

Compilación y Sistematización del II Congreso Internacional de Innovación en la
Administración Pública (2024): Producto de Práctica Profesional

Maria Jennifer Parra Arango

Escuela Superior de Administración Pública (ESAP)

Faculta de Pregrado

Laboratorio de Innovación Pública (ESAPLAB)

Bogotá, Colombia

Julio de 2025

Compilación y Sistematización del II Congreso Internacional de Innovación en la
Administración Pública (2024): Producto de Práctica Profesional

Autora

Maria Jennifer Parra Arango

Trabajo de grado presentado para optar al título de Administrador Público Territorial

Directora

Ana María Torres Hernández

Supervisión y apoyo técnico

Yeny Fabiola Garzón Godoy

Escuela Superior de Administración Pública (ESAP)

Faculta de Pregrado

Laboratorio de Innovación Pública (ESAPLAB)

Bogotá, Colombia

Julio de 2025

Resumen

El presente documento recoge el resultado de la práctica profesional desarrollada en el marco del Laboratorio de Innovación Pública (ESAPLab) de la Escuela Superior de Administración Pública (ESAP), la cual tuvo como propósito principal contribuir a la organización, sistematización y compilación de las memorias del II Congreso Internacional de Innovación en la Administración Pública, realizado los días 1 y 2 de octubre de 2024 en Bogotá. La práctica profesional abarcó actividades de diseño metodológico, relatoría de paneles y conferencias, gestión editorial y análisis de resultados del evento. Como producto final se presentan las memorias oficiales del Congreso, las cuales documentan las principales reflexiones, debates, aprendizajes y propuestas generadas en torno a los ejes temáticos de Estado abierto, transformación digital, innovación pública territorial, paz y derechos humanos. Este trabajo constituye un aporte a la consolidación de capacidades institucionales en innovación pública y un insumo valioso para el fortalecimiento de redes de conocimiento en el sector público colombiano. Asimismo, representa una experiencia formativa que potencia las competencias profesionales en el ámbito de la gestión pública y la innovación.

Palabras clave: Innovación pública, Estado abierto, transformación digital, prácticas colaborativas, gestión pública, memorias de Congreso, práctica profesional, ESAP, ESAPLab.

Abstract

This document presents the results of the professional practice carried out within the framework of the Public Innovation Laboratory (ESAPLab) of the School of Public Administration (ESAP), whose main objective was to contribute to the organization, systematization, and compilation of the proceedings of the II International Congress on

Innovation in Public Administration, held on October 1 and 2, 2024, in Bogotá. The professional practice involved activities related to methodological design, reporting of panels and conferences, editorial management, and analysis of the event's outcomes. As the final product, this document presents the official proceedings of the Congress, which record the main reflections, debates, lessons learned, and proposals generated around the thematic axes of open government, digital transformation, territorial public innovation, peace, and human rights. This work represents a contribution to strengthening institutional capacities in public innovation and serves as a valuable input for enhancing knowledge networks in the Colombian public sector. Furthermore, it represents a formative experience that enhances professional competencies in the field of public management and innovation.

Keywords:

Public innovation, open government, digital transformation, collaborative practices, public management, conference proceedings, professional practice, ESAP, ESAPLab.

Contenido

| | |
|---|----|
| Resumen..... | 3 |
| Introducción | 7 |
| Capítulo 1. Desarrollo de la práctica profesional..... | 9 |
| 1.1 Objetivos de la práctica profesional..... | 9 |
| 1.2 Contexto institucional | 10 |
| 1.3 Actividades realizadas durante la práctica | 12 |
| 1.4 Logros y resultados de la práctica..... | 14 |
| 1.5 Aportes personales y aprendizajes | 15 |
| 1.6 Diseño metodológico | 15 |
| 1.7 Conclusiones del capítulo 1 | 19 |
| Capítulo 2. Compilación y Sistematización del II Congreso Internacional de Innovación en la Administración Pública | 19 |
| 2.1 Presentación institucional | 20 |
| 2.2 Justificación y contextualización | 20 |
| 2.3 Objetivos del II Congreso Internacional de Innovación en la Administración Pública..... | 22 |
| 2.4 Metodología del evento..... | 23 |
| 2.5 Logística..... | 23 |
| 2.6 Comunicaciones..... | 24 |

| | |
|---|----|
| 2.7 Administrativos..... | 24 |
| 2.8 Desarrollo del Congreso | 25 |
| 2.9 Ejes Temáticos | 25 |
| 2.10 Relatorías | 26 |
| 2.11 Estadísticas del Congreso | 75 |
| 2.12 Lecciones aprendidas y oportunidades de mejora | 92 |
| 2.13 Conclusiones del capítulo | 93 |
| Conclusiones y Recomendaciones..... | 94 |
| Bibliografía..... | 97 |

Lista de ilustraciones

| | |
|--|----|
| Ilustración 1 Total de asistentes por tipo de tipo de entidad..... | 79 |
| Ilustración 2 Total de asistencia por entidad según presencia geográfica | 80 |
| Ilustración 3 Total de personas certificadas por ciudad..... | 81 |
| Ilustración 4 Total de personas certificadas según rol | 82 |
| Ilustración 5 Total de personas certificadas según nivel educativo | 83 |

Lista de tablas

| | |
|---|----|
| Tabla 1 Asistencia por entidad..... | 75 |
| Tabla 2 Personas certificadas según entidad..... | 84 |
| Tabla 3 Personas certificadas según profesión | 88 |

Introducción

La transformación de la administración pública y la promoción de procesos de innovación en la gestión del Estado son hoy retos fundamentales para el fortalecimiento de la democracia, la mejora continua de los servicios públicos y la garantía de derechos para la ciudadanía. En este contexto, la Escuela Superior de Administración Pública (ESAP), a través de su Laboratorio de Innovación en Administración Pública (ESAPLab), ha impulsado diversas estrategias orientadas a fomentar el conocimiento, el diálogo interinstitucional y la difusión de buenas prácticas en materia de innovación pública.

Como parte de estas acciones, los días 1 y 2 de octubre de 2024 se llevó a cabo en Bogotá el II Congreso Internacional de Innovación en la Administración Pública, un espacio académico de gran relevancia, que congregó a servidores públicos, académicos, expertos internacionales y estudiantes, con el propósito de reflexionar en torno a los avances, desafíos y oportunidades que plantea la innovación en el sector público.

El presente documento, titulado “Compilación y Sistematización del II Congreso Internacional de Innovación en la Administración Pública (2024): Producto de Práctica Profesional”, constituye el resultado de la práctica profesional realizada en ESAPLab, en el marco de la opción de grado. El proceso desarrollado en esta práctica abarcó desde la participación en la organización y desarrollo del Congreso, hasta la sistematización y elaboración de las memorias que aquí se presentan.

El objetivo principal de este trabajo es consolidar, estructurar y difundir los aportes, reflexiones y experiencias generadas en el Congreso, contribuyendo así a la gestión del conocimiento y al fortalecimiento de la cultura de innovación en la administración pública colombiana. Además, este documento busca aportar al posicionamiento institucional de la ESAP como referente en la producción de conocimiento sobre innovación pública, y ofrecer insumos valiosos para la comunidad académica y para los servidores públicos comprometidos con la transformación del Estado.

Desde una perspectiva formativa, la práctica profesional que dio origen a este documento representó una experiencia de aprendizaje altamente enriquecedora. A través de este proceso, fue posible desarrollar competencias en análisis documental, sistematización de experiencias, trabajo colaborativo, redacción académica y gestión editorial, al tiempo que se fortaleció el compromiso ético y profesional con la promoción de procesos de innovación pública al servicio de la ciudadanía.

La estructura del presente documento se organiza en dos grandes apartados. En el Capítulo 1, se describe el desarrollo de la práctica profesional: contexto institucional, objetivos, actividades realizadas, logros alcanzados y aprendizajes obtenidos. En el Capítulo 2, se presentan las memorias sistematizadas del II Congreso Internacional de Innovación en la Administración Pública, estructuradas en torno a los ejes temáticos abordados durante el evento, con el propósito de aportar a la construcción de conocimiento colectivo y a la reflexión permanente sobre la innovación en la gestión pública.

Con esta entrega, se espera contribuir no solo al fortalecimiento institucional de la ESAP, sino también a la consolidación de redes de conocimiento y a la promoción de una gestión pública innovadora, ética, abierta y centrada en el bienestar de la ciudadanía.

Capítulo 1. Desarrollo de la práctica profesional

La práctica profesional desarrollada en el Laboratorio de Innovación Pública (ESAPLab) de la Escuela Superior de Administración Pública (ESAP), en el marco de la opción de grado, representó una experiencia de aprendizaje altamente enriquecedora para mi proceso de formación como futura administradora pública. Esta experiencia tuvo como propósito fundamental contribuir a la organización, sistematización y compilación de las memorias del II Congreso Internacional de Innovación en la Administración Pública, realizado los días 1 y 2 de octubre de 2024 en Bogotá.

A través de esta práctica, tuve la oportunidad de involucrarme de manera activa en las diferentes etapas del Congreso, desde la preparación logística hasta la elaboración del documento final de memorias. En este capítulo, describo el contexto institucional, los objetivos, las actividades realizadas, los logros alcanzados y los aprendizajes obtenidos durante este proceso, los cuales han fortalecido mis competencias en el campo de la gestión pública y la innovación.

1.1 Objetivos de la práctica profesional

Objetivo general

Sistematizar y estructurar los aportes, reflexiones y experiencias generadas en el II Congreso Internacional de Innovación en la Administración Pública (2024), a través de la

elaboración de un documento de memorias como producto de la práctica profesional, que contribuya a la gestión del conocimiento y al fortalecimiento de la cultura de innovación en la administración pública.

Objetivos específicos

Participar activamente en la organización, desarrollo y relatoría del II Congreso Internacional de Innovación en la Administración Pública, aportando al registro y análisis de las ponencias, debates y conclusiones del evento.

Elaborar, en el marco de la práctica profesional, un documento estructurado que compile y sistematice las memorias del Congreso, con el propósito de consolidar y difundir buenas prácticas, aprendizajes y propuestas en materia de innovación pública.

1.2 Contexto institucional

Descripción de la ESAP

La Escuela Superior de Administración Pública (ESAP) es una institución universitaria estatal de carácter nacional, adscrita al Departamento Administrativo de la Función Pública. Desde su creación en 1958, la ESAP ha tenido como misión fundamental la formación integral de servidores públicos, el fortalecimiento institucional del Estado y la generación de conocimiento en el campo de la administración pública.

Con presencia en todo el territorio nacional, la ESAP ofrece programas de pregrado, posgrado, educación continua e investigación aplicada, orientados a promover una gestión

pública eficiente, ética, transparente y comprometida con el bienestar de la ciudadanía. Además, actúa como espacio de diálogo y construcción de políticas públicas, en articulación con entidades del Estado, organizaciones sociales y académicas.

En los últimos años, la ESAP ha venido impulsando iniciativas estratégicas para fortalecer la innovación y la modernización del Estado, entre las cuales se destaca la creación del Laboratorio de Innovación en Administración Pública (ESAPLab).

Descripción de ESAPLab

El Laboratorio de Innovación en Administración Pública (ESAPLab) es una unidad estratégica de la ESAP, creada con el propósito de promover procesos de innovación, generación de conocimiento y transformación en la gestión pública.

ESAPLab actúa como un espacio de experimentación, co-creación y aprendizaje colaborativo, donde confluyen servidores públicos, académicos, estudiantes y expertos nacionales e internacionales. Su labor se orienta a identificar y difundir buenas prácticas, desarrollar proyectos de innovación en políticas públicas, explorar metodologías ágiles y fortalecer capacidades institucionales para la modernización del Estado.

Entre sus líneas de trabajo se destacan: la promoción de la cultura de innovación en el sector público, la investigación aplicada en temas de administración e innovación pública, la sistematización de experiencias y la realización de eventos académicos de alto impacto, como el Congreso Internacional de Innovación en la Administración Pública.

Rol de la práctica dentro de la línea de trabajo

Mi práctica profesional en ESAPLab se enmarcó en la línea de trabajo de sistematización de experiencias y gestión del conocimiento, orientada a consolidar aprendizajes derivados de procesos y eventos estratégicos impulsados por la ESAP.

Dentro de esta línea, mi rol consistió en participar de manera activa en la organización, desarrollo, relatoría y sistematización de las memorias del II Congreso Internacional de Innovación en la Administración Pública. Las actividades desarrolladas incluyeron la recopilación y análisis de contenidos, la elaboración de relatorías, la estructuración del documento de memorias y el trabajo colaborativo con el equipo de ESAPLab.

Esta práctica me permitió aportar al fortalecimiento de la cultura de innovación en la ESAP, contribuir a la gestión del conocimiento institucional y desarrollar competencias en análisis documental, sistematización de aprendizajes y producción académica.

1.3 Actividades realizadas durante la práctica

Organización del Congreso

Como parte de las actividades de la práctica profesional, participé en las labores de apoyo logístico y operativo para la realización del II Congreso Internacional de Innovación en la Administración Pública. Estas tareas incluyeron el acompañamiento en el proceso de inscripción de los participantes, la preparación de materiales de apoyo, la coordinación de aspectos técnicos y el acompañamiento a los panelistas e invitados internacionales. Este proceso me permitió comprender de manera práctica la dinámica de organización de eventos académicos de alto nivel y fortalecer habilidades de gestión y trabajo en equipo.

Diseño de la estructura de las memorias

Posterior a la realización del Congreso, participé activamente en la fase de diseño de la estructura del documento de memorias. Junto con el equipo de ESAPLab, definimos la organización temática de los contenidos, los apartados del documento, los criterios para la sistematización de la información y el estilo editorial. Este trabajo inicial fue fundamental para garantizar una presentación clara, coherente y útil de los aprendizajes generados durante el evento.

Relatoría de los paneles

Durante el desarrollo del Congreso, tuve la responsabilidad de elaborar las relatorías de varios de los paneles temáticos y conferencias magistrales. Esta labor incluyó la toma sistemática de notas, el registro de las intervenciones de los panelistas, la identificación de los principales ejes de discusión y la recopilación de conclusiones relevantes. La elaboración de las relatorías me permitió profundizar en el contenido de las temáticas abordadas y afinar competencias en análisis y síntesis de información.

Sistematización de la información

A partir del material recopilado en el Congreso (relatorías, presentaciones de los ponentes, insumos del equipo organizador), realicé el proceso de sistematización de la información. Este trabajo consistió en clasificar los contenidos según los ejes temáticos del Congreso, identificar tendencias y lecciones aprendidas, y seleccionar los aportes más relevantes para su inclusión en el documento final de memorias. Este proceso me permitió fortalecer capacidades en gestión del conocimiento y análisis documental.

Coordinación con equipo de ESAPLab

Durante toda la práctica, mantuve una estrecha coordinación con el equipo de trabajo de ESAPLab, lo que implicó reuniones periódicas, retroalimentación continua y trabajo colaborativo en cada etapa del proceso. Esta interacción me permitió aprender de la experiencia de profesionales expertos en innovación pública y participar activamente en un entorno de trabajo basado en la co-creación y el aprendizaje conjunto.

Procesos de edición y preparación final de las memorias

Finalmente, participé en los procesos de edición y preparación final del documento de memorias. Esta fase incluyó la revisión de estilo, la corrección de formato, la integración de elementos gráficos y la validación final del contenido junto con el equipo de ESAPLab. Este ejercicio me brindó la oportunidad de adquirir experiencia en la producción editorial de documentos académicos e institucionales, fortaleciendo mis habilidades en redacción, precisión y calidad del producto final.

1.4 Logros y resultados de la práctica

La práctica profesional me permitió consolidar diversas competencias en la gestión del conocimiento, el análisis documental y la sistematización de información en el ámbito de la innovación pública.

Como resultado tangible de esta experiencia, se entrega el presente documento que compila de manera estructurada las memorias del II Congreso Internacional de Innovación en la Administración Pública, con el objetivo de aportar a la construcción de redes de conocimiento y al fortalecimiento de las capacidades institucionales de la ESAP.

Además, el trabajo desarrollado contribuyó al posicionamiento del Laboratorio de Innovación Pública (ESAPLab) como un espacio de referencia para la generación de conocimiento en el campo de la innovación en la administración pública, al documentar las lecciones aprendidas y las buenas prácticas surgidas del Congreso.

1.5 Aportes personales y aprendizajes

La práctica profesional me permitió integrar conocimientos teóricos y habilidades prácticas en un contexto real de gestión pública. La experiencia de trabajar en un equipo multidisciplinario, colaborar con expertos nacionales e internacionales, y participar en el desarrollo de un evento de alto impacto como el II Congreso Internacional de Innovación en la Administración Pública fortaleció mis capacidades de análisis crítico, redacción académica, trabajo colaborativo y comunicación institucional.

Asimismo, comprendí la importancia de la sistematización de experiencias como herramienta para la gestión del conocimiento en el sector público. Este proceso me motivó a valorar el papel de la innovación como motor de transformación institucional y como estrategia clave para el fortalecimiento del Estado y la mejora de los servicios públicos.

1.6 Diseño metodológico

El presente trabajo se desarrolló en el marco de una práctica profesional como opción de grado, cuyo propósito central fue la elaboración de las memorias del II Congreso Internacional de Innovación en la Administración Pública (2024). A continuación, se describe el diseño metodológico que orientó el proceso de sistematización y elaboración del documento:

Enfoque:

El enfoque de este trabajo es de carácter cualitativo, orientado a la comprensión, análisis e interpretación de los aportes, experiencias y reflexiones generadas en el Congreso. Desde esta perspectiva, se privilegia el análisis de contenidos, el rescate de aprendizajes colectivos y la construcción de conocimiento aplicado en el campo de la innovación pública.

Método:

El método utilizado corresponde a un proceso de sistematización de experiencias, entendido como un ejercicio reflexivo que permite organizar, analizar y documentar los aprendizajes derivados de una experiencia institucional significativa (en este caso, el desarrollo del Congreso). Este enfoque metodológico se basa en los planteamientos de Jara (2018) sobre la sistematización como herramienta para la gestión del conocimiento en contextos educativos y sociales.

Alcance:

El alcance de este trabajo es de tipo descriptivo y analítico. Por una parte, se busca describir de manera ordenada y estructurada los contenidos del Congreso: ejes temáticos, ponencias, debates y conclusiones. Por otra parte, se realiza un análisis que permite identificar tendencias, buenas prácticas y aprendizajes emergentes en el campo de la innovación en la administración pública.

Adicionalmente, el trabajo tiene un alcance formativo, en tanto que constituye un producto académico derivado de una práctica profesional, orientado al fortalecimiento de competencias en sistematización, análisis documental y producción académica.

Instrumentos:

El proceso de sistematización y elaboración de las memorias se apoyó en el uso de los siguientes instrumentos:

Guía de relatoría de paneles y conferencias:

Instrumento diseñado para el registro sistemático de las intervenciones realizadas en los diferentes paneles temáticos y conferencias magistrales. La guía contempló los siguientes elementos:

- Título del panel o conferencia
- Fecha y hora
- Nombre de los/as panelistas o conferencistas
- Temática central
- Principales ideas y aportes de cada intervención
- Preguntas o comentarios relevantes del público
- Conclusiones del panel
- Observaciones del relator/a

Matriz de sistematización de contenidos:

Herramienta utilizada para organizar y clasificar la información recopilada en función de los ejes temáticos del Congreso. La matriz contempló las siguientes categorías:

- Eje temático
- Título de la ponencia o actividad
- Autor/a o institución
- Resumen del contenido

- Aportes innovadores
- Buenas prácticas identificadas
- Lecciones aprendidas
- Relevancia para la gestión pública
- Observaciones

Registro de reuniones y retroalimentaciones:

Durante el proceso de sistematización, se llevaron a cabo reuniones periódicas con el equipo de ESAPLab, que fueron registradas mediante actas y notas de seguimiento. Estas reuniones permitieron:

- Validar la estructura de las memorias
- Revisar y complementar el contenido de las relatorías
- Definir criterios editoriales
- Realizar ajustes finales al documento

Revisión documental:

Se realizó un proceso de revisión documental que incluyó:

- Presentaciones de los ponentes
- Relatorías oficiales del evento
- Insumos proporcionados por el equipo organizador
- Documentos de referencia sobre innovación pública y sistematización de experiencias

Este diseño metodológico y el uso de estos instrumentos aseguraron la coherencia, calidad y pertinencia del documento final, permitiendo que las memorias del Congreso se conviertan en un insumo valioso para la gestión del conocimiento en la Escuela Superior de Administración Pública (ESAP) y para la comunidad académica interesada en los temas de innovación pública.

1.7 Conclusiones del capítulo 1

La práctica profesional desarrollada en ESAPLab no solo me permitió aportar a la generación de un producto académico e institucional como son las memorias del II Congreso, sino que también representó un proceso de aprendizaje profundo en el que fortalecí mis competencias profesionales y mi compromiso con la transformación de la administración pública.

Esta experiencia confirmó la importancia de promover espacios de innovación, diálogo interinstitucional y construcción colaborativa de conocimiento en el sector público. Agradezco a la Escuela Superior de Administración Pública y al equipo del Laboratorio de Innovación Pública por brindarme la oportunidad de participar en este proceso formativo, que sin duda marcará de manera positiva mi trayectoria profesional.

Capítulo 2. Compilación y Sistematización del II Congreso Internacional de Innovación en la Administración Pública

Las memorias que se presentan a continuación fueron elaboradas en el marco de la práctica profesional desarrollada en ESAPLab como opción de grado. El proceso de

sistematización incluyó la recopilación de relatorías, el análisis temático de las conferencias y paneles, la organización editorial de los contenidos y la validación con el equipo organizador del Congreso. Este trabajo busca consolidar y difundir los principales aprendizajes, reflexiones y propuestas surgidas en el evento, aportando así al fortalecimiento de la gestión pública innovadora en Colombia.

2.1 Presentación institucional

En el año 2024 La Escuela Superior de Administración Pública y su Laboratorio de Innovación Pública (ESAPLab) desarrolló la segunda edición del Congreso Internacional de Innovación en la Administración Pública, el cual consistió en un espacio para compartir experiencias que promovieran la modernización del sector público, enfocándose en la transformación digital, la gestión eficiente y la prevención de la corrupción. Asimismo, se constituyó en un lugar donde se pudo analizar la importancia de la innovación en la administración pública y la colaboración entre sectores para enfrentar los desafíos del siglo XXI.

2.2 Justificación y contextualización

Para comenzar es importante resaltar que Colombia adoptó los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) establecidos en la Agenda 2030, específicamente lo relacionado en el Objetivo 9, “Construir infraestructuras resilientes, promover la industrialización sostenible y fomentar la innovación”. Asimismo, suscribió la Declaración de Innovación en el Sector Público con La Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE) el 26 de noviembre de 2019, con el propósito legitimar la innovación como centro y estrategia del funcionamiento de las instituciones del sector público y en el trabajo diario de los servidores públicos (OCDE, 2019).

El Documento CONPES 4070 de 2021 establece los Lineamientos para la Implementación del Modelo de Estado Abierto, cuyo objetivo central es “consolidar y poner en marcha un modelo Estado abierto que promueva la construcción de confianza entre actores de la institucionalidad pública y la sociedad, la articulación normativa e institucional y mejore el relacionamiento entre el Estado y la ciudadanía”. La Innovación Pública constituye un elemento fundamental para la construcción de un Estado Abierto. Por su parte, en el Plan Nacional de Desarrollo (2022-2026) "Colombia Potencia Mundial de la Vida" prioriza la consolidación de un Estado democrático, innovador, transparente y efectivo.

En cuanto a la naturaleza de la Escuela Superior de Administración Pública (ESAP), especialmente según establece el Decreto 164 de 2021, artículo 2, la ESAP tiene por objeto “la formación, investigación y extensión académica en el campo de la administración pública y el gobierno, en el contexto de la educación superior universitaria, la gestión del conocimiento y al apoyo técnico a las distintas instancias del Estado; la investigación, innovación y creación en el campo de la Administración Pública y el gobierno (...) que propendan la transformación del Estado y la administración pública nacional y territorial, con el fin de apoyar el cumplimiento de los fines del Estado.” (ESAP, 2021)

Así las cosas, el II Congreso Internacional de Innovación tuvo un enfoque centrado en la transparencia, una transformación digital a nivel nacional e internacional, reconociendo los desafíos para la construcción de instituciones eficientes, innovadoras y confiables en el marco Estado Abierto. Esto hace que la ESAP pueda impulsar políticas y prácticas transformadoras en diferentes horizontes de gobierno.

2.3 Objetivos del II Congreso Internacional de Innovación en la Administración Pública.

Objetivo general.

Crear un espacio académico y participativo que conecte a los sectores económicos, públicos, y sociales para fomentar la innovación en la administración pública, la transformación digital, la transparencia y el fortalecimiento institucional, al mismo tiempo que se promueven los derechos humanos y la paz en el territorio.

Objetivos específicos.

Impulsar un espacio donde se intercambie conocimientos, experiencias exitosas y metodologías y herramientas para la innovación pública, entre los sectores público, académico y social que logren el fortalecimiento de un Estado abierto y una cultura de transparencia.

Analizar los procesos de transformación digital, identificando oportunidades de mejora en eficiencia, accesibilidad y eficacia en los servicios a la ciudadanía.

Promover la implementación de soluciones tecnológicas que sean innovadoras donde se agilice la gestión pública y de respuesta a las necesidades de los ciudadanos.

Incentivar una colaboración entre los sectores público, social y académico, donde se diseñen e implementen herramientas y metodologías que sean innovadoras enfocadas en la Administración pública.

2.4 Metodología del evento.

El II Congreso Internacional de Innovación en la Administración Pública se realizó en las instalaciones de la Escuela superior de administración pública (ESAP), sede Central, en la ciudad de Bogotá, bajo una modalidad presencial y generando un mayor alcance se transmitió en forma virtual. El Auditorio Principal y las aulas híbridas fueron los espacios destinados para el desarrollo de este. Se contó con el apoyo de servicios logísticos completos que incluyeron estaciones de café, escenografía, montaje técnico, actividades de networking, entre otros.

El evento se realizó a partir de tres ejes temáticos, entre los días 1 y 2 de octubre de 2024, las jornadas incluyeron conferencias, paneles de discusión, talleres prácticos, y hackathones de innovación.

Este evento priorizó metodologías participativas diseñadas para el intercambio de conocimientos, experiencias y herramientas utilizadas dentro de las problemáticas públicas a nivel internacional, nacional y territorial.

2.5 Logística.

Lugar: Sede Central de la ESAP Bogotá, de forma presencial en el Auditorio principal y transmisión virtual en las Aulas híbridas.

Inscripciones: Inscripción previa mediante Formulario Electrónico utilizando la Herramienta de Forms de Microsoft. Asimismo, se realizó el registro al ingreso para controlar de aforo y posteriormente se dio certificado de participación a quienes se registraron en la plataforma de SIRECEC de la ESAP.

Espacios físicos: Montaje y desmontaje Coordinado por la ESAP.

Servicios logísticos: Estaciones de café, menaje institucional, personal de servicio, escenografía, entre otros.

Actividades sociales: Encuentro de bienvenida y espacio de networking preliminar al Congreso.

2.6 Comunicaciones.

Se elaboró de forma previa una estrategia de comunicaciones que se desarrolló, antes, durante y posterior al Congreso. Se diseñaron piezas gráficas y un video institucional los cuales fueron difundidos por diferentes canales, página web, redes sociales institucionales, y plataformas digitales.

Durante el evento se tuvo cobertura audiovisual, promoviendo la participación de forma virtual para todos los que no pudieron asistir de forma presencial, ampliando de esta forma la cobertura del evento.

2.7 Administrativos

Se emitieron ocho resoluciones donde se autorizaba el pago de honorarios a participantes ponentes o conferencistas del evento, también se contó con la cobertura de viáticos que incluían transporte aéreo, terrestre, alojamiento y alimentación para conferencistas nacionales e internacionales invitados, miembros de la Red Territorial de Innovación y docentes del Laboratorio de Innovación ESAPLab.

Se consolidó un registro de inscritos y asistentes y se otorgaron certificados a las personas que asistieron durante las dos jornadas del Congreso y se registraron en la Plataforma de SIRECEC de la ESAP.

2.8 Desarrollo del Congreso

Durante dos días se realizó el II Congreso Internacional de Innovación en Administración Pública, que sirvió como encuentro para analizar, reflexionar y construir de forma colaborativa propuestas de innovación. Se promovió el fortalecimiento de las capacidades institucionales y territoriales mediante la participación de talleres, hackathones, conferencias, paneles temáticos y actividades paralelas.

El Congreso se dividió en 3 ejes temáticos: 1. Estado abierto, transparencia e innovación pública, 2. Transformación digital y procesos disruptivos en la administración pública, y 3. Innovación pública en clave territorial, paz y derechos humanos. En estos ejes temáticos interactuaron expertos internacionales, nacionales, académicos, servidores públicos, estudiantes y representantes de la sociedad civil, convirtiéndose en un espacio dinámico enriquecedor donde se analizaron no solo los desafíos que se presentan en el sector público, sino también las soluciones innovadoras.

2.9 Ejes Temáticos

Eje 1. Estado abierto, transparencia e innovación pública

Se inició con este eje temático donde se analizó como se puede lograr el desarrollo de un Estado abierto, donde se incluya la participación activa de la ciudadanía, y se fortalezca la transparencia institucional, enfocándose en soluciones innovadoras y colaborativas.

Eje 2. Transformación digital y procesos disruptivos en la administración pública

Continuamos con el segundo eje temático donde se examinó la transformación de la administración pública con la inclusión de nuevas tecnologías como es la Inteligencia Artificial

(IA). Se discutieron los problemas éticos que pueden surgir al utilizar la Inteligencia Artificial y los avances que se pueden lograr con el uso de esta.

También se expusieron estrategias para reducir la brecha digital y lograr una tecnología equitativa en los territorios

Eje 3. Innovación Pública en clave territorial, paz y derechos humanos

Finalizamos con el tercer eje temático donde se estudió las posibles mejoras dentro de los territorios si fortalecemos la innovación pública, lo que conlleva a compromisos de desarrollar nuevas formas de un desarrollo sostenible en condiciones de posconflicto, fomentando la paz a largo plazo.

2.10 Relatorías

Día 1 / Bloque Temático 1



https://www.youtube.com/watch?v=yDNw9gndOWg&ab_channel=ESAPOficial

Diálogo de Apertura

Martes 1 de octubre

Panelistas:

Jorge Iván Bula. Director Nacional de la Escuela Superior de Administración Pública (ESAP). Doctor y magíster en Sociología titulado de la Universidad Católica de Lovaina, También es magíster en Desarrollo Económico de la Universidad de Manchester y es graduado en Economía de la Universidad Externado de Colombia.

Condice Welsch (Canadá). Representante Regional para la Región Andina y el Cono Sur de la Oficina de las Naciones Unidas contra la Droga y el Delito (UNODC). Desde el 01 julio de 2022 asumió el cargo de Representante Regional de la Oficina de las Naciones Unidas contra la Droga y el Delito para la Región Andina y el Cono Sur. También desempeñándose como Directora Adjunta de la División de Operaciones de UNODC en Viena.

Jesús Amado. Subdirector del Departamento Administrativo de la Función Pública (DAFP). Abogado, profesional en ciencias políticas y en comercio internacional, cuenta con especializaciones y maestrías enfocadas en derecho administrativo, administración y gestión pública. Doctor en Derecho.

Amalio Rey. Consultor en Innovación. Escritor de "El Libro de la Inteligencia Colectiva". Consultor de procesos de innovación, es facilitador de métodos colectivos y bloguero. Amalio Rey, un destacado innovador y divulgador, ha contribuido significativamente en el campo de la inteligencia colectiva, el desafío participativo y la innovación social.

Sergio Chica. Docente ESAPLab ESAP. Titulado como Administrador Público, Magíster en Administración Pública, cursó en la Universidad Nacional un Doctorado en estudios políticos y Relaciones Internacionales. Es Profesor catedrático e investigador de la ESAP, Consultor

externo y certificado como tutor en Gestión para Resultados del Desarrollo (GpRD), del Banco Interamericano de Desarrollo (BID).

El primer día del Congreso inició con las palabras de apertura del Director Nacional de la ESAP, quien se refirió al Congreso como un esfuerzo de la institución para liderar la innovación pública en Colombia. Habló del Laboratorio de Innovación Pública (ESAPLab) resaltando su trabajo como motor de transformación y enfatizó en que “este espacio se convierte en una oportunidad no solo para intercambiar experiencias, sino para cocrear soluciones públicas más inclusivas, abiertas y eficientes”.

En su intervención, también hizo un llamado a repensar la formación pública desde una mirada crítica y transformadora:

“La innovación no es una moda, es una necesidad para que el Estado funcione mejor, sea más ético, más transparente y más humano.”

Candice Welsch, Representante de la Oficina de las Naciones Unidas contra la Droga y el Delito (UNODC), y Jesús Amado, Director de la Escuela de Alto Gobierno del Departamento Administrativo de la Función Pública, tuvieron un diálogo moderado por Fabián Hernández Suárez.

Candice Welsch inició su diálogo elogiando a Colombia por los esfuerzos en ser un Gobierno abierto y fortalecer sus instituciones. Mencionó que para prevenir la corrupción y fomentar gobiernos transparentes es necesario fortalecer la Innovación pública y recordó que el país cuenta con el apoyo de la Oficina de las Naciones Unidas contra la Droga y el Delito (UNODC) en la generación de capacidades en América Latina.

Enfatizo en la importancia de que se incluya a la ciudadanía en la creación de marcos normativos sólidos, en el seguimiento de estándares de integridad y transparencia. En sus palabras:

“No basta con tener normas e instituciones. Se necesita una ciudadanía que participe, que exija y que acompañe los procesos de cambio desde su experiencia.”

Jesús Amado Afirmó que “innovar en lo público es también transformar las relaciones de poder, romper rutinas institucionales y abrir espacios para el aprendizaje colectivo”. Dejando claro que el conocimiento es la base para poder transformar la Administración Pública y que esta debe reconocer las necesidades de los ciudadanos y buscar soluciones innovadoras, pero que no solo se limiten a las novedades tecnológicas sino también a la ética dentro de las instituciones.

Añadió también que:

“Las innovaciones que no tienen un componente ético o social, pueden convertirse en formas sofisticadas de exclusión. Necesitamos que la innovación pública sea incluyente y tenga rostro humano.”

Se coincidió en que recuperar la confianza de los ciudadanos es una estrategia para lograr la paz y que se debe fortalecer a través de la transparencia, la participación ciudadana y resultados positivos. Además, se resaltó que este tipo de espacios como el Congreso permiten visibilizar experiencias locales, construir comunidad y fortalecer el aprendizaje mutuo entre instituciones públicas y la ciudadanía.

Eje 1. Estado abierto, transparencia e innovación pública

Martes 1 de octubre

Primera Conferencia. ¿Cómo impulsar la inteligencia colectiva?

Conferencista:

Amalio Rey: Consultor en Innovación. Escritor de "El Libro de la Inteligencia Colectiva". Consultor de procesos de innovación, es facilitador de métodos colectivos y bloguero. Amalio Rey, un destacado innovador y divulgador, ha contribuido significativamente en el campo de la inteligencia colectiva, el desafío participativo y la innovación social.

La conferencia de Amalio Rey discutió un punto importante que nos invita a reflexionar en la administración pública contemporánea: la inteligencia colectiva como herramienta estratégica para la transformación institucional. Desde un enfoque sensible y profundamente práctico, Rey invitó a los espectadores a reconocer que cuando se piensa y se crea de forma colectiva en muchos casos supera la inteligencia individual.

La conferencia inició mencionando que, así como el enfoque de género nos permite ver la realidad desde nuevas perspectivas gracias a “ponernos las gafas violetas”, el pensamiento colectivo también nos exige colocarnos las “gafas de la inteligencia colectiva”. Estas gafas simbólicas nos ayudan a identificar los lazos invisibles que existen entre personas, saberes, emociones y experiencias, los cuales, si se reconocen y gestionan bien, pueden conducir a soluciones más creativas, inclusivas y efectivas en la gestión pública.

Amalio Rey indicó que la inteligencia colectiva no surge por el simple hecho de reunir varias personas. Todo lo contrario, puede derivar tanto en inteligencia colectiva como en estupidez colectiva. La diferencia, señaló, radica en cómo se gestiona ese grupo:

“La inteligencia colectiva depende de cómo interactúan las personas, del nivel de escucha, de la diversidad cognitiva y del tipo de vínculos que se construyen. No es automática. No se da por juntar gente.”

En esa línea temática, planteó unos criterios principales para hablar de la verdad sobre la inteligencia colectiva:

- Novedad significativa: el cambio no debe ser superficial, debe ser real.
- Impacto tangible: la idea debe salir de un simple concepto, de esa forma se pueden y generar efectos concretos.
- Percepción de valor: las personas afectadas por este cambio deben mostrarse de acuerdo con el resultado, sea su utilidad o mejora.

Con un enfoque crítico y autocrítico, Rey alertó sobre un riesgo: que los innovadores públicos se conviertan en “soberbios de la innovación”, que se obsesionen con lo nuevo y hagan a un lado lo que ya funciona. Expuso una lógica más equilibrada: “Mejor bueno que nuevo. Lo nuevo no siempre es lo mejor. Hay cosas que funcionan y vale la pena conservarlas.”. Esto quiere decir, valorar las prácticas que ya existen y que han demostrado ser efectivas, aunque no sean nuevas y novedosas.

También planteó la importancia de superar el modelo tradicional que ya existe de trabajo en equipo, indicando que muchas veces se queda corto ante lo complejo de las problemáticas públicas. En su lugar, invitó a avanzar hacia niveles más profundos de colaboración, donde se estimule la diversidad cognitiva, se promueva la empatía deliberativa y se fortalezcan las dinámicas horizontales:

“La inteligencia colectiva es más que trabajo en equipo. Requiere deliberación, afectividad y estructuras que no castiguen el error.”

Para impulsar la inteligencia colectiva, recomendó las siguientes acciones:

- Crear espacios en las agendas de las entidades públicas donde se pueda promover la innovación, esto incluye destinar tiempo y recursos tanto físicos como económicos.
- Visibilizar a los “bichos raros” (que son aquellos grupos minoritarios de innovadores, que están dentro de las entidades) e impulsar a que se formen grupos de práctica sólidas.
- Reconocer y elogiar públicamente a aquellos que están innovando desde su cotidianidad.
- Promover aquellos enfoques interdisciplinarios donde se respondan a problemas sociales complejos.
- Fortalecer la gestión del conocimiento, como construcción colectiva, más que individual.
- Invertir en la construcción de una cultura organizacional donde se vean los errores como posibles aprendizajes, generando confianza y cooperación interinstitucional.

El conferencista cerró su sesión marcando que la inteligencia colectiva es una capacidad moldeable, donde se requiere voluntad política, un liderazgo abierto y estructuras flexibles.

Cerró su conferencia con un mensaje profundo:

“Impulsar la inteligencia colectiva también es un acto de construcción de paz. Es tejer comunidad, escuchar con humildad y decidir con criterio compartido.”

Panel 1. La importancia de la prospectiva en los procesos de innovación y gobernanza colaborativa

Panelistas:

Elier Ávalo: Director Dirección de Fortalecimiento y Apoyo a la Gestión Estatal (ESAP). Profesional en Administración de Empresas con maestrías en Gestión de Recursos Humanos y Pensamiento Estratégico, especializado en prospectiva y con estudios en Innovación Pública. Con experiencia en roles del sector público y privado, aplicando conocimientos en prospectiva estratégica y gobernanza en diversas áreas, incluyendo transparencia y operaciones financieras.

Francisco Mojica: Docente Universidad Externado. Doctor en Ciencias Humanas, reconocido experto en prospectiva, director de centros académicos en la Universidad Externado de Colombia, condecorado por el gobierno francés por su labor académica.

Johana Ariza: Docente ESAP. Economista con maestría en Gestión Ambiental Sostenible y doctorado en Geografía, con 10 años de experiencia. Especializada en sostenibilidad y ecoturismo, se enfoca en bioeconomía para transformar modelos de producción y consumo.

Leonardo Solarte: director Instituto de Prospectiva Universidad del Valle. . En la Universidad del Valle es Profesor Titular de la Facultad de Ciencias de la Administración y es director del Instituto de Prospectiva, Innovación y Gestión del Conocimiento. Cuenta con una amplia trayectoria en docencia e investigación en administración pública y prospectiva.

Belfor Fabio García: Es el viceministro de Transformación Digital del Ministerio de Tecnologías de la información y las comunicaciones (MINTIC). Ingeniero de Sistemas, Universidad Nacional de Colombia con Especialización en Administración Pública. Es

reconocido por su liderazgo lo que le ha permitido una ampliar su experiencia en diseño y estructuración de sistemas, impulsando la transparencia, participación y control dentro de las organizaciones enfocados a las necesidades organizacionales, democracia sana y los servicios a la ciudadanía.

Este panel visibilizó un concepto que es estratégico para la innovación pública a largo plazo: prospectivo, que explora o anticipa escenarios, lo que nos puede ayudar a identificar problemas y decisiones públicas hacia el futuro. La prospectiva debe verse como una estrategia para crear posibles problemas, y posibles soluciones y para lograrlo es fundamental entender los métodos participativos, la ciencia de los datos y el conocimiento local.

Todos los participantes de este panel estuvieron de acuerdo con la conclusión de que se necesita una planificación anticipada de las nuevas situaciones, no es suficiente tener solo nuevas ideas, sino que se requiere proyectarlas, validarlas con distintos actores y construir consensos con visión de futuro.

También se discutió la importancia de animarse a tener un enfoque más proactivo en la administración pública, logrando detectar cambios en la sociedad, la tecnología, el medio ambiente, y planificar respuesta anticipadas. Se planteó que la innovación pública no puede seguir actuando desde la reacción o la improvisación, sino que debe fortalecer capacidades de anticipación institucional y abrir espacios de pensamiento de futuro en todos los niveles del Estado.

Los exponentes destacaron el ejemplo de instituciones donde el concepto prospectivo se ha utilizado para lograr una mejor planificación regional, sin embargo, también hicieron énfasis en que no es muy común el uso de este concepto en la gestión pública, muchas personas no lo

conocen, no están interesados o no hay suficiente esfuerzo para explicarlo bien. Se insistió en que la prospectiva no es un ejercicio técnico aislado, sino un proceso político y pedagógico que necesita involucrar a todos los actores del ecosistema público.

Se destacó la importancia de que la prospectiva vaya de la mano con la gobernanza colaborativa (estado, la ciudadanía, la academia, sectores privados y públicos) para poder promover consensos sostenibles. La articulación de múltiples saberes y actores es clave para construir visiones compartidas del futuro y tomar decisiones con legitimidad social.

Otro punto, fue la importancia de establecer herramientas que se especializaran en financiar investigaciones con visión futurista, y al final, se mencionó que no solo se trata de anticiparnos al futuro, más bien de cómo afrontar los problemas venideros de una manera más consciente y preparada, desde una lógica preventiva y transformadora. Para ello, se recomendó que las entidades públicas desarrollen una cultura organizacional que valore el pensamiento a largo plazo, el aprendizaje continuo y la construcción colectiva de escenarios futuros.

Para finalizar se invitó a que todos los participantes incluyeran un pensamiento orientado hacia el futuro a la hora de desarrollar iniciativas de innovación, de esa forma se puede lograr una mentalidad institucional dirigida al cambio y una gobernanza dirigida a largo plazo, con compromisos a través de generaciones.

Panel 2. Del gobierno al estado abierto logros y retos

Panelistas:

Diego Jurado: Docente ESAP. Profesional en Administración de Empresas y Magíster en Ingeniería Administrativa, que se destaca en la enseñanza y la asesoría sobre gestión del

conocimiento, control, auditoría y gestión de riesgos. Ha enseñado extensamente en universidades como la Universidad de Antioquia y la ESAP, y ha desempeñado roles administrativos clave tanto en el sector académico como en el público.

Ana Doria: Es Coordinadora de Innovación Pública 360 Asuntos del Sur. Investigadora y capacitadora de innovación democrática, gobierno abierto, y tecnologías de la información y comunicación. Consultora en Estrategias de Comunicación, especialista en comunicación digital y redes sociales en instituciones, política y gobierno, con enfoque en campañas electorales y comunicación política con perspectiva de género

Alejandro Boada: director del Centro de Innovación U. Externado. Director del programa de Maestría en Gerencia de la Innovación Empresarial. Postdoctorado en Psicología, un doctorado en Administración de Empresas, y dos maestrías en Gestión y Política Ambiental y en Administración de Empresas.

Jesús Amado: Subdirector DAFP. Abogado, profesional en ciencias políticas y en comercio internacional, cuenta con especializaciones y maestrías enfocadas en derecho administrativo, administración y gestión pública. Doctor en Derecho.

Miguel Silva: Secretario general de la Alcaldía Mayor de Bogotá. Es Politólogo graduado de la Universidad Nacional, Doctor en Filosofía de la Universidad Pontificia Bolivariana y Magíster en Seguridad y Defensa de la Escuela Superior de Guerra. Cuenta con experiencia como secretario de Planeación de Bogotá, ha sido profesor universitario y director de institutos de educación superior y estudios urbanos.

Joshua Ardila – Egresada ESAP. Profesional en Administración Pública con experiencia en formulación de proyectos e innovación pública. Actualmente, trabaja en la Alcaldía de Usme.

El grupo que participó en este panel discutió sobre las dificultades y los conflictos que ha traído pasar de un gobierno transparente a un Estado abierto, lo que implica un cambio profundo en la forma en que se concibe la relación entre lo público y la ciudadanía. Este tránsito requiere repensar las lógicas de interacción institucional para dejar de centrar la transparencia en la rendición de cuentas unidireccional, y avanzar hacia una gestión colaborativa, participativa y centrada en los derechos.

Durante esta discusión se destacó la importancia del acceso a la información como un derecho habilitante que permite a la ciudadanía participar con mayor conocimiento, evaluar la gestión pública y exigir resultados. Se señaló que, si se realiza una gestión abierta donde se involucre al público de forma activa y deliberativa, y se adopte un enfoque basado en derechos humanos, será posible consolidar los pilares de un Estado abierto: transparencia, participación, colaboración e integridad.

Uno de los puntos más enfatizados fue el de la crisis de confianza. Muchas personas no se sienten satisfechas con sus gobiernos ni con la forma en que se toman las decisiones, lo que ha generado un ambiente de desconfianza hacia las instituciones públicas. Para contrarrestar esta situación, es necesario fortalecer canales de diálogo, promover la escucha activa, generar resultados visibles y facilitar procesos de cocreación. Como se planteó durante el panel, el Estado abierto no es solo una política pública, sino una transformación cultural e institucional.

Los panelistas compartieron experiencias concretas en diferentes niveles de gobierno. Se destacó, por ejemplo, cómo ciertos gobiernos locales han implementado medidas de apertura de

datos, plataformas ciudadanas y ejercicios de presupuestos participativos. También se hizo referencia a esfuerzos institucionales para fortalecer una cultura de servicio público más cercana, empática y proactiva, basada en valores como la ética, la responsabilidad y la vocación ciudadana.

Además, se abordaron los obstáculos estructurales que persisten en la implementación del enfoque de Estado abierto. Se mencionaron barreras como la fragmentación institucional, la resistencia al cambio, las jerarquías verticales rígidas y la falta de capacidades técnicas para gestionar de manera abierta. Se insistió en que estos retos requieren acciones integrales que no se limiten a reformas técnicas, sino que transformen valores, reglas y formas de relacionamiento.

Uno de los aportes más valiosos del panel fue el llamado a reconocer la diversidad de actores sociales que pueden aportar al Estado abierto, como jóvenes, organizaciones de base, colectivos ciudadanos, academia y nuevos liderazgos territoriales. La inclusión de estas voces es clave para una apertura real del Estado, no solo hacia la transparencia, sino también hacia la construcción colectiva de decisiones públicas.

El panel concluyó con un mensaje claro: no basta con cambiar la narrativa o los estilos de comunicación institucional; lo que se requiere son cambios estructurales en la forma en que se gestiona lo público. Pasar de gobierno abierto a Estado abierto implica redefinir las reglas del juego democrático, construir una cultura basada en la confianza mutua, y responder con acciones reales a las demandas de justicia social, equidad y participación significativa.

Eje 2. Transformación digital y procesos disruptivos en la administración pública

Actividad de Innovación

Martes 1 de octubre

Panel 3. Colaboración público - privada para la competitividad tecnológica de las sociedades

Panelistas:

Germán Nova: Subdirector Nacional Académico ESAP. Administrador Público y de Empresas, Especialista en Finanzas Públicas, Magíster y Doctor en Economía.

Lina María Cruz Silva: Vicepresidente de Operaciones y Tecnología del Instituto Colombiano de Crédito Educativo y Estudios Técnicos en el Exterior (ICETEX). Vicepresidente de Operaciones y Tecnología del ICETEX, lidera la estrategia y el desarrollo tecnológico. En Universidad Internacional de La Rioja (UNIR) se graduó como Magíster en Análisis y Visualización de datos Masivos y se Especializo en la Universidad de los Andes en Sistemas de Control Organizacional y de Gestión.

Diana Celis: Consejera Distrital de Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC) Bogotá. Politóloga y magíster en Política Aplicada, con especializaciones en Ciudades Inteligentes y Cooperación Internacional. Cuenta con experiencia en la dirección y gestión de proyectos de inclusión social a través de TIC, transformación digital y apoyo a ciudades en estructuración de iniciativas de cooperación internacional.

Lucia Belocchio: Fundadora Trend Smart Cities. Se interesa por el estudio de las tendencias en entornos urbanos y cómo la innovación y las tecnologías pueden mejorar las ciudades para volverlas más inteligentes y humanas. Ha dado conferencias sobre estos temas en

varios países y es fundadora de Trend Smart Cities, que ofrece consultoría sobre ciudades inteligentes.

Edwin Buenhombre: Docente ESAP. Profesional en Administración Pública, egresado de la ESAP, amplia experiencia como docente de esta misma institución. Fue director del del proyecto de investigación sobre Reforma del Estado Gobierno Abierto e innovación, además de Líder de Gobierno Abierto e Innovación en la Alcaldía de Usme.

Este panel se centró en cómo puede fortalecerse la conexión tecnológica en una sociedad marcada por la era digital, analizando especialmente la relación entre los sectores público y privado como eje fundamental para avanzar hacia modelos de desarrollo más competitivos e inclusivos.

Se discutieron tanto los logros como los retos que enfrenta Colombia en este ámbito, señalando que la transformación digital del Estado no puede ser un esfuerzo aislado ni exclusivamente institucional. Por el contrario, requiere una visión compartida, alianzas sólidas y marcos de cooperación que promuevan el desarrollo de soluciones tecnológicas estructuradas, éticas, sostenibles y centradas en el valor público.

Uno de los temas más importantes fue el reconocimiento de la persistente brecha digital, no solo en términos de conectividad territorial, sino también en las capacidades institucionales, competencias técnicas y niveles de acceso entre distintos sectores. En ese sentido, se afirmó que las alianzas público-privadas son claves para reducir dichas brechas, siempre que estén sustentadas en la corresponsabilidad, la confianza mutua y el respeto por el interés general.

Durante el panel se compartieron casos prácticos, como la implementación de proyectos de interoperabilidad institucional, que han permitido a ciertas entidades mejorar sus procesos mediante tecnologías de análisis de datos, automatización y gobierno digital. Estos ejemplos evidencian cómo el intercambio de conocimiento técnico, la transferencia de herramientas y la cooperación estratégica pueden potenciar la capacidad de respuesta del Estado frente a los desafíos ciudadanos.

También se reflexionó sobre el papel de las ciudades inteligentes como espacios de articulación natural entre múltiples actores. Se planteó que el desarrollo urbano sostenible requiere una colaboración activa entre gobiernos locales, empresas tecnológicas, academia y ciudadanía. Sin embargo, también se advirtió sobre los riesgos de las alianzas desiguales, como la pérdida de autonomía pública, el sesgo tecnológico o la concentración de poder en actores privados.

Se enfatizó en la necesidad de fortalecer las competencias digitales en ambos sectores, fomenta una formación ética, crítica y adaptable a los cambios tecnológicos, y se concluyó con una invitación a que prime el interés público y que las alianzas público-privadas se hagan con un propósito social, siempre primando el bienestar colectivo.

Finalmente, el panel concluyó con una invitación a diseñar alianzas público-privadas con propósito social, donde el motor principal no sea únicamente la innovación tecnológica, sino la generación de valor público, el cierre de brechas sociales y territoriales, y la mejora de la calidad de vida de las personas. La competitividad tecnológica debe estar al servicio del bienestar colectivo, sin perder de vista el enfoque de equidad, sostenibilidad y participación.

Panel 4. Digitalización de los procesos gubernamentales y reducción de la brecha digital

Panelistas:

Carlos Fajardo: Docente ESAP. Doctor en Informática, con formación en administración y gestión de cadenas de suministro y logística. En Colombia y España se ha desempeñado como docente e investigador.

Lorena López: Oficial de Innovación Digital en la Corporación Andina de Fomento (CAF). Profesional en Economía con maestría en Economía de Políticas Públicas, cuenta con experiencia en planificación de proyectos, asuntos gubernamentales y gestión de innovación en el sector público. Ha trabajado en la Dirección de Innovación y Desarrollo Empresarial del Departamento Nacional de Planeación, y ha sido docente en la Universidad del Rosario.

Alana Baker: Analista de Políticas en la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE). Doctora en Economía de la Universidad de Cambridge y cuenta con una Maestría en Políticas Públicas graduada de la Universidad de Harvard. Experiencia en evaluación de impacto de políticas económicas, la promoción de prácticas innovadoras en la administración pública y la colaboración con gobiernos y organizaciones internacionales.

Jerson Ortega: Docente ESAP. Administrador de Empresas y magíster en Administración, docente e investigador en la Universidad Libre y la ESAP, con experiencia en innovación, finanzas y liderazgo emprendedor, y director de proyectos que fortalecen la relación universidad-empresa y el desarrollo regional.

Este panel abordó uno de los temas más sensibles para la modernización del Estado en el siglo XXI: la digitalización de los procesos gubernamentales como herramienta para fortalecer la eficiencia institucional, ampliar el acceso a derechos y reducir las brechas digitales y sociales persistentes en América Latina.

La conversación se desarrolló en torno a dos grandes ejes:

El potencial transformador de la digitalización cuando se implementa con enfoque territorial, visión estratégica y participación ciudadana.

El riesgo de profundizar desigualdades si los avances tecnológicos no van acompañados de políticas públicas inclusivas, solidarias y centradas en las personas.

Se planteó que, para ser realmente efectiva, la transformación digital del Estado debe mejorar la calidad del servicio público, respondiendo a las diversas realidades de los territorios, y ajustándose a las necesidades concretas de la ciudadanía. Esto implica que los sistemas digitales deben ser diseñados desde la experiencia del usuario, con interfaces amigables, lenguaje claro y procesos accesibles, sobre todo para poblaciones históricamente excluidas del entorno digital.

Los panelistas coincidieron en que la digitalización debe estar alineada con marcos normativos actualizados, contar con infraestructura tecnológica adecuada, y estar respaldada por procesos de formación y sensibilización a servidores públicos, de forma que se garantice la interoperabilidad y el trabajo articulado entre entidades.

Desde la experiencia internacional, se subrayó que la digitalización no debe verse solo como una solución técnica, sino como una política pública orientada por principios democráticos y de derechos humanos. Se advirtió que un diseño mal implementado puede generar nuevas

formas de exclusión, afectando el acceso equitativo a trámites, servicios y participación. En ese sentido, se enfatizó que las decisiones sobre qué, cómo y cuándo digitalizar deben ser colectivas, transparentes y legítimas.

Asimismo, se reconoció el papel de las entidades multilaterales como aliadas estratégicas para el financiamiento y la promoción de proyectos digitales con impacto social. La cooperación internacional ha permitido avanzar en líneas como la transformación institucional, la conectividad rural, y el fortalecimiento de ecosistemas digitales orientados al desarrollo humano.

Un punto clave de la discusión fue visibilizar que la brecha no es solamente tecnológica. Existe una brecha de capacidades institucionales, de confianza ciudadana y de representación, que limita el aprovechamiento pleno de las herramientas digitales. Por ello, el cierre de la brecha digital debe abordarse desde una mirada integral, que incluya inversión, formación, gobernanza de datos y participación de comunidades en el diseño de soluciones.

El panel concluyó con un llamado a fortalecer la inclusión digital como un derecho, y a avanzar en modelos de innovación pública que prioricen la equidad territorial, el acceso universal a la tecnología y el fortalecimiento del vínculo entre Estado y ciudadanía.

Panel 5. Uso de la inteligencia artificial y desafíos éticos en su implementación

Panelistas:

Gabriel Villalobos: Docente ESAP. Físico. Máster en Física. Doctor en Ciencias Físicas. Investigador en Mecánica Estadística, Ciencia de Datos, Física Computacional.

Ana Carolina Murillo: Conferencista "La nerd del futuro". Administradora de Empresas, experta en marketing digital, innovación y gestión de productos digitales para marcas líderes en sectores de consumo, tecnología y servicios; destacada por su enfoque en soluciones basadas en datos, liderazgo de equipos multidisciplinarios y desarrollo de estrategias que generan resultados rentables y sostenibles para compañías como ABI InBev, Nokia, Movistar, Diageo, Avianca y Microsoft.

Andrés Waldraff: Gerente de Agatá. Líder experto en adopción digital e innovación, con una sólida trayectoria impulsando la transformación digital en diversas empresas y sectores. Ingeniero industrial graduado de la Universidad de los Andes y MBA de la Universidad de Virginia, combinando habilidades técnicas y de negocios para diseñar e implementar soluciones innovadoras centradas en el cliente.

Diana Arenas: Gerente de proyectos ESAP. Ingeniera Electrónica, Magíster en Gestión de las TIC con Especialidad en Dirección tecnológica y de la estrategia ebusiness; Magíster en Gerencia de la Innovación, apasionada por la innovación pública, con visión estratégica y el uso de TIC como herramientas de desarrollo. Cuenta con experiencia de más de 12 años en el sector TIC, fue creadora de laboratorios de innovación y programas de alto impacto en Bogotá, como TIC LOCAL (Embajadores Digitales, Hackathon Distrital y Aceleramiento Local) y RED InnovaLocal.

Santiago Amador: Consultor Laboratorio de Innovación Pública de Bogotá (IBO). Abogado. Con Especialización en Gobierno y Políticas Públicas, especializado en gerencia y gestión cultural. PA de Harvard University-Master in Science en University of Oxford Director

de iBO-Laboratorio de Innovación Pública de Bogotá Cofundador de Diseño Público-
Innovación Social y Educativa -Cofundador de Colombia EdTech.

Este panel abordó uno de los temas más actuales y sensibles dentro de la innovación pública: el uso de la inteligencia artificial (IA) en las instituciones del Estado, y los desafíos éticos, técnicos y sociales que conlleva su implementación.

Desde el inicio, se planteó la importancia de analizar críticamente el entusiasmo tecnológico que rodea a la IA, sin desconocer sus riesgos potenciales. El debate logró un equilibrio entre las promesas de eficiencia que ofrece esta tecnología y las precauciones necesarias para evitar que su uso termine reforzando desigualdades existentes o afectando los derechos fundamentales.

Los panelistas coincidieron en que la IA tiene un potencial transformador real para el sector público: puede contribuir a personalizar servicios, anticipar necesidades sociales, agilizar procesos burocráticos y optimizar la toma de decisiones. No obstante, se enfatizó que estos avances no son neutros ni automáticos: su adopción requiere voluntad política, criterios éticos claros y mecanismos de control público.

Se destacó la urgencia de construir marcos regulatorios específicos para el uso de la IA en lo público, que incluyan principios como la protección de datos personales, la transparencia de los algoritmos, la rendición de cuentas en decisiones automatizadas y el respeto al principio de no discriminación. Esto es fundamental para evitar que la tecnología reproduzca sesgos o excluya poblaciones vulnerables.

Uno de los principales riesgos identificados fue el entrenamiento de algoritmos con datos incompletos, desactualizados o sesgados, lo cual puede perpetuar desigualdades estructurales. Se insistió en que los sistemas de IA deben ser explicables, auditables y comprensibles, de forma que tanto la ciudadanía como los entes de control puedan ejercer vigilancia sobre sus resultados.

Desde experiencias locales, se presentaron ejemplos prácticos del uso de la analítica de datos y modelos predictivos aplicados a la gestión pública, como herramientas que permiten optimizar servicios sin perder de vista la responsabilidad social. Se destacó que la innovación no debe priorizar lo novedoso sobre lo justo, y que toda política basada en IA debe tener como eje central el bien común y los derechos humanos.

El panel cerró con un llamado a avanzar hacia una gobernanza ética de la inteligencia artificial, en la que el diseño tecnológico se haga desde lo público, con enfoque diferencial, participación ciudadana y una visión que promueva la inclusión, la equidad y la transparencia. La IA puede ser una aliada para transformar el Estado, pero solo si se implementa con criterios democráticos y control institucional.

Conferencia 2. Smart Cities: innovación que transforma y conecta territorios y personas

Conferencista:

Lucia Bellocchio – Fundadora de Trend Smart Cities. Se interesa por el estudio de las tendencias en entornos urbanos y cómo la innovación y las tecnologías pueden mejorar las ciudades para volverlas más inteligentes y humanas. Ha dado conferencias sobre estos temas en

varios países y es fundadora de Trend Smart Cities, que ofrece consultoría sobre ciudades inteligentes.

En esta conferencia, Lucía Bellocchio, experta internacional en ciudades inteligentes y fundadora de Trend Smart Cities, compartió una reflexión profunda sobre el papel de la innovación pública en la transformación territorial y en la mejora de la calidad de vida de la ciudadanía. Su intervención partió de una idea central: una ciudad inteligente no es solo una ciudad tecnológica, sino una ciudad más humana, inclusiva y sostenible.

La conferencista explicó que el concepto de Smart City ha sido tradicionalmente malinterpretado como sinónimo de digitalización o automatización. Sin embargo, aclaró que una ciudad inteligente es aquella que pone la tecnología al servicio de las personas, optimizando recursos, mejorando los servicios públicos y fortaleciendo la participación ciudadana.

Desde su experiencia, Lucía Bellocchio enfatizó que, para lograr un verdadero impacto, las ciudades deben replantear sus procesos tradicionales, incorporando enfoques innovadores que promuevan una gestión pública más eficiente, transparente y colaborativa. En este sentido, resaltó el valor de herramientas como la Inteligencia Artificial, el Big Data y el Internet de las Cosas (IoT) para anticipar necesidades, mejorar la movilidad urbana, optimizar el uso de energía y ampliar el acceso a servicios esenciales.

Uno de los puntos clave de la conferencia fue el enfoque en la reducción de la brecha digital. Bellocchio argumentó que las Smart Cities pueden convertirse en plataformas para fomentar la inclusión social, siempre y cuando su diseño incorpore principios de accesibilidad, equidad territorial y participación efectiva. Subrayó que la tecnología debe ser un medio, no un

fin, y que una ciudad verdaderamente inteligente es aquella que escucha, aprende y se adapta a las necesidades cambiantes de sus habitantes.

Durante su intervención, se presentaron ejemplos de ciudades que han implementado exitosamente estrategias de innovación urbana, logrando generar valor público real. Estas experiencias demostraron que, cuando hay voluntad política, liderazgo colaborativo y enfoque ciudadano, la innovación puede transformar no solo la infraestructura, sino también la cultura institucional y la relación entre el Estado y la comunidad.

La conferencia concluyó con un llamado a repensar el desarrollo urbano desde la inteligencia colectiva, reconociendo que las ciudades del futuro deben ser espacios conectados, resilientes y profundamente humanos.

Día 2 / Bloque Temático 2

Miércoles 2 de octubre



https://www.youtube.com/watch?v=YN_j4tC1wvo&ab_channel=ESAPOficial

Eje 3. Innovación Pública en clave territorial, paz y derechos humanos

Conferencia 3. Factores críticos de éxito en la adopción e implementación de proyectos de inteligencia artificial en el sector público

Conferencista:

Mila Gasco: Docente Investigadora Universidad de Albany. Profesora e Investigadora en la Escuela de Administración Pública y Política del Rockefeller College en la Universidad de Albany, SUNY, y Directora del Centro de Gobernanza Digital; su investigación se centra en la gobernanza digital, la innovación en el sector público y la transformación digital

La conferencista abordó una de las temáticas más actuales y relevantes para la transformación digital del Estado: los factores que determinan el éxito en la adopción e implementación de proyectos de inteligencia artificial (IA) en el sector público.

La conferencista, investigadora internacional con trayectoria en Estados Unidos, Reino Unido y Europa, comenzó su intervención destacando una problemática común: la brecha entre el diseño teórico de los proyectos de IA y su puesta en práctica real dentro de las instituciones públicas. Señaló que, a pesar del auge de investigaciones en este campo, muchas de ellas no logran materializarse en soluciones concretas, efectivas o sostenibles dentro del aparato estatal.

A lo largo de su presentación, organizó su reflexión en dos bloques principales. El primero se centró en las presiones externas que enfrentan las entidades públicas. Entre ellas, destacó la influencia de los proveedores tecnológicos que promueven soluciones estándar y los efectos de las "modas institucionales", que llevan a muchas organizaciones a replicar modelos

exitosos sin evaluar su pertinencia local. Esto, según explicó, puede generar riesgos en la adopción de tecnologías mal contextualizadas o poco sostenibles.

En el segundo bloque, analizó los aprendizajes derivados de la pandemia por COVID-19, resaltando cómo este contexto aceleró la inversión en inteligencia artificial, evidenciando la necesidad de contar con estructuras organizativas flexibles, liderazgo político sólido y capacidades técnicas preparadas. Subrayó que, si bien la crisis sanitaria impulsó el uso de herramientas tecnológicas, también mostró la importancia de crear condiciones habilitantes reales para su implementación efectiva.

Uno de los momentos clave de su intervención fue la presentación de un modelo de cinco dimensiones fundamentales para evaluar y facilitar la adopción de IA en la administración pública:

- **Datos e información:** La calidad, disponibilidad, seguridad y estandarización de los datos son la base de cualquier sistema de IA confiable.
- **Tecnología:** Las capacidades técnicas deben estar alineadas con las necesidades institucionales y ser sostenibles a largo plazo.
- **Organización:** Es necesario fomentar una cultura institucional abierta a la innovación, con equipos interdisciplinarios y colaborativos.
- **Institucionalidad:** Se requiere de marcos normativos claros, principios éticos y protocolos de gobernanza que orienten el uso de la IA.
- **Contexto:** La implementación debe considerar las condiciones políticas, sociales y culturales de cada territorio.

Enfatizó que la inteligencia artificial no debe verse como un fin en sí mismo, sino como un medio para mejorar los servicios públicos y generar valor público tangible. Esto implica no solo invertir en infraestructura digital, sino también en capacidades humanas, participación ciudadana informada y una regulación responsable.

La conferencia concluyó con un llamado a entender la IA como una herramienta estratégica para transformar el Estado, siempre que se implemente con enfoque ético, sentido de propósito y visión a largo plazo.

Intervención UNODC. Prevención de los riesgos de lavado de activos en los procesos de contratación estatal

Conferencista:

Augusto Aranguren Tarazona: Experto en Contratación Estatal UNODC. bogado de la Universidad Externado de Colombia, especializado en derecho contractual y con maestría en derecho administrativo, modalidad investigativa.

En esta intervención, Augusto Aranguren Tarazona, experto en contratación estatal de la Oficina de las Naciones Unidas contra la Droga y el Delito (UNODC), presentó una mirada crítica y fundamentada sobre los riesgos asociados al lavado de activos en el marco de la contratación pública, subrayando su creciente incidencia y el impacto que esto representa para la integridad del Estado colombiano.

Desde su experiencia en procesos de análisis de riesgo y prevención de delitos financieros, el conferencista comenzó destacando que la contratación estatal es uno de los escenarios más susceptibles a la infiltración de recursos ilícitos, debido a la gran cantidad de

recursos que moviliza, la complejidad de sus procedimientos, y las debilidades estructurales en la supervisión y el control. Explicó que el lavado de activos no es una amenaza abstracta, sino una realidad comprobada, respaldada por investigaciones nacionales e internacionales que han documentado múltiples casos de corrupción, fraude, colusión y captura institucional.

Aranguren hizo énfasis en que el impacto de este fenómeno no se limita a pérdidas económicas. También deteriora la confianza ciudadana, afecta la eficacia del gasto público y debilita la legitimidad institucional, al permitir que intereses ilegales interfieran en decisiones que deberían guiarse por criterios de eficiencia, transparencia y equidad.

Ante este panorama, propuso una estrategia de enfoque preventivo basada en cinco pilares clave:

- Análisis de antecedentes de los contratistas y aliados estratégicos.
- Monitoreo y trazabilidad de los recursos durante todas las fases del proceso contractual.
- Gestión integral de riesgos con enfoque sectorial y territorial.
- Acceso y uso de registros públicos confiables y actualizados.
- Capacitación continua para los servidores públicos, de modo que puedan identificar señales de alerta, patrones sospechosos y malas prácticas.

Insistió en que la formación técnica del personal estatal es una herramienta clave, ya que los funcionarios son la primera línea de defensa frente a posibles intentos de corrupción y lavado de activos. En este sentido, promover una cultura institucional basada en la prevención, la ética pública y la responsabilidad es esencial para blindar la contratación frente a amenazas criminales.

Para cerrar su intervención, Aranguren fue enfático en señalar que la lucha contra el lavado de activos no solo es un tema penal o financiero, sino que constituye un pilar fundamental de la integridad pública, indispensable para proteger los recursos del Estado, garantizar el cumplimiento de los fines del gasto público y promover una gestión más eficiente, legal y justa.

Panel 6. Innovación territorial y sus desafíos institucionales

Panelistas:

Julio César Caro: Docente ESAPLab ESAP. Economista con especialización en finanzas, maestría en Economía y doctorado en Geografía Económica. Docente de carrera en la ESAP e investigador reconocido por el Ministerio de Ciencia y Tecnología.

Laura Cortés: Es Líder de equipo de Innovación Pública en el Departamento Nacional de Planeación (DNP). Líder de equipo de Innovación Pública en la Universidad Politécnica de Cataluña, politóloga y especialista en ciencias de gobierno y asuntos públicos.

Sandra Urrutia: Secretaria de TIC Boyacá. Abogada con maestría en derecho administrativo y especialización en telecomunicaciones. Con más de 18 años de experiencia, ha trabajado en roles de liderazgo en el MINTIC como ministra, en la Superintendencia de Servicios Públicos, en la Comisión de Regulación de Comunicaciones, la Autoridad Nacional de Televisión y Telefónica Movistar. Experta en vigilancia, control, y regulación.

Óscar Niño: Subdirector Nacional Proyección Institucional ESAP. Ingeniero Industrial, candidato a Magister en Gestión Humana y Desarrollo Organizacional, especializado en Gerencia de Proyectos, con experiencia en consultoría en temas de desarrollo Organizacional.

Paulo Molina: Director de Gestión del Conocimiento DAFP. Candidato a doctor en Ciencias Sociales, politólogo y magíster en Educación con énfasis en Desarrollo Humano y Valores. Ha sido asesor en el Senado, docente universitario, coordinador académico y director encargado del Instituto IDEP. Con experiencia en docencia, gerencia pública, contratación y coordinación académica.

Este panel abordó los principales retos institucionales, aprendizajes y oportunidades de mejora que enfrentan los procesos de innovación pública en los territorios, especialmente en contextos marcados por limitaciones de capacidad estatal, brechas tecnológicas y diversidad sociopolítica.

El profesor Julio César Caro abrió el espacio invitando a repensar la innovación territorial como algo más que un conjunto de herramientas técnicas o metodologías de moda. Señaló que la innovación debe ser comprendida como una transformación profunda de la cultura organizacional, conectada con los procesos internos de las entidades y el contexto territorial en el que operan. Destacó la necesidad de generar capacidades humanas e institucionales que permitan sostener estos procesos más allá de coyunturas políticas o proyectos temporales.

Desde el Departamento Nacional de Planeación (DNP), Laura Cortés, líder del equipo de innovación pública, compartió los avances estratégicos del gobierno nacional en la articulación del enfoque de innovación con los ejes del Plan Nacional de Desarrollo. Enfatizó que el reto no es solo diseñar lineamientos, sino garantizar su implementación efectiva en los municipios, donde muchas veces los recursos son limitados, el personal escaso y las realidades altamente diferenciadas. Subrayó que la innovación no debe ser homogénea, sino adaptativa y sensible al territorio.

Sandra Urrutia, secretaria TIC del departamento de Boyacá, presentó una experiencia concreta de innovación aplicada al fortalecimiento institucional desde lo local. Señaló cómo desde la Gobernación se ha apostado por ampliar la conectividad en zonas rurales, mejorar los procesos internos mediante la digitalización, y promover una cultura de servicio más eficiente. Destacó que estos avances deben tener continuidad más allá del periodo de gobierno, y que es fundamental dejar capacidades instaladas que trasciendan los cambios administrativos.

Por su parte, Óscar Niño, subdirector Nacional de Proyección Institucional de la ESAP, reflexionó sobre el papel de la Escuela como actor clave para el fortalecimiento de capacidades territoriales. Subrayó que la innovación pública no puede ser una moda institucional, sino un eje estructural de la gestión pública contemporánea. Destacó el papel del Laboratorio de Innovación Pública – ESAPLab como plataforma de acompañamiento técnico, prototipado y apoyo metodológico a procesos liderados desde lo local.

Finalmente, Paulo Molina, director de Gestión del Conocimiento del Departamento Administrativo de la Función Pública (DAFP), cerró el panel insistiendo en que innovar también es aprender. Recalcó que las buenas prácticas no solo deben implementarse, sino también documentarse, sistematizarse y evaluarse, para que puedan ser replicadas o adaptadas a otros contextos. Hizo un llamado a desarrollar herramientas que permitan valorar el impacto real de las innovaciones y a fomentar el aprendizaje institucional como motor de mejora continua.

El panel concluyó con un mensaje conjunto: la innovación territorial requiere de una alianza constante entre el nivel central y el local, en la que se garanticen procesos de formación, apoyo técnico e institucionalidad flexible. Solo así será posible construir una infraestructura

sólida para la innovación pública, sostenible en el tiempo y adaptada a las realidades de cada territorio.

Conferencia 4. Transformación, liderazgo e innovación en la administración pública

Conferencista:

Alana Baker: Analista de Políticas en la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE). Doctora en Economía de la Universidad de Cambridge y cuenta con una Maestría en Políticas Públicas graduada de la Universidad de Harvard. Experiencia en evaluación de impacto de políticas económicas, la promoción de prácticas innovadoras en la administración pública y la colaboración con gobiernos y organizaciones internacionales.

La conferencia impartida por Alana Baker, representante de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE), giró en torno a una idea clave: la innovación pública solo es sostenible si está acompañada de un liderazgo transformador, capaz de superar resistencias culturales, gestionar incertidumbre y movilizar equipos humanos hacia el cambio.

Desde su experiencia en el Observatorio de Innovación del Sector Público (OPSI), la conferencista subrayó que los principales desafíos de la innovación en los gobiernos no son solo tecnológicos, sino fundamentalmente institucionales y culturales. Señaló que las estructuras jerárquicas rígidas, la aversión al riesgo y la desconfianza hacia lo nuevo son obstáculos que requieren de liderazgos estratégicos que impulsen una visión compartida, generen confianza interna y promuevan entornos donde se valore la experimentación.

Baker enfatizó que el liderazgo en la innovación pública no depende exclusivamente de altos cargos directivos, sino que puede y debe ejercerse desde todos los niveles del Estado. Un

liderazgo distribuido, capaz de empoderar a los equipos, reconocer la creatividad y convertir los fracasos en oportunidades de aprendizaje, es fundamental para una transformación institucional genuina.

Durante su intervención, presentó herramientas desarrolladas por la OCDE para evaluar el grado de madurez de la innovación en los gobiernos, las cuales permiten medir capacidades, identificar bloqueos institucionales y fortalecer el aprendizaje organizacional. Estas herramientas buscan ofrecer a las administraciones públicas una hoja de ruta para mejorar sus estrategias y marcos de acción en innovación.

Asimismo, destacó el papel del programa OPSI, que tiene como propósito identificar, documentar, clasificar y escalar experiencias innovadoras en los países miembros de la OCDE. A través de este observatorio, se promueve el aprendizaje mutuo entre naciones y se facilita la disseminación de prácticas exitosas que aportan valor público real.

En su llamado final, instó a Colombia a seguir fortaleciendo el liderazgo público basado en la ética, el compromiso con el servicio a la ciudadanía y el valor público. Recalcó que innovar no debe ser un fin en sí mismo, sino una vía para reconstruir la confianza en las instituciones, cerrar brechas de desigualdad y mejorar efectivamente la calidad de vida de las personas.

Panel 7. Innovación social para la consolidación de la paz, la transformación territorial y el restablecimiento de derechos de las víctimas

Panelistas:

Edwin Tapia: Docente ESAPLab ESAP. Administrador Público con Magister en Análisis de Problemas Políticos, Económicos e Internacionales Contemporáneos. Titulado como Doctor en estudios políticos y relaciones internacionales.

Guillermo García: Jefe de Desarrollo Alternativo de la Oficina de Naciones Unidas contra la Droga y el Delito (UNODC). Economista con maestría en Economía y 20 años de experiencia en Desarrollo Alternativo y sustitución de cultivos ilícitos. Actualmente, Coordinador Regional de UNODC para la Región Andina y Cono Sur. Ha dirigido proyectos en Naciones Unidas, sido secretario general del CIDER y profesor en varias universidades. Experto en políticas públicas rurales y drogas ilícitas.

John Vladimir Martín Ramos: Defensor delegado de la Defensoría del Pueblo. Curso estudios como Abogado en la Universidad Autónoma de Colombia, se especializó en Derecho Constitucional y es candidato a magíster en Construcción de Paz. Tiene una sólida trayectoria en el sector público, destacándose en la Unidad para las Víctimas y la Organización Internacional para las Migraciones (OIM), donde ha trabajado en la construcción de políticas para víctimas del conflicto armado y justicia transicional.

Marina Salazar: Lideresa Cultural Costurero de las víctimas. Fundadora del barrio Suba hace 45 años y del proyecto Mujeres Haciendo Memoria Costurero Suba, lidera un grupo de 30 mujeres en la reconstrucción del tejido social. Su trabajo ha sido reconocido con varias becas, incluida Es Cultura Local 2021. Es un referente comunitario por su compromiso y liderazgo.

Adaúlfo Calderón: director de la territorial de Atlántico ESAP. Abogado de la Universidad Popular del Cesar, Administrador Público y especialista en Gestión Pública de la ESAP, con estudios de especialización en formación de investigadores y doctorado en Ciencias

Políticas de la Universidad Rafael Beloso Chacín, es director de la Territorial Atlántico y cuenta con más de diez años de experiencia en el sector público (SENA, ICBF, Alcaldía e IMDER de Valledupar) y experiencia docente en varias universidades (ESAP, Universidad Libre, Universidad de Santander y Universidad Popular del Cesar).

Evi Dukaba Divaly Martínez Flórez: Estudiante ESAP.

Este panel reunió voces provenientes de la academia, la institucionalidad, los organismos internacionales y las comunidades, para dialogar sobre el papel de la innovación social como herramienta de transformación territorial, restauración del tejido social y fortalecimiento de la paz en Colombia. El intercambio de experiencias y saberes permitió visibilizar enfoques diversos que convergen en una idea común: la innovación social no se impone desde arriba, sino que emerge desde las raíces comunitarias, desde las memorias, resistencias y esperanzas de los territorios.

El docente Edwin Tapia abrió el panel destacando que la innovación social nace del dolor y la creatividad de las comunidades, y que la ESAP tiene el compromiso de recoger, sistematizar y transformar estas experiencias en conocimiento público. Subrayó que la memoria y la dignidad deben ser pilares para repensar lo público desde un enfoque humano y territorial.

Guillermo García, Jefe de Desarrollo Alternativo de la UNODC, compartió experiencias del programa que lidera en zonas rurales afectadas por economías ilegales. Señaló que los modelos productivos sostenibles deben construirse respetando las dinámicas del territorio, y que la innovación rural no puede estar desconectada de los contextos culturales y sociales. Para lograrlo, es clave acompañar a las comunidades con alternativas viables y dignas.

Por su parte, John Vladimir Martín Ramos, delegado de la Defensoría del Pueblo, hizo un llamado a que las políticas públicas reparadoras deben basarse en el reconocimiento, la empatía y la justicia transformadora. Afirmó que innovar en contextos de víctimas no puede limitarse a procedimientos administrativos, sino que debe incluir el sentir y el pensar de quienes han vivido el conflicto.

La lideresa cultural Marina Salazar ofreció uno de los testimonios más conmovedores del Congreso, señalando que “si no se reconoce el sufrimiento, no puede haber paz verdadera”. A través del arte, el costurero y las prácticas culturales, relató cómo las mujeres víctimas han reconstruido sentidos de comunidad, resignificado sus historias y creando espacios seguros para sanar. Su voz representó una narrativa viva y profundamente política sobre la innovación desde abajo.

Adaúlfo Calderón, director territorial de la ESAP en Atlántico, propuso que las instituciones educativas públicas deben ser escenarios de reconciliación, capaces de enseñar la historia desde las heridas, pero también desde las posibilidades de sanar colectivamente. Reiteró el compromiso de la ESAP con una pedagogía para la paz.

Finalmente, Evi Dukaba Divaly Martínez Flórez, estudiante de la ESAP, cerró con una intervención crítica en la que cuestionó la forma superficial en que a veces se utiliza el término “innovación”. Afirmó que la innovación social no debe romantizarse, sino aterrizar a las luchas reales de los territorios, y construirse desde el respeto a la diversidad, la dignidad y la participación activa de quienes históricamente han sido silenciados.

El panel concluyó con un consenso claro: la innovación social es un camino para construir paz desde abajo, pero requiere voluntad política, sensibilidad institucional, alianzas

intersectoriales y un compromiso real con las comunidades. La transformación del Estado no será posible sin una transformación ética y emocional, centrada en el reconocimiento del otro.

Lanzamiento Asambleas Deliberativas

Participantes:

Felipe Rey. Socio Fundador Ideemos. Doctor en Derecho de la Universidad Pompeu Fabra, con formación en derecho constitucional, filosofía política y teoría democrática. Es investigador e innovador activo, como lo demuestra su trabajo con ideemos.org y Democracy R&D en democracia deliberativa y asambleas ciudadanas. También, es autor y comentarista publicado, contribuyendo al debate académico y la comprensión pública de la democracia.

Diana Dajer. Gerente de Participación Ciudadana en la Fundación Corona. Abogada y doctora en estudios socio-jurídicos de la Universidad de Oxford, con amplia experiencia en innovación pública, democracia participativa y transformación de conflictos. Actualmente es Gerente de Participación Ciudadana en Fundación Corona y ha ocupado cargos directivos y de asesoría en los sectores público, privado y de cooperación internacional, liderando proyectos para fortalecer la participación ciudadana y la gobernanza en Colombia.

Andre Noel Roth. Docente Investigador de la Universidad Nacional de Colombia. Graduado como Politólogo y doctor en Ciencias Económicas y Sociales, es profesor titular e investigador en la Universidad Nacional de Colombia, experto en análisis y gestión de políticas públicas, con amplia trayectoria en investigación, docencia y dirección de grupos académicos sobre administración pública en América Latina.

Juan Carlos Prieto: Jefe de la Oficina de Participación y Dialogo de la Secretaría Distrital de Planeación. Politólogo con énfasis en Relaciones Internacionales y Periodismo de la Universidad de los Andes, con formación profesional en Ciencias Políticas y Gobierno titulado en la Universidad Nacional de Colombia. Con experiencia en áreas como Ciencias Sociales, Periodismo, Cultura Ciudadana, Relaciones Internacionales y Economía, así como en el trabajo comunitario para la negociación de conflictos y la formulación y ejecución de proyectos.

Daniela Méndez: Profesional de Proyectos Extituto de Política Abierta. Politóloga de la Universidad Nacional de Colombia con experiencia investigativa en políticas e innovación públicas y democrática, tanto en la academia como en el sector privado.

Fredy Martínez: Líder técnico de Programa Asambleas Deliberativas secretaria Distrital de Planeación. Cuenta con experiencia de más de 19 años en el sector público, impulsa la innovación, la tecnología y los datos para mejorar la gestión, participación y transparencia. Su formación de la Universidad Nacional de Colombia incluye una Maestría en Urbanismo (2014-2016) y una Especialización en Análisis de Políticas Públicas (2013), y su trabajo se centra en estrategias de gobierno abierto en Bogotá.

El programa Asambleas Deliberativas fue presentado como una iniciativa innovadora de participación ciudadana, impulsada por la Alcaldía Mayor de Bogotá, con el respaldo de diferentes actores del ecosistema democrático y organizaciones de la sociedad civil. El panel mostró cómo esta estrategia busca renovar los mecanismos tradicionales de participación, promoviendo una democracia más inclusiva, deliberativa y con incidencia real.

Felipe Rey, socio fundador de Ideemos, abrió el espacio explicando que el objetivo principal de las Asambleas Deliberativas es transformar la forma en la que se toman decisiones

públicas en Colombia. Señaló que este programa permite reunir personas de diferentes sectores y visiones para construir propuestas ciudadanas vinculantes y equitativas. Subrayó que “la democracia no se fortalece cada cuatro años, sino reflexionando todos los días”, y propuso que este tipo de ejercicios son fundamentales para lograr decisiones colectivas más legítimas y confiables.

Diana Dajer, gerente de Participación Ciudadana de la Fundación Corona, presentó la estructura metodológica del programa, basada en una combinación de selección cuidadosa de participantes, formación en ciudadanía, espacios deliberativos moderados, y una entrega formal de recomendaciones a las autoridades locales. Explicó que el modelo ya ha sido implementado exitosamente en ciudades como Bogotá, Medellín y Pereira, generando aprendizajes clave para su expansión. Además, remarcó que esta metodología no solo fortalece la participación, sino también la confianza en las instituciones públicas.

Desde una mirada académica, André-Noël Roth, docente e investigador, analizó el impacto del modelo de Asambleas Deliberativas. Afirmó que este tipo de ejercicios ayudan a ampliar la transparencia, fortalecer el control ciudadano y legitimar las decisiones que toman las administraciones, especialmente en temas sensibles y de alto impacto social.

Juan Carlos Prieto, jefe de la Oficina de Participación y Diálogo de la Secretaría Distrital de Planeación, compartió cómo esta estrategia fue construida en alianza con organizaciones sociales, superando las barreras tradicionales entre la ciudadanía y las entidades. Recalcó que no es solo una teoría o una promesa, sino un programa concreto en marcha, con resultados tangibles en los barrios y territorios de Bogotá.

Daniela Méndez, profesional de proyectos del Extituto de Política Abierta, se refirió al proceso de sistematización de la experiencia, destacando los retos enfrentados, las buenas prácticas emergentes y la importancia de generar memoria institucional para futuras réplicas.

Por su parte, Fredy Martínez, líder técnico del Programa Asambleas Deliberativas en la Secretaría Distrital de Planeación, presentó los primeros resultados del programa, incluyendo cifras, aprendizajes y estrategias de expansión hacia otros entornos territoriales.

El panel concluyó con un mensaje común: fortalecer la democracia requiere innovar en las formas de participación ciudadana, y programas como las Asambleas Deliberativas son clave para acercar el Estado a las personas, construir confianza mutua y garantizar que las decisiones públicas respondan a las necesidades reales de las comunidades.

Presentación Iniciativas ESAPLab

Presentador:

Sergio Chica: Docente ESAPLab ESAP. Titulado como Administrador Público, Magíster en Administración Pública, cursó en la Universidad Nacional un Doctorado en Estudios Políticos y Relaciones Internacionales. Es Profesor catedrático e investigador de la ESAP, Consultor externo y certificado como tutor en Gestión para Resultados del Desarrollo (GpRD), del Banco Interamericano de Desarrollo (BID).

La presentación del profesor Sergio Chica, en representación del Laboratorio de Innovación Pública de la ESAP (ESAPLab), ofreció un balance de los avances, aprendizajes y desafíos del laboratorio en su segundo año de funcionamiento. El espacio sirvió no solo para

visibilizar los proyectos en curso, sino también para reafirmar el papel del ESAPLab como un actor estratégico en la consolidación de una cultura de innovación pública en Colombia.

Inició su intervención recordando los orígenes del laboratorio, concebido como un espacio para impulsar una nueva manera de pensar la administración pública, desde la cocreación, el enfoque participativo y el aprendizaje colaborativo. Subrayó que ESAPLab se diseñó como una plataforma para conectar actores diversos —funcionarios, ciudadanía, estudiantes, academia y sector público— en torno a la transformación del Estado.

Entre las principales iniciativas presentadas destacaron:

Territorios en innovación: Una estrategia orientada a acompañar a alcaldías y gobiernos locales en el diseño e implementación de soluciones públicas ajustadas a sus realidades específicas. Esta línea promueve el uso de herramientas participativas y metodologías ágiles para generar respuestas innovadoras a problemas locales.

Formación y transparencia metodológica: A través de cursos, talleres y laboratorios, el ESAPLab ha fortalecido capacidades institucionales en innovación, ética pública, cocreación y análisis de datos, promoviendo una formación práctica, con enfoque territorial y centrada en resultados.

Sistematización de experiencias innovadoras: Este eje busca identificar, registrar y documentar buenas prácticas en innovación pública a nivel nacional, aportando a la construcción de memoria institucional y al aprendizaje organizacional interinstitucional.

Gobernanza del conocimiento: Se promueve el aprendizaje continuo en las entidades públicas, el intercambio de saberes y el fortalecimiento de redes interinstitucionales que articulen innovación y gestión del conocimiento.

El profesor Sergio Chica destacó que en 2024 el laboratorio ha logrado consolidar más de 30 alianzas estratégicas, integrando entidades territoriales, universidades, organizaciones civiles y multilaterales. Subrayó el uso de metodologías de innovación abierta como hackathones, laboratorios ciudadanos, sesiones de escucha activa, diseño centrado en el usuario y prototipado rápido, herramientas clave para fomentar procesos de transformación pública sostenibles.

Finalmente, presentó la Red de Innovación Pública Territorial, un proyecto impulsado por ESAPLab que articula experiencias locales de innovación, facilita el intercambio de metodologías y fortalece las capacidades de los territorios para el diseño y ejecución de políticas públicas participativas y efectivas.

Cerró su intervención con una invitación a "seguir conectando conocimiento y transformando el Estado desde los territorios", con una visión colaborativa de país que ponga en el centro el valor público, la equidad y la escucha activa.

Panel 8. La innovación, motor del cambio

Panelistas:

Delio Balcázar: Docente ESAPLab ESAP. Profesional en Ingeniería Industrial, maestría en Ingeniería Industrial y Doctorado en Ingeniería, con conocimientos en Logística, gestión de Distribución, Almacenamiento, Gestión de Operaciones, y Mejoramiento de Procesos.

Julio César Cortés: Docente ESAPLab ESAP. Graduado como Administrador Público en la Escuela Superior de Administración Pública y en la Universidad de los Andes se tituló como Magister en Educación. Formación y experiencia laboral en coordinación, asesoría y acompañamiento de instituciones y programas educativos. Docente universitario en temas de descentralización y métodos cuantitativos de evaluación y diseño de política pública.

Carlos Humberto Novoa: Delegado de Innovación de la Dirección Territorial de Cundinamarca

Yeny Fabiola Garzón: Profesional Especializada ESAP. Economista, Licenciada en Educación Básica con Énfasis en Ciencias Sociales y Magíster en Estudios Interdisciplinarios sobre el Desarrollo de la Dirección de Fortalecimiento y apoyo a la Gestión Estatal de la ESAP.

Sergio Chica: Docente ESAPLab ESAP. Titulado como Administrador Público, Magister en administración pública, curso en la Universidad Nacional un Doctorado en estudios políticos y Relaciones Internacionales. Es Profesor catedrático e investigador de la ESAP, Consultor externo y certificado como tutor en Gestión para Resultados del Desarrollo (GpRD), del Banco Interamericano de Desarrollo (BID).

Este panel reunió a docentes, funcionarios y líderes de innovación del ESAPLab para reflexionar sobre el papel de la innovación como herramienta transformadora en la administración pública. El espacio permitió discutir cómo la innovación puede movilizar cambios significativos no solo en el ámbito institucional, sino también en los niveles territorial, cultural y organizacional del Estado.

El docente Delio Balcázar dio apertura al panel con una frase contundente: “la innovación no es solo un conjunto de metodologías, sino una actitud frente a los problemas públicos”. Desde su intervención, propuso entender la innovación como una postura crítica y transformadora frente a lo cotidiano, que implica motivar la creatividad, fortalecer el pensamiento crítico y fomentar la flexibilidad institucional, promoviendo una cultura organizacional más adaptativa y sensible a los cambios sociales.

A continuación, el docente Julio César Cortés compartió cómo el ESAPLab ha integrado enfoques ciudadanos y pedagógicos en los procesos de formación, permitiendo que los estudiantes no solo aprendan teorías administrativas, sino que se conviertan en innovadores públicos. Enfatizó en la necesidad de formar profesionales comprometidos con la transformación del Estado desde el aula, vinculando el conocimiento con las realidades territoriales.

Desde la experiencia territorial, el delegado de Innovación de la Dirección Territorial de Cundinamarca, Carlos Humberto Novoa, presentó avances en la implementación de prácticas innovadoras en su región. Subrayó cómo la innovación ha sido clave para mejorar la planificación, los servicios institucionales y la atención ciudadana, convirtiéndose en una herramienta concreta para elevar la eficiencia pública y acercarse a las necesidades reales de la comunidad.

La Profesional Especializada Yeny Fabiola Garzón compartió sus experiencias en procesos de innovación colaborativa entre diferentes regiones del país. Destacó el trabajo desarrollado desde ESAPLab en iniciativas de innovación abierta, adaptadas a contextos territoriales específicos, que han logrado articular soluciones creativas y sostenibles a

problemáticas locales. Resaltó el valor de la cooperación interregional como pilar para fortalecer capacidades públicas.

Finalmente, el docente Sergio Chica cerró el panel con un balance general sobre los avances y desafíos de la innovación pública. En su intervención hizo un llamado a fortalecer la articulación interinstitucional, documentar los aprendizajes colectivos y trabajar con una visión de futuro centrada en el valor público. Recalcó que la innovación no debe entenderse como un complemento, sino como parte integral de la función estatal y motor para construir instituciones más abiertas, eficaces y conectadas con la ciudadanía.

El panel concluyó con un mensaje claro: la innovación transforma el servicio público cuando se orienta al bienestar colectivo y se convierte en una forma de hacer Estado. No se trata solo de implementar nuevas herramientas, sino de cambiar las lógicas de gestión, fortalecer la escucha activa y apostar por un enfoque humano y colaborativo en la toma de decisiones públicas.

Conferencia 5. Creer para crear

Conferencista:

Karen Carvajalino: CEO The Biz Nation Psicóloga y columnista. Conferencista y autora del libro "Cómo hacer negocios sin dinero", cuenta con experiencia de más de diez años en el mundo de los negocios. Ha sido reconocida por Forbes como una de las 30 promesas de Startups de Colombia y es cofundadora de The Biz Nation y del podcast "Puras Duras.

La conferencia de cierre del Congreso estuvo a cargo de Karen Carvajalino, emprendedora colombiana, fundadora de The Biz Nation y reconocida promotora de la

educación digital como herramienta de transformación social. Su intervención, cargada de energía, inspiración y visión, abordó el papel de la mentalidad emprendedora, el liderazgo activo y la educación como motores de cambio, especialmente en contextos desafiantes.

Desde su experiencia personal, Karen relató cómo, enfrentando barreras sociales y estructurales, logró construir un proyecto educativo innovador enfocado en el desarrollo de habilidades blandas y digitales en jóvenes y comunidades vulnerables. Su objetivo ha sido empoderar a las nuevas generaciones para que puedan construir soluciones reales y sostenibles desde su entorno, con enfoque en la autogestión, la creatividad y la tecnología.

Uno de los ejes de su intervención fue desmitificar el concepto de innovación. Señaló que innovar no siempre implica crear desde cero, sino también replantear lo existente con una nueva mirada, con propósito, con impacto social y con sentido humano. En ese sentido, destacó que la pasión, la confianza y la disciplina son las bases del liderazgo transformador, especialmente en entornos públicos donde a menudo faltan condiciones estructurales para el desarrollo de talento.

Karen también criticó las fallas estructurales del sistema educativo tradicional, indicando que muchas veces no brinda las herramientas necesarias para que florezcan el pensamiento crítico, la autonomía ni las capacidades emprendedoras. Por eso, defendió la necesidad de fortalecer la educación pública como un ecosistema de innovación, donde se formen ciudadanos capaces de actuar con responsabilidad, empatía y visión de futuro.

En sus palabras finales, hizo un llamado especialmente dirigido a los jóvenes: “Alcen la mano, propongan, cuestionen, lideren. El cambio empieza con quienes se atreven a intentarlo”. Su conferencia dejó un mensaje poderoso de empoderamiento ciudadano, demostrando que la

innovación pública también se construye desde el emprendimiento social, la educación con propósito y la decisión de actuar frente a los desafíos colectivos.

Presentación Hackamón (Red de innovación territorial)

Miércoles 2 de octubre

Este espacio fue concebido como una vitrina para compartir los resultados, aprendizajes y dinámicas de trabajo colaborativo que surgieron a lo largo del Hackamón 2.0, una experiencia nacional de coinnovación en el sector público. El Hackamón es una estrategia impulsada desde el Laboratorio de Innovación Pública de la ESAP, orientada a fortalecer las capacidades de los territorios mediante el diseño participativo de soluciones públicas viables y pertinentes.

Su objetivo principal fue articular a universidades, entidades públicas, organizaciones sociales y ciudadanía, en la búsqueda de respuestas innovadoras a desafíos reales que enfrentan los territorios. La actividad se desarrolló de manera simultánea en múltiples regiones del país, bajo un enfoque metodológico compartido, pero adaptado a las particularidades locales. Participaron activamente funcionarios públicos, estudiantes, docentes, expertos y miembros de organizaciones sociales, conformando equipos interdisciplinarios.

Cada grupo trabajó alrededor de una problemática pública planteada por una entidad territorial o nacional, aplicando metodologías como el pensamiento de diseño, innovación abierta, prototipado rápido, análisis de datos y herramientas participativas. Esta diversidad metodológica permitió enriquecer las propuestas y orientar el diseño de soluciones desde una perspectiva ciudadana y territorial.

Las problemáticas abordadas incluyeron:

- Mejora de la comunicación institucional entre el Estado y la ciudadanía.
- Fortalecimiento del acceso a servicios en zonas rurales.
- Participación juvenil en la formulación de políticas públicas.
- Sostenibilidad de los procesos de innovación institucional.

Durante la presentación se socializaron algunos de los prototipos más destacados, resaltando tanto su viabilidad técnica como su capacidad de generar valor público. También se explicó el proceso de evaluación, que incluyó criterios como pertinencia territorial, creatividad, impacto potencial, enfoque participativo y factibilidad de implementación.

Uno de los logros más significativos anunciados fue la formalización de la Red de Innovación Pública Territorial, un espacio concebido como comunidad de práctica permanente para compartir aprendizajes, escalar iniciativas y promover una cultura de innovación desde lo local. Esta red busca consolidarse como un ecosistema colaborativo entre actores públicos, académicos y ciudadanos comprometidos con la transformación del Estado.

Premiación y clausura

Miércoles 2 de octubre

El espacio de clausura del II Congreso Internacional de Innovación en la Administración Pública fue una oportunidad para reconocer logros, aprendizajes y compromisos colectivos que se consolidaron durante las dos jornadas del evento. Se destacó la participación activa de más de 500 asistentes, entre ellos estudiantes, docentes, servidores públicos, expertos, representantes de organizaciones sociales, organismos multilaterales e instituciones académicas, lo cual reflejó la diversidad intersectorial y territorial convocada por el Congreso.

Uno de los momentos más esperados fue la premiación a los equipos ganadores de la Hackamón – Red de Innovación Territorial, quienes presentaron propuestas creativas y viables para resolver problemáticas públicas en contextos locales. La evaluación de los proyectos tuvo en cuenta criterios como la pertinencia territorial, impacto social, escalabilidad, sostenibilidad e innovación metodológica. Estos reconocimientos no solo premiaron ideas, sino también la capacidad de trabajo colaborativo, escucha activa y diseño participativo de soluciones.

También se otorgaron menciones de honor a experiencias significativas de innovación pública presentadas durante los paneles, talleres y conferencias del Congreso, reconociendo buenas prácticas institucionales, procesos de transformación en entidades territoriales, y aportes conceptuales valiosos. De igual manera, se destacó el compromiso de los estudiantes que formaron parte del equipo organizador, quienes contribuyeron a la logística, relatoría y acompañamiento metodológico, fortaleciendo así su formación práctica en administración pública.

En el cierre institucional, se reafirmó el compromiso de la Escuela Superior de Administración Pública (ESAP) con el fomento de la innovación como eje estratégico para la transformación del Estado, y se hizo énfasis en que los territorios no deben esperar para innovar: ya cuentan con capacidades, experiencias e iniciativas que deben ser acompañadas con herramientas adecuadas, espacios de cocreación y la confianza de las instituciones públicas.

Finalmente, se anunció que para el año 2025 está proyectada la realización del III Congreso Internacional de Innovación, con una visión más descentralizada, participativa y con mayor presencia de actores nacionales e internacionales, reafirmando así el rol del Congreso como un escenario de aprendizaje colectivo, reflexión crítica y acción pública transformadora.

2.11 Estadísticas del Congreso

Tabla 1 Asistencia por entidad

| Entidad | Asistencia por entidad |
|---|------------------------|
| Escuela Superior de Administración Pública | 55,60% |
| No Informa | 23,32% |
| Universidad de Chile | 2,80% |
| Departamento Administrativo de Prosperidad Social | 2,24% |
| Superintendencia del Subsidio Familiar | 1,12% |
| Instituto Colombiano de Crédito Educativo y Estudios Técnicos en el Exterior | 1,12% |
| Instituto Distrital de Turismo | 0,93% |
| Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible | 0,75% |
| Servicio Nacional de Aprendizaje | 0,75% |
| Dirección de Impuestos y Aduanas Nacionales | 0,75% |
| Universidad Colegio Mayor De Cundinamarca | 0,56% |

| | |
|--|-------|
| Instituto Distrital de Protección y Bienestar Animal | 0,56% |
| Alcaldía de Bogota | 0,56% |
| Personería de Bogota | 0,37% |
| Veeduría Distrital | 0,37% |
| Superintendencia de Sociedades | 0,37% |
| Instituto Distrital de Artes | 0,37% |
| Pensem S. A | 0,37% |
| Instituto Nacional Penitenciario y Carcelario | 0,37% |
| Secretaría Distrital de Integración Social | 0,37% |
| Ministerio de Hacienda y Crédito Público | 0,37% |
| Transmilenio Bogota | 0,37% |
| Ministerio de Trabajo | 0,37% |
| Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia | 0,37% |
| Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural | 0,19% |
| La nerd del futuro | 0,19% |
| Universidad Autónoma De Occidente | 0,19% |

| | |
|--|-------|
| Ministerio de Educación Nacional | 0,19% |
| Secretaría Distrital de Planeación | 0,19% |
| Instituto Distrital de Gestión de Riesgo y Cambio climático | 0,19% |
| Tech-Inservice | 0,19% |
| Instituto Distrital de Gestión de Riesgos y Cambio climático | 0,19% |
| Fundación Corona | 0,19% |
| Artesanías Colombianas | 0,19% |
| Secretaria Distrital de Planeación | 0,19% |
| Universidad de los Andes | 0,19% |
| Asociación Nacional de Alumbrado Público | 0,19% |
| Centro de Investigación y Desarrollo en Tecnologías de la Información y las Comunicaciones | 0,19% |
| Bumo | 0,19% |
| Organización de las Naciones Unidas | 0,19% |
| Departamento Administrativo de la Función Pública | 0,19% |
| Consejo de Bogota | 0,19% |

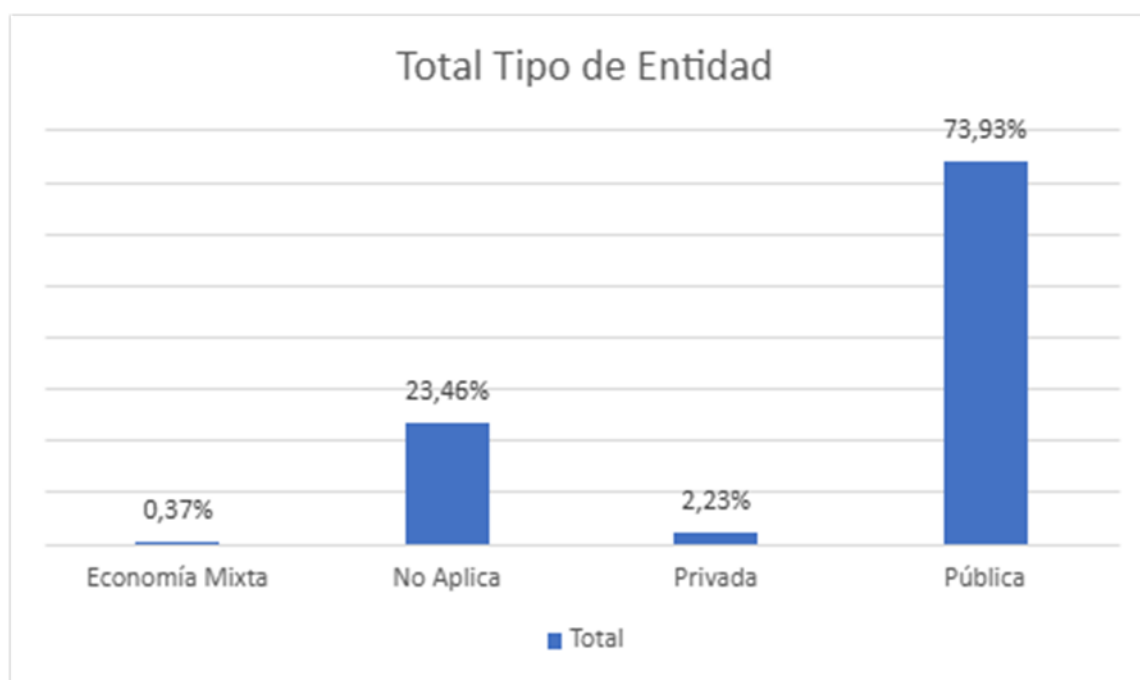
| | |
|--|----------------|
| Fundación Corona | 0,19% |
| CBIT - Contact & Business IT | 0,19% |
| Wilcom Colombia | 0,19% |
| Secretaría Distrital de Desarrollo Económico de Bogotá | 0,19% |
| Instituto Distrital de Gestión de Riesgos y Cambio climático | 0,19% |
| Instituto Colombiano Agropecuario | 0,19% |
| Ope Colombia | 0,19% |
| Ministerio de Comercio, Industria y Turismo | 0,19% |
| Total general | 100,00% |

Fuente: ESAP (2024), Listado de asistencia al II Congreso Internacional de Innovación en la Administración Pública.

La Escuela Superior de Administración Pública (ESAP) lideró el II Congreso Internacional de Innovación en la Administración Pública, y demostró su participación institucional con el 55,60% total de asistentes. Un 23,32% de participantes no indicaron a que entidad representaban. Por su parte la Universidad de Chile tuvo un 2,80% de participación. Continuando con el Departamento Administrativo de Prosperidad Social que nos acompañó con el 2,24% de asistencia y la Superintendencia del Subsidio Familiar con un porcentaje de 1,12%. Además, se contó con la participación de servidores públicos de instituciones como el ICETEX, SENA, DIAN y el Ministerio de Ambiente, quienes tuvieron una participación entre el 0,56% y

0,75% de asistencia al evento. Cabe mencionar que se contó con el acompañamiento de entidades distritales, universidades nacionales y organismos internacionales como la ONU con 0,19%, también con actores del sector privado y académico. Aunque fue evidente el predominio del sector público, se concluye que el Congreso fue un evento con participación diversa y multisectorial, con una estrategia articulada en el aprendizaje e innovación pública.

Ilustración 1 Total de asistentes por tipo de tipo de entidad

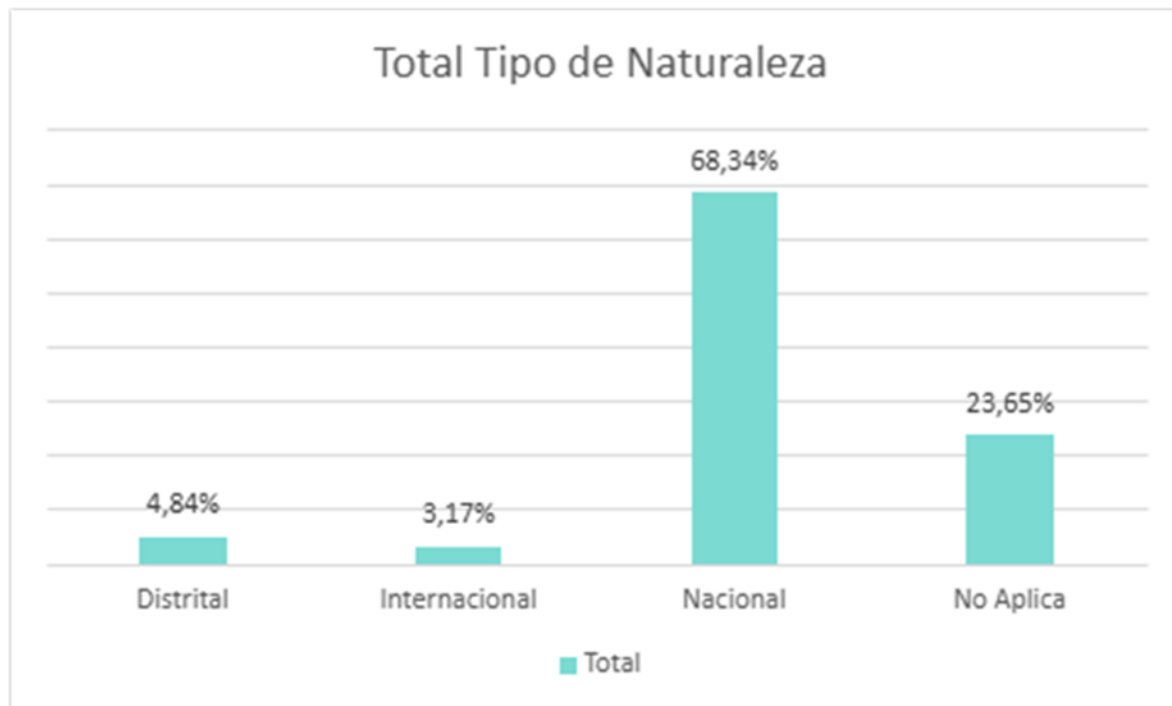


Fuente: ESAP (2024), Listado de asistencia al II Congreso Internacional de Innovación en la Administración Pública

Con esta gráfica se confirma que el sector público tuvo mayor participación en el Congreso, con un 73,93% de asistentes, representantes de entidades del Estado, a nivel nacional,

territorial, incluyendo ministerios, alcaldías, gobernaciones y organismos descentralizados. Un 23,46% no indicaron a que entidad representaban, lo que puede asociarse a la comunidad estudiantil, ciudadanía en general o actores de organizaciones no formalizadas. Por su parte el sector privado representado un 2,23% de asistencia, y las entidades de economía mixta participaron con una proporción del 0,37%, lo que nos permite ver el trabajo que se está realizando entre diferentes sectores para lograr un estado Innovador.

Ilustración 2 Total de asistencia por entidad según presencia geográfica

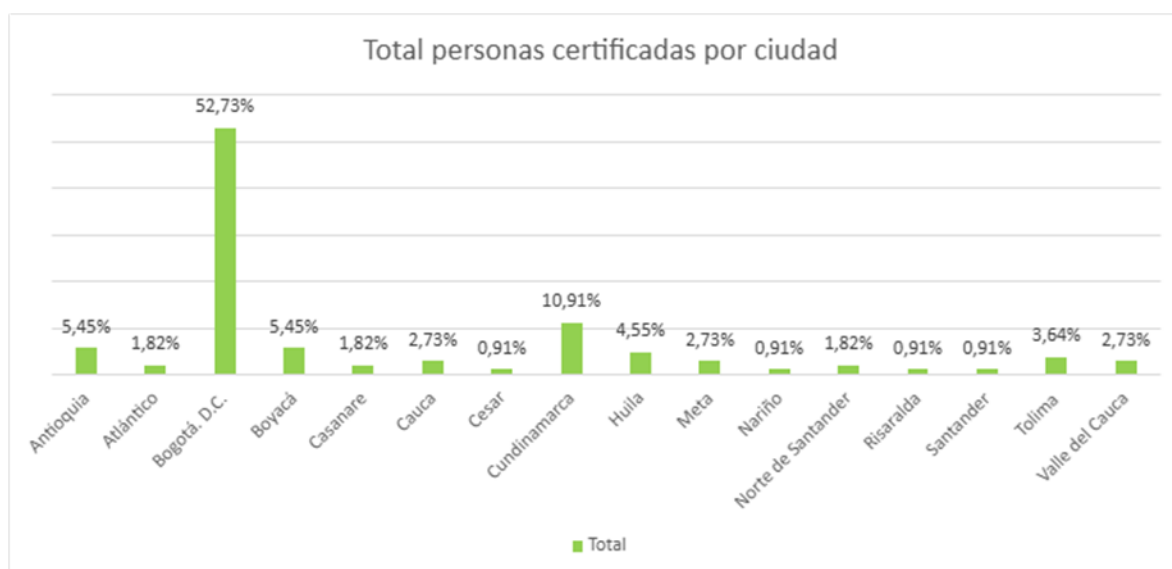


Fuente: ESAP (2024), Listado de asistencia al II Congreso Internacional de Innovación en la Administración Pública

Podemos observar que un 68,34% de los asistentes eran representantes de entidades del nivel nacional. Un 23,65% no informo a que entidad representaban. Por su parte el nivel distrital,

nos acompañó con el 4,84% de asistentes y muchos de estos tuvieron una participación activa en paneles y espacios colaborativos. Para finalizar, el 3,17% fue participación internacional, representando países como Argentina, España, Estados Unidos y Chile, reafirmando que se trataba de un evento global lo que es clave para fortalecer redes de innovación pública a nivel nacional e internacional.

Ilustración 3 Total de personas certificadas por ciudad

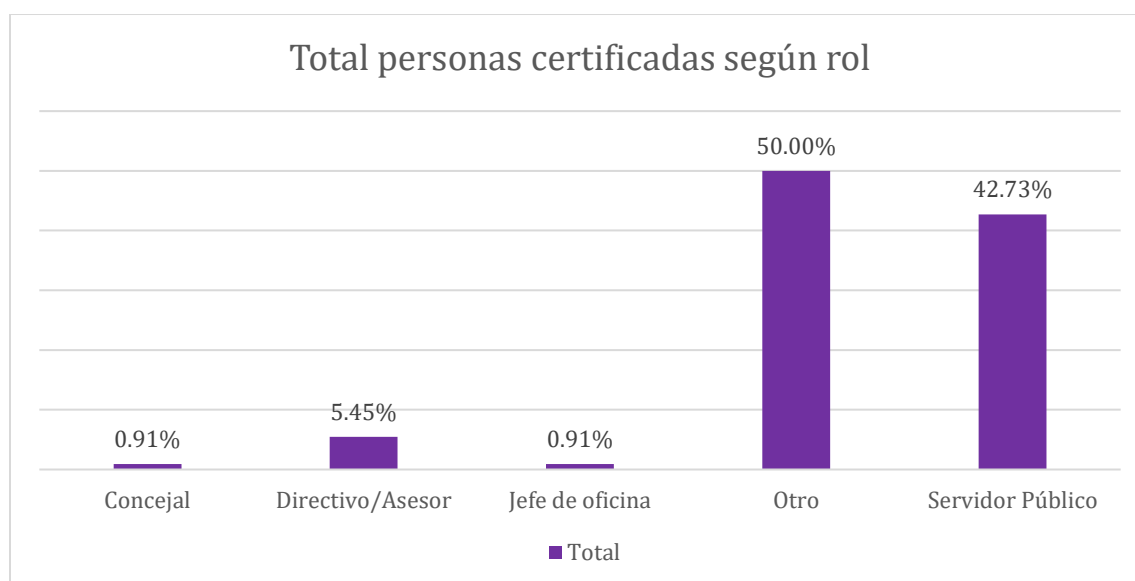


Fuente: Escuela Superior de Administración Pública – ESAP. (2024). Listado de personas certificadas – SIRECEC participantes del II Congreso Internacional de Innovación en la Administración Pública

Se puede evidenciar una concentración del 52,73% de personas certificadas que pertenecían a la ciudad de Bogotá D.C., seguido por Cundinamarca con el 10,91%, lo que refleja protagonismo en la participación del evento. Antioquia y Boyacá también destacan por una

participación del 5,45% cada una, por su parte departamentos como Tolima, Cauca, Meta y Valle del Cauca contaron con una certificación entre el 2,73% y 3,64%. Y regiones como Atlántico, Casanare, Huila, Nariño, Norte de Santander, Risaralda y Santander tuvieron participaciones más bajas, pero de igual forma significativas. Esta gráfica demuestra que el Congreso articuló actores nacionales, territoriales y regionales comprometidos con la Innovación en la Administración Pública.

Ilustración 4 Total de personas certificadas según rol

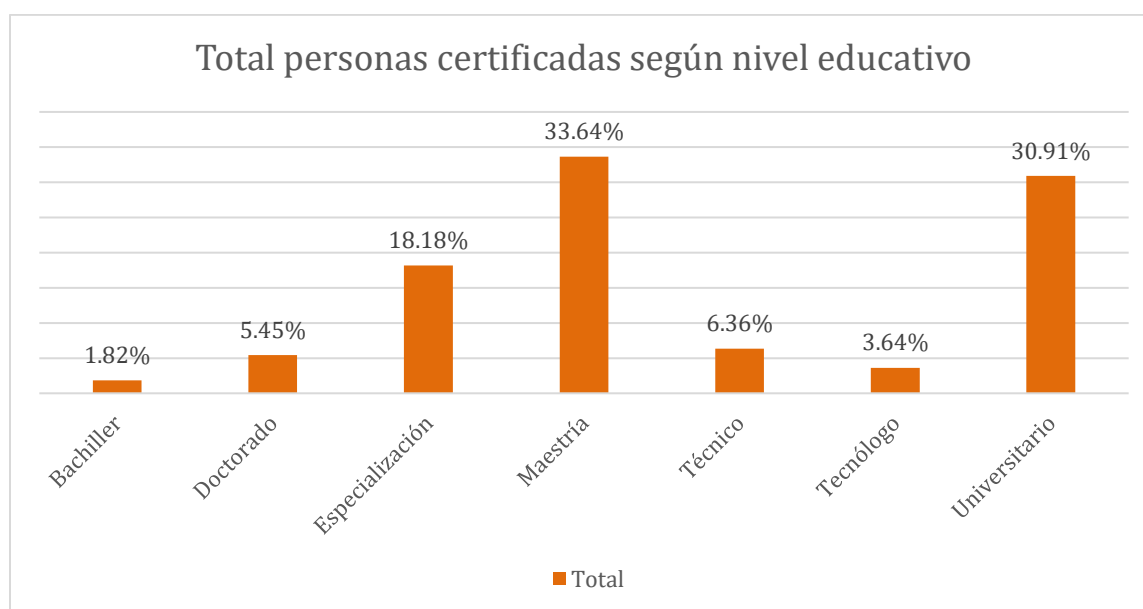


Fuente: Escuela Superior de Administración Pública – ESAP. (2024). Listado de personas certificadas – SIRECEC participantes del II Congreso Internacional de Innovación en la Administración Pública

Este análisis demuestra una alta representación de servidores públicos (42.73%), que están interesados en el fortalecimiento de sus capacidades en innovación institucional. También se observa participación de directivos y asesores en un (5.45%), actores importantes en la toma

de decisiones que impulsan la innovación en la Administración Pública. Se contó con la asistencia de jefes de oficina (0,91%), quienes tienen un papel fundamental en la ejecución de políticas innovadoras, y de concejales, resaltando interés político en la innovación Pública en los órganos que representan.

Ilustración 5 Total de personas certificadas según nivel educativo



Fuente: Escuela Superior de Administración Pública – ESAP. (2024). Listado de personas certificadas – SIRECEC participantes del II Congreso Internacional de Innovación en la Administración Pública

La gráfica refleja un alto nivel de formación en las personas que se certificaron dentro del Congreso, sobresaliendo profesionales con maestría (33.64%), continuando con pregrados universitarios (30.91) y especialización (18.18%), lo que representa un público capacitado y

comprometido en fortalecer la innovación pública. También se certificaron personas con formación técnica y tecnológica (10%), así como perfiles con doctorado (5.45%) importantes en procesos innovadores operativos y estratégicos. En una menor proporción, se certificaron asistentes con nivel bachillerato (1.82%), lo que posiciona al Congreso como un espacio de inclusión en diversos perfiles académicos.

Tabla 2 Personas certificadas según entidad

| Entidad | Certificados según entidad | Certificados según entidad % |
|---|-----------------------------------|-------------------------------------|
| Agencia Presidencial de Cooperación Internacional de Colombia | 1 | 0,91% |
| Alcaldía de Arboledas | 1 | 0,91% |
| Alcaldía de Bogotá D.C. | 4 | 3,64% |
| Alcaldía de El Espinal | 1 | 0,91% |
| Alcaldía de Fredonia | 1 | 0,91% |
| Alcaldía de Gachalá | 1 | 0,91% |
| Alcaldía de La Plata | 1 | 0,91% |
| Alcaldía de Mosquera – Cundinamarca | 2 | 1,82% |

| | | |
|--|----|--------|
| Alcaldía de Palmira | 1 | 0,91% |
| Alcaldía de Sabanalarga – Antioquia | 1 | 0,91% |
| Alcaldía de Salento | 1 | 0,91% |
| Artesanías de Colombia S.A. | 1 | 0,91% |
| Concejo | 1 | 0,91% |
| Departamento Administrativo de la Función Pública | 2 | 1,82% |
| Departamento Administrativo para la Prosperidad Social | 2 | 1,82% |
| E.S.E. Salud Pereira | 1 | 0,91% |
| Entidad privada | 1 | 0,91% |
| Escuela Superior de Administración Pública (ESAP) | 45 | 40,91% |
| Gobernación | 2 | 1,82% |
| Gobernación de Casanare | 1 | 0,91% |
| Gobernación del Departamento del Cauca | 1 | 0,91% |

| | | |
|--|----|--------|
| Gobernación del Departamento del Tolima | 1 | 0,91% |
| Instituto Colombiano de Crédito Educativo y Estudios Técnicos en el Exterior | 1 | 0,91% |
| Instituto Distrital de las Artes | 1 | 0,91% |
| Instituto Distrital de Turismo | 1 | 0,91% |
| Instituto Nacional Penitenciario y Carcelario | 2 | 1,82% |
| Ministerio del Interior | 1 | 0,91% |
| Ministerio del Trabajo | 1 | 0,91% |
| Ninguna | 15 | 13,64% |
| Personería de Bogotá | 1 | 0,91% |
| Policía Nacional | 1 | 0,91% |
| Secretaría de Educación | 1 | 0,91% |
| Secretaría de Gobierno | 2 | 1,82% |
| Servicio Nacional de Aprendizaje | 1 | 0,91% |
| Superintendencia de Industria y Comercio | 1 | 0,91% |
| Superintendencia de Sociedades | 1 | 0,91% |

| | | |
|---------------------------------------|------------|----------------|
| Superintendencia de Subsidio Familiar | 3 | 2,73% |
| Universidad de Chile | 1 | 0,91% |
| Universidad Militar Nueva Granada | 1 | 0,91% |
| Universidad Nacional de Colombia | 1 | 0,91% |
| Universidad Surcolombiana | 1 | 0,91% |
| Total general | 110 | 100,00% |

Fuente: Escuela Superior de Administración Pública – ESAP. (2024). Listado de personas certificadas – SIRECEC participantes del II Congreso Internacional de Innovación en la Administración Pública

En este análisis se refleja que la Escuela Superior de Administración Pública (ESAP) contó con un 40,91% de personas certificadas, liderando como referente académico de innovación en la Administración pública. Le sigue la Alcaldía de Bogotá D.C. con una certificación del 3,64% y entidades como la Superintendencia de Subsidio Familiar, el Departamento Administrativo de la Función Pública y el Departamento Administrativo para la Prosperidad Social, junto con gobernaciones y alcaldías locales, con participaciones relevantes dentro del Congreso. También, se certificaron participantes de ministerios, universidades, entidades privadas y organismos internacionales. Fortaleciendo el trabajo conjunto entre el gobierno nacional, territorial, sector académico y cooperación internacional para lograr innovar dentro de la administración pública.

Tabla 3 Personas certificadas según profesión

| Profesión | Cantidad de certificados por profesión | Cantidad de certificados por profesión % |
|---|---|---|
| Abogado | 2 | 1,82% |
| Administrador | 19 | 17,27% |
| Administrador Público | 30 | 27,27% |
| Biólogo | 1 | 0,91% |
| Científico de Datos | 1 | 0,91% |
| Comercio Internacional | 1 | 0,91% |
| Comunicador Estratégico | 1 | 0,91% |
| Comunicador Social | 1 | 0,91% |
| Constructor en Arquitectura E Ingeniería | 1 | 0,91% |
| Contador Público | 1 | 0,91% |
| Diseñador | 1 | 0,91% |
| Economista | 4 | 3,64% |

| | | |
|---|---|-------|
| Estudiante | 2 | 1,82% |
| Filosofo | 1 | 0,91% |
| Ingeniero Ambiental | 1 | 0,91% |
| Ingeniero Biomédico | 1 | 0,91% |
| Ingeniero Civil | 3 | 2,73% |
| Ingeniero de Sistemas Informáticos | 1 | 0,91% |
| Ingeniero Industrial | 5 | 4,55% |
| Ingeniero Informático | 1 | 0,91% |
| Licenciado en Ciencias de la Educación | 1 | 0,91% |
| Licenciado en Ciencias Sociales | 1 | 0,91% |
| Licenciado en Educación | 1 | 0,91% |
| Licenciado en Física y Matemáticas | 1 | 0,91% |
| Licenciado en Matemáticas y Física | 1 | 0,91% |

| | | |
|---|---|-------|
| Ninguna | 3 | 2,73% |
| Politólogo | 6 | 5,45% |
| Profesional en Mercadeo | 1 | 0,91% |
| Profesional en Psicología | 5 | 4,55% |
| Profesional en Relaciones Públicas E Institucionales | 1 | 0,91% |
| Profesional en Trabajo Social | 1 | 0,91% |
| Profesional en Turismo | 1 | 0,91% |
| Técnico Profesional Administrativo | 1 | 0,91% |
| Técnico Profesional en Conservación Ambiental | 1 | 0,91% |
| Técnico Profesional en Gestión Secretarial Ejecutiva | 1 | 0,91% |
| Tecnólogo en Administración Publica | 1 | 0,91% |
| Tecnólogo en Contabilidad | 1 | 0,91% |

| | | |
|---|------------|----------------|
| Tecnólogo en Mercadotecnia y Comercio Internacional | 1 | 0,91% |
| Tecnólogo en Secretariado Ejecutivo | 1 | 0,91% |
| Trabajo Social | 2 | 1,82% |
| Total general | 110 | 100,00% |

Fuente: Escuela Superior de Administración Pública – ESAP. (2024). Listado de personas certificadas – SIRECEC participantes del II Congreso Internacional de Innovación en la Administración Pública

Podemos observar una diversidad de profesiones que participaron en el Congreso, el cual estuvo encabezado por administradores públicos con el 27,27% y diferentes áreas de la administración con un 17,27%. Siguiendo por politólogos, psicólogos, ingenieros industriales, economistas, abogados, y profesionales en ciencias sociales, con porcentajes entre el 1,82% y el 5,45%. Asimismo, se contó con participación de estudiantes, técnicos, tecnólogos y profesionales de otras áreas como la biología, la comunicación, la contaduría, el diseño y la filosofía. Demostrando que el Congreso abarco diversos perfiles, fomentando de forma integral la innovación en la Administración Pública y el fortalecimiento de un estado abierto.

Para finalizar el análisis de las estadísticas anteriores nos demostró que el II Congreso Internacional de Innovación en la Administración Pública cuenta con el apoyo de diferentes sectores, entidades, perfiles profesionales y niveles educativos para el fortalecimiento de capacidades y promocionar la Innovación en la gestión Pública.

2.12 Lecciones aprendidas y oportunidades de mejora

Se pudo evidenciar que el II Congreso superó al I Congreso en asistencia y participación, gracias al cambio de ubicación, pues esta segunda sesión se llevó a cabo en la ciudad de Bogotá, lo que resalta que la estratégica logística para movilizar a los conferencias y panelistas. Se contó por la presencia de conferencistas internacionales de alto nivel, que enriquecieron el debate con perspectivas globales y sus propias experiencias innovadoras.

Es importante contar con retroalimentación de los participantes para encontrar mejoras en futuros Congresos, lo que hace necesario implementar encuestas de satisfacción, así como mejorar la recolección de datos demográficos de los participantes.

El formato de las presentaciones necesita ser revisado para mejorar la claridad, concisión y accesibilidad a la información. También se debe realizar videos cortos de cada una de las conferencias y paneles realizadas en el II Congreso.

Como oportunidades de mejora:

Se podría definir con mayor precisión las áreas temáticas del Congreso evitando una agenda demasiado amplia y compleja. Se sugiere que se prioricen los temas de alta relevancia para el sector público.

Se recomienda encontrar un equilibrio entre la teoría y la práctica, fomentando una mayor participación entre los asistentes.

Se deben implementar estrategias de difusión que sean más efectivas, logrando un mayor alcance del Congreso, en especial en los territorios.

Se sugiere incentivar la participación de los estudiantes y docentes a través de investigaciones y trabajos representativos en temas de innovación.

Se debe incluir mujeres en el desarrollo del Congreso buscando igualdad de género.

Realizar una mejor divulgación de las experiencias y lecciones aprendidas puede generar mayor interés en la comunidad académica.

Publicar las presentaciones en un formato de acceso abierto es crucial para la divulgación.

2.13 Conclusiones del capítulo

El II Congreso Internacional de Innovación en la Administración Pública, desarrollado los días 1 y 2 de octubre de 2024 por la Escuela Superior de Administración Pública (ESAP) y su Laboratorio de Innovación Pública (ESAPLab), constituyó un espacio significativo para la construcción colectiva de conocimiento, el intercambio de buenas prácticas y la reflexión crítica sobre los desafíos y oportunidades de la innovación en el sector público colombiano.

La diversidad de actores participantes —académicos, servidores públicos, organizaciones sociales, organismos internacionales y ciudadanía— demostró que la innovación pública requiere de un enfoque colaborativo y transversal, enmarcado en los principios de Estado abierto, transparencia, ética pública y participación ciudadana.

Las experiencias compartidas durante las jornadas del Congreso resaltaron la importancia de fortalecer las capacidades institucionales y territoriales para la implementación de procesos innovadores, así como la necesidad de consolidar redes de conocimiento y cooperación interinstitucional que trasciendan el ámbito de este evento.

Como resultado de este Congreso, la ESAP y su Laboratorio de Innovación Pública reafirman su compromiso con la construcción de un Estado más eficiente, transparente, inclusivo y centrado en las necesidades de los ciudadanos. Así mismo, se proyecta para el año 2025 una nueva edición del Congreso, con el objetivo de profundizar en los procesos de innovación territorial, ampliar la participación de actores locales y consolidar alianzas estratégicas a nivel nacional e internacional.

El camino hacia una administración pública innovadora es un proceso continuo que requiere voluntad política, liderazgo ético y una gestión basada en el conocimiento y la colaboración. Este Congreso es un paso más en esa dirección.

Conclusiones y Recomendaciones

Como resultado del proceso de sistematización y análisis del II Congreso Internacional de Innovación en la Administración Pública (2024), se identifican una serie de lecciones aprendidas y oportunidades de mejora, que pueden orientar el fortalecimiento de futuras ediciones del Congreso y de otras iniciativas institucionales impulsadas por la Escuela Superior de Administración Pública (ESAP) y su Laboratorio de Innovación Pública (ESAPLab).

Lecciones aprendidas

Participación multisectorial: La participación activa de representantes del sector público, académico, sociedad civil y organizaciones internacionales enriqueció significativamente el intercambio de experiencias y la construcción de conocimiento colectivo. La diversidad de actores permitió una visión más integral de los desafíos y oportunidades de la innovación pública.

Metodologías participativas efectivas: La implementación de metodologías participativas durante el Congreso (paneles interactivos, espacios de diálogo, talleres) favoreció el aprendizaje colaborativo y la generación de propuestas innovadoras, fortaleciendo el carácter dinámico y constructivo del evento.

Importancia de la descentralización: Se evidenció la necesidad y el valor de promover procesos de innovación desde los territorios, reconociendo las particularidades locales y fomentando capacidades en los niveles subnacionales de gobierno.

Integración de enfoques éticos en la innovación tecnológica: Los debates y reflexiones del Congreso subrayaron la importancia de incorporar enfoques éticos y de derechos en el diseño e implementación de soluciones tecnológicas en el sector público, para garantizar su alineación con los principios de equidad, inclusión y bienestar ciudadano.

Oportunidades de mejora

Ampliar la representación territorial: Se recomienda fortalecer la participación de representantes de gobiernos locales y regionales de diversas zonas del país, para enriquecer el enfoque territorial de la innovación y promover una mayor descentralización del conocimiento.

Mayor vinculación de la ciudadanía organizada: Involucrar de manera más activa a organizaciones sociales y colectivos ciudadanos en el diseño y desarrollo del Congreso, potenciando así la dimensión de innovación pública abierta y participativa.

Refuerzo de la estrategia de comunicación previa al evento: Optimizar las estrategias de divulgación y convocatoria, utilizando canales más amplios y diversos, con el fin de incrementar la participación y el alcance del Congreso en futuras ediciones.

Documentación y sistematización continua: Implementar mecanismos de documentación y sistematización continua desde las fases iniciales del evento, para facilitar el seguimiento, la evaluación y la generación de aprendizajes en tiempo real.

El II Congreso Internacional de Innovación en la Administración Pública (2024) consolidó su posición como un espacio estratégico para el diálogo, el intercambio de experiencias y la promoción de la innovación en la gestión pública en Colombia. La experiencia de este Congreso reafirma el compromiso de la Escuela Superior de Administración Pública (ESAP) y de su Laboratorio de Innovación Pública (ESAPLab) con la generación de conocimiento aplicado y con el fortalecimiento de una administración pública más abierta, ética, participativa y centrada en el bienestar de la ciudadanía.

Las lecciones aprendidas y las oportunidades de mejora identificadas en este proceso constituyen insumos valiosos para la planificación y desarrollo de futuras ediciones del Congreso, así como para el diseño de otras iniciativas institucionales orientadas a promover la cultura de innovación en el sector público.

Desde una perspectiva formativa, la sistematización de esta experiencia ha permitido no solo consolidar aprendizajes institucionales, sino también fortalecer las competencias profesionales y éticas de quienes participaron en su elaboración, contribuyendo así al desarrollo de una administración pública comprometida con la transformación social y el desarrollo territorial.

Bibliografía

Declaration on Public Sector Innovation. OECD/LEGAL/0450.

Departamento Nacional de Planeación. (2021). Lineamientos de política para la implementación de un modelo de Estado abierto (Documento CONPES 4070).

Colombia. Departamento Administrativo de la Función Pública. (2021, febrero 16). Decreto 164 de 2021: Por el cual se modifica la estructura de la Escuela Superior de Administración Pública (ESAP).

Departamento Nacional de Planeación (DNP). (2023). Plan Nacional de Desarrollo 2022–2026: Colombia potencia mundial de la vida.

Escuela Superior de Administración Pública. (2024). II Congreso Internacional de Innovación en la Administración Pública. ESAPLab. <https://www.esap.edu.co/esaplab/ii-congreso-de-innovacion-en-la-administracion-publica/>

Escuela Superior de Administración Pública. (2023). Memorias del I Congreso Internacional de Innovación en la Administración Pública. <https://www.esap.edu.co/ii-congreso-internacional-de-administracion-publica-2023-un-encuentro-transformador-organizado-por-esap-y-gigapp/>

ESAPLab. (2024). II Congreso Internacional de Innovación en la Administración Pública [Video]. YouTube. <https://www.youtube.com/watch?v=yDNw9gndOWg>

Jara, O. (2018). La sistematización de experiencias: Práctica y teoría para otros mundos posibles (2.^a ed.). CEP Alforja.

Kliksberg, B. (2010). Más ética, más desarrollo. Fondo de Cultura Económica.

Morin, E. (2006). El pensamiento complejo. Gedisa Editorial.

Naciones Unidas. (2015). Agenda 2030: Objetivos de desarrollo sostenible.

Patton, M. Q. (2015). Qualitative Research & Evaluation Methods (4th ed.). SAGE Publications.

UNDP. (2022). Innovación pública en América Latina y el Caribe: Lecciones y desafíos. Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD).