

Diseño de un modelo de articulación institucional entre la comunidad campesina, las UMATA y el programa PREA para el fortalecimiento del apoyo productivo y alimentario en el territorio.

Anyi Katherine Ferrucho Melo

Escuela Superior De Administración Pública

Territorial Boyacá- Casanare

Facultad De Pregado

Bogotá

2026

Diseño de un modelo de articulación institucional entre la comunidad campesina, las
UMATA y el programa PREA para el fortalecimiento del apoyo productivo y alimentario en el
Territorio.

Anyi Katherine Ferrucho Melo

Trabajo aplicado

Director

Jhon Fernando Castro García

Escuela Superior De Administración Pública

Territorial Boyacá- Casanare

Facultad De Pregado

Bogotá

2026

Tabla de Contenido

Resumen.....	7
Introducción	8
1. Planteamiento del problema.....	12
1.1 Descripción del problema.....	12
1.2 Justificación.....	16
1.3 Pregunta de investigación	18
1.4. Objetivos	21
1.4.1 Objetivo central.....	21
1.4.2 específicos.....	21
2. Marco referencial	22
2.1 Antecedentes	23
2.2 Marco teórico- Conceptual	27
2.3 Marco normativo.....	¡Error! Marcador no definido.
2.3 Marco Normativo.....	27
3. Metodología	30
3.1. Diseño de investigación	36
3.2. Población y muestra.....	57

3.3. Técnicas e instrumentos	58
3.4. Procedimiento	59
4. Resultados esperados	60
Referencias Bibliográficas	65
Anexos	¡Error! Marcador no definido.
1.1.1.1 Cuarto Nivel.	¡Error! Marcador no definido.
1.1.1.1.1 <i>Quinto Nivel.</i>	¡Error! Marcador no definido.

LISTA DE TABLAS

Tabla 1.....	68
Tabla 2.....	73
Tabla 3.....	81

TABLA DE ILUSTRACIONES

Ilustración 1	39
Ilustración 2	39
3 Edad	40
Ilustración 4	41
Ilustración 5	41
Ilustración 6	42
Ilustración 7	43
Ilustración 8	44
Ilustración 9	45
Ilustración 10	45
Ilustración 11	46
Ilustración 12	47
Ilustración 13	48
Ilustración 14	48
Ilustración 15	49
Ilustración 16	50
Ilustración 17	51
Ilustración 18	52
Ilustración 19	53
Ilustración 20	54
Ilustración 21	72
Ilustración 22 Visita de campo	¡Error! Marcador no definido.

Resumen

La presente investigación se desarrolla en el contexto rural del municipio de Tibacuy, Cundinamarca, donde la producción campesina constituye una base fundamental para la economía local y la seguridad alimentaria. Sin embargo, se evidencia una problemática asociada a la débil articulación entre actores clave del territorio, como la Unidad Municipal de Asistencia Técnica Agropecuaria (UMATA), el Programa de Recuperación de Excedentes Agrícolas (PREA) del Banco de Alimentos de Bogotá y la comunidad campesina. Esta situación genera ineficiencias en el acompañamiento técnico, dificultades en la comunicación institucional y pérdida de excedentes agrícolas que podrían ser aprovechados, afectando tanto los ingresos de los productores como el acceso a alimentos de poblaciones vulnerables.

Frente a este escenario, el propósito de la investigación es diseñar e implementar un modelo de articulación institucional que permita fortalecer la coordinación entre estos actores, optimizando el uso de los recursos disponibles y contribuyendo al desarrollo rural y a la seguridad alimentaria del municipio. Este modelo, enfocado en la administración pública, busca no solo mejorar la eficiencia de las entidades involucradas, sino también garantizar que la comunidad se beneficie directamente a través de un apoyo productivo y alimentario más efectivo y sostenible.

La investigación es de tipo aplicada y descriptiva, ya que busca, por un lado, analizar y caracterizar la situación actual de la articulación institucional en el territorio y, por otro, proponer una solución práctica mediante la construcción de un modelo replicable. Se adopta un enfoque metodológico mixto, que permite integrar el análisis de datos cuantificables con la comprensión de las experiencias y percepciones de los actores involucrados.

En el componente metodológico, se emplean técnicas de recolección de información como encuestas estructuradas aplicadas a la comunidad del municipio de Tibacuy, contando con una participación de 70 personas, con el propósito de obtener información general sobre las dinámicas sociales, productivas y comunitarias del territorio, así como conocer aspectos relacionados con el acceso a asistencia técnica, participación y comunicación institucional. Asimismo, se desarrollan entrevistas semiestructuradas dirigidas a funcionarios de la UMATA, coordinadores del PREA y líderes comunitarios, complementadas con observación directa en campo y análisis documental, lo que permite una comprensión más integral de la problemática y de las relaciones existentes entre los actores involucrados. Se proyecta el diseño de un modelo de articulación institucional que establezca roles, mecanismos de coordinación y canales de comunicación claros entre la UMATA, el PREA y la comunidad campesina. Este modelo será validado mediante una prueba piloto en el territorio, con el fin de garantizar su pertinencia y viabilidad, y se espera que pueda ser replicado en otros municipios con características similares.

(Programa de Recuperación de Excedentes Agrícolas (PREA). , 2023)

Palabras clave: Articulación institucional; Comunidad campesina, seguridad alimentaria, extensión agropecuaria, desarrollo rural.

Abstract

This

research takes place in the rural context of the municipality of Tibacuy, Cundinamarca, where small-scale agriculture is a fundamental pillar of the local economy and food security. However, a problem is evident related to the weak coordination among key actors in the region, such as the Municipal Unit for Agricultural Technical Assistance (UMATA), the Agricultural Surplus Recovery Program (PREA) of the Bogotá Food Bank, and the agricultural community. This situation leads to inefficiencies in technical support, difficulties in institutional communication,

and the loss of agricultural surpluses that could be utilized, affecting both producers' income and access to food for vulnerable populations. Given this scenario, the objective of this research is to design and implement an institutional coordination model that strengthens collaboration among these actors, optimizing the use of available resources and contributing to rural development and food security in the municipality. This applied and descriptive research seeks to analyze and characterize the current state of institutional coordination in the region and propose a practical solution through the development of a replicable model. A mixed-methods approach is adopted, integrating the analysis of quantifiable data with an understanding of the experiences and perceptions of stakeholders. The methodological component employs data collection techniques such as structured surveys administered to 40 rural producers to obtain measurable data on access to technical assistance, participation, and institutional communication. Semi-structured interviews are also conducted with UMATTA officials, PREA coordinators, and community leaders, complemented by direct field observation and document analysis, allowing for a comprehensive understanding of the issues. The project envisions the design of an institutional coordination model that establishes clear roles, coordination mechanisms, and communication channels between UMATTA, PREA, and the rural community. This model will be validated through a pilot test in the region to ensure its relevance and viability, and it is hoped that it can be replicated in other municipalities with similar characteristics.

Introducción

La ruralidad en el municipio de Tibacuy, Cundinamarca, se configura como un territorio donde la producción agrícola constituye el eje central de la economía campesina y del sustento de las familias rurales. En este contexto, los actores que intervienen en el desarrollo del sector principalmente la Unidad Municipal de Asistencia Técnica Agropecuaria (UMATA), el Programa de Recuperación de Excedentes Agrícolas (PREA) del Banco de Alimentos de Bogotá y la comunidad campesina desempeñan un papel fundamental en el fortalecimiento productivo y la seguridad alimentaria. Sin embargo, la interacción entre estos actores no se desarrolla de manera articulada, lo que genera limitaciones en el acceso a asistencia técnica, dificultades en la gestión de excedentes agrícolas y un bajo impacto de las acciones institucionales en el territorio.

En la práctica, me di cuenta que no habían unos procesos que se realizaran de manera coordinada, lo que generaba ineficiencias y desaprovechamiento de recursos.

Desde el enfoque de la gobernanza territorial, el desarrollo rural no puede entenderse como el resultado de intervenciones aisladas, sino como un proceso relacional que depende de la coordinación efectiva entre múltiples actores. En este sentido, la propuesta de gobernanza policéntrica de Elinor Ostrom (2010) plantea que la gestión eficiente de los recursos se logra cuando existen diversos centros de decisión que interactúan bajo reglas compartidas, mecanismos de cooperación y confianza mutua. Esto implica que la articulación institucional no es únicamente un asunto administrativo, sino una condición necesaria para mejorar la eficiencia, la sostenibilidad y la capacidad de respuesta de las políticas públicas en contextos rurales. Este enfoque es crucial para la administración pública, ya que un modelo de articulación robusto beneficia directamente a la comunidad al optimizar la entrega de servicios y recursos.

De manera complementaria, el enfoque de desarrollo rural sostenible, abordado por Jules Pretty (1995), enfatiza que el fortalecimiento del sector agropecuario no depende exclusivamente de la transferencia de tecnología o de la asistencia técnica, sino de la construcción de capital social, la participación de las comunidades y la generación de relaciones de confianza entre actores. Bajo esta perspectiva, los procesos de desarrollo rural requieren esquemas de trabajo colaborativo que reconozcan los saberes locales y promuevan la corresponsabilidad entre instituciones y campesinos, superando modelos tradicionales de intervención vertical.

En el contexto colombiano, estos enfoques encuentran respaldo en marcos normativos como la Ley 1876 de 2017, que crea el Sistema Nacional de Innovación Agropecuaria (Oficial.) y establece la articulación entre actores como un principio fundamental para fortalecer la extensión agropecuaria. No obstante, a pesar de estos avances institucionales, en la práctica territorial persisten dinámicas de fragmentación que limitan la efectividad de los programas y la consolidación de procesos de desarrollo rural integrales. En este escenario, el problema central no radica únicamente en la existencia de necesidades productivas o en la disponibilidad de programas institucionales, sino en la débil articulación entre los actores que intervienen en el territorio, lo cual genera una desconexión entre la oferta institucional y las necesidades reales de la comunidad campesina. Esta situación se traduce en la duplicidad de esfuerzos, el desaprovechamiento de recursos como los excedentes agrícolas y una limitada incidencia en la mejora de la seguridad alimentaria.

En respuesta a esta problemática, el presente estudio se orienta a analizar las dinámicas de relación entre la comunidad campesina, la UMATA y el programa PREA, con el fin de comprender las barreras y oportunidades existentes en la articulación institucional. A partir de este análisis, se busca diseñar e implementar un modelo de articulación que permita integrar las

capacidades de estos actores, establecer mecanismos de coordinación y comunicación efectivos, y fortalecer el apoyo productivo y alimentario en el territorio. Este proyecto busca contar la historia de lo que hice y cómo, en base a ese ejercicio, se realizó una propuesta o modelo que busca impactar positivamente a la administración pública y a la comunidad.

De esta manera, la investigación no solo aporta a la comprensión teórica de la gobernanza rural, sino que también propone una solución aplicada que contribuye al mejoramiento de la gestión pública local, al aprovechamiento eficiente de los recursos agrícolas y al fortalecimiento del desarrollo rural sostenible en el municipio de Tibacuy.

(Bogotá., Informe de gestión anual., 2022)

1. Planteamiento del problema

La problemática rural en Colombia se ha caracterizado históricamente por la persistencia de brechas estructurales en productividad, acceso a servicios técnicos y seguridad alimentaria, especialmente en territorios donde la economía depende principalmente de la producción campesina. De acuerdo con el Departamento Administrativo Nacional de Estadística (DANE), aproximadamente el 23% de la población colombiana habita en zonas rurales y cerca del 30% depende directa o indirectamente de actividades agropecuarias para su sustento, lo que evidencia la alta relevancia del sector rural en la estructura económica y social del país. No obstante, a pesar de su importancia estratégica, este sector continúa enfrentando condiciones de vulnerabilidad asociadas a la baja competitividad, la limitada tecnificación, el acceso desigual a la asistencia técnica y, especialmente, la débil articulación entre los actores institucionales encargados de su fortalecimiento.

En las últimas décadas, el Estado colombiano ha avanzado en la formulación de políticas públicas orientadas al desarrollo rural, como la creación del Sistema Nacional de Innovación

Agropecuaria mediante la Ley 1876 de 2017, el cual busca mejorar la extensión agropecuaria a través de la articulación entre entidades, productores y centros de conocimiento. Asimismo, se han impulsado estrategias relacionadas con la seguridad alimentaria y el desarrollo territorial. Sin embargo, la existencia de estos marcos normativos no ha sido suficiente para garantizar su implementación efectiva en el territorio. En la práctica, persisten dificultades en la coordinación interinstitucional, lo que limita el alcance de los programas y reduce su impacto en las comunidades rurales. En este sentido, el Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura (IICA, 2018) señala que uno de los principales obstáculos del desarrollo rural en América Latina radica en la débil articulación entre actores, lo que genera intervenciones fragmentadas y poco sostenibles.

A nivel regional, esta situación se refleja en departamentos como Cundinamarca, donde la actividad agrícola constituye un pilar fundamental de la economía rural. En este territorio se han implementado diversas estrategias orientadas al fortalecimiento de la producción campesina, la seguridad alimentaria y el acompañamiento técnico a los productores. No obstante, dichas iniciativas suelen desarrollarse de manera aislada, sin una coordinación efectiva entre entidades como las Unidades Municipales de Asistencia Técnica Agropecuaria (UMATA), programas de apoyo alimentario y organizaciones sociales. Esta falta de articulación institucional genera duplicidad de esfuerzos, vacíos en la atención, dispersión de recursos y una baja eficiencia en la gestión pública, afectando directamente a los pequeños productores, quienes no logran acceder de manera integral a los beneficios de estas políticas.

En el contexto local, el municipio de Tibacuy (Cundinamarca), con una población aproximada de 5.177 habitantes, evidencia de manera concreta esta problemática. En este territorio, una proporción significativa de la población depende de la producción agrícola como

principal fuente de ingresos y sustento. Sin embargo, los campesinos enfrentan múltiples dificultades relacionadas con el acceso continuo a procesos de asistencia técnica, la comercialización de sus productos y el aprovechamiento eficiente de los excedentes agrícolas. Aunque la UMATA cumple un papel fundamental como entidad encargada de brindar acompañamiento técnico a los productores, su capacidad de acción se ve limitada por factores como la baja cobertura, restricciones operativas, debilidades en los canales de comunicación con la comunidad y, especialmente, la falta de articulación con otros actores estratégicos del territorio. Esto genera que el acompañamiento técnico sea, en muchos casos, reactivo y no responda a una planificación integral del desarrollo productivo rural. De manera paralela, el Programa de Recuperación de Excedentes Agrícolas (PREA), liderado por el Banco de Alimentos de Bogotá, representa una estrategia relevante para reducir el desperdicio de alimentos y contribuir a la seguridad alimentaria mediante el aprovechamiento de productos que no logran ser comercializados. En el municipio de Tibacuy, actualmente más de 60 campesinos se encuentran vinculados a este programa, participando en la entrega de productos agrícolas. Sin embargo, a pesar de esta base de productores, la relación entre el PREA, la UMATA y la comunidad campesina no se encuentra estructurada bajo un modelo de articulación formal, lo que limita su potencial impacto en el territorio.

Esta desarticulación se evidencia en situaciones concretas como la falta de información oportuna sobre cosechas disponibles, la pérdida de excedentes agrícolas que podrían ser aprovechados, la ausencia de estrategias conjuntas de acompañamiento productivo y la ejecución de acciones institucionales de manera aislada. Como consecuencia, se genera una disminución en los ingresos de las familias campesinas, un desaprovechamiento de recursos agrícolas y una limitada contribución a la seguridad alimentaria tanto a nivel local como regional. En este

sentido, el problema central no radica únicamente en la existencia de necesidades en el sector rural o en la disponibilidad de programas institucionales, sino en la ausencia de un modelo de articulación que permita integrar de manera efectiva a la UMATA, el PREA y la comunidad campesina. La inexistencia de rutas claras de trabajo conjunto, protocolos de comunicación y mecanismos de coordinación interinstitucional genera una fragmentación que debilita el impacto de las intervenciones y limita el fortalecimiento productivo del territorio. Adicionalmente, esta problemática no es homogénea en todos los contextos, ya que existen municipios donde el número de productores es reducido y las relaciones se establecen de manera directa entre el programa y uno o dos campesinos, sin la participación activa de la UMATA. Esta situación evidencia que la articulación institucional depende de condiciones territoriales específicas, lo que hace aún más necesario diseñar modelos flexibles que respondan a las realidades locales.

Por tanto, se evidencia la necesidad de avanzar hacia la construcción de un modelo de articulación institucional que permita integrar las capacidades de los actores presentes en el territorio, optimizar el uso de los recursos disponibles y mejorar la eficiencia de la gestión pública rural. Este modelo debe contemplar mecanismos claros de coordinación, comunicación y trabajo conjunto que permitan fortalecer el acompañamiento técnico, mejorar el aprovechamiento de los excedentes agrícolas y contribuir al desarrollo rural sostenible.

El presente estudio busca responder a esta problemática mediante el diseño e implementación de un modelo de articulación entre la UMATA, el PREA y la comunidad campesina, que permita transformar la desarticulación actual en una red de cooperación efectiva, orientada al fortalecimiento del apoyo productivo y alimentario en el municipio de Tibacuy.

(Berdegúé, 2018)

Descripción del problema

El escenario rural del municipio de Tibacuy se caracteriza por una estructura productiva minifundista, donde las unidades agrícolas de pequeña escala constituyen la base del sustento de las familias campesinas. En este contexto, los productores enfrentan condiciones de alta vulnerabilidad derivadas de la limitada capacidad de comercialización, la inestabilidad de los precios y la baja incorporación de procesos de innovación y transferencia tecnológica. Estas condiciones no solo restringen la productividad, sino que también reducen la posibilidad de generar ingresos sostenibles y mejorar la calidad de vida en el territorio. Dentro de este escenario intervienen actores clave como las Unidades Municipales de Asistencia Técnica Agropecuaria (UMATA), el Programa de Recuperación de Excedentes Agrícolas (PREA) del Banco de Alimentos de Bogotá y la comunidad campesina. Cada uno de estos actores cumple un rol específico: la UMATA como entidad encargada de la asistencia técnica y extensión agropecuaria; el PREA como estrategia de aprovechamiento de excedentes agrícolas y apoyo a la seguridad alimentaria; y los campesinos como principales productores y beneficiarios de los procesos institucionales. Sin embargo, la relación entre estos actores no se encuentra estructurada bajo un modelo de articulación claro, lo que limita el alcance de sus acciones.

En el contexto local, el PREA ha logrado vincular a más de 60 campesinos del municipio, quienes actualmente entregan productos agrícolas que no logran ser comercializados en los canales tradicionales. Aunque este proceso evidencia una capacidad instalada y una oportunidad concreta para fortalecer el aprovechamiento de excedentes, dicha articulación se da principalmente de manera directa entre el programa y los productores, sin una integración efectiva con la UMATA. Esto refleja una desconexión institucional que impide potenciar los

beneficios de esta iniciativa en términos de acompañamiento técnico, planificación productiva y fortalecimiento organizativo.

Las causas de esta problemática se relacionan, en primer lugar, con la ausencia de mecanismos formales de coordinación entre las instituciones, lo que se traduce en la inexistencia de protocolos de trabajo conjunto, rutas de atención definidas y canales de comunicación permanentes. En segundo lugar, se evidencia la falta de sistemas compartidos de información que permitan identificar de manera oportuna tanto los excedentes agrícolas como las necesidades productivas de los campesinos. Finalmente, persiste una lógica de gestión fragmentada, en la que cada actor opera de manera independiente, priorizando sus propios objetivos sin generar procesos colaborativos sostenidos en el tiempo.

Esta situación se manifiesta de manera concreta en el territorio a través de diversas problemáticas: productores que no reciben acompañamiento técnico continuo a pesar de estar vinculados a programas de apoyo, excedentes agrícolas que no son gestionados de manera eficiente en todos los casos, y acciones institucionales que se desarrollan de forma aislada, sin lograr un impacto integral en el fortalecimiento del sector rural. Asimismo, en algunos contextos cercanos se evidencia que la articulación institucional es aún más débil, especialmente en municipios donde el número de productores vinculados es reducido, lo que dificulta la implementación de estrategias colectivas y limita el papel de la UMATA.

Como consecuencia, se generan pérdidas económicas para las familias campesinas, se incrementa el desperdicio de alimentos con alto valor nutricional y se debilita la confianza de la comunidad en las instituciones públicas. A nivel territorial, esto se traduce en una baja eficiencia en el uso de los recursos disponibles, una limitada incidencia en la seguridad alimentaria y la persistencia de condiciones de subsistencia en la producción agrícola. En este sentido, la

problemática no radica en la ausencia de actores o programas, sino en la falta de articulación efectiva entre ellos. La inexistencia de un modelo que integre a la UMATA, el PREA y la comunidad campesina impide consolidar un sistema de apoyo coordinado que permita optimizar capacidades, fortalecer la producción rural y garantizar un mejor aprovechamiento de los recursos agrícolas en el municipio de Tibacuy.

1.2 Justificación

La pertinencia de la presente investigación se fundamenta en la necesidad de cerrar la brecha existente entre la formulación de políticas públicas rurales en Colombia y su implementación efectiva en los territorios. Aunque el país cuenta con marcos normativos robustos orientados al fortalecimiento del sector agropecuario y la seguridad alimentaria, como la Política Nacional de Seguridad Alimentaria y Nutricional (PNSAN), el Plan Nacional de Desarrollo y la Ley 1876 de 2017 que crea el Sistema Nacional de Innovación Agropecuaria (SNIA), en la práctica persisten debilidades en la articulación entre actores que limitan el alcance e impacto de dichas políticas en la población rural. En este contexto, uno de los problemas estructurales más relevantes es la ineficiencia en el aprovechamiento de los recursos agrícolas, evidenciada en la pérdida y desperdicio de alimentos, que en Colombia asciende aproximadamente a 9,76 millones de toneladas anuales, según el Departamento Nacional de Planeación (DNP). Esta situación no solo representa una falla en términos productivos y logísticos, sino también una limitación directa para avanzar en el cumplimiento de los objetivos de seguridad alimentaria y reducción de la pobreza rural. En este sentido, políticas como la PNSAN plantean la necesidad de optimizar el uso de los alimentos disponibles, pero su efectividad depende en gran medida de la capacidad institucional para articular actores en el territorio. Desde la perspectiva de la gestión pública, el problema no radica únicamente en la

disponibilidad de programas o recursos, sino en la forma en que estos se organizan, coordinan y ejecutan. Tal como lo plantea el enfoque de gestión pública moderna, la generación de valor público depende de la capacidad de las instituciones para trabajar de manera articulada, superando esquemas fragmentados y promoviendo redes de colaboración entre actores (Muñoz, 1969). En este sentido, la falta de coordinación entre las Unidades Municipales de Asistencia Técnica Agropecuaria (UMATA), el Programa de Recuperación de Excedentes Agrícolas (PREA) y la comunidad campesina evidencia una debilidad en la gobernanza territorial que limita la eficiencia de la acción pública.

A nivel territorial, esta desarticulación se traduce en problemas concretos como el desaprovechamiento de excedentes agrícolas, la baja cobertura y continuidad de la asistencia técnica, y la falta de integración entre procesos productivos y estrategias de seguridad alimentaria. Esto afecta directamente a los pequeños productores, quienes continúan operando en condiciones de vulnerabilidad, con limitadas oportunidades de mejorar su productividad, ingresos y calidad de vida. Asimismo, se pierde la posibilidad de fortalecer circuitos locales de abastecimiento alimentario que benefician tanto a las familias campesinas como a poblaciones en condición de vulnerabilidad.

En este sentido, la investigación adquiere relevancia al proponer el diseño de un modelo de articulación institucional que responda a estas problemáticas desde una perspectiva aplicada. Este modelo busca integrar de manera efectiva a la UMATA, el PREA y la comunidad campesina, estableciendo mecanismos claros de coordinación, comunicación y gestión conjunta que permitan optimizar el uso de los recursos disponibles en el territorio. De esta manera, se contribuye no solo a mejorar la eficiencia de la gestión pública local, sino también a fortalecer el desarrollo rural desde un enfoque integral. Adicionalmente, el proyecto se enmarca en los

principios del desarrollo rural sostenible, al reconocer que el fortalecimiento del sector agropecuario no depende únicamente de factores productivos, sino también de la capacidad de construir relaciones de confianza, fortalecer el tejido social y promover procesos participativos que involucren a la comunidad en la toma de decisiones. En este sentido, la articulación institucional se convierte en un elemento clave para generar dinámicas de desarrollo más inclusivas, equitativas y sostenibles en el tiempo.

La investigación no solo tiene un impacto a nivel local en el municipio de Tibacuy, sino que también aporta a la generación de conocimiento aplicable en otros contextos rurales con características similares. El modelo de articulación propuesto puede ser replicado o adaptado en municipios donde existan condiciones mínimas de organización productiva, contribuyendo así al fortalecimiento de la gestión pública territorial y al diseño de estrategias más efectivas para el desarrollo rural en Colombia.

1.3 Pregunta de investigación

¿Cómo diseñar un modelo de articulación institucional entre la comunidad campesina, la UMATA y el programa PREA que fortalezca el apoyo productivo y alimentario en el territorio?

1.4. Objetivos

1.4.1 Objetivo central

Diseñar y validar preliminarmente un modelo de articulación entre el PREA, las UMATA y la comunidad campesina, a partir de un mapeo institucional que fortalezca el apoyo productivo y alimentario en el territorio.

1.4.2 Específicos

Realizar un diagnóstico territorial participativo que permita identificar las dinámicas de articulación existentes entre el PREA, las UMATA y la comunidad campesina, reconociendo buenas prácticas, problemáticas institucionales y necesidades productivas y alimentarias en el territorio.

Diseñar un modelo de articulación institucional entre el PREA, las UMATA y la comunidad campesina, a partir de los resultados del diagnóstico territorial participativo, que establezca mecanismos de coordinación, comunicación y apoyo productivo y alimentario en el territorio.

Validación del modelo de articulación diseñado mediante un proceso de retroalimentación participativa con los actores involucrados y la implementación de una prueba piloto que permita validar y ajustar las estrategias propuestas en el territorio.

1.4.3 Instrumentos

Objetivo 1:

- Encuesta estructurada
- Guía de entrevista semiestructurada con los actores clave
- Matriz de mapeo de actores

Objetivo 2:

- Formato de observación directa
- Matriz de análisis e información
- Matriz diseño del modelo (Roles, funciones, relaciones)
- Flujograma de articulación

Objetivo 3:

- Guía de implementación de prueba piloto
- Encuesta de percepción post-piloto
- Formato de sistematización de resultados

2. Marco referencial

El proyecto se desarrolla a partir de la experiencia en el municipio de Tibacuy, Cundinamarca, un territorio con vocación agrícola donde muchas familias dependen de la producción campesina. En este contexto, la UMATA cumple la función de brindar acompañamiento técnico a los productores, mientras que el Banco de Alimentos de Bogotá, a través del Programa de Recuperación de Excedentes Agrícolas (PREA), ha realizado acciones orientadas al aprovechamiento de excedentes y al apoyo solidario.

En Tibacuy se han presentado algunos acercamientos entre la UMATA, el Banco de Alimentos y los campesinos; sin embargo, estos procesos han sido limitados y no cuentan con una estructura organizada de trabajo conjunto. Esta situación refleja una realidad que también puede presentarse en otros municipios donde el PREA está operando.

Por ello, el proyecto parte de la experiencia local en Tibacuy, pero propone una ruta de articulación que pueda aplicarse y adaptarse en otros municipios, fortaleciendo la coordinación institucional, el acompañamiento productivo y la seguridad alimentaria en distintos territorios rurales.

2.1 Antecedentes

El análisis de la articulación institucional en el sector rural ha sido abordado en América Latina desde diferentes enfoques que han evolucionado desde perspectivas técnicas hacia modelos de gobernanza territorial centrados en la coordinación entre actores. En este sentido, el estudio desarrollado por Gordillo y Méndez (2017) para la FAO, titulado “Gobernanza territorial y sistemas alimentarios”, evidencia que uno de los principales obstáculos para el fortalecimiento de la seguridad alimentaria en países en desarrollo es la fragmentación institucional. Los autores concluyen que la eficiencia de las políticas públicas rurales no depende únicamente del incremento de recursos, sino de la capacidad de construir redes de cooperación, confianza y comunicación efectiva entre el Estado y los pequeños productores. A nivel latinoamericano, otras investigaciones han reafirmado esta problemática. Por ejemplo, Berdegú y Escobar (2018), en estudios sobre desarrollo territorial rural en la región andina, demuestran que los territorios con mayores niveles de articulación entre actores institucionales, productivos y comunitarios logran mejores resultados en términos de reducción de pobreza rural y dinamización económica. Este

enfoque resalta que la coordinación interinstitucional no es un elemento accesorio, sino un factor determinante en los procesos de desarrollo rural sostenible.

En el contexto colombiano, diversos estudios académicos han evidenciado debilidades en la implementación de políticas públicas orientadas al sector agropecuario. La tesis de maestría de Rodríguez (2020), centrada en modelos de gestión pública en municipios de Cundinamarca, identifica que las Unidades Municipales de Asistencia Técnica Agropecuaria (UMATA), especialmente en municipios de categoría 5 y 6, presentan limitaciones significativas en su capacidad de articulación institucional. Estas limitaciones se asocian a la ausencia de lineamientos claros de coordinación intersectorial, lo que genera duplicidad de funciones, uso ineficiente de recursos y baja incidencia en el fortalecimiento productivo de los campesinos.

De manera complementaria, el estudio de Pérez y Martínez (2019), sobre la implementación del Sistema Nacional de Innovación Agropecuaria (SNIA), evidencia que, aunque la Ley 1876 de 2017 establece un marco normativo para fortalecer la extensión agropecuaria en Colombia, su aplicación en los territorios ha sido limitada. Los autores sostienen que persisten vacíos operativos en la articulación entre actores, lo que impide consolidar sistemas de innovación efectivos a nivel local. Esta situación refleja una brecha entre la formulación de políticas y su ejecución práctica en el territorio. En relación con el aprovechamiento de excedentes agrícolas, investigaciones de la Universidad Nacional de Colombia (2021) han analizado el papel de los Bancos de Alimentos como estrategia para reducir las pérdidas postcosecha y fortalecer la seguridad alimentaria. Estos estudios concluyen que los programas de recuperación de excedentes, como el PREA, logran mayor impacto cuando existen alianzas formales con entidades territoriales, permitiendo una mejor coordinación logística, identificación oportuna de productos disponibles y vinculación de productores. Sin embargo, cuando estas

alianzas no están estructuradas, los procesos tienden a operar de manera aislada, limitando su alcance.

Por otro lado, el estudio de López (2022) sobre capital social en zonas rurales de la región andina destaca que el éxito de los procesos de desarrollo rural depende en gran medida de la participación de la comunidad en el diseño e implementación de las estrategias. El autor argumenta que la articulación institucional debe entenderse como un proceso social y relacional, donde la confianza, la comunicación y la construcción colectiva de soluciones son elementos fundamentales para garantizar la sostenibilidad de las intervenciones.

Asimismo, Sánchez y Forero (2023), en su análisis sobre política pública de seguridad alimentaria en Colombia, identifican que una de las principales barreras estructurales es la desarticulación institucional, la cual denominan como “miopía institucional”. Este concepto hace referencia a la tendencia de las entidades públicas a trabajar de manera aislada, enfocándose en el cumplimiento de indicadores individuales sin considerar la integralidad de los procesos productivos y sociales del territorio. Esta situación limita la efectividad de las políticas y refuerza la necesidad de diseñar modelos de articulación que integren a los diferentes actores. Finalmente, en términos de experiencias prácticas, programas como la Red de Seguridad Alimentaria (ReSA) y los mercados campesinos en diferentes regiones del país han demostrado que la articulación entre instituciones, comunidades y actores productivos permite mejorar el acceso a alimentos, fortalecer economías locales y reducir pérdidas agrícolas. No obstante, estas experiencias también evidencian que la sostenibilidad de estos procesos depende de la existencia de estructuras de coordinación claras y permanentes.

En conjunto, estos antecedentes permiten evidenciar que, aunque existen avances en materia de políticas, programas e investigaciones orientadas al desarrollo rural y la seguridad

alimentaria, persiste una problemática común asociada a la falta de articulación institucional. En este contexto, el presente proyecto se justifica como una respuesta a estos vacíos, al proponer el diseño de un modelo de articulación entre la UMATA, el PREA y la comunidad campesina en el municipio de Tibacuy, que contribuya a mejorar la eficiencia de la gestión pública y fortalecer el desarrollo rural en el territorio.

2.2 Marco teórico

El presente proyecto se fundamenta en un enfoque teórico integral que permite analizar la problemática de la desarticulación institucional en el sector rural, abordando elementos de gobernanza territorial, desarrollo rural, extensión agropecuaria y seguridad alimentaria, así como los conceptos clave que orientan la investigación. En primer lugar, la gobernanza territorial constituye el eje central de análisis. De acuerdo con Elinor Ostrom (2010), la gestión de los recursos y de las políticas públicas es más efectiva cuando se desarrolla a través de sistemas policéntricos, es decir, cuando existen múltiples actores que interactúan bajo reglas compartidas y mecanismos de coordinación. Esta teoría supera el enfoque tradicional centralizado del Estado y propone que la solución de problemáticas territoriales depende de la cooperación entre instituciones públicas, organizaciones y comunidad. En este sentido, la gobernanza territorial puede entenderse como el proceso mediante el cual estos actores toman decisiones conjuntas, gestionan recursos y construyen soluciones colectivas. Desde esta perspectiva, la articulación institucional se convierte en un componente fundamental de la gobernanza. Según Repetto (2005), la articulación institucional hace referencia a la coordinación efectiva entre actores que comparten objetivos comunes, mediante el establecimiento de canales de comunicación, intercambio de información y definición de roles claros. En el contexto del municipio de Tibacuy, este concepto permite comprender que el problema no radica en la ausencia de actores, sino en la falta de coordinación entre la UMATA, el Programa de Recuperación de Excedentes Agrícolas (PREA) y la comunidad campesina, lo cual limita el impacto de las intervenciones en el territorio. En segundo lugar, el proyecto se enmarca en el enfoque de desarrollo rural sostenible, el cual plantea que el desarrollo del campo no debe reducirse al incremento de la producción agrícola, sino que debe incluir el fortalecimiento de las capacidades sociales,

económicas y organizativas de la población rural. Según Jules Pretty (1995) [OBJ:OBJ] Asimismo, el desarrollo rural sostenible está estrechamente relacionado con la capacidad de los territorios para fortalecer sus sistemas productivos, mejorar el acceso a mercados y promover la seguridad alimentaria. Esto implica la necesidad de generar modelos que integren actores, recursos y conocimientos, permitiendo superar las condiciones de vulnerabilidad que enfrentan los pequeños productores. En tercer lugar, se incorpora el concepto de extensión agropecuaria, definido en el contexto colombiano por la Ley 1876 de 2017 como un servicio público orientado a mejorar las capacidades de los productores mediante procesos de acompañamiento integral. Este concepto incluye no solo la transferencia de conocimientos técnicos, sino también la formación, la innovación y la articulación con otros actores del sistema agropecuario. En este sentido, la extensión agropecuaria se diferencia de la asistencia técnica agropecuaria, ya que esta última se enfoca principalmente en el apoyo técnico específico sobre los procesos productivos, mientras que la extensión tiene un enfoque más amplio e integral. Desde el enfoque teórico, la extensión agropecuaria se concibe como un proceso bidireccional, en el cual el conocimiento técnico se complementa con el saber local de los productores. Esto es especialmente relevante en contextos rurales como el de Tibacuy, donde los campesinos poseen conocimientos tradicionales que pueden fortalecer los procesos productivos. Sin embargo, la efectividad de la extensión depende de la existencia de redes institucionales articuladas que permitan dar continuidad a los procesos y maximizar su impacto. Por otra parte, la seguridad alimentaria constituye un eje transversal del proyecto. Según la FAO (1996), la seguridad alimentaria se presenta cuando todas las personas tienen acceso físico y económico a alimentos suficientes, seguros y nutritivos en todo momento. Este concepto incluye cuatro dimensiones fundamentales: disponibilidad, acceso, consumo y estabilidad de los alimentos. En el contexto colombiano, esta definición es adoptada

por la Política Nacional de Seguridad Alimentaria y Nutricional, la cual resalta la importancia de reducir las pérdidas y desperdicios de alimentos. En este marco, los excedentes agrícolas se entienden como aquellos productos que no logran ser comercializados en los canales tradicionales, pero que pueden ser aprovechados para el consumo humano. La recuperación de estos excedentes, como lo promueve el PREA, se convierte en una estrategia clave para mejorar la eficiencia del sistema alimentario, reducir el desperdicio y fortalecer la seguridad alimentaria de la población vulnerable.

Se incorpora el enfoque de valor público propuesto por Mark Moore (1998), el cual plantea que la gestión pública debe orientarse a generar beneficios reales para la ciudadanía mediante el uso eficiente de los recursos y la adecuada articulación de actores. En este proyecto, el valor público se refleja en la capacidad de integrar la UMATA, el PREA y la comunidad campesina para mejorar la productividad rural, optimizar el aprovechamiento de los alimentos y fortalecer las condiciones de vida de la población.

En conjunto, estos elementos teóricos y conceptuales permiten sustentar la necesidad de diseñar un modelo de articulación institucional que fortalezca la gobernanza territorial, mejore la extensión agropecuaria y contribuya al desarrollo rural sostenible, generando impactos positivos en la seguridad alimentaria del municipio de Tibacuy.

2.3 Marco Normativo

El sustento jurídico de la presente investigación se enmarca en un conjunto de disposiciones constitucionales y legales que orientan la acción del Estado en materia de desarrollo rural, seguridad alimentaria y articulación institucional. Estas normas no solo legitiman la intervención propuesta, sino que evidencian que la problemática identificada en el municipio de Tibacuy la desarticulación entre actores constituye una brecha entre lo normativo y su aplicación en el territorio.

En primer lugar, la Constitución Política de Colombia de 1991 (Colombia.), en su Artículo 64, establece la obligación del Estado de promover el acceso progresivo de los campesinos a servicios como la asistencia técnica, el crédito, la comercialización y la educación, con el propósito de mejorar su calidad de vida e ingresos. Esta disposición se relaciona directamente con el problema identificado, ya que, en Tibacuy, aunque existe la UMATA como entidad encargada de la asistencia técnica, su impacto se ve limitado por la falta de articulación con otros actores, lo que impide cumplir plenamente este mandato constitucional.

(Colombia., 1991)

De igual forma, el Artículo 65 señala que la producción de alimentos gozará de especial protección del Estado. Esta norma cobra relevancia frente a la existencia de excedentes agrícolas que no son aprovechados adecuadamente en el municipio, evidenciando una falla en los mecanismos institucionales para garantizar que dichos alimentos contribuyan efectivamente a la seguridad alimentaria. En este sentido, la ausencia de coordinación entre la UMATA y el Programa de Recuperación de Excedentes Agrícolas (PREA) refleja una desconexión entre la protección normativa y la realidad territorial.

En el ámbito legal, la Ley 1876 de 2017, mediante la cual se crea el Sistema Nacional de Innovación Agropecuaria (SNIA), constituye un pilar fundamental para esta investigación. Esta ley redefine la extensión agropecuaria como un servicio público integral que debe prestarse de manera articulada entre actores institucionales, privados y comunitarios. Sin embargo, en el contexto local, esta articulación no se materializa de manera efectiva, lo que genera una brecha entre el diseño de la política pública y su implementación. Por tanto, el modelo de articulación propuesto en este proyecto busca precisamente operativizar los principios del SNIA, fortaleciendo la coordinación entre la UMATA, el PREA y la comunidad campesina.

Adicionalmente, la Ley 1990 de 2019, conocida como la Ley de Pérdidas y Desperdicios de Alimentos, establece lineamientos para prevenir la pérdida de alimentos aptos para el consumo humano y promover su aprovechamiento. Esta normativa se relaciona directamente con el problema de investigación, ya que en Tibacuy existen excedentes agrícolas que no son canalizados de manera eficiente hacia programas como el PREA, debido a la falta de rutas claras de articulación institucional. En consecuencia, el proyecto contribuye a la materialización de esta ley al proponer mecanismos que faciliten la recuperación y redistribución de alimentos.

Por su parte, el Decreto 1071 de 2015 (Decreto Único Reglamentario del Sector Agropecuario) y el Decreto 2364 de 2015, que regula la prestación del servicio de extensión agropecuaria, establecen las bases para la organización de la asistencia técnica rural en el país. Estas normas destacan la necesidad de planificar, coordinar y hacer seguimiento a las acciones dirigidas al sector rural. No obstante, en el caso de Tibacuy, se evidencia que dicha coordinación es débil, lo que limita la eficiencia de los servicios prestados por la UMATA. Asimismo, el Decreto 1273 de 2018, relacionado con la planificación de la extensión agropecuaria a través de los Planes Departamentales, resulta pertinente en la medida en que orienta la articulación entre

niveles territoriales (nación, departamento y municipio). La falta de integración efectiva entre estas escalas se refleja en la débil conexión entre programas como el PREA y las estrategias locales, lo que refuerza la necesidad de un modelo de articulación como el que propone esta investigación.

Finalmente, la Política Nacional de Seguridad Alimentaria y Nutricional (CONPES 113 de 2008) establece que el Estado debe garantizar la disponibilidad, acceso y aprovechamiento de los alimentos mediante acciones coordinadas entre diferentes sectores. Sin embargo, la problemática identificada evidencia que, a nivel local, estos principios no se cumplen plenamente debido a la fragmentación institucional. En este sentido, el proyecto aporta a la implementación efectiva de esta política al fortalecer la coordinación entre actores y mejorar el aprovechamiento de los recursos alimentarios disponibles.

En síntesis, el marco normativo evidencia que Colombia cuenta con un robusto conjunto de disposiciones orientadas al desarrollo rural y la seguridad alimentaria; no obstante, el problema en Tibacuy radica en la débil implementación y articulación de estas normas en el territorio. Por ello, la presente investigación no solo se fundamenta jurídicamente, sino que busca cerrar la brecha entre la norma y la práctica, contribuyendo a una gestión pública más eficiente, coordinada y orientada a resultados en el ámbito rural.

2.4 Marco Conceptual

En el presente apartado se definen los conceptos clave que orientan el desarrollo de la investigación, los cuales permiten comprender de manera clara los elementos centrales del estudio sobre la articulación institucional entre la comunidad campesina, las UMATA y el Programa de Recuperación de Excedentes Agrícolas (PREA) en el municipio de Tibacuy.

Articulación institucional

La articulación institucional se entiende como el proceso mediante el cual diferentes entidades, organizaciones y actores coordinan acciones, recursos y estrategias con el fin de alcanzar objetivos comunes en un territorio. Desde una definición propia, en el contexto de esta investigación, la articulación institucional implica la interacción efectiva entre la comunidad campesina, las instituciones públicas (como las UMATA) y programas gubernamentales (como el PREA), buscando mejorar el apoyo productivo y la seguridad alimentaria.

De acuerdo con la FAO (2018), la articulación institucional es fundamental para el desarrollo rural, ya que permite integrar esfuerzos y evitar la duplicidad de acciones, fortaleciendo la eficiencia de las políticas públicas en el territorio.

Seguridad alimentaria

La seguridad alimentaria hace referencia a la condición en la cual todas las personas tienen acceso físico, económico y social a alimentos suficientes, seguros y nutritivos para satisfacer sus necesidades alimenticias y llevar una vida activa y saludable.

Según la FAO (2022), la seguridad alimentaria se sustenta en cuatro dimensiones principales: disponibilidad de alimentos, acceso, utilización biológica y estabilidad en el tiempo.

Desde una perspectiva propia del proyecto, la seguridad alimentaria en Tibacuy se relaciona directamente con la capacidad de las familias campesinas para producir, acceder y aprovechar los alimentos, así como con el apoyo institucional que reciben para fortalecer sus sistemas productivos.

Extensión rural

La extensión rural es un proceso educativo y de acompañamiento técnico dirigido a los productores rurales, con el fin de mejorar sus capacidades productivas, organizativas y de gestión.

Según el Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural de Colombia (2017), la extensión rural es un servicio público orientado a facilitar el acceso al conocimiento, la innovación y la tecnología en el sector agropecuario.

En el marco de esta investigación, la extensión rural se concibe como un elemento clave para fortalecer la relación entre las instituciones y la comunidad campesina, permitiendo una transferencia efectiva de conocimientos y prácticas productivas.

Asistencia técnica

La asistencia técnica es el conjunto de actividades mediante las cuales se brinda apoyo especializado a los productores rurales para mejorar sus procesos productivos, el uso de recursos y la toma de decisiones.

De acuerdo con el DANE, la asistencia técnica agropecuaria busca aumentar la productividad, sostenibilidad y competitividad del sector rural.

Desde una definición propia, en este proyecto la asistencia técnica se entiende como el acompañamiento brindado por entidades como las UMATA, el cual es fundamental para orientar a los productores en temas de producción, comercialización y aprovechamiento de excedentes agrícolas.

Comunidad campesina

La comunidad campesina se refiere al conjunto de personas que habitan en zonas rurales y que desarrollan actividades productivas principalmente relacionadas con la agricultura, la ganadería y otras prácticas tradicionales.

Desde una perspectiva propia, en esta investigación la comunidad campesina de Tibacuy es entendida como un actor central del desarrollo rural, portador de saberes tradicionales, dinámicas productivas y relaciones sociales que influyen directamente en la seguridad alimentaria y en la articulación con las instituciones.

Según el FAO (2014), los campesinos cumplen un papel fundamental en la producción de alimentos y en la sostenibilidad de los sistemas agroalimentarios.

Excedentes agrícolas

Los excedentes agrícolas son aquellos productos que superan las necesidades de consumo de los productores y que pueden ser destinados a la comercialización, intercambio o programas de aprovechamiento.

En el contexto del Programa de Recuperación de Excedentes Agrícolas (PREA), estos excedentes adquieren un valor estratégico, ya que pueden ser redistribuidos o aprovechados para contribuir a la seguridad alimentaria de poblaciones vulnerables.

Desde una definición propia, en este proyecto los excedentes agrícolas se entienden no solo como un resultado productivo, sino como una oportunidad para fortalecer la articulación institucional, mejorar los ingresos de los campesinos y reducir el desperdicio de alimentos.

3. Metodología

La presente investigación se orienta a partir de los objetivos planteados, los cuales buscan analizar la problemática de la desarticulación institucional entre la comunidad campesina, la Unidad Municipal de Asistencia Técnica Agropecuaria (UMATA) y el Programa de Recuperación de Excedentes Agrícolas (PREA) en el municipio de Tibacuy, Cundinamarca, con el fin de diseñar un modelo de articulación que fortalezca el acompañamiento productivo y contribuya a la seguridad alimentaria del territorio.

En este sentido, la investigación se desarrolla bajo un enfoque cualitativo, dado que el problema de estudio no se centra únicamente en la medición de variables, sino en la comprensión de dinámicas sociales, relaciones institucionales, percepciones de los actores y formas de interacción en el territorio. De acuerdo con Hernández, Fernández y Baptista (2014), el enfoque cualitativo permite analizar fenómenos complejos desde la perspectiva de los participantes, lo cual resulta pertinente en contextos rurales donde las relaciones sociales y organizativas influyen directamente en los resultados de las intervenciones institucionales.

En coherencia con lo anterior, el tipo de investigación es exploratorio–descriptivo. Es exploratorio porque aborda una problemática poco estudiada en el contexto local, como lo es la articulación entre la UMATA y el PREA; y descriptivo porque busca caracterizar las condiciones actuales de funcionamiento, identificar actores, relaciones y limitaciones existentes en el territorio. Este tipo de estudios, según Hernández et al. (2014), permite generar conocimiento inicial sobre fenómenos poco documentados y constituye una base para la formulación de propuestas aplicadas. El diseño metodológico adoptado corresponde a un estudio de caso, el cual se enfoca en el análisis profundo del

municipio de Tibacuy como unidad de estudio. Según Yin (2018), el estudio de caso es adecuado cuando se pretende comprender un fenómeno dentro de su contexto real, especialmente cuando las fronteras entre el fenómeno y el contexto no están claramente definidas. En este caso, permite analizar la interacción entre actores institucionales y comunitarios en un entorno específico. Asimismo, la investigación incorpora un enfoque participativo, en el cual la comunidad campesina no solo es objeto de estudio, sino que participa activamente en la identificación de problemáticas y en la construcción de posibles soluciones. Este enfoque es ampliamente utilizado en proyectos de desarrollo rural, ya que fortalece la apropiación de los resultados y mejora la pertinencia de las propuestas (Méndez, 2006). En relación con las técnicas de recolección de información, se emplean principalmente herramientas cualitativas. En primer lugar, se aplicarán entrevistas semiestructuradas a actores clave como funcionarios de la UMATA, representantes del PREA y líderes comunitarios, con el fin de conocer sus percepciones, experiencias y dinámicas de articulación. En segundo lugar, se realizarán encuestas estructuradas a productores rurales, las cuales permitirán recoger información general sobre el acceso a asistencia técnica, aprovechamiento de excedentes y niveles de interacción con las instituciones. De igual forma, se implementará la observación directa en campo, con el propósito de identificar prácticas reales y dinámicas territoriales, así como el análisis documental de información institucional relevante.

Para la recolección de la información se emplearán diversos instrumentos acordes con el enfoque metodológico exploratorio–descriptivo del estudio. En el componente cuantitativo se utilizó una encuesta estructurada dirigida a productores rurales, mientras que en el componente cualitativo se aplicaran entrevistas semiestructuradas actores clave, observación directa en campo y registros. Asimismo, se emplearán matrices de mapeo de actores y análisis de información, así como herramientas aplicadas para el diseño y validación del modelo. Tales como flujogramas, guías de implementación piloto y formatos de sistematización. Los instrumentos completos se presentan en la sección de anexos.

3.1 RESULTADOS

Desarrollo de la investigación

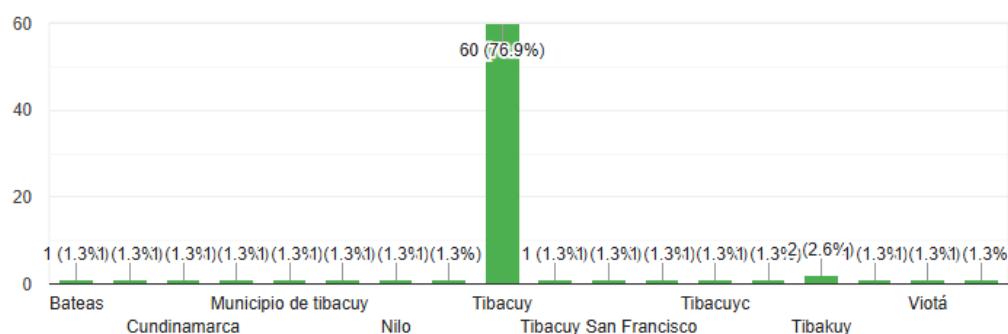
Ilustración 1

Municipio de residencia

Municipio donde vive

78 respuestas

 Copiar gráfico



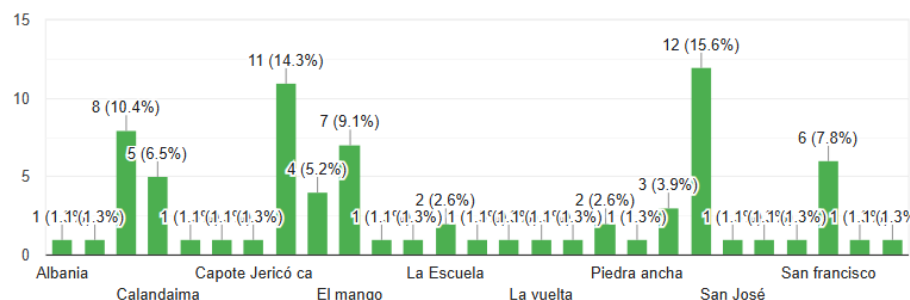
La mayoría de las personas encuestadas viven en el municipio de Tibacuy, representando el 76.9% de las respuestas. Indicando que el estudio estuvo enfocado principalmente en este territorio y que gran parte de las opiniones y experiencias recolectadas corresponden a productores de este municipio.

Ilustración 2

Vereda

Vereda

77 respuestas

[Copiar gráfico](#)

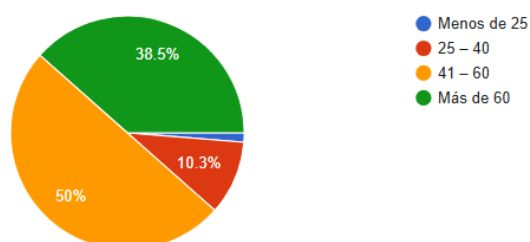
La gráfica muestra las diferentes veredas de donde provienen las personas encuestadas. Se observa que la mayor participación corresponde a la vereda San José, con un 15.6% de las respuestas, seguida por Jericó con 14.3% y Albania con 10.4%. También se destacan veredas como El Mango y San Francisco, con porcentajes menores.

Ilustración

3 Edad

Edad

78 respuestas

[Copiar gráfico](#)

La gráfica muestra que la mayoría de las personas encuestadas tiene entre 41 y 60 años, representando el 50% de las respuestas. Le sigue el grupo de más de 60 años con un 38.5%, lo que evidencia una alta participación de adultos y personas mayores dentro de la actividad agrícola.

Por otro lado, el grupo entre 25 y 40 años representa el 10.3%, mientras que los menores de 25 años tienen una participación mínima.

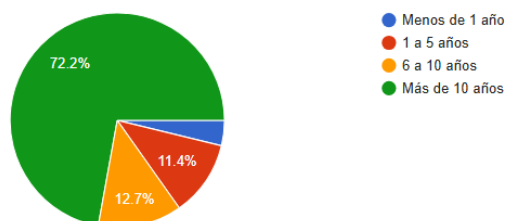
Ilustración 4

Años dedicación Agrícola

¿Hace cuánto se dedica a la actividad agrícola?

 Copiar gráfico

79 respuestas



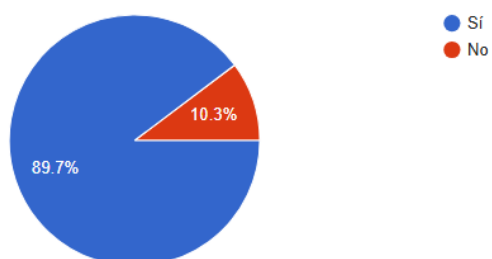
La mayoría (72.2%) lleva más de 10 años en actividad agrícola. Indicando que son personas con mucha experiencia en el campo. También hay grupos más pequeños con menos tiempo, predominan los productores de larga trayectoria, lo que puede influir en su forma de ver el apoyo institucional y sus necesidades.

Ilustración 5

Conocimiento programa PREA

¿Conoce el programa PREA (Programa de Recuperación de Excedentes Agrícolas)?

78 respuestas



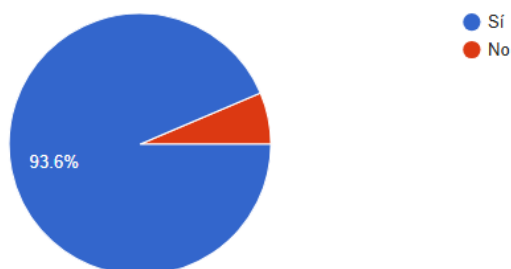
La gráfica muestra que el 89.7% de las personas encuestadas sí conoce el programa PREA, mientras que solo el 10.3% indicó no conocerlo. Esto refleja que el programa tiene una amplia visibilidad y reconocimiento entre los productores y habitantes del sector rural.

Ilustración 6

participación actual programa PREA

¿Participa actualmente en el programa PREA?

78 respuestas



La gráfica muestra que el 93.6% de las personas encuestadas participa actualmente en el programa PREA, mientras que solo una pequeña parte indicó que no participa. Esto evidencia

que el programa cuenta con una alta participación por parte de los productores rurales, reflejando interés y vinculación con las actividades y apoyos que este ofrece.



Ilustración 7

Experiencia con el PREA

La gráfica muestra que la experiencia de los participantes con el programa PREA ha sido valorada de manera muy positiva. La calificación promedio fue de 4.54 sobre 5, lo que refleja un alto nivel de satisfacción por parte de los productores.

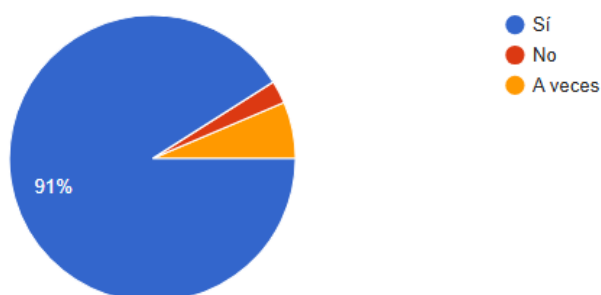
Además, la mayoría de las personas calificó su experiencia con la puntuación más alta, ya que el 64.5% otorgó una calificación de 5, mientras que el 27.6% calificó con 4. Muy pocas personas dieron puntuaciones bajas, lo que indica que, en general, los participantes consideran que el programa ha sido beneficioso y ha generado buenos resultados.

Ilustración 8

Ayuda con productos que antes se perdían

¿El PREA le ha ayudado a aprovechar productos que antes se perdían?

78 respuestas



La gráfica muestra que el 91% de las personas encuestadas considera que el PREA sí les ha ayudado a aprovechar productos que antes se perdían. Esto refleja un impacto muy positivo del programa, ya que evidencia que muchos productores han encontrado una alternativa para darle uso y salida a sus productos agrícolas.

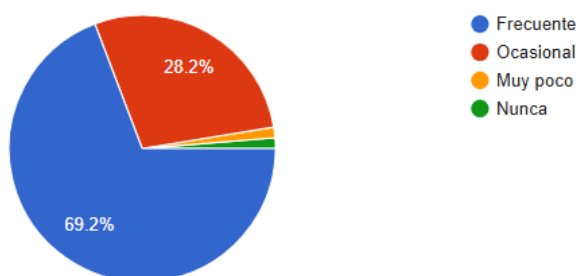
Por otro lado, un pequeño porcentaje respondió “a veces” o “no”, lo que indica que, aunque el programa ha sido beneficioso para la mayoría, todavía existen algunos casos en los que el apoyo no ha sido constante o suficiente.

Ilustración 9

Frecuencia contacto programa PREA

¿Con qué frecuencia tiene contacto con el programa PREA?

78 respuestas



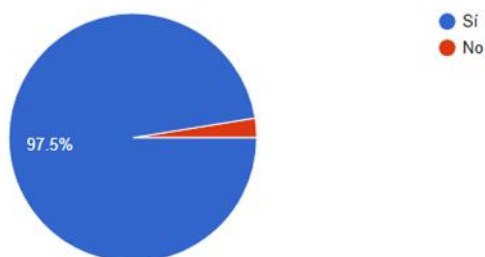
La gráfica muestra que la mayoría de las personas encuestadas, con un 69.2%, tiene contacto frecuente con el programa PREA, lo que evidencia una relación constante entre los productores y el programa. Además, un 28.2% indicó que el contacto es ocasional, mostrando que también existe participación, aunque no de manera permanente.

Ilustración 10

Conocimiento UMATA

¿Conoce la UMATA de su municipio?

79 respuestas



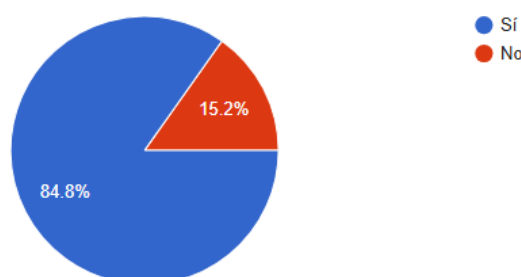
El 97.5% conocen la UMATA de su municipio. Demostrando que esta entidad tiene una presencia muy fuerte en el territorio y que los productores la identifican fácilmente, el porcentaje que no la conoce es mínimo, lo que indica que hay un buen reconocimiento institucional.

Ilustración 11

Apoyo o asesoría de la UMATA

¿Ha recibido apoyo o asesoría por parte de la UMATA?

79 respuestas



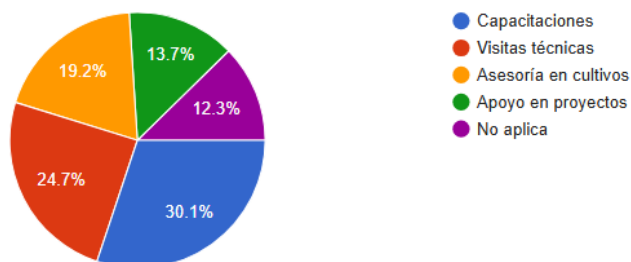
La gráfica muestra que el 84.8% de los productores sí ha recibido apoyo o asesoría por parte de la UMATA, mientras que el 15.2% no ha tenido este acompañamiento. Esto indica que la mayoría ha tenido acceso a este servicio, lo cual es positivo. Sin embargo, aún hay un grupo que no ha sido beneficiado, lo que sugiere que se puede mejorar la cobertura para llegar a todos los productores.

Ilustración 12

Tipo de apoyo recibido

Si su respuesta fue sí, ¿qué tipo de apoyo ha recibido?

73 respuestas



La gráfica muestra que el tipo de apoyo más recibido por los productores son las capacitaciones, con un 30.1%, lo que indica que la formación ha sido una de las principales formas de acompañamiento. Le siguen las visitas técnicas con un 24.7%, que reflejan un apoyo más directo en el terreno.

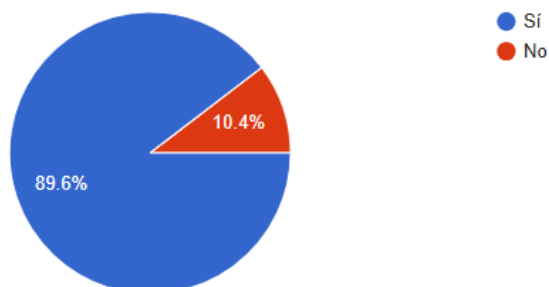
También se observa la asesoría en cultivos con un 19.2%, lo que aporta al mejoramiento de la producción, y el apoyo en proyectos con un 13.7%, aunque en menor proporción. Por último, un 12.3% indica que no aplica.

Ilustración 13

Has visto trabajo conjunto entre el PREA y UMATA

¿Ha visto trabajo conjunto entre el PREA y la UMATA?

77 respuestas



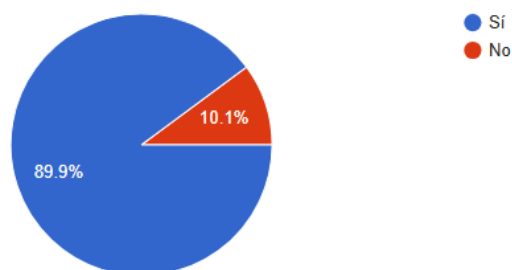
La gráfica muestra que el 89.6% de los productores sí ha visto trabajo conjunto entre el PREA y la UMATA, mientras que el 10.4% no lo ha percibido. Esto indica que, en general, la articulación entre estas dos instituciones sí se está dando y es visible para la mayoría. Sin embargo, todavía hay un pequeño grupo que no reconoce ese trabajo conjunto.

Ilustración 14

Considera que las instituciones trabajan de manera coordinada

¿Considera que las instituciones trabajan de manera coordinada?

79 respuestas



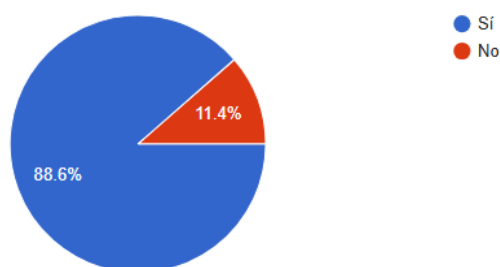
La gráfica muestra que el 89.9% de las personas encuestadas considera que las instituciones sí trabajan de manera coordinada, mientras que el 10.1% piensa lo contrario. Esto refleja que la mayoría de los productores percibe una buena articulación entre las entidades que apoyan al sector rural.

Ilustración 15

Siente que haya buena comunicación entre usted y las instituciones

¿Siente que hay buena comunicación entre usted y las instituciones?

79 respuestas



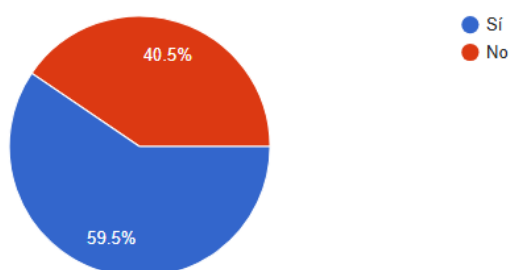
La gráfica muestra que el 88.6% de los productores siente que sí hay buena comunicación con las instituciones, mientras que el 11.4% considera que no. Esto indica que, en general, la relación es positiva y la mayoría se siente escuchada. Sin embargo, ese pequeño grupo que no percibe buena comunicación muestra que aún hay aspectos por mejorar, especialmente en la forma en que se brinda la información o el acompañamiento.

Ilustración 16

Ha tenido pérdida de productos agrícolas por no poder venderlos o distribuirlos

¿Ha tenido pérdidas de productos agrícolas por no poder venderlos o distribuirlos?

79 respuestas



La gráfica muestra que el 59.5% de los productores sí ha tenido pérdidas de productos agrícolas por no poder venderlos o distribuirlos, mientras que el 40.5% no ha pasado por esta situación. Esto refleja que más de la mitad ha enfrentado este problema, lo cual es preocupante, ya que evidencia fallas en la comercialización y el transporte.

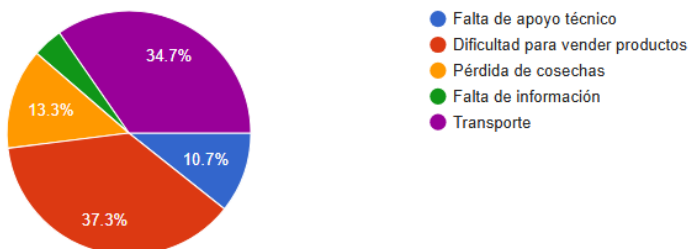
Ilustración 17

Cuáles son las principales dificultades que enfrenta como productor

¿Cuáles son las principales dificultades que enfrenta como productor?

 Copiar gráfico

75 respuestas



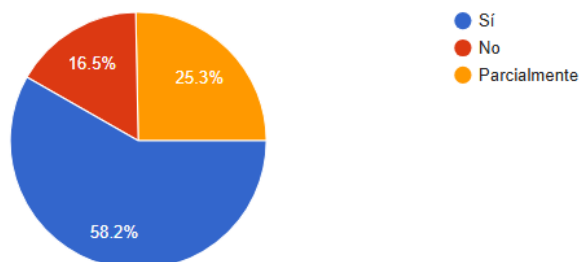
La principal dificultad de los productores es la venta de sus productos, con un 37.3%, lo que evidencia problemas para comercializar y obtener precios justos. En segundo lugar está el transporte con 34.7%, reflejando dificultades para movilizar los productos debido a costos o estado de las vías. También se identifica la pérdida de cosechas con 13.3%, seguida por la falta de apoyo técnico con 10.7%. La falta de información representa el porcentaje más bajo.

Ilustración 18

Considera que el apoyo institucional ha sido suficiente

¿Considera que el apoyo institucional ha sido suficiente?

79 respuestas



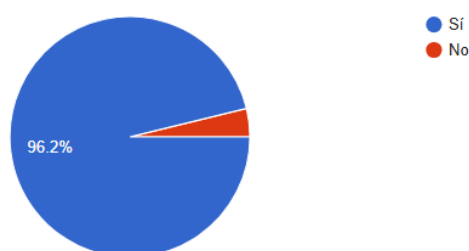
El 58.2% dice que el apoyo si ha sido suficiente, hay un 25.3% que considera que solo ha sido parcial y un 16.5% que dice que no ha sido suficiente. Mostrando que, aunque hay esfuerzos, muchos productores sienten que el apoyo no les alcanza o no cubre completamente sus necesidades

Ilustración 19

Le gustaría que hubiera más trabajo conjunto entre el PREA y la UMATA

¿Le gustaría que hubiera más trabajo conjunto entre el PREA y la UMATA?

79 respuestas



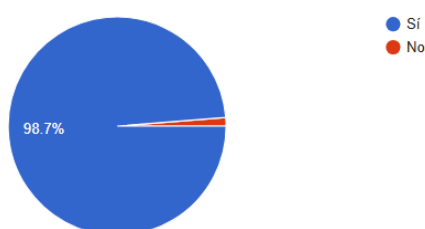
La gráfica muestra que la gran mayoría de los productores, con un 96.2%, está de acuerdo en que debería haber más trabajo conjunto entre el PREA y la UMATA. Esto refleja un interés muy alto en que las instituciones se articulen mejor para brindar un apoyo más completo. Solo una pequeña parte no está de acuerdo, lo que indica que casi todos ven como necesaria esta unión.

Ilustración 20

Estaría dispuesto a participar en capacitaciones o espacios de trabajo con estas instituciones

¿Estaría dispuesto(a) a participar en capacitaciones o espacios de trabajo con estas instituciones?

79 respuestas



La gráfica muestra que casi todos los productores, con un 98.7%, están dispuestos a participar en capacitaciones o espacios de trabajo con las instituciones. Esto refleja un gran interés por aprender, mejorar y vincularse más con estos procesos. Solo una mínima parte no estaría dispuesta, lo que no representa un grupo significativo.

3.2 Desde su experiencia, ¿qué debería mejorar en el apoyo que reciben los productores rurales en su municipio?

De acuerdo con las respuestas dadas por los productores, se identificaron varias necesidades y problemáticas que se repiten constantemente. La principal dificultad mencionada fue el mejoramiento de las vías y el transporte, representando aproximadamente un **30%** de las respuestas. Muchos productores consideran que las carreteras están en mal estado y esto dificulta sacar los productos, aumenta los costos y genera pérdidas en las cosechas.

Otro aspecto muy repetido fue la necesidad de mejorar la comercialización y los precios de los productos, con cerca del **25%** de las respuestas. Los productores manifiestan inconformidad con los bajos pagos, el valor de las canastillas y la presencia de intermediarios, por lo que solicitan precios más justos y mayores espacios para vender directamente sus productos.

El **15%** de las respuestas estuvo relacionado con un mayor acompañamiento técnico, capacitaciones y asesorías. Los productores piden más presencia en las veredas, seguimiento a los procesos y capacitaciones constantes que les permitan mejorar sus cultivos y su producción.

Asimismo, alrededor del **15%** de los participantes señaló la necesidad de fortalecer la recolección de productos y el apoyo logístico. Entre las solicitudes más frecuentes está recoger las cosechas directamente en las fincas, aumentar la frecuencia de recolección y recibir mayor cantidad de productos en épocas de cosecha.

Por otro lado, aproximadamente un **10%** de las respuestas se enfocó en pedir más igualdad, apoyo e inclusión para todos los productores, mencionando que las ayudas deberían llegar a toda la comunidad sin preferencias.

Un porcentaje menor, cercano al **5%**, mencionó otros aspectos como mejorar la comunicación, el trato hacia los productores, la mano de obra y el acceso a insumos agrícolas.

Población y muestra

La población objeto de estudio está conformada por los productores rurales del municipio de Tibacuy y los actores institucionales vinculados a la UMATA y al programa PREA. En cuanto a la muestra, se emplea un muestreo no probabilístico por conveniencia e intencionalidad, el cual, según Martín-Crespo y Salamanca (2007), es adecuado en investigaciones cualitativas donde se seleccionan participantes que tienen relación directa con la problemática estudiada. En este caso, se contempla la participación de aproximadamente 70 productores rurales y entre 1 y 2 actores clave, priorizando aquellos con mayor conocimiento y experiencia en el tema.

Análisis de datos

El análisis de la información se realizará mediante técnicas cualitativas, específicamente a través del análisis de contenido, el cual permite organizar la información en categorías y subcategorías, identificando patrones, relaciones y significados. Asimismo, se utilizará la interpretación de discursos apoyada en citas textuales de los participantes, lo que permitirá comprender de manera más profunda las dinámicas de articulación institucional. En el caso de la información obtenida a través de encuestas, se aplicará un análisis descriptivo básico, mediante frecuencias y porcentajes, con el fin de complementar la interpretación cualitativa.

El desarrollo de la investigación se organiza en cuatro fases. En la primera fase se realiza la planeación, que incluye la revisión documental y el diseño de instrumentos. En la segunda fase se lleva a cabo el trabajo de campo, mediante la aplicación de encuestas, entrevistas y observación directa. En la tercera fase se realiza el análisis de la información, integrando los datos recolectados. Finalmente, en la cuarta fase se desarrolla la formulación y validación del modelo de articulación, incorporando la participación de los actores del territorio.

En términos éticos, la investigación se rige por los principios de confidencialidad, respeto y consentimiento informado, en concordancia con la Ley 1581 de 2012 sobre protección de datos personales. Se garantiza que la información recolectada será utilizada únicamente con fines académicos y que la identidad de los participantes será protegida.

3.1. Diseño de investigación

El diseño de la presente investigación se define como descriptivo–analítico con carácter aplicado. Es descriptivo en la medida en que busca caracterizar la situación actual de la articulación institucional entre la comunidad campesina, la UMATTA y el Programa de Recuperación de Excedentes Agrícolas (PREA), identificando sus dinámicas de funcionamiento, niveles de interacción, dificultades, fortalezas y necesidades en el territorio, sin manipular variables dentro de su contexto real.

A su vez, el estudio tiene un componente analítico, ya que no se limita únicamente a describir la realidad observada, sino que profundiza en la interpretación de las relaciones entre los actores, las causas de la débil articulación institucional y sus efectos sobre el acompañamiento técnico y el aprovechamiento de los excedentes agrícolas. Este análisis permite comprender la problemática de manera integral y fundamentar la toma de decisiones.

La investigación posee un carácter aplicado, debido a que, a partir del diagnóstico y análisis realizados, se orienta al diseño, implementación y validación de un modelo de articulación institucional que responda a la problemática identificada. Este modelo será sometido a una prueba piloto en el territorio, con el fin de evaluar su pertinencia, funcionalidad e impacto en el fortalecimiento del acompañamiento productivo y la seguridad alimentaria.

3.2. Población y muestra

La población objeto de estudio está conformada por los productores rurales del municipio de Tibacuy, vinculados o potencialmente vinculables al programa PREA, así como por funcionarios de la UMATA y representantes del Banco de Alimentos de Bogotá que participan en procesos de acompañamiento productivo. La muestra será de tipo no probabilístico, seleccionada mediante criterios de conveniencia e intencionalidad, priorizando aquellos actores con experiencia directa en las dinámicas de articulación institucional.

3.3. Técnicas e instrumentos

Para el desarrollo de la investigación se emplearán técnicas tanto cualitativas como cuantitativas que permitan obtener una visión integral de la realidad territorial. En el componente cualitativo, se aplicarán entrevistas semiestructuradas a campesinos, funcionarios de la UMATA y representantes del PREA, con el fin de conocer sus experiencias, percepciones y dificultades en el proceso de articulación institucional. Asimismo, se realizará observación directa durante visitas y espacios de encuentro comunitario, lo que permitirá identificar dinámicas reales de comunicación y coordinación en el territorio. También se desarrollará análisis documental de normativas, lineamientos institucionales y documentos del programa, con el propósito de contextualizar la investigación y complementar la información recolectada en campo.

En el componente cuantitativo, se aplicarán encuestas estructuradas a la comunidad campesina seleccionada, con el fin de obtener información medible sobre acceso a asistencia técnica, niveles de participación, comunicación con las instituciones y percepción del acompañamiento recibido. En base a esto, se realizaron unas encuestas y entrevistas, y los resultados obtenidos se presentan en la sección 4.

Como instrumentos de recolección se utilizarán cuestionarios estructurados para las encuestas, guías de entrevista con preguntas abiertas, formatos de registro de observación, matrices de mapeo institucional y diarios de campo para la sistematización de la información obtenida durante el proceso investigativo.

3.4. Procedimiento

El procedimiento de la investigación se desarrollará en varias etapas organizadas de manera secuencial para garantizar una adecuada recolección y análisis de la información.

En una primera etapa, se realizará la planeación del trabajo de campo, que incluye la elaboración y validación de los instrumentos de recolección de información, como guías de entrevista, cuestionarios de encuesta y formatos de observación. Posteriormente, se llevará a cabo el acercamiento a la comunidad campesina piloto y a los actores institucionales, socializando los objetivos del proyecto y solicitando su participación voluntaria.

En la segunda etapa, se desarrollará la recolección de información. En el componente cualitativo, se aplicarán entrevistas semiestructuradas, se realizarán talleres participativos y se efectuará observación directa en el territorio. De manera paralela, en el componente cuantitativo, se aplicarán encuestas estructuradas a la muestra seleccionada con el fin de obtener datos medibles relacionados con el acceso a asistencia técnica, niveles de articulación y percepción institucional.

En la tercera etapa, se procederá al análisis de la información. Los datos cualitativos serán organizados y categorizados mediante análisis de contenido, identificando patrones, problemáticas recurrentes y buenas prácticas territoriales. Por su parte, los datos cuantitativos serán tabulados y analizados a través de estadísticas descriptivas básicas, como frecuencias y porcentajes, que permitan complementar y respaldar los hallazgos cualitativos.

Resultados esperados

Se espera obtener un diagnóstico integral sobre el estado actual de la articulación entre la comunidad campesina, la UMATA y el Programa de Recuperación de Excedentes Agrícolas (PREA) en el municipio de Tibacuy, identificando fortalezas, debilidades, niveles de participación, acceso a asistencia técnica y percepción del acompañamiento institucional. Este diagnóstico combinará información cualitativa y cuantitativa, lo que permitirá contar con una visión clara y sustentada de la realidad territorial.

Asimismo, se espera diseñar e implementar un modelo de articulación institucional construido a partir de las necesidades reales del territorio, que establezca roles claros, rutas de comunicación y mecanismos de coordinación entre los actores involucrados. Como resultado de la prueba piloto, se proyecta evidenciar mejoras en la organización del trabajo conjunto, mayor claridad en la relación entre instituciones y comunidad, y un fortalecimiento en el acompañamiento productivo y alimentario.

Se espera consolidar un manual de intervención territorial que sistematice la experiencia, incluya herramientas prácticas e indicadores de seguimiento, y que pueda ser replicado en otros municipios donde el PREA tenga presencia, contribuyendo al fortalecimiento del desarrollo rural y la seguridad alimentaria.

Desarrollo del Trabajo de Campo

El trabajo de campo se llevó a cabo en el municipio de Tibacuy, Cundinamarca, durante un período de 4 Meses. Durante esta fase, se realizaron visitas a las fincas de los productores, se sostuvieron reuniones con funcionarios de la UMATA y coordinadores del PREA, y se participó en encuentros comunitarios. Lo que sucedió en el trabajo de campo fue una inmersión en la realidad local, permitiendo identificar de primera mano las dinámicas de interacción y las

brechas existentes en la articulación institucional. Se observó la necesidad de procesos más claros y una comunicación fluida entre los actores. Hubo limitaciones en temas logísticos en el ejercicio y no tuvimos tanto contacto directo como se hubiera deseado con todos los productores, lo que implicó ajustar algunas estrategias de recolección de información. Además, no se realizó participación directa en todas las etapas de la cadena productiva, sino más bien a través de la observación y la recolección de testimonios. A pesar de estas limitaciones, se logró recopilar información valiosa que fundamentó el diseño del modelo propuesto.

Modelo de Articulación Institucional Propuesto

El modelo que se propuso sí se realizó, y su diseño se fundamentó en el proceso observado durante las visitas de campo y los resultados de las encuestas aplicadas a las personas articuladas en el programa PREA. Este modelo busca establecer un marco de colaboración estructurado entre la comunidad campesina, la UMATA y el programa PREA, con el fin de trabajar de una manera más ordenada, organizada y articulada entre estos tres actores principales. Se busca optimizar la comunicación y la coordinación para el fortalecimiento del apoyo productivo y alimentario en el territorio.

Contar el ejercicio práctico que hice al diario puntualmente: Durante el desarrollo del proyecto, se implementó un ejercicio práctico que consistió en la observación y análisis de las dinámicas existentes. Se identificó que actualmente se tiene un grupo de WhatsApp en el cual ellos se comunican y se informa acerca de los productos que tienen para poder entregar al banco y que sea recogido y demás. Para complementar esta comunicación, durante el proceso se desarrollaron llamadas a estos productores y se brindó acompañamiento cuando llegaban al Banco de Alimentos a entregar aquellos productos. Este ejercicio permitió identificar los puntos

críticos de la articulación actual y diseñar soluciones específicas. Durante el proceso, desarrollé seguimiento y revisé la documentación existente para asegurar que al final a ellos les pagaran de manera justa y oportuna por sus productos, garantizando la transparencia y el cumplimiento de los acuerdos.

Resultados del Objetivo Específico 1: Diagnóstico del estado actual de la articulación institucional

El diagnóstico reveló que había una desarticulación entre estos tres actores ya que al realizar el seguimiento inicial manifestaron diferentes inconformidades porque no se trabajaba de manera articulada. Estos hallazgos se obtuvieron a partir de las encuestas y entrevistas realizadas, cuyos resultados detallados se presentan en las graficas del desarrollo de la investigación.

Resultados del Objetivo Específico 2: Diseño de un modelo de articulación institucional

El modelo de articulación diseñado, detallado en la sección 3.5, propone mesas de trabajo interinstitucionales, plataforma de información compartida, programas de capacitación conjunta. Este modelo busca abordar las deficiencias identificadas en el diagnóstico, promoviendo una mayor eficiencia en la gestión de la administración pública y un acceso más equitativo a los recursos para la comunidad. Todo el enfoque hacia la administración pública se ve reflejado en la propuesta de mecanismos de coordinación que optimizan el uso de recursos y evitan la duplicidad de esfuerzos, beneficiando a la comunidad a través de servicios más integrados y efectivos.

Resultados del Objetivo Específico 3: Validación de la pertinencia y viabilidad del modelo de articulación

La prueba piloto del modelo, aunque con limitaciones logísticas y de contacto directo, demostró la pertinencia y viabilidad de la propuesta. Mejora en la comunicación entre los actores, mayor conocimiento de los servicios por parte de los productores, reducción de pequeñas pérdidas de excedentes. Los resultados de las encuestas y entrevistas post-piloto indicaron una percepción positiva por parte de los participantes sobre la utilidad del modelo. Se cumplió el deber con el modelo Proyecto contar la historia que fue lo que hice y como en base a ese ejercicio se realizó una propuesta o modelo que, a pesar de las limitaciones, sentó las bases para una articulación más efectiva.

Conclusiones

Este nivel de responsabilidad me llevó a comprender la complejidad de la articulación interinstitucional en contextos rurales y aprendí la importancia de la flexibilidad y la adaptabilidad en la implementación de proyectos. La investigación confirmó que la falta de procesos coordinados era un obstáculo significativo para el desarrollo rural en Tibacuy. Como complementé para conectar y decir en la práctica me di cuenta de que no había unos procesos que se realizaran de manera eficiente, lo que impulsó la creación de un modelo que, aunque no contó con participación directa en todas sus fases debido a limitaciones, logró sentar las bases para una mejor gestión pública y un mayor beneficio para la comunidad. A pesar de las limitaciones logísticas y la dificultad para mantener un contacto constante con todos los actores, el modelo propuesto representa una herramienta valiosa para la administración pública local, al ofrecer un camino claro para optimizar la colaboración entre la UMATA, el PREA y la comunidad campesina.

Referencias Bibliográficas

- Banco de Alimentos de Bogotá. (2023). Programa de Recuperación de Excedentes Agrícolas (PREA). Bogotá, Colombia.
- Banco de Alimentos de Bogotá. (2022). Informe de gestión anual. Bogotá, Colombia.
- Berdegú, J. A., & Escobar, G. (2018). Desarrollo territorial rural en América Latina. Rimisp – Centro Latinoamericano para el Desarrollo Rural.
- Colombia. (1991). Constitución Política de Colombia. Artículos 64 y 65.
- Congreso de la República de Colombia. (2000). Ley 607 de 2000. Diario Oficial No. 44.113.
- Congreso de la República de Colombia. (2017). Ley 1876 de 2017. Por la cual se crea el Sistema Nacional de Innovación Agropecuaria (SNIA).
- Congreso de la República de Colombia. (2019). Ley 1990 de 2019. Por medio de la cual se crean medidas para prevenir la pérdida y desperdicio de alimentos.
- Departamento Nacional de Planeación (DNP). (2020). Política Nacional de Seguridad Alimentaria y Nutricional en Colombia.
- Departamento Administrativo Nacional de Estadística (DANE). (s.f.). Estadísticas del sector rural en Colombia.
- FAO. (1996). Declaración de la Cumbre Mundial sobre la Alimentación. Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura.
- FAO. (2011). Seguridad alimentaria y nutricional: Conceptos básicos. Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura.
- Gordillo, G., & Méndez, O. (2017). Gobernanza territorial y sistemas alimentarios. FAO.

- Hernández Sampieri, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2014). Metodología de la investigación (6.^a ed.). McGraw-Hill.
- Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura (IICA). (2018). Extensión rural y servicios de asistencia técnica para el desarrollo agrícola en América Latina.
- León, A. (1991). Unidad Municipal de Asistencia Técnica Agropecuaria (UMATA). Bogotá, Colombia.
- López, M. (2022). Capital social y desarrollo rural en la región andina. Universidad Nacional de Colombia.
- Martín-Crespo, M. C., & Salamanca, A. B. (2007). El muestreo en la investigación cualitativa. Nure Investigación.
- Moore, M. (1998). Creating public value: Strategic management in government. Harvard University Press.
- Muñoz, G. (1969). Una visión conceptual del enfoque de la nueva gerencia pública. Red de los Servidores Públicos.
- Ostrom, E. (2010). Beyond markets and states: Polycentric governance of complex economic systems. *American Economic Review*, 100(3), 641–672.
- Pérez, J., & Martínez, L. (2019). Implementación del Sistema Nacional de Innovación Agropecuaria en Colombia. *Revista de Estudios Rurales*.
- Pinto, J. (2013). Project management: Achieving competitive advantage. Pearson.
- PNUD. (2009). Gestión basada en resultados: Guía práctica. Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo.
- Pretty, J. (1995). Participatory learning for sustainable agriculture. *World Development*, 23(8), 1247–1263.

- Repetto, F. (2005). La dimensión política de la coordinación de políticas públicas. BID.
- Rodríguez, L. (2020). Modelos de gestión pública en municipios de Cundinamarca (Tesis de maestría). Universidad Nacional de Colombia.
- Sánchez, D., & Forero, J. (2023). Política pública de seguridad alimentaria en Colombia y desafíos institucionales. *Revista de Política Pública*.
- Taylor, S. J., & Bogdan, R. (1994). Introducción a los métodos cualitativos de investigación. Paidós.
- Universidad Nacional de Colombia. (2021). Estudios sobre pérdidas postcosecha y bancos de alimentos en Colombia.
- Yin, R. K. (2018). Case study research and applications: Design and methods (6th ed.). Sage Publications.

Tabla 1*Plan de trabajo*

Objetivos	Actividades	Febrero	Marzo	Abril	Mayo
Organización plan de trabajo	Se definirá el objetivo del mapeo institucional, el alcance del trabajo y las actividades a desarrollar, Se establecerán los pasos para contactar a la UMATA Municipio de Tibacuy Cundinamarca que trabajen con el sector rural. Se organizará el cronograma general de actividades.	✓	✓		
1. Identificación líder Municipal, veredal, asociaciones campesinas e instituciones educativas rurales. 2. Diálogos y encuestas con UMATA y actores clave. 3. Revisión y comparación de precios	1. Se realizará un listado detallado de los líderes, recopilando información básica sobre que hace cada una y como puede aportar al PREA. 2. Se desarrollarán encuentros para conocer		✓	✓	

Objetivos	Actividades	Febrero	Marzo	Abril	Mayo
	de qué manera la UMATA puede apoyar el PREA. 3. Análisis precios productos Fruver tomando como referencia precios Corabastos y supermercado Don Camilo				

Objetivos	Actividades	Febrero	Marzo	Abril	Mayo
1. Construcción de propuestas conjuntas 2. Organización de acuerdos y compromisos 3. Revisión y comparación de precios	1. Con base a los diálogos realizados y encuestas, se formularán propuestas concretas de trabajo articulado entre PERA y UMATÁ. Buscando mejorar el acompañamiento al campesinado y fortalecerlos procesos rurales. 2. Se dejarán establecidos los compromisos de cada institución participante, definiendo responsabilidades y formas de seguimiento para garantizar continuidad. 3. Análisis precios productos Fruver tomando como referencia precios Corabastos y supermercado Don Camilo			✓	✓

Objetivos	Actividades	Febrero	Marzo	Abril	Mayo
Cierre	Se elaborará el informe final incluyendo los logros alcanzados, aprendizajes del proceso y recomendaciones.				✓

Nota: Actividades a realizar durante el desarrollo de la práctica

Ilustración 21

Visita Municipio de Tibacuy Cundinamarca



Tabla 2*Matriz*

MAPEO DE ACTORES						
ACTOR	TIPO DE ACTOR	ROL DENTRO DEL MODELO	FUNCIONES PRINCIPALES	RELACION CON OTROS ACTORES	RECURSOS O APORTES	NIVEL DE ARTICULACION
UMATA	Institucional/ tecnico	Coordinacion tecnica territorial	Brindar asistencia tecnica, capacitacion rural y acompañamiento productivo.	Se articula con PREA y comunidad campesina.	Personal tecnico, conocimiento agropecuario, acompañamiento territorial.	Alto
PREA/ banco de alimentos	Institucional/ alimentario	Recuperacion y aprovechamiento excedentes agricolas	Coordinar procesos de recoleccion, logistica y distribucion alimentaria.	Trabaja con UMATA para identificar productores y con campesinos para recuperacion.	Logistica alimentaria, rutas de recoleccion, apoyo alimentario.	Alto
Comunidad campesina	Comunitario/ Productivo	Participacion territorial y produccion agricola	Produccion de alimentos, identificacion de necesidades y participacion en actividades.	Facilitan la relacion entre comunidad, UMATA y PREA.	Produccion agricola, conocimiento territorial y participacion comunitaria.	Medio-Alto
Lideres comunitarios	Comunitario	Enlace territorial y comunicacion comunitaria	Convocar reuniones, transmitir informacion y apoyar procesos organizativos.		Comunicacion territorial, liderazgo comunitario.	Medio
Juntas de accion comunal	Comunitario	Apoyo organizativo territorial	Relacion con la comunidad y entidades para actividades rurales.	Relacion con e instituciones para actividades territoriales.	Espacios comunitarios, gestion social y apoyo logistico.	Medio

Anexo 1: Evidencia de campo y Descripción de Actividades Operativas

Este anexo documenta las actividades operativas realizadas en el marco del Programa de Recuperación de Excedentes Agrícolas (PREA) en las instalaciones del Banco de Alimentos de Bogotá. Se describe el proceso logístico y administrativo de recepción de productos provenientes del municipio de Tibacuy y otros municipios vinculados al programa.



Ilustración 22 PROGRAMA PREA

Descripción del Proceso de Recepción y Radicación

El proceso operativo para la gestión de los excedentes agrícolas que llegan al Banco de Alimentos se desarrolla mediante una secuencia estandarizada que garantiza la trazabilidad, calidad y correcta retribución a los productores campesinos. Las actividades se estructuran de la siguiente manera:

1. Recepción y Descargue en Zona de Muelles: *El proceso inicia con la llegada del camión transportador a la zona de muelles del Banco de Alimentos. En este punto, se coordina el descargue físico de los productos agrícolas provenientes de los diferentes municipios.*

2. Verificación de Calidad y Cantidad: *Una vez descargados los productos (principalmente guatila, banano, guineo, limón, naranja y mandarina) del Municipio de Tibacuy, se procede a la inspección física. Se verifica que los alimentos lleguen en buen estado y que las cantidades correspondan a lo reportado por cada productor. El embalaje habitual se realiza en canastillas, aunque ocasionalmente se reciben productos en bultos.*

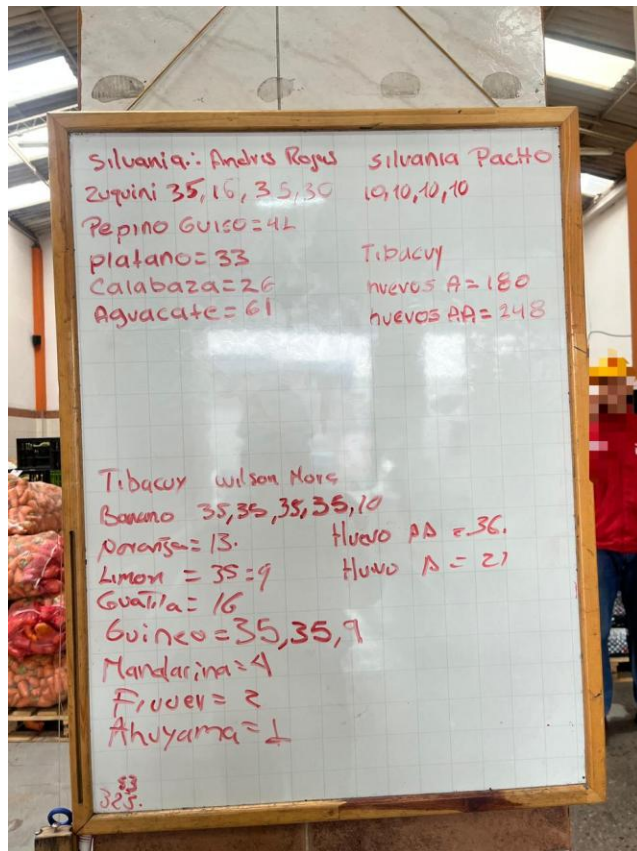


Ilustración 23 EVIDENCIA PREA BANCO DE ALIMENTOS

4. **Gestión Documental y Trazabilidad:** De manera simultánea a la verificación física, se realiza la documentación individualizada. Se consolida la información de cada productor, asegurando que los datos del remitente coincidan con los productos recibidos. Esta labor es fundamental para mantener la transparencia del programa PREA.



BANCO DE ALIMENTOS
BOGOTÁ

Entrega Documento Inventario
 Proceso Inventario

Código: BAS-GP-1-008
 Versión: 01
 Fecha: 01/04/2003

Empresa: **Bogotá**
 Área: **Logística**
 NIT: **900.000.000**
 Fecha: **12-05-26**
 Elaborado por: **[Firma]**
 Procesado por: **[Firma]**

Nº	Item	Descripción	Aprobado	Desechado	Substrato	Total	EMB	Lista	P. Vinculamiento	DIA	MES	AÑO
1	VGZ 58	OLIVECINIS	35			35						
2	VGZ 58	LIMONAZO	16			16						
3	VGZ 58	PIRIFORME	2			2						
4	VGZ 58	PIRIFORME	2			2						
5	VGZ 58	PIRIFORME	2			2						
6	VGZ 58	PIRIFORME	2			2						
7												
8												
9												
10												
11												
12												

Copia impresa en tinta electrónica es incontrolable como tal controlada

Nombre y C.C. BAS: **Colares Limón**
 Observaciones: **Consignación**
 Pertenezco al Régimen Simplificado y/o No Soy Comerciante.



BANCO DE ALIMENTOS
BOGOTÁ

Retención en la fuente "Si Aplica"
Valor total Apoyo

Valor Total **864.000**
Retención en la fuente "Si Aplica"
Valor total Apoyo

Nombre y C.C. BAS: **[Firma]**
 Recibe: **[Firma]**
 Acuso haber recibido este apoyo con mi firma PREA

Gracias a los Campesinos salvamos alimentos en el campo por medio del Programa de Recuperación de Excedentes Agrícolas PREA, mejorando la nutrición de personas en condición de vulnerabilidad por medio de organizaciones vinculadas al Banco de Alimentos de Bogotá

Paula Lorena Ospina Barrios Analista SGC Bogotá	Francisco Osorio Vélez Coordinador PREA Bogotá	Larry Talber Gerente Administrativo y Financiero Bogotá
---	--	---

Antes de imprimir este documento póngalo en el medio ambiente!
 Copia impresa de este documento es incontrolable como tal controlada



BANCO DE ALIMENTOS
BOGOTÁ

DOCUMENTO EQUIVALENTE PREA
 Programa de Recuperación de Excedentes Agrícolas

Código: BAS-GP-REA-1-001
 Versión: 05
 Fecha: 01/05/2005

El Banco de Alimentos de Bogotá identificado con NIT 830.086.001-7

Apoyo a: **[Firma]**
 Municipio: **[Firma]**
 Vereda: **[Firma]**
 Finca: **[Firma]**
 Celular: **[Firma]**

Compra ☒ N° ECO ☐ Contado ☐
 Transferencia ☐ Contado ☐
 Donación ☐ N° ECO

Concepto: **Subproducto de productos agrícolas para los programas sociales de la Fundación Banco Arquidocesano de Alimentos de Bogotá**
 Valor x Canastilla: **12.000**
 Total Canastillas: **72**

Producto	Cantidad	Producto	Cantidad
Goines	23	Mandarina	7
Limón	19	Fruite	3
P. hartón	8	Banano	2

Observaciones: **Consignación**
 Pertenezco al Régimen Simplificado y/o No Soy Comerciante.



BANCO DE ALIMENTOS
BOGOTÁ

Retención en la fuente "Si Aplica"
Valor total Apoyo

Valor Total **864.000**
Retención en la fuente "Si Aplica"
Valor total Apoyo

Nombre y C.C. BAS: **[Firma]**
 Recibe: **[Firma]**
 Acuso haber recibido este apoyo con mi firma PREA

Gracias a los Campesinos salvamos alimentos en el campo por medio del Programa de Recuperación de Excedentes Agrícolas PREA, mejorando la nutrición de personas en condición de vulnerabilidad por medio de organizaciones vinculadas al Banco de Alimentos de Bogotá

Paula Lorena Ospina Barrios Analista SGC Bogotá	Francisco Osorio Vélez Coordinador PREA Bogotá	Larry Talber Gerente Administrativo y Financiero Bogotá
---	--	---

Antes de imprimir este documento póngalo en el medio ambiente!
 Copia impresa de este documento es incontrolable como tal controlada

Ilustración 24 DOCUMENTACION PREA

4. Radicación y Registro en Inventario: *Tras la validación, los documentos son radicados formalmente en el sistema de la entidad. Posteriormente, la información se transfiere al área de inventario para registrar el ingreso de los alimentos al stock del Banco de Alimentos.*

5.Trámite Contable y Pago: *Finalmente, la documentación radicada se remite a contabilidad. Este paso asegura el pago correspondiente a los productores campesinos. Por lo general, los productos se liquidan a un precio de salvamento establecido en \$12.000 pesos, aunque en ocasiones específicas se manejan precios de compra directa. Este ciclo administrativo garantiza que el esfuerzo de los campesinos sea retribuido de manera justa y oportuna.*



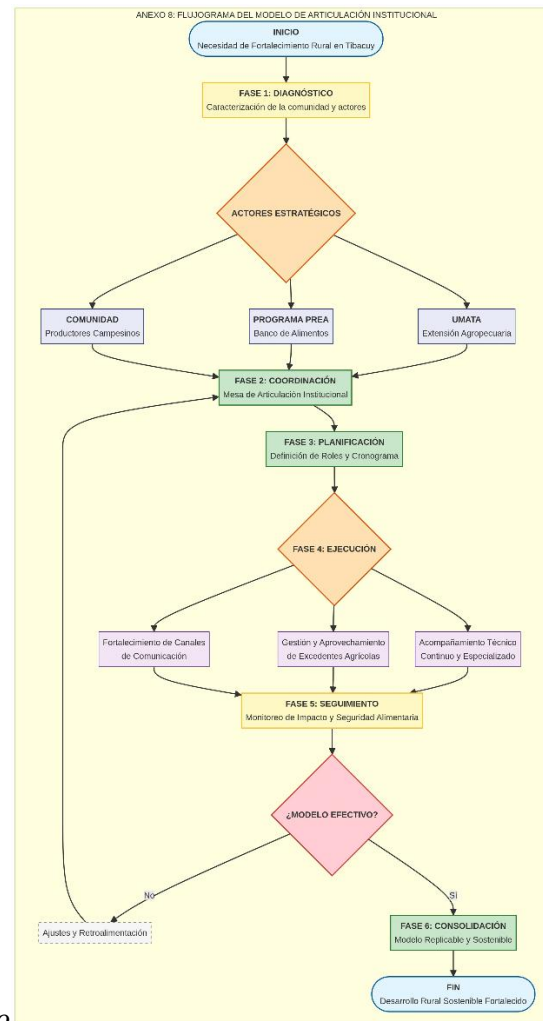
Ilustración 25 VISITA DE CAMPO



Ilustración 26 VISITA DE CAMPO

CRITERIO	CATEGORIA	VARIABLE/ ASPECTO A UTILIZAR	ALTERNATIVA A: MODELO ACTUAL	ALTERNATIVA B: FORTALECER UMATA	ALTERNATIVA C: POTENCIAR PREA	POTENCIAR D: MODELO INTEGRADO	MODELO INTEGRADO	PESO %	RESULTADO PONDERADO
Efectividad	Productivo	Productivo	Apoyo limitado y disperso	Mejorar cobertura técnica y capacitación a comunidad.	Optimizar recolección y distribución de excedentes.	Fusionar Esfuerzos de UMATA y PERA para apoyo.	Articular acciones institucionales	30%	10%
Participación	Comunitario	Grado de involucramiento comunitario.	Participación baja e irregular	Reforzar la organización y participación comunal.	Mejorar aprovechamiento de excedentes para alimentación.	Crear comité comunitario con PREA.	Generar coordinación conjunta	25%	8%
Sostenibilidad	Alimentario	Entrevista	Pérdida y desaprovechamiento de excedentes.	Coordinar mejor la recuperación de alimentos.	Involucrar activamente a campesinos.	Mejorar logística de distribución con UMATA	Promover la articulación para el aprovechamiento de excedentes agrícolas	20%	4%
Comunicación	Institucional	Entrevista						25%	10%
Resultado final Total			32%	25%	75%	65%	25%	70%	100%

Tabla 3*Matriz de análisis*



Anexo 7: Matriz de diseño del modelo