

**Estrategia territorial para la promoción de la igualdad en la seguridad alimentaria
sostenible e inclusiva en el área rural del municipio de Purificación, Tolima en el año 2026**

**Estrategia territorial para la promoción de la igualdad en la seguridad alimentaria
sostenible e inclusiva en el área rural del municipio de Purificación, Tolima en el año 2026**

Denys Constanza Padilla Padilla



Escuela Superior de Administración Pública

Administración Pública Territorial

Facultad de Pregrado

Ibagué

2026

Estrategia territorial para la promoción de la igualdad en la seguridad alimentaria sostenible e inclusiva en el área rural del municipio de Purificación, Tolima en el año 2026

Estrategia territorial para la promoción de la igualdad en la seguridad alimentaria sostenible e inclusiva en el área rural del municipio de Purificación, Tolima en el año 2026

Denys Constanza Padilla Padilla

Trabajo de monografía para optar al título de Administrador Público

Asesor temático:

Francisco Fabiany Molina Bustos

Economista, Especialista en finanzas y Magister en territorio, conflicto y cultura

Escuela Superior de Administración Pública

Administración Pública Territorial

Facultad de Pregrado

Ibagué

2026

Estrategia territorial para la promoción de la igualdad en la seguridad alimentaria sostenible e inclusiva en el área rural del municipio de Purificación, Tolima en el año 2026

Dedicatoria

Dedico este trabajo, en primer lugar, a mis padres, Omar Padilla y Yamile Padilla Fuentes, por su apoyo incondicional, sus enseñanzas y los valores que han guiado mi formación personal y académica.

A mis hijos, Angy Vargas Padilla, Andrés Vargas Padilla e Isabella Bocanegra Padilla, quienes representan mi mayor inspiración y la motivación constante para seguir creciendo y alcanzar nuevas metas.

Y, de manera especial, a mi esposo, Mauricio Mendieta Cruz, por su compañía, comprensión y apoyo permanente durante este proceso académico, brindándome fortaleza y ánimo en cada etapa de la realización de esta monografía.

Finalmente, dedico este trabajo a todas aquellas personas, que de una u otra manera, aportaron con sus consejos, apoyo y motivación durante este camino académico. Este logro representa no solo el resultado de un esfuerzo individual, si no también, el reflejo del acompañamiento, la confianza y el cariño de quienes hicieron parte de este proceso y contribuyeron a hacerlo posible.

Estrategia territorial para la promoción de la igualdad en la seguridad alimentaria sostenible e inclusiva en el área rural del municipio de Purificación, Tolima en el año 2026

Agradecimientos

Expreso mis más sinceros agradecimientos a todas las personas que hicieron posible el desarrollo y culminación de esta monografía. En especial a la Escuela De Administración Pública ESAP por brindar los espacios académicos que hicieron posible el desarrollo de esta monografía, así como por contribuir de manera significativa a mi proceso de formación profesional.

De manera especial, agradezco al docente asesor por su orientación, acompañamiento y disposición permanente durante cada etapa de la investigación. Sus conocimientos, observaciones y recomendaciones fueron fundamentales para fortalecer el desarrollo de este trabajo académico.

Así mismo, extendiendo mi reconocimiento a los docentes que hicieron parte de este proceso formativo, quienes, a través de sus enseñanzas, exigencia académica y compromiso profesional, aportaron significativamente a la construcción de conocimientos y al fortalecimiento de las competencias necesarias para la culminación de mis estudios.

Igualmente, agradezco al personal administrativo y a todas las personas, que, desde sus diferentes funciones dentro de la institución, contribuyeron de manera directa e indirecta al desarrollo de este trabajo, facilitando los recursos, orientaciones y espacios necesarios para su culminación.

Finalmente, agradezco a todas las personas e instancias académicas que acompañaron este proceso investigativo, ya que sus aportes y apoyo permitieron que este trabajo se consolidara como una experiencia de aprendizaje, reflexión y crecimiento personal.

**Estrategia territorial para la promoción de la igualdad en la seguridad alimentaria
sostenible e inclusiva en el área rural del municipio de Purificación, Tolima en el año 2026**

Carta Aprobatoria

Firma del jurado

Contenido

Presentación	9
1. Introducción	10
1.1 Planteamiento del problema	12
1.2 Antecedentes de la situación problema	16
1.3 Justificación	18
2. Marcos Referenciales	21
2.1.1 Teoría de la Gobernanza.....	21
2.1.2 Teoría del Desarrollo Sostenible.....	23
2.4 Marco Normativo	39
Ley 136 de 1994 (Régimen Municipal).....	39
Ley 715 de 2001	39
3. Objetivos	40
3.1 Objetivo general	41
3.2 Objetivos Específicos	41
4. Aspectos Metodológicos	41
4.1 Tipo de metodología.....	41
4.2 Método	42
4.3 Técnicas de investigación.....	43
4.4 Instrumentos	43
4.5 Población.....	43
4.6 Muestra	43
4.7 Unidad de análisis.....	44
5. Resultados de la Monografía	45
6. Conclusiones	80
7. Recomendaciones	82
8. Glosario	84
9. Referencias.....	85
10. Anexos.....	89

Lista de ilustraciones

Tabla 1	Pág.
<i>Diagnóstico situacional del problema...</i>	13
Tabla 2	
<i>Marco normativo seguridad alimentaria en Colombia.....</i>	38
Tabla 3	
<i>Distribución etaria de la población encuestada</i>	45
Tabla 4	
<i>Genero de la población encuestada.</i>	46
Tabla 5	
<i>Nivel educativo de la población encuestada</i>	47
Tabla 6	
<i>Ingresos de la población encuestada</i>	47
Tabla 7	
<i>Acceso a alimentos año 2025 población encuestada.</i>	48
Tabla 8	
<i>Limitación alimentación adecuada 2025 población encuestada</i>	50
Tabla 9	
<i>Diversidad alimentaria en los hogares encuestados 2025.....</i>	52
Tabla 10	
<i>Dificultades alimentarias en grupos poblacionales</i>	54
Tabla 11	
<i>Nivel de producción de alimentos para autoconsumo.....</i>	55
Tabla 12	
<i>Acceso a programas o apoyos institucionales en 2025.....</i>	57
Tabla 13	
<i>Prácticas agrícolas utilizadas por la población encuestada</i>	59
Tabla 14	
<i>Influencia de las prácticas agrícolas en la disponibilidad de alimentos</i>	61

Tabla 15

Nivel de organización comunitaria en la población encuestada63

Tabla 16

Incidencia de la participación comunitaria en la producción local65

Tabla 17

Acceso a asistencia técnica o apoyo institucional en prácticas agrícolas..... 66

Tabla 18

Factores limitantes en articulación entre comunidad y estrategias de producción sostenible..... 67

Tabla 19

Apoyo institucional prioritario según población encuestada 70

Tabla 20

Acciones para fortalecer el autoconsumo en los hogares rurales71

Tabla 21

Estrategias para mejorar la participación comunitaria en proyectos productivos73

Tabla 22

Limitaciones institucionales para la seguridad alimentaria 75

Tabla 23.

Priorización de enfoque de la gestión pública para la seguridad alimentaria 77

Tabla 24.

Elemento clave para sostenibilidad de estrategias alimentarias rurales..... 78

Presentación

El presente trabajo de monografía se desarrolla en el marco del proceso de formación académica del programa de Administración Pública de la Escuela Superior de Administración Pública (ESAP), como requisito para optar al título profesional. Este ejercicio académico refleja la aplicación de los conocimientos adquiridos durante la formación, orientados al análisis de problemáticas territoriales y a la formulación de propuestas desde la gestión pública.

El autor de este estudio se encuentra vinculado al proceso formativo de la ESAP, institución que promueve la formación de profesionales comprometidos con el desarrollo territorial, la participación ciudadana y el fortalecimiento de la administración pública en Colombia.

La realización de este trabajo responde al propósito de optar al título de Administrador Público, mediante el desarrollo de una investigación que aporte al análisis y solución de problemáticas reales en contextos locales, específicamente en el ámbito de la seguridad alimentaria en zonas rurales.

Asimismo, este estudio surge a partir de motivaciones tanto académicas como personales, relacionadas con el interés por contribuir al mejoramiento de las condiciones de vida de las comunidades rurales, así como por fortalecer procesos de desarrollo sostenible, inclusión social y participación comunitaria. De igual manera, la investigación adquiere relevancia en el contexto institucional de la ESAP, al estar alineada con su misión de formar profesionales capaces de incidir en la transformación del territorio a través de la gestión pública.

1. Introducción

El presente trabajo aborda la problemática de la seguridad alimentaria en la zona rural del municipio de Purificación Tolima, desde un enfoque de administración pública, con el propósito de formular una estrategia territorial sostenible, inclusiva y participativa que contribuya al fortalecimiento de la producción local y el autoconsumo. Se inicia con el planteamiento del problema, en el cual se describe la situación de la seguridad alimentaria en la zona rural del municipio de Purificación, identificando los principales factores estructurales, socioeconómicos y productivos que inciden en esta problemática. Asimismo, se analizan sus causas, síntomas y efectos a través del árbol de problemas, y se formulan la pregunta de investigación y las preguntas específicas que orientan el desarrollo del estudio.

El desarrollo de este trabajo implicó la realización de un proceso investigativo acerca de estudios anteriores e iniciativas que ayudaron a fundamentar nuestro trabajo. En este caso, se mencionan varios trabajos realizados en entornos cercanos que nos ayudan a construir la ruta de partida y nos brindan herramientas que impulsan nuestra iniciativa.

Seguidamente en la justificación se expone la importancia de abordar la problemática de la seguridad alimentaria en la zona rural del municipio de Purificación, destacando los factores sociales, económicos y productivos que afectan a la población, especialmente a los grupos en condición de vulnerabilidad. Asimismo, se fundamenta la pertinencia del estudio desde la administración pública, resaltando la necesidad de formular estrategias territoriales que promuevan la participación comunitaria, la sostenibilidad y el fortalecimiento de la gobernanza local.

A efectos de precisar el enfoque metodológico y conceptual de la iniciativa se presentan los fundamentos teóricos, conceptuales y normativos que sustentan la investigación. En primer lugar, el marco teórico se apoya en la teoría de la gobernanza y la teoría del desarrollo sostenible como enfoques que permiten analizar la seguridad alimentaria desde una perspectiva integral. Posteriormente, el marco conceptual define los principales términos relacionados con el estudio, tales como seguridad alimentaria, soberanía alimentaria, participación comunitaria y gestión pública. Finalmente, el marco normativo expone las principales leyes, políticas y lineamientos institucionales que regulan la seguridad alimentaria en Colombia, desde el nivel nacional hasta el ámbito territorial en el municipio de Purificación. A través del diseño de los objetivos se establece el propósito de la investigación, mediante la formulación de un objetivo general orientado al diseño de una estrategia territorial de seguridad alimentaria con enfoque sostenible, inclusivo y participativo en el municipio de Purificación. Asimismo, se plantean los objetivos específicos que guían el desarrollo del estudio, los cuales incluyen el diagnóstico del nivel de seguridad alimentaria, el análisis de las prácticas agrícolas y la capacidad comunitaria, y la formulación de lineamientos de gestión pública para el fortalecimiento de la producción local, el autoconsumo y la participación comunitaria.

En cuanto a la metodología, la investigación se desarrolló bajo un enfoque mixto con predominio descriptivo, mediante la aplicación de un instrumento de recolección de información estructurado en encuestas dirigidas a hogares rurales del municipio de Purificación, Tolima. Dicho instrumento fue organizado en tres partes, cada una orientada al cumplimiento de los objetivos específicos, con un total de dieciocho preguntas que permitieron abordar aspectos relacionados con el acceso a alimentos, las prácticas agrícolas y la gestión pública en seguridad

alimentaria. Adicionalmente, se realizó revisión documental de fuentes normativas e institucionales, lo cual permitió complementar el análisis y garantizar la validez de la información recolectada. Los datos obtenidos fueron sistematizados y analizados a partir de técnicas descriptivas, facilitando la interpretación de las condiciones del territorio.

En relación con los resultados, estos se obtuvieron a partir de la tabulación de la información recolectada mediante las encuestas aplicadas a los hogares rurales, lo cual permitió la organización y análisis de los datos a través de la elaboración de gráficas estadísticas que facilitaron su interpretación. A partir de este proceso, se evidenció que la población rural del municipio presenta condiciones de vulnerabilidad en materia de seguridad alimentaria, caracterizadas por un acceso limitado a alimentos de calidad, baja capacidad productiva para el autoconsumo y escasa participación comunitaria en procesos organizativos. Asimismo, se identificaron debilidades en la gestión pública, como la baja cobertura de programas institucionales, la falta de continuidad en las políticas y el limitado acceso a asistencia técnica. Estos hallazgos permitieron establecer la necesidad de formular lineamientos orientados al fortalecimiento de la producción local, el acceso a recursos, la participación comunitaria y la implementación de estrategias sostenibles que contribuyan al mejoramiento de las condiciones de vida de la población rural.

1.1 Planteamiento del problema

El Municipio de Purificación, ubicado en el Departamento del Tolima, se caracteriza por una importante vocación agrícola y una alta proporción de población rural. No obstante, en este territorio persisten problemáticas asociadas a la seguridad alimentaria, especialmente en las

zonas rurales, donde diversas familias enfrentan dificultades para acceder de manera permanente a alimentos suficientes, nutritivos y de calidad. Sánchez y Jiménez (2018) mencionan,

“Se pudo visibilizar el progresivo cambio estructural de la vocación agrícola y pecuaria de una agricultura familiar campesina a un modelo de economía extractivista. Se concluye que el acaparamiento de la tierra se constituye en un verdadero obstáculo para la pervivencia de las economías campesinas y sus modos de vida, su cultura y sus procesos identitarios ligados al uso comunitario de la tierra.”

Como lo mencionan los autores, en el municipio, las economías basadas en el monocultivo del arroz y la explotación de hidrocarburos son los principales renglones de las actividades productivas. Este modelo extractivista ha generado un cambio abrupto en el uso y tenencia de la tierra; en los modos de vida de las comunidades y en las transformaciones de las relaciones sociales de este territorio.

Esta situación empeora aún más con factores estructurales como el desempleo, la limitada capacidad productiva, el acceso restringido a recursos y la pérdida progresiva de prácticas agrícolas tradicionales que anteriormente garantizaban el autoconsumo y la sostenibilidad de los sistemas alimentarios locales. En consecuencia, se ha generado una mayor dependencia de mercados externos y una disminución de la autonomía alimentaria en las comunidades rurales.

Asimismo, la problemática afecta de manera diferenciada a poblaciones en condición de vulnerabilidad, como mujeres cabeza de hogar, personas adultas mayores, pequeños productores y personas con discapacidad, quienes enfrentan mayores barreras para participar en procesos productivos, acceder a programas institucionales y mejorar sus condiciones de vida.

Desde la perspectiva de la administración pública, si bien existen lineamientos establecidos en políticas nacionales y programas contemplados en los instrumentos de planificación territorial, se evidencian debilidades en la articulación institucional, la implementación efectiva de estrategias y la inclusión de la comunidad en la construcción de soluciones sostenibles. Esto limita el impacto de las acciones orientadas a garantizar el derecho a la alimentación y el desarrollo territorial.

En este contexto, se hace necesario formular estrategias desde la gestión pública que integren enfoques de sostenibilidad, inclusión y participación, orientadas al fortalecimiento de la producción local, el autoconsumo y la organización comunitaria, como mecanismos para mejorar la seguridad alimentaria en la zona rural del municipio.

1.1.1 Árbol de problemas

Tabla 1

Diagnóstico situacional del problema

CAUSAS	SÍNTOMAS	EFFECTOS
Causas estructurales: • Débil articulación institucional desde la gestión pública • Limitada implementación de políticas públicas de seguridad alimentaria • Insuficiente apoyo técnico y productivo al sector rural Causas socioeconómicas: • Altos niveles de desempleo en población rural	• Dificultad de acceso a alimentos nutritivos • Dependencia de alimentos externos • Baja diversidad alimentaria en los hogares • Débil producción para autoconsumo	Efectos sociales • Deterioro de la calidad de vida • Aumento de la vulnerabilidad social • Exclusión de poblaciones vulnerables Efectos económicos: • Persistencia de pobreza rural

● Bajos ingresos de las familias campesinas ● Poca inclusión de población vulnerable (mujeres, adultos mayores, personas con discapacidad) Causas productivas y culturales: ● Extracción de hidrocarburos ● Monocultivo del arroz ● Pérdida de prácticas agrícolas tradicionales ● Baja producción local de alimentos ● Escasa adopción de prácticas sostenibles (agroecología, compostaje, etc.) Causas comunitarias: ● Baja participación comunitaria ● Débil organización social rural ● Escaso acceso a programas institucionales	● Poca participación en proyectos productivos ● Desarticulación entre comunidad e instituciones ● La explotación de hidrocarburos como uno de los renglones principales de la economía, desplaza otros medios de producción	● Baja sostenibilidad económica de las familias ● Limitado desarrollo productivo local Efectos territoriales: ● Débil desarrollo rural ● Pérdida de autonomía alimentaria ● Baja gobernanza territorial Efectos ambientales: ● Deforestación ● Contaminación del agua ● Pérdida de la biodiversidad ● Esterilización de los suelos
--	---	--

Tabla árbol de problemas. Elaboración propia.

1.1.2 Pregunta de investigación:

¿Cómo formular una estrategia territorial desde la administración pública que contribuya al fortalecimiento de la seguridad alimentaria sostenible e inclusiva en la zona rural del municipio de Purificación, Tolima?

A partir de la pregunta general de investigación, se derivan las siguientes preguntas específicas o complementarias:

- ¿Cuál es el nivel de seguridad alimentaria en la zona rural del municipio de Purificación durante el año 2025, y cuáles son las principales brechas y grupos en condición de vulnerabilidad?
- ¿Cómo inciden las prácticas agrícolas y la capacidad comunitaria en la formulación de una estrategia de seguridad alimentaria con enfoque sostenible, inclusivo y participativo en la zona rural del municipio de Purificación durante el año 2025?
- ¿Qué lineamientos de gestión pública pueden formularse para fortalecer la producción local, el autoconsumo y la participación comunitaria, orientados a garantizar la seguridad alimentaria en la zona rural del municipio de Purificación, Tolima?

1.2 Antecedentes de la situación problema

La seguridad alimentaria ha sido reconocida como un tema prioritario a nivel internacional, nacional y local, especialmente en contextos rurales donde persisten condiciones de vulnerabilidad social y económica. Organismos como la Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura han señalado que el acceso físico y económico a alimentos suficientes, seguros y nutritivos constituye un derecho fundamental y un pilar para el desarrollo sostenible. No obstante, en América Latina y particularmente en Colombia, aún se presentan brechas significativas en el acceso a alimentos, especialmente en zonas rurales.

En el contexto colombiano, el Estado ha formulado diferentes instrumentos de política pública orientados a garantizar la seguridad alimentaria y nutricional, como la Política Nacional de Seguridad Alimentaria y Nutricional y los lineamientos establecidos en el CONPES 113. Estas políticas buscan articular acciones interinstitucionales para mejorar la disponibilidad, el

acceso y el aprovechamiento biológico de los alimentos. Sin embargo, diversos estudios han evidenciado limitaciones en su implementación efectiva a nivel territorial, especialmente en municipios con alta ruralidad.

Un primer trabajo tomado como referente para iniciar nuestra investigación fue el desarrollado por (Wilson Sánchez Jiménez, 2018), titulado “*Cambio estructural de la vocación agrícola y pecuaria en el municipio de Purificación, Tolima, Colombia*”, en el cual nos apoyamos para desarrollar el análisis de las causas principales de la inseguridad alimentaria rural en el municipio de Purificación Tolima.

Investigaciones como la de (Rojas, 2025), *Fortalecimiento de sistemas de producción: modelo sostenible de diseño experimental de sistemas hidropónicos y huerta casera para salvaguardar la seguridad alimentaria en la comunidad rural del Totumo, Ibagué - Tolima*, han demostrado que la implementación de huertas caseras y sistemas de producción sostenible contribuye significativamente al fortalecimiento de la seguridad alimentaria en comunidades rurales.

De igual manera, estudios como el de Moreno Nidia et al (2019) *Huertas Caseras como Opción de Sostenibilidad Socioambiental*, destacan el papel de las huertas familiares como estrategias que no solo mejoran el acceso a alimentos, sino que también promueven la sostenibilidad ambiental y la cohesión social.

En el ámbito local, el municipio de Purificación ha contemplado dentro de su plan de desarrollo programas orientados a la atención de población vulnerable y al fortalecimiento de capacidades productivas. No obstante, persisten problemáticas asociadas a la inseguridad

alimentaria en las zonas rurales, evidenciadas en la limitada producción para el autoconsumo, la pérdida de prácticas agrícolas tradicionales y las dificultades de acceso a programas institucionales por parte de comunidades vulnerables.

Estos antecedentes evidencian que, si bien existen esfuerzos desde la política pública y experiencias exitosas en otros contextos, aún se presentan vacíos en la articulación institucional y en la implementación de estrategias territoriales que integren de manera efectiva la participación comunitaria, la inclusión social y la sostenibilidad ambiental. En este sentido, se hace necesario avanzar en la formulación de propuestas desde la administración pública que respondan a las particularidades del contexto local y contribuyan al fortalecimiento de la seguridad alimentaria en el municipio.

1.3 Justificación

La realización de este trabajo en el municipio de Purificación, Tolima, se justifica a partir de la necesidad evidente de fortalecer la seguridad alimentaria en las comunidades rurales, especialmente en aquellas que se encuentran en condición de vulnerabilidad. Durante la observación del contexto local, se ha podido identificar que muchas familias presentan dificultades para acceder de manera permanente a alimentos nutritivos, lo que se relaciona con factores económicos, sociales y ambientales. Además, se ha evidenciado una pérdida progresiva de las prácticas agrícolas tradicionales, las cuales anteriormente contribuían al autoconsumo y a una mayor autonomía alimentaria de la población. Según Sánchez Jiménez, (2018), La voracidad de las empresas petroleras que se han instalado en la región ha trastocado el uso y valor de la tierra; el acaparamiento y la especulación sobre el valor de la tierra obligan al cambio de uso del suelo.

El municipio de Purificación, con antecedentes históricos de una agricultura familiar y diversa, hoy se puede caracterizar por un uso y manejo de la tierra que se reduce a cuatro grandes componentes: de un lado, se encuentran los pequeños agricultores de las mojarrales del río Magdalena, regiones pantanosas donde su actividad agrícola depende fundamentalmente de las dinámicas hídricas del río, allí persiste una agricultura familiar de pan coger, combinada con ganadería y a la práctica artesanal de la pesca (Santa coloma-Varón, 2015 citado en Sánchez Jiménez et al 2018); de otra parte en la zona plana de las tierras fértiles al margen de las riberas del Magdalena se hallan las grandes extensiones del monocultivo de arroz, responsable de afectar drásticamente la diversidad alimentaria de la región; al ser manejado bajo las prácticas de producción nacidas en la revolución verde y las técnicas modernas de producción donde lo importante sigue siendo la productividad a gran escala; un poco más hacia el piedemonte cordillerano, extendiéndose sobre el mismo valle geográfico, se encuentran las enormes instalaciones de los sistemas de explotación petrolera, que han completado el proceso de cambio en la vocación agrícola del municipio; finalmente, se tiene una frágil masa de pedregones de pequeñas propiedades de campesinos que aún resisten en medio de la voracidad del monocultivo y la producción petrolera; mucho más al fondo en la parte montañosa están los campesinos tradicionales del municipio, dedicados a la agricultura familiar campesina sin la más mínima posibilidad de hacer parte de la política pública estructural del municipio. (Sánchez Jiménez, 2018)

Esta situación no solo afecta la calidad de vida de las personas, sino que también debilita los lazos comunitarios y el cuidado del entorno natural. Por otro lado, y luego de revisar el Plan de Desarrollo municipal (2024) se pudo evidenciar que existe un programa denominado ***Atención a la discapacidad, un modelo de superación*** el cual tiene como objetivo principal promover la

igualdad de oportunidades y desarrollo de los niños, niñas, adolescentes y colectivos a través de la autonomía personal, la participación en educación de calidad, la inserción laboral y el apoyo necesario para el reconocimiento de la discapacidad como diversidad humana, en el ejercicio y disfrute de sus derechos políticos, civiles, y sociales y además en su parte estratégica menciona que el municipio debe garantizar la participación en programas de protección social a personas en condición de discapacidad, generando estrategias de apoyo y cubrimiento ante necesidades básicas de los colectivos en general, brindando herramientas de acople en cada una de sus vivencias.

Sin embargo, pese a la existencia de políticas públicas enfocadas al desarrollo de las comunidades rurales y cuidado de los ecosistemas, los entes territoriales están lejos de lograr dar respuesta a la gravísima situación de las comunidades rurales. La actual configuración del uso y tenencia de la tierra en el municipio de Purificación permite comprender lo inicuas que han sido las políticas públicas en el campo colombiano. (Sánchez Jiménez. 2018)

Desde la perspectiva de la Administración pública municipal, resulta fundamental promover estrategias que articulen a la comunidad con las instituciones locales, fomentando la participación activa de diferentes actores en la búsqueda de soluciones sostenibles, en referencia a esto, (Villanueva, 2021) menciona que, *la gobernanza implica la articulación entre actores públicos y sociales para la construcción de soluciones colectivas, superando esquemas tradicionales jerárquicos de gobierno*. Por esta razón, este proyecto propone el diseño de una estrategia territorial basada en la implementación de huertas familiares y procesos de educación ambiental y nutricional, que permitan fortalecer capacidades locales. De esta manera, no solo se contribuye a mejorar las condiciones alimentarias de la población rural, sino que también se

impulsa la inclusión social, la sostenibilidad ambiental y el fortalecimiento de la gobernanza territorial en el municipio de Purificación.

2. Marcos Referenciales

2.1 Marco Teórico

El presente marco teórico se fundamenta en la teoría de la gobernanza y la teoría del desarrollo sostenible, como enfoques que permiten analizar la seguridad alimentaria desde una perspectiva territorial e institucional.

2.1.1 Teoría de la Gobernanza

Gobernar es una acción social, dirigida a los individuos de la sociedad, que son sus destinatarios, y es social en un doble sentido. Es la acción que se decide y lleva a cabo para proteger las libertades y derechos de los sujetos sociales, su bienestar y seguridad y se orienta a lograr que los individuos asociados acepten el valor de las normas del ordenamiento estatal y de los objetivos sociales decididos. Para ello, mediante información, argumentos, prescripciones, incentivos y sanciones, trata de inducirlos o motivarlos a observar las normas, a no transgredirlas, y a respaldar la realización de los objetivos o, por lo menos, a no bloquear su efectución. (Villanueva, 2021)

La acción social de la gobernanza es una acción *política*, en su doble sentido, axiológico y factual, referido a valores y poderes. Por una parte, es la acción colectiva en la que el gobernante, funcionarios, políticos y ciudadanos dialogan y discuten con la intención de que la sociedad, conforme a las experiencias por las que atraviesa, exprese y actúe de acuerdo con los valores y principios del ordenamiento normativo del Estado que hace posible su existencia y

funcionamiento; por otro lado, es la acción colectiva en la que las relaciones de poder entre los participantes, sean poderes institucionales o poderes fácticos, determinan la marcha de la interlocución y el contenido de la gobernanza, sus objetivos y acciones (Rhodes, 1997 citado en Aguilar, V 2021).

La teoría de la gobernanza se constituye como un enfoque central en la administración pública contemporánea, al proponer una transformación en la manera en que se concibe la acción del Estado. Este enfoque ha sido desarrollado por autores como Luis F. Aguilar Villanueva, quien plantea que la gestión de los asuntos públicos ya no depende exclusivamente de estructuras jerárquicas, sino de la interacción entre múltiples actores, incluyendo el Estado, la sociedad civil y el sector privado.

La gobernanza no es un proceso que el gobernante decide y ejecuta en modo discrecional, incondicional, sin restricciones y obligaciones. Es un proceso estructurado por las instituciones y por el conocimiento, por las normas valorativas del Estado que otorgan al gobernar su sentido, validez y aceptabilidad social y por las normas lógicas, cognoscitivas y tecnológicas que le otorgan su eficacia y utilidad social: los objetivos sociales que la gobernanza define, las acciones causales que selecciona, las estrategias que decide, los procedimientos gerenciales que ejecuta para dar respuesta a las variaciones y la complejidad del contexto se enmarcan en el sistema valorativo y normativo del Estado y en el sistema cognoscitivo y tecnológico de la sociedad. Sin el encuadre normativo y cognoscitivo el gobernar será cuestionado u obstaculizado por ilegitimidad o por ineffectividad (Banco Mundial, 2008 citado en Aguilar L,F 2021).

Desde esta perspectiva, la gobernanza implica la construcción de redes de cooperación y coordinación, donde las decisiones públicas se elaboran de manera participativa, integrando

capacidades institucionales y sociales. Esto resulta especialmente relevante en el abordaje de problemáticas complejas, como la seguridad alimentaria en contextos rurales, que requieren soluciones integrales y adaptadas a las realidades territoriales.

Para la presente investigación, esta teoría sustenta la necesidad de formular estrategias de seguridad alimentaria que integren a la comunidad rural del municipio de Purificación como actor clave en la construcción de soluciones, fortaleciendo la participación, la inclusión y la corresponsabilidad en la gestión pública territorial.

2.1.2 Teoría del Desarrollo Sostenible

Cuando se habla de desarrollo sostenible inevitablemente se está abordando un tema de gran amplitud ya que de la forma como es considerado se establece que está dirigido a responder a una gran diversidad de componentes que interactúan entre sí que según la teoría de los sistemas complejos analizado por M. Tarride citado en (Sandra Madroñero Palacios, 2018), dichos sistemas consideran muchos componentes y a su vez muchas relaciones, de allí, que su estudio y su éxito no sea una tarea fácil. Por otra parte, si se observa al concepto con una visión menos simplista en la medida que solo considera la interacción de componentes y la multiplicidad de estos, el desarrollo sostenible, tiene una connotación política, social, económica y ecológica que establece la interacción de los mismos de manera tal que dicha interacción se dé de manera equilibrada. No obstante, en términos prácticos dicho funcionamiento se ha desarrollado con ciertas debilidades que no han permitido su aplicación en toda su extensión, según, establece (Arribas, F citado en Madroñero Palacios, 2018); el desarrollo sostenible se enmarca dentro de una visión “prometeica” que ha desdibujado los alcances normativos en los que se enmarca el

concepto y que ha sido uno de los factores que ha ocasionado la poca credibilidad del mismo en la comunidad científica. En otras ocasiones, se convierte en un término de moda utilizado como eslogan político o de empresas que lo usan inconscientemente perdiendo así, su significado, (López. E. Ancona. Citado en Madroñero Palacios, 2018)

La teoría del desarrollo sostenible surge como respuesta a la necesidad de equilibrar el crecimiento económico, la equidad social y la protección ambiental. Uno de sus principales referentes es Gro Harlem Brundtland, quien, a través del informe “Nuestro Futuro Común” (1987), definió el desarrollo sostenible como aquel que satisface las necesidades del presente sin comprometer la capacidad de las futuras generaciones.

Este concepto ha llevado a realizar un análisis de las implicaciones que este posee en términos de su aplicabilidad y de ser capaz de responder a las condiciones actuales tanto económicas, ecológicas y sociales, así mismo, no establece ¿cómo se alcanzará ese desarrollo? y esto es muy importante porque existen particularidades en cada región del mundo que dificultan o posibilitan con mayor facilidad el alcance de dicho concepto, así mismo, permite denotar un fuerte enfoque antropocentrista ya que se basa en asegurar la continuidad de los recursos en pro de mantener y asegurar las condiciones de vida de la humanidad. Para G, Leal (2016) citado en Madroñero, S (2018) el desarrollo sostenible se define como “aquel que mejora la calidad de vida humana sin rebasar la capacidad de carga de los ecosistemas que los sustentan” lo que denota la falta de autonomía dado a que el hombre se ve obligado a explotar los ecosistemas en la búsqueda de la supervivencia. Teniendo en cuenta esto surgen varias preguntas según lo establece M. Eschenhagen (1998) citado en (Madroñero Palacios, 2018), ¿Qué cantidad debe ser sostenida?; ¿A qué nivel de calidad?, ¿Durante cuánto tiempo?, ¿Con qué beneficios?, mostrando

la ambigüedad del concepto y por supuesto la difícil aplicabilidad del mismo. (Madroñero Palacios, 2018)

Este enfoque ha sido ampliamente adoptado en la formulación de políticas públicas, especialmente en áreas como el desarrollo rural y la seguridad alimentaria. Desde esta perspectiva, no solo se busca garantizar el acceso a alimentos, sino también promover sistemas de producción sostenibles, el uso responsable de los recursos naturales y la preservación de los ecosistemas.

Asimismo, el desarrollo sostenible incorpora una dimensión social fundamental, al reconocer la importancia de la inclusión y la equidad en los procesos de desarrollo. Esto implica garantizar la participación de poblaciones vulnerables en las dinámicas productivas y en la toma de decisiones, contribuyendo a reducir desigualdades y fortalecer capacidades locales.

Es necesario desarrollar políticas públicas que respondan a solucionar problemáticas locales que aseguren el mejoramiento de las condiciones económicas, sociales y ecológicas de las regiones, ya que la verdadera sostenibilidad debe propender por alcanzar el mejoramiento de las comunidades garantizando el mantenimiento de sus recursos naturales, permitiendo obtener los recursos económicos que asegure su calidad de vida. Indiscutiblemente, esto se verá reflejado en el mejoramiento de las condiciones de cada país. La educación debe dirigirse a generar cambios en los patrones de conducta que contribuyan a cambios estructurales en la sociedad, que permita alcanzar un desarrollo humano integral, y que desde esta perspectiva fomente la responsabilidad en la toma de decisiones en un mundo globalizado. El desarrollo sostenible necesita ser más que un concepto, una permanente acción que necesita de la participación activa no solamente de dirigentes políticos, científicos e investigadores, sino principalmente de la

participación comunitaria en la generación de estrategias que contribuyan al alcance de los objetivos de la sostenibilidad, para esto es fundamental que exista una verdadera apropiación del territorio a través del conocimiento del mismo, que promuevan el desarrollo de patrones de uso y consumo más sostenibles que propendan tanto por la explotación de bienes y servicios ambientales como por la conservación de los mismos, garantizando una mejor calidad de vida y oportunidades para todos. (Madroñero Palacios, 2018)

En el marco de esta investigación, esta teoría permite fundamentar la formulación de estrategias de seguridad alimentaria en el municipio de Purificación, integrando prácticas sostenibles, fortaleciendo la producción local y promoviendo la inclusión social como pilares del desarrollo territorial.

2.2 Marco Conceptual

2.2.1 Seguridad alimentaria: El concepto registrado en el CONPES citado en Ramírez, Noy (sf) nos dice que la Seguridad alimentaria y nutricional es la disponibilidad suficiente y estable de alimentos, el acceso y el consumo oportuno y permanente de los mismos en cantidad, calidad e inocuidad por parte de todas las personas, bajo condiciones que permitan su adecuada utilización biológica, para llevar una vida saludable y activa. (2, p3).

Según la definición de la FAO, el objetivo de la seguridad alimentaria es garantizar a todos los seres humanos el acceso físico y económico a los alimentos básicos que necesitan. Esta definición comprende tres aspectos diferentes: disponibilidad, estabilidad y acceso. La definición de seguridad alimentaria familiar, aceptada por el Comité de Seguridad Alimentaria Mundial, perfecciona la definición anterior de la manera siguiente: "acceso material y económico a

alimentos suficientes para todos los miembros del hogar, sin correr riesgos indebidos de perder dicho acceso", lo que introduce el concepto de vulnerabilidad. (FAO). En la Cumbre Mundial sobre la Alimentación de 1996 se definió que la seguridad alimentaria existe cuando todas las personas tienen, en todo momento, acceso físico, social y económico a alimentos suficientes, inocuos y nutritivos que satisfacen sus necesidades energéticas diarias y preferencias alimentarias para llevar una vida activa y sana.

Las cuatro dimensiones primordiales de la seguridad alimentaria son:

- La *disponibilidad* física de los alimentos: la disponibilidad de alimentos aborda la parte correspondiente a la “oferta” dentro del tema de seguridad alimentaria y se determina por el nivel de producción de alimentos, los niveles de las existencias y el comercio neto.
- El *acceso* económico y físico de los alimentos: una oferta adecuada de alimentos a nivel nacional o internacional en sí no garantiza la seguridad alimentaria a nivel de los hogares. La preocupación acerca de una insuficiencia en el acceso a los alimentos ha conducido al diseño de políticas con mayor enfoque en materia de ingresos, gastos, mercados y precios para alcanzar los objetivos de seguridad alimentaria.
- La *utilización* de los alimentos: la utilización normalmente se entiende como la forma en la que el cuerpo aprovecha los diversos nutrientes presentes en los alimentos. El ingerir energía y nutrientes suficientes es el resultado de buenas prácticas de salud y alimentación, la correcta preparación de los alimentos, la diversidad de la dieta y la buena distribución de los alimentos dentro de los hogares. Si se combinan esos factores con el buen uso biológico de los alimentos consumidos, se obtendrá la condición nutricional de los individuos.

- La *estabilidad* en el tiempo de las tres dimensiones anteriores: incluso en el caso de que la ingesta de alimentos de una persona sea adecuada en la actualidad, se considera que esta no goza de completa seguridad alimentaria si no tiene asegurado el debido acceso a los alimentos de manera periódica, porque la falta de tal acceso representa un riesgo para la condición nutricional. Los fenómenos climáticos adversos, la inestabilidad política o los factores económicos (el desempleo, los aumentos de los precios de los alimentos) pueden incidir en la condición de seguridad alimentaria de las personas.

Para que puedan lograrse los objetivos de seguridad alimentaria deben cumplirse simultáneamente las cuatro dimensiones. (Banco Mundial, 2025)

2.2.2 Soberanía alimentaria: Según La Vía Campesina “La Soberanía Alimentaria es el derecho de los pueblos a alimentos saludables y culturalmente apropiados, producidos mediante métodos ecológicamente respetuosos y sostenibles, y su derecho a definir sus sistemas alimentarios y agrícolas. La Vía Campesina insiste en que los modos de producción agroecológicos diversos, impulsados por los campesinos, basados en siglos de experiencia y evidencia acumulada, son fundamentales para garantizar una alimentación saludable para todos sin dejar de estar en armonía con la naturaleza. Para lograr la Soberanía Alimentaria, La Vía Campesina se moviliza y aboga por la reforma agraria en territorios campesinos y brinda capacitación en métodos de producción agroecológicos”. (Campesina, 2025)

2.2.3 Participación comunitaria: La participación comunitaria es el proceso de trabajar en colaboración con grupos de personas vinculadas por proximidad geográfica, intereses comunes o situaciones similares para abordar problemas que afectan su bienestar. Constituye un poderoso instrumento para generar cambios ambientales y de comportamiento que mejoren la salud de la

comunidad y sus miembros. A menudo implica alianzas y coaliciones que ayudan a movilizar recursos e influir en los sistemas, modificar las relaciones entre los socios y servir como catalizadores para el cambio de políticas, programas y prácticas (CDC, 2011).

La participación comunitaria no se rige tanto por un «modelo» como por un marco de principios rectores, estrategias y enfoques. Este marco se basa en principios que respetan el derecho de todos los miembros de la comunidad a estar informados, ser consultados, participar y empoderados. La participación comunitaria emplea diversas herramientas y estrategias para garantizar el éxito. Asimismo, prioriza el fomento y el fortalecimiento de la confianza como elemento fundamental para una participación sostenible a largo plazo y una gobernanza eficaz. (Departamento de economía agrícola, s.f.)

2.2.4 Grupos Vulnerables: Hasta el momento, se ha hablado del nivel de agregación de la seguridad alimentaria, ahora se examinarán los factores de riesgo que amenazan la seguridad alimentaria. Hay dos enfoques que pueden adoptarse a este efecto. El primero consiste en dirigir la atención hacia las características de los grupos vulnerables de una sociedad. El segundo, en examinar las causas de los riesgos que amenazan sus derechos. Los dos enfoques proporcionan ideas útiles: el primero ayuda a identificar la vulnerabilidad; el segundo, ilustra el modo en que la vulnerabilidad puede cambiar en el tiempo. La inseguridad alimentaria no se limita a las personas que tienen un régimen alimenticio deficiente en un momento dado del tiempo, sino que incluye a aquellos cuyo acceso a los alimentos es inseguro o vulnerable, es decir, a aquellos expuestos al peligro de padecer insuficiencia alimentaria.

Los grupos vulnerables pueden clasificarse con arreglo a varios criterios:

- Geográfico/regional - zona administrativa, urbana, rural

- Ecológico - por condiciones climáticas, accesibilidad
- Económico - ocupación, nivel de ingresos, sector formal o informal, tamaño de las explotaciones agrícolas, tipos de cultivos, mano de obra migrante, hogares encabezados por mujeres
- Demográfico - hombres, mujeres, mujeres embarazadas, madres lactantes, niños en edad preescolar, niños en edad escolar, ancianos

En general, en un país deberían de clasificarse como vulnerables a los grupos siguientes

- Rural. Campesinos sin tierras no calificados agricultores de subsistencia (déficit) agricultores de bajos ingresos (cultivos alimentarios) agricultores de bajos ingresos (cultivos comerciales) pastores habitantes de zonas remotas
- Urbano. Trabajadores independientes/sector informal desempleados
- General. Hogares encabezados por mujeres

Esta clasificación puede cambiar de un país a otro, según las condiciones socioeconómicas específicas de cada uno de ellos. La identificación de estos grupos ha de realizarse apoyándose en informaciones sobre variables como el consumo alimentario en el hogar o el nivel de derechos. En la mayoría de los países, se deberá complementar la información existente con encuestas específicas para poder identificar con mayor precisión a los grupos vulnerables. (FAO)

2.2.5 Inclusión social: Según la UNESCO, la inclusión social se refiere a los procesos y resultados que mejoran las condiciones en las que las personas participan en la sociedad. Las personas pueden quedar excluidas de diversos procesos de desarrollo, oportunidades y beneficios debido a su género, etnia, condición de migrante o refugiado, religión, etc.

La inclusión social reconoce y aborda estas situaciones de desventaja con el objetivo de fomentar el bienestar y la prosperidad compartida, y contribuir a la inclusión y la equidad.

Los Estados Parte deben garantizar que la conservación y la gestión de los bienes del Patrimonio Mundial se basen en el reconocimiento de la diversidad cultural, la inclusión y la equidad.

Con este fin, los Estados Parte deben comprometerse a adoptar e implementar políticas, intervenciones y prácticas de conservación y gestión en los sitios del Patrimonio Mundial y sus alrededores que logren lo siguiente para todas las partes interesadas, y en particular para las comunidades locales:

1. Mejorar la capacidad, las oportunidades y la dignidad de todas las personas, independientemente de su edad, sexo, discapacidad, etnia, origen, religión o condición económica o de cualquier otra índole;
2. Promover la equidad, reducir las desigualdades sociales y económicas y disminuir la exclusión de todas las personas, independientemente de su edad, sexo, discapacidad, etnia, origen, religión o condición económica o de cualquier otra índole;
3. Reconocer, respetar e incluir los valores, así como el conocimiento cultural y ambiental del lugar, de las comunidades locales.

2.2.6 Huerta familiar: Las huertas familiares viables mejoran la capacidad de los pequeños agricultores y de las comunidades a enfrentar los problemas interrelacionados de seguridad alimentaria, nutrición, salud y seguridad económica. Sus efectos positivos así como sus beneficiarios son los siguientes:

- la generación de ingresos monetarios y de trabajo, debido a producción de los cultivos fuera de estación;
- el mejoramiento de la seguridad alimentaria;
- el aumento de la calidad alimentaria gracias a la mayor diversidad de la ingesta;
- la disminución del riesgo debido a la mayor diversidad productiva;
- el mejoramiento del medio ambiente como consecuencia del reciclado de los desechos, la protección del suelo contra la erosión y la protección de la biodiversidad local.

Según Lazo Ramírez (2023) La proximidad de la huerta al hogar permite una reducción notable del riesgo de pérdidas alimentarias, mediante la posibilidad de un mayor control de los predadores y ladrones. En los sistemas de producción familiar, la mayor parte de los productos de base provienen generalmente de una o varias parcelas del mismo cultivo. En general, esas parcelas se encuentran bastante alejadas, obligando a un miembro de la familia a pasar la noche en una cabaña improvisada para vigilar las cosechas. Contrariamente a las huertas familiares, los cultivos realizados en campo abierto se practican en monocultivo con el objetivo de maximizar la productividad del trabajo. Sin embargo, esta falta de diversidad cultural aumenta el riesgo de pérdidas debido a enfermedades y a plagas, que en esas condiciones se multiplican y propagan fácilmente. Cuando las siembras son realizadas de una sola vez, los riesgos por pérdidas debidas a la sequía y a las inclemencias del tiempo son elevadas. Inversamente, en la huerta familiar, la gran diversidad en el escalonamiento de las siembras disminuye el riesgo de pérdida en los cultivos. En las huertas familiares, los cultivos se encuentran protegidos por la sombra y por la mayor seguridad que proporciona la cercanía del hábitat, lo cual no es el caso de los cultivos

intensivos en pleno campo. Por otra parte, la huerta familiar es el lugar en el cual los productos pueden ser tratados y transformados con toda seguridad.

Para ello, las huertas familiares constituyen una actividad provechosa y relativamente fácil para las madres que de esta manera pueden ocuparse de la alimentación y de la salud de sus hijos y de ellas mismas. Los alimentos nutritivos son disponibles cotidianamente en la huerta y pueden ser preparados según las necesidades y bajo el techo familiar. No hay nada que supere la posibilidad de cuidar a un niño recién nacido en la propia casa. La huerta familiar permite la práctica de otras actividades con mayor eficacia. Los almácigos le permiten a las jóvenes plantas una vez replantadas en los campos de cultivo, de prosperar más rápidamente y de reducir el trabajo necesario para el combate de las malezas. La limpieza y el secado, la molienda y otras actividades de postcosecha son también practicadas en la huerta. Al trabajar en proximidad de las cosechas, el agricultor está en condiciones de colocarlas al abrigo ante cualquier intemperie; también puede vigilar los animales domésticos. Los deshechos provenientes de la transformación de los productos cosechados en la huerta familiar o en el hogar constituyen forraje y abono compuesto para la fertilización de la huerta. (FAO)

"Los huertos familiares se perciben como herramienta eficaz para la resiliencia comunitaria al contribuir a la estabilidad económica, la seguridad alimentaria y la cohesión social. Su incorporación desde las políticas públicas es clave para hacer frente a los desafíos que afectan a las comunidades rurales" (Meneses Soto s,f)

2.2.7 Gestión pública: Hablar de gobierno y gestión pública es entrar en el corazón mismo de cómo funciona el Estado y cómo se administran los recursos y servicios que realmente impactan la vida de todos. En Colombia, estos conceptos cobran especial relevancia porque marcan la

diferencia en el día a día de la gente y en el desarrollo de la ciudad y el país. Cuando hablamos de gobierno, nos referimos al conjunto de instituciones y autoridades que tienen la tarea de dirigir, planear y ejecutar políticas públicas. Por su parte, la gestión pública es ese proceso en el que se administran los recursos, se toman decisiones y se evalúan resultados para alcanzar los fines del Estado de una manera eficiente, transparente y justa.

En nuestro país, el gobierno está dividido en varios niveles: nacional, departamental y municipal, cada uno con responsabilidades y competencias muy bien definidas por la Constitución Política de Colombia. En el caso de Bogotá, la gestión pública adquiere una dimensión aún mayor, precisamente por la cantidad de habitantes, la diversidad de necesidades y la complejidad de los servicios que se requieren.

Principios Fundamentales de la Gestión Pública

En Colombia, la gestión pública se sustenta en principios que están claramente fijados en la Constitución y en normas como la Ley 489 de 1998. Es clave tener en cuenta:

- **Transparencia:** la administración pública debe ser abierta en sus procesos y rendir cuentas a la ciudadanía.
- **Eficiencia:** los recursos se usan de la mejor manera posible, logrando resultados óptimos.
- **Equidad:** los servicios y oportunidades llegan a todos, sin dejar a nadie por fuera.
- **Legalidad:** todas las acciones están dentro del marco de la ley.
- **Responsabilidad:** los servidores públicos responden por sus decisiones y acciones ante la sociedad y los órganos de control.

Adicional a estos principios, la participación ciudadana y la rendición de cuentas han ido ganando terreno en la gestión pública colombiana.

¿Para qué sirve la gestión pública?

En pocas palabras, la gestión pública tiene como norte garantizar el bienestar de todos, impulsar el desarrollo sostenible y cubrir las necesidades colectivas. Su función es organizar y administrar los recursos del Estado para que servicios como salud, educación, seguridad y movilidad realmente funcionen. Vale la pena resaltar que la gestión pública ayuda a fortalecer la gobernabilidad, promover la justicia y fomentar la participación ciudadana. Todo esto es fundamental para que una sociedad avance.

¿Qué hace la gestión pública?

La gestión pública abarca desde la planeación y organización hasta la dirección y control de los recursos públicos. Entre sus funciones principales están:

- Formulación de políticas públicas
- Ejecución de planes y programas
- Evaluación de resultados
- Ajuste de estrategias para mejorar la prestación de servicios

En Colombia, entidades como el Departamento Administrativo de la Función Pública (DAFP) y los gobiernos locales lideran acciones para hacer la administración más eficiente y de mejor calidad. Además, la gestión pública implica coordinarse entre los diferentes niveles de

gobierno —nacional, departamental y municipal— para asegurar que las políticas se ejecuten de manera coherente y se atiendan las verdaderas necesidades de la población. (Javeriana, 2025)

2.2.8 Gobernanza territorial: Según la FAO, la gobernanza ha venido a instaurar una perspectiva innovadora en el proceso de toma de decisiones que se contrapone a los modelos jerárquicos de gobierno tradicional, en los que los Estados ejercían el poder sin aprovechar el potencial de participación activa y comprometida de la sociedad. La relación poderes públicos-ciudadanía ha sido redefinida a la luz de este concepto.

Desde los años 90 se empieza a usar el concepto “gobernanza” para aludir a la eficacia, eficiencia, calidad y buena orientación en la gestión de los asuntos públicos, y a la legitimidad que otorga a la actuación de los poderes públicos. La buena gobernanza promueve la equidad, la participación, el pluralismo, la transparencia, la responsabilidad y el estado de derecho, de modo que sea efectivo, eficiente y duradero (Naciones Unidas). Es, por lo tanto, un proceso preferentemente político que se relaciona con la capacidad de realizar un buen gobierno y de producir bienestar en la comunidad.

La "gobernanza territorial" se refiere a la "capacidad de las sociedades de resolver sus asuntos y de contribuir al desarrollo de sus territorios mediante la articulación y participación de diversos actores territoriales, entre ellos:

- El Estado (gobernanza multinivel vertical)
- La sociedad civil
- Las agencias públicas localizadas territorialmente y
- El sector privado (gobernanza multinivel horizontal),

En un contexto en el cual, el gobierno regional está enfocado en las oportunidades de los territorios, estimulando el crecimiento económico con inclusión social” (RIMISP, 2010 citado en FAO). La gobernanza vertical implica una coordinación entre los niveles central, regional y local, y una coherencia y complementariedad entre ellos. La gobernanza horizontal abre la posibilidad de participar en los debates y decisiones políticas, a actores no políticos de la sociedad.

La aplicación de los principios de gobernanza en políticas tan fundamentales como son las de seguridad alimentaria y nutrición, puede representar una contribución decisiva, en cuanto que otorgan un papel mayor a las instituciones locales, que son las que a menudo se enfrentan con los problemas derivados de esas cuestiones. La buena gobernanza para la seguridad alimentaria y la nutrición es el conjunto de normas formales e informales y procesos a través de los cuales los actores públicos y privados articulan sus intereses y decisiones para el logro de ambos objetivos a nivel local, regional y mundial (FAO).

En este nuevo camino hacia territorios con mayor número de interacciones es imprescindible avanzar, paralelamente, en la creación de una nueva institucionalidad capaz de gobernar esa complejidad, y capaz de liderar la transición desde una gestión tradicional basada en la fragmentación de actores territoriales y el solapamiento institucional, hasta un nuevo modelo de articulación, relación y estructuración sostenible de la sociedad local. Aunque esta nueva institucionalidad requiere un esfuerzo de aprendizaje social compartido entre administraciones y sociedad, es indudable que el modelo de gobernanza territorial representa, en la nueva economía compartida, el nuevo escenario de mediación para la definición y aplicación de estrategias territoriales. (FAO, 2026)

2.3 Marco Temporal

La presente investigación se desarrolla en el periodo comprendido entre los años 2025 y 2026. El año 2025 se toma como referencia para el análisis diagnóstico de la seguridad alimentaria en la zona rural del municipio de Purificación, a partir de la identificación de las principales brechas, condiciones productivas y características de la población en condición de vulnerabilidad. Por su parte, el año 2026 corresponde al horizonte de formulación de la estrategia territorial propuesta.

Este periodo resulta relevante en la medida en que permite analizar una problemática actual que, si bien se evidencia en este rango temporal, tiene su origen en dinámicas estructurales que se han venido consolidando en años anteriores. Entre estas se destacan las transformaciones en el uso del suelo, la expansión del monocultivo del arroz y la consolidación de actividades extractivas como la explotación de hidrocarburos, procesos que han incidido progresivamente en la disminución de la producción agrícola diversificada y en la pérdida de prácticas tradicionales de autoconsumo.

Adicionalmente, un hecho reciente de gran impacto como la Pandemia de COVID-19 evidenció la vulnerabilidad de los sistemas alimentarios, especialmente en zonas rurales, al generar dificultades en el acceso a alimentos y en las cadenas de abastecimiento. En este contexto, surgieron alternativas como las huertas familiares, que fortalecen el autoconsumo, la seguridad alimentaria y la resiliencia de las comunidades frente a crisis externas. Estas condiciones refuerzan la necesidad de diseñar estrategias desde la gestión pública que respondan tanto a la situación actual como a sus causas estructurales.

2.4 Marco Normativo

A continuación, se presenta el marco normativo relacionado con la seguridad alimentaria en Colombia, organizado en orden cronológico desde el nivel nacional hasta el local:

Tabla 2

Marco normativo seguridad alimentaria en Colombia

Ley 136 de 1994 (Régimen Municipal)	Regula la organización y funcionamiento de los municipios en Colombia, estableciendo sus funciones en materia de desarrollo social, económico y territorial. Esta ley reconoce al municipio como la entidad fundamental de la división político-administrativa del Estado, responsable de promover el bienestar general y mejorar la calidad de vida de la población, lo cual incluye la implementación de estrategias relacionadas con la seguridad alimentaria y el desarrollo rural.
Ley 715 de 2001	Establece el Sistema General de Participaciones y define las competencias de las entidades territoriales, especialmente de los municipios, en la prestación de servicios sociales. En el marco de esta ley, los municipios tienen la responsabilidad de ejecutar políticas públicas relacionadas con salud, educación y bienestar social, lo cual incluye acciones orientadas a garantizar la seguridad alimentaria de la población, particularmente en sectores vulnerables. Esta norma resalta el papel del nivel municipal en la implementación de programas y estrategias que contribuyan al mejoramiento de la calidad de vida de la comunidad.
CONPES 113 de 2008	Establece la Política Nacional de Seguridad Alimentaria y Nutricional en Colombia, cuyo objetivo es garantizar que toda la población tenga acceso físico y económico a alimentos suficientes, seguros y nutritivos. Este documento define estrategias orientadas a mejorar la disponibilidad, el acceso, el consumo y el aprovechamiento biológico de los alimentos, priorizando poblaciones en condición de vulnerabilidad.

Ley 1355 de 2009	Por medio de la cual se declara la obesidad y las enfermedades crónicas no transmisibles como una prioridad de salud pública, promoviendo hábitos de vida saludable y una alimentación adecuada. Esta ley resalta la importancia de la seguridad alimentaria desde un enfoque nutricional.
Ley 1448 de 2011	Establece medidas de atención, asistencia y reparación integral a las víctimas del conflicto armado, incluyendo acciones orientadas a garantizar la seguridad alimentaria de las poblaciones afectadas, especialmente en zonas rurales.
Plan Nacional de Seguridad Alimentaria y Nutricional (PSAN) – 2012	Define lineamientos estratégicos para mejorar la situación alimentaria del país, promoviendo la articulación institucional y el desarrollo de programas enfocados en la producción local, el acceso a alimentos y la educación nutricional.
Decreto 684 de 2024	Por el cual se reglamenta el Sistema Nacional para la Garantía Progresiva del Derecho a la Alimentación (SNGPDA), el Programa Hambre Cero, el Sistema Nacional de Seguimiento y Monitoreo para la Superación del Hambre y la Malnutrición (SNSMSHM) y el Observatorio del Derecho a la Alimentación y Nutrición ODAN y se transforma la Comisión intersectorial de Seguridad Alimentaria y Nutricional (CISAN)
Plan de Desarrollo Municipal de Purificación (2020–2023)	Establece programas orientados al fortalecimiento de la inclusión social, la atención a población vulnerable y el desarrollo rural, incluyendo acciones relacionadas con la seguridad alimentaria y el apoyo a proyectos productivos en el municipio.

Elaboración propia.

3. Objetivos

3.1 Objetivo general

Formular una estrategia territorial de seguridad alimentaria con enfoque sostenible, inclusivo y participativo, que fortalezca la producción local de alimentos sanos, el autoconsumo y la soberanía alimentaria en el municipio de Purificación Tolima en el año 2026

3.2 Objetivos Específicos

- Diagnosticar el nivel de seguridad alimentaria en la zona rural del municipio de Purificación, identificando las principales brechas y los grupos en condición de vulnerabilidad tomando como base información del año 2025.
- Analizar las prácticas agrícolas y la capacidad comunitaria en la zona rural del municipio como base para la formulación de la estrategia de seguridad alimentaria con enfoque sostenible, inclusivo y participativo promoviendo la producción local de alimentos saludables tomando como base información del año 2025.
- Formular lineamientos de gestión pública para fortalecer la producción local, el autoconsumo y la participación comunitaria, orientados a garantizar la seguridad alimentaria en la zona rural del municipio de Purificación, Tolima.

4. Aspectos Metodológicos

4.1 Tipo de metodología

El presente trabajo de investigación “**Estrategia territorial para la promoción de la igualdad en la seguridad alimentaria sostenible e inclusiva en el área rural del municipio de**

Purificación, Tolima en el año 2026” corresponde a una monografía ya que aborda un único asunto de manera profunda y exhaustiva, delimitando el tema para no abarcar aspectos generales además Se basa en la revisión documental de fuentes académicas, científicas o técnicas, respetando los derechos de autor y está encaminada a dar respuesta al problema en mención.

En este caso, hablamos de un enfoque mixto (cualitativo y cuantitativo), dado que el fenómeno integra dimensiones estructurales, sociales y productivas. Este enfoque permite combinar medición de variables (seguridad alimentaria, acceso, producción) con interpretación de dinámicas territoriales y comunitarias, fortaleciendo la validez analítica. A efectos de comprender las características de este enfoque, tomamos lo dicho por Creswell, 2014, p. 31 citado en (López, 2021) “un enfoque de indagación que implica la recolección tanto de datos cuantitativos como cualitativos integrando ambos y empleando distintos diseños que conllevan determinadas asunciones filosóficas y marcos teóricos. La asunción esencial de esta forma de investigación es que la combinación de enfoques cualitativos y cuantitativos proporciona una mayor comprensión del problema de investigación que empleando cada uno de ellos por separado.

4.2 Método

El estudio se desarrolla a través de un método analítico–correlacional con componente descriptivo. Teniendo en cuenta que la finalidad de un estudio correlacional es “determinar el grado de relación o asociación (no causal) existente entre dos o más variables. En estos estudios, primero se miden las variables y luego, mediante pruebas de hipótesis correlacionales y la aplicación de técnicas estadísticas, se estima la correlación. Aunque la investigación correlacional no establece de forma directa relaciones causales, puede aportar indicios sobre las

posibles causas de un fenómeno” (Arias, 2012). Para el caso que nos ocupa, lo estructuramos de la siguiente manera:

- Analítico, para descomponer las causas estructurales (institucionales, económicas y productivas).
- Descriptivo, para caracterizar condiciones territoriales y poblacionales.

4.3 Técnicas de investigación

- **Cualitativas:** estudio de caso territorial (municipio de Purificación) y análisis fenomenológico de experiencias comunitarias.

4.4 Instrumentos

- Encuestas a la comunidad
- Fichas de observación (prácticas agrícolas y condiciones territoriales).

4.5 Población

Corresponde a **hogares rurales del municipio de Purificación (Tolima)**, con énfasis en población en condición de vulnerabilidad (pequeños productores, mujeres cabeza de hogar, adultos mayores).

4.6 Muestra

Muestra no probabilística de tipo intencional seleccionando unidades representativas según:

- Ubicación geográfica (veredas)

Se establece una muestra no probabilística de tipo intencional, conformada por 30 hogares rurales del municipio de Purificación (Tolima), seleccionados en función de criterios de

relevancia analítica tales como nivel de vulnerabilidad, tipo de actividad productiva y localización territorial (veredas).

La determinación del tamaño muestral se sustenta en los postulados de Daniel Bertaux, citado en Serna (2019) quien plantea que, en investigaciones de carácter cualitativo y mixto, el criterio de saturación teórica permite definir tamaños muestrales reducidos, pero analíticamente significativos. En este sentido, un número aproximado de 30 unidades de análisis resulta suficiente para identificar regularidades, patrones y relaciones entre variables, sin perder profundidad interpretativa.

Asimismo, este tamaño muestral permite articular el análisis estadístico descriptivo con el análisis interpretativo del discurso, garantizando un equilibrio entre representatividad analítica y viabilidad operativa del estudio en el contexto territorial.

4.7 Unidad de análisis

La unidad de análisis se configura a partir de la información recolectada mediante la aplicación de encuestas a los hogares rurales del municipio de Purificación. Estos datos no se limitan a un tratamiento estadístico descriptivo, sino que constituyen insumos para un proceso interpretativo más amplio.

En este sentido, la investigación incorpora un análisis del discurso, en el cual el investigador, desde su experticia teórica y metodológica, establece relaciones y correlaciones entre las variables obtenidas (acceso a alimentos, prácticas productivas, participación comunitaria, condiciones socioeconómicas), trascendiendo la simple medición cuantitativa.

Dicho análisis se fundamenta en el enfoque de descripción densa propuesto por Clifford Geertz citado por Nivon y Rosas (1991), permitiendo interpretar los significados, prácticas y dinámicas socioculturales subyacentes a los datos empíricos. De esta manera, la información recolectada se convierte en un tejido interpretativo donde se articulan dimensiones objetivas y subjetivas del fenómeno de la seguridad alimentaria.

Así, la unidad de análisis no solo corresponde al hogar rural como unidad empírica, sino también a los discursos, prácticas y significados construidos por los actores territoriales, los cuales son analizados de manera integrada para comprender la complejidad del fenómeno desde una perspectiva de gobernanza territorial y desarrollo sostenible.

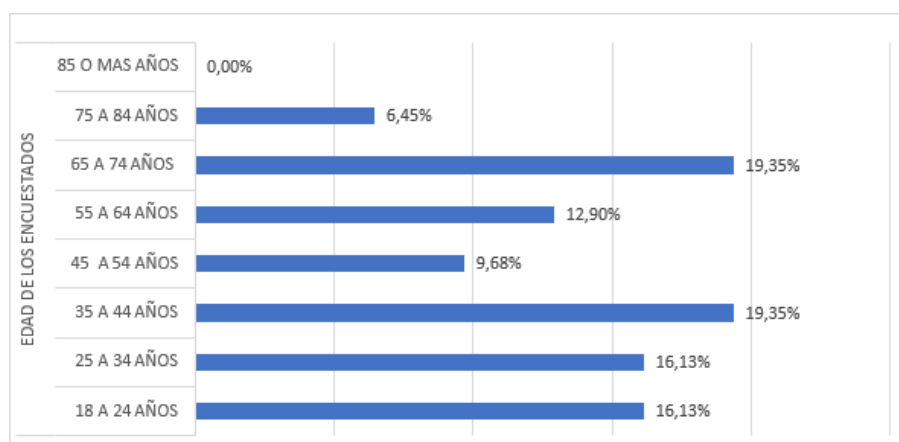
Esta aproximación permite una lectura multiescalar y relacional del problema, coherente con un enfoque mixto y con las exigencias analíticas de la administración pública contemporánea.

5. Resultados de la Monografía

Caracterización de la población

Tabla 3

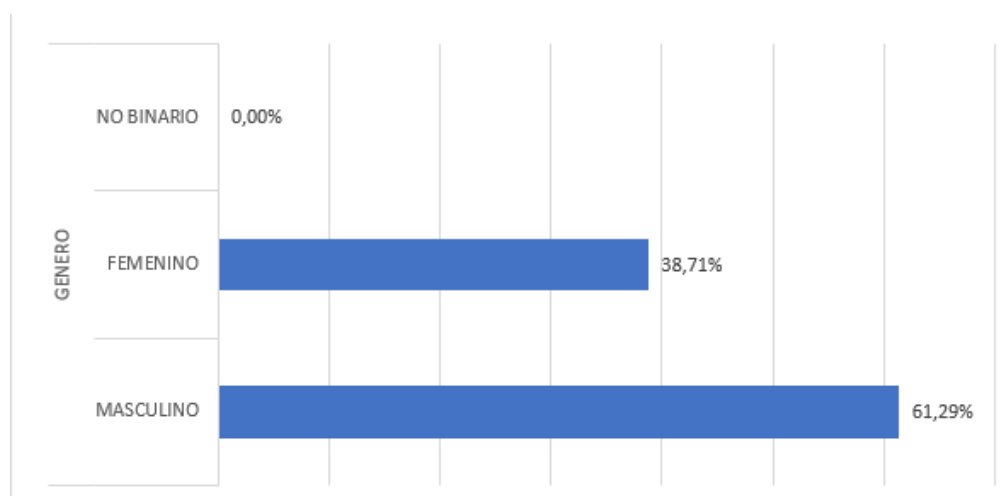
Distribución etaria de la población encuestada



La caracterización de la población encuestada evidencia una distribución etaria diversa, con mayor concentración en los rangos de 35 a 44 años y de 65 a 74 años, ambos con un 19,35%, seguidos por los grupos de 18 a 24 años y 25 a 34 años con un 16,13% cada uno, lo que refleja una participación equilibrada entre población joven, adulta y adulta mayor.

Tabla 4

Género de la población encuestada

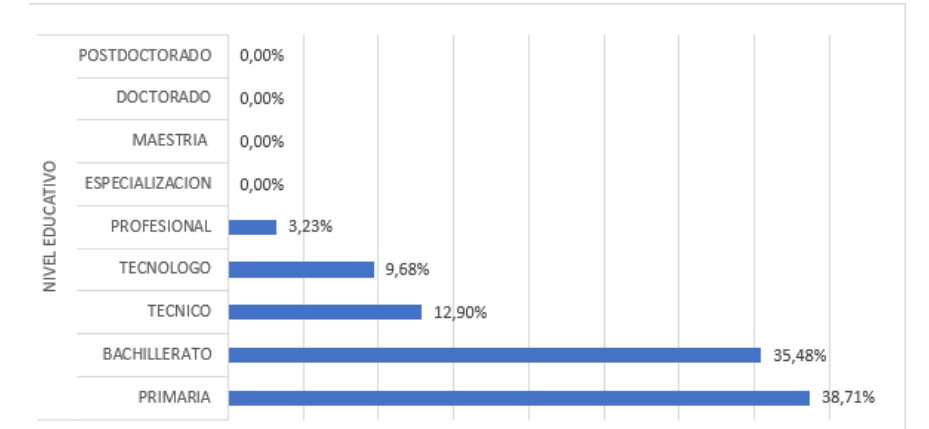


En cuanto al sexo, el 61,29% corresponde a hombres y el 38,71% a mujeres. Respecto a la ocupación, el 38,71% de los encuestados no se encuentra laborando, el 25,81% son empleados, el 22,58% trabajadores independientes y el 12,90% estudiantes, lo que evidencia una

alta proporción de inactividad laboral. En términos socioeconómicos, el 77,42% pertenece al estrato 1 y el 22,58% al estrato 2, confirmando condiciones de alta vulnerabilidad.

Tabla 5

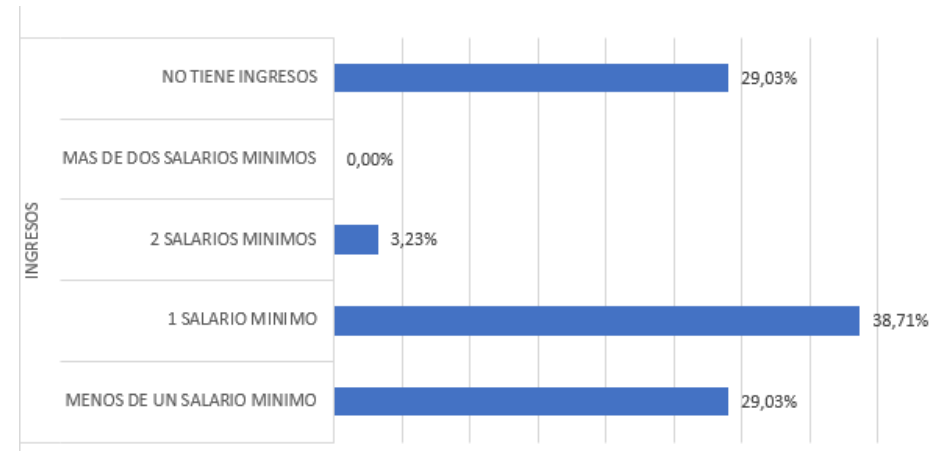
Nivel educativo de la población encuestada



En el nivel educativo predomina la básica primaria con un 38,71% y el bachillerato con un 35,48%, mientras que solo el 25,81% cuenta con formación técnica, tecnológica o profesional, lo que puede limitar oportunidades laborales.

Tabla 6

Ingresos de la población encuestada



En relación con los ingresos, el 38,71% recibe un salario mínimo, el 29,03% percibe menos de este, otro 29,03% no tiene ingresos y solo el 3,23% devenga dos salarios mínimos, lo que evidencia una limitada capacidad adquisitiva. En conjunto, estos resultados permiten inferir que la población presenta condiciones socioeconómicas que pueden incidir directamente en su seguridad alimentaria.

Desarrollo de la encuesta

Para el cumplimiento de los objetivos específicos planteados en la investigación, se diseñó y aplicó un instrumento de recolección de información estructurado en tres partes, cada una orientada al análisis de un objetivo específico. A su vez, cada una de estas secciones estuvo compuesta por seis preguntas, para un total de dieciocho ítems, permitiendo abordar de manera organizada y sistemática las diferentes dimensiones del estudio. Esta estructura facilitó la obtención de información precisa y pertinente, garantizando coherencia entre los objetivos propuestos y los resultados obtenidos, así como una adecuada interpretación de las condiciones relacionadas con la seguridad alimentaria en la zona rural del municipio de Purificación, Tolima.

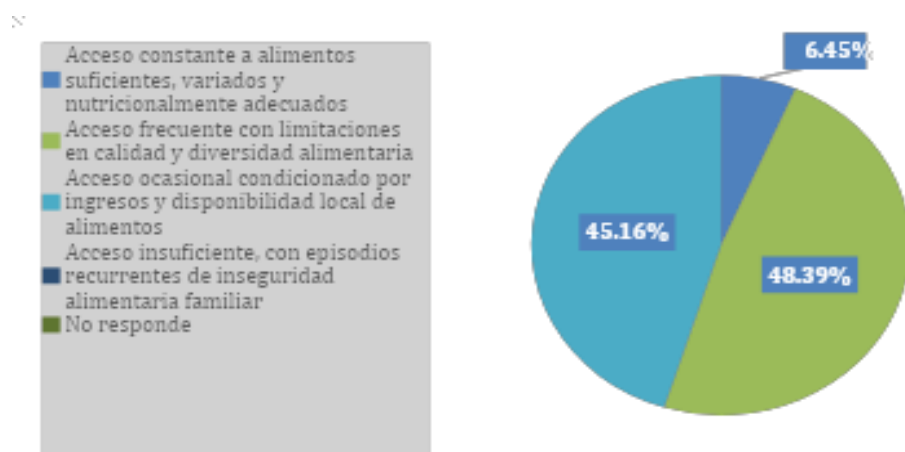
Primera parte

Propósito de las siguientes preguntas: Diagnosticar el nivel de seguridad alimentaria en la zona rural del municipio de purificación, identificando las principales brechas y los grupos en condición de vulnerabilidad tomando como base información del año 2025.

- Pregunta número 1. ¿Durante el año 2025, cómo fue el acceso a alimentos en su hogar?

Tabla 7

Acceso a alimentos año 2025 población encuestada



En relación con el acceso a alimentos durante el año 2025, los resultados evidencian que solo el 6,45% de los encuestados reporta un acceso constante a alimentos suficientes, variados y nutricionalmente adecuados, mientras que el 48,39% manifiesta un acceso frecuente con limitaciones en calidad y diversidad alimentaria y el 45,16% indica un acceso ocasional condicionado por los ingresos y la disponibilidad local. Estos datos reflejan una situación de vulnerabilidad alimentaria en la zona rural, donde la mayoría de los hogares no logra garantizar una alimentación adecuada de manera permanente. Esta condición puede estar asociada a factores como la inestabilidad económica, el bajo nivel de ingresos y las limitaciones en el acceso físico a alimentos, lo cual se constituye tanto en una causa como en un síntoma de la inseguridad alimentaria presente en el territorio.

Desde el marco teórico y referencial, estos resultados se relacionan con lo planteado por la Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura, la cual señala que la seguridad alimentaria existe cuando “todas las personas tienen en todo momento acceso físico, social y económico a alimentos suficientes, seguros y nutritivos” (FAO, 2011). Asimismo, la Organización Mundial de la Salud establece que la calidad y diversidad de la dieta son fundamentales para el bienestar y la salud de la población. En el contexto colombiano, estas

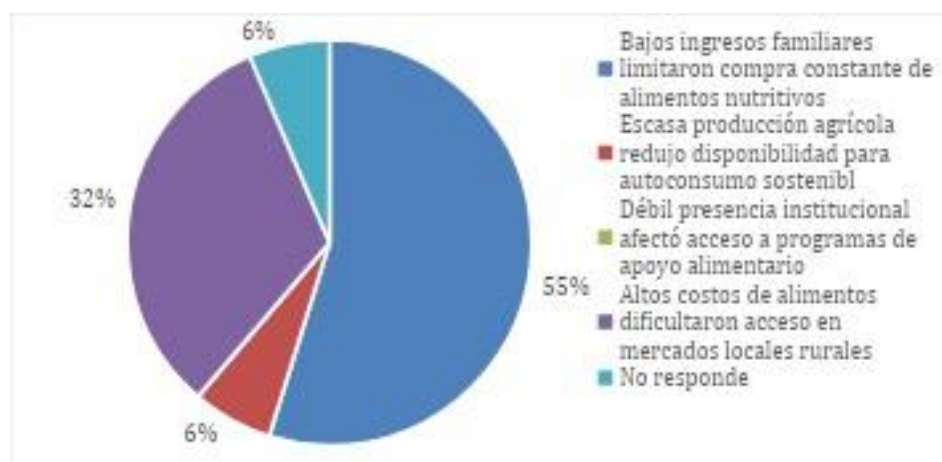
condiciones también se enmarcan dentro del derecho a una alimentación adecuada, reconocido en políticas públicas y planes de desarrollo, lo que implica una responsabilidad directa del Estado en garantizar este acceso.

Esta situación representa un desafío significativo para la gestión territorial, ya que evidencia la necesidad de fortalecer las políticas públicas orientadas a la seguridad alimentaria, especialmente en zonas rurales. Para el administrador público, estos resultados implican la urgencia de diseñar e implementar estrategias que mejoren el acceso a alimentos, promuevan la producción local y reduzcan las brechas socioeconómicas. De continuar esta situación, se podrían intensificar problemáticas como la desnutrición, el deterioro de la calidad de vida y el aumento de la pobreza, lo que afectaría el desarrollo sostenible del territorio y pondría en evidencia debilidades en la capacidad institucional para garantizar derechos fundamentales.

- Pregunta número 2. ¿Cuál fue la principal limitación para garantizar alimentación adecuada en 2025?

Tabla 8

Limitación alimentación adecuada 2025 población encuestada



En cuanto a la principal limitación para garantizar una alimentación adecuada durante el año 2025, el 54,84% de los encuestados señaló que los bajos ingresos familiares restringieron la compra constante de alimentos nutritivos, seguido por un 32,26% que identificó los altos costos de los alimentos en los mercados rurales como una barrera significativa. Por su parte, el 6,45% indicó que la escasa producción agrícola limitó la disponibilidad para el autoconsumo, mientras que un 6,45% no respondió. Estos resultados evidencian que los factores económicos son el principal determinante de la inseguridad alimentaria en la población estudiada, lo cual se relaciona directamente con las condiciones socioeconómicas previamente identificadas, como el bajo nivel de ingresos y la alta proporción de personas sin empleo. En este sentido, la limitada capacidad adquisitiva de los hogares se configura tanto como causa estructural como síntoma de la problemática alimentaria en la zona rural.

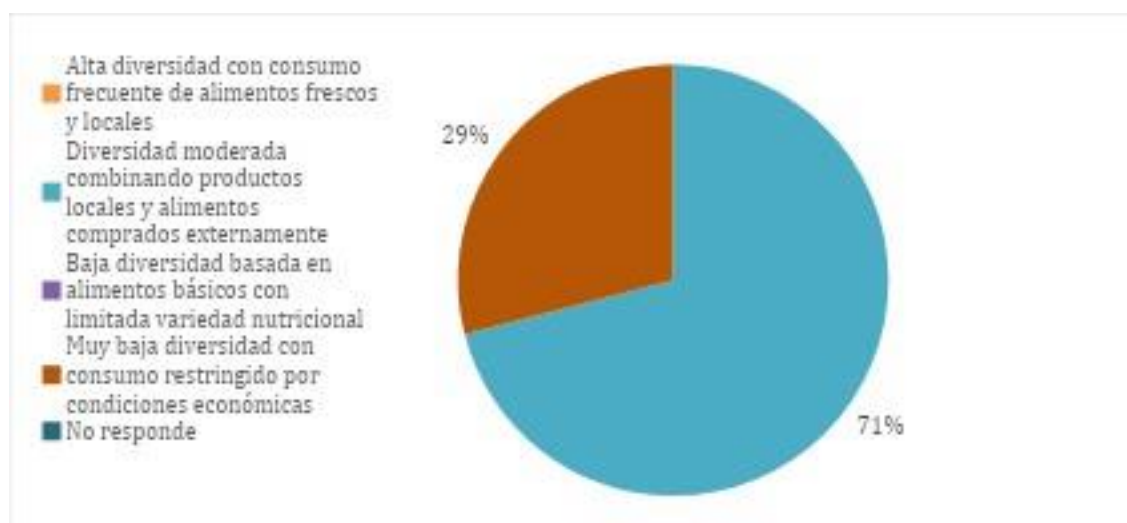
Desde el marco teórico y referencial, estos hallazgos se relacionan con lo planteado por la Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura, que establece que el acceso económico a los alimentos es uno de los pilares fundamentales de la seguridad alimentaria, indicando que “la falta de ingresos suficientes es una de las principales causas del hambre y la malnutrición” (FAO, 2011). De igual manera, el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo señala que la pobreza limita las capacidades de las personas para satisfacer sus necesidades básicas, incluyendo la alimentación. En el contexto colombiano, estas situaciones se vinculan con las políticas públicas orientadas a la superación de la pobreza y la garantía de derechos sociales, donde el acceso a alimentos adecuados depende en gran medida de la estabilidad económica de los hogares.

Esta información representa un insumo clave para la toma de decisiones, ya que evidencia que la inseguridad alimentaria en el territorio no solo está relacionada con la disponibilidad de alimentos, sino principalmente con la capacidad económica de la población. Desde la perspectiva de la administración pública se evidencia la necesidad de diseñar estrategias integrales que no solo fortalezcan la producción local, sino que también promuevan el empleo, el acceso a ingresos dignos y la regulación de precios en mercados rurales. De mantenerse esta situación, se profundizarían las brechas de desigualdad, afectando la cohesión social y limitando el desarrollo territorial, lo que pone en evidencia la importancia de una gestión pública orientada a garantizar condiciones de vida dignas y sostenibles para la población rural.

- Pregunta número 3. ¿Cómo describiría la diversidad alimentaria en su hogar durante 2025?

Tabla 9

Diversidad alimentaria en los hogares encuestados 2025



En relación con la diversidad alimentaria en los hogares durante el año 2025, el 70,97% de los encuestados manifestó contar con una diversidad moderada, basada en la combinación de

productos locales y alimentos adquiridos externamente, mientras que el 29,03% reportó una muy baja diversidad alimentaria, con consumo restringido principalmente por condiciones económicas. Estos resultados evidencian que, aunque una parte significativa de la población logra complementar su alimentación mediante distintas fuentes, aún persisten limitaciones importantes en la variedad de la dieta. Esta situación puede estar asociada a factores como el bajo poder adquisitivo, la dependencia de mercados externos y la limitada producción para autoconsumo, lo cual influye directamente en la calidad nutricional de los alimentos consumidos y constituye un indicador relevante de la inseguridad alimentaria en el contexto rural.

La diversidad alimentaria es un componente esencial de la seguridad alimentaria, tal como lo plantea la Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura, al señalar que una dieta adecuada debe ser variada y suficiente para cubrir los requerimientos nutricionales de las personas. De igual manera, la Organización Mundial de la Salud establece que la diversidad en la alimentación es fundamental para prevenir deficiencias nutricionales y promover la salud. En este sentido, una dieta limitada o poco diversa, como la reportada por una parte de la población, se asocia con mayores riesgos de malnutrición y vulnerabilidad social, lo cual ha sido ampliamente reconocido en políticas públicas relacionadas con seguridad alimentaria.

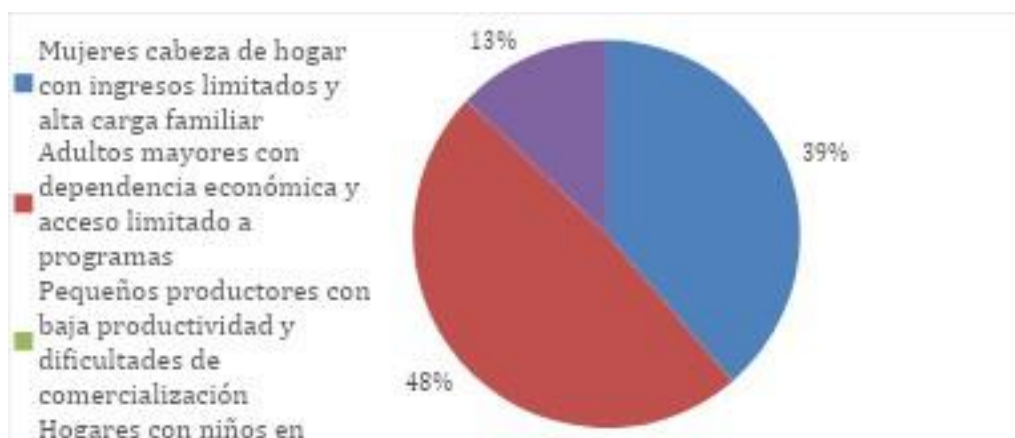
Desde la perspectiva de la Administración Pública, estos resultados reflejan la necesidad de fortalecer políticas y programas orientados a mejorar la diversidad alimentaria en zonas rurales, mediante el impulso a la producción local, la educación nutricional y el acceso equitativo a alimentos de calidad. Para el administrador público, esta información es clave en la formulación de estrategias que promuevan sistemas alimentarios sostenibles y reduzcan la

dependencia de mercados externos. De mantenerse una baja diversidad alimentaria en una parte de la población, podrían incrementarse problemáticas de salud pública, afectar el desarrollo integral de las comunidades y profundizar las condiciones de vulnerabilidad, lo que exige una intervención estatal más efectiva y articulada.

- Pregunta número 4: ¿Qué grupo presenta mayores dificultades alimentarias en su comunidad rural?

Tabla 10

Dificultades alimentarias en grupos poblacionales



En relación con los grupos que presentan mayores dificultades alimentarias en la comunidad rural, el 48,39% de los encuestados identificó a los adultos mayores con dependencia económica y acceso limitado a programas como el grupo más vulnerable, seguido por un 38,71% que señaló a las mujeres cabeza de hogar con ingresos limitados y alta carga familiar. Por su parte, el 12,90% consideró que los hogares con niños en condiciones de pobreza enfrentan mayores dificultades. Estos resultados evidencian que la inseguridad alimentaria afecta de manera diferenciada a ciertos grupos poblacionales, especialmente aquellos con menor capacidad de generación de ingresos o con mayores responsabilidades familiares. Asimismo, refleja una

problemática estructural asociada a la dependencia económica, la desigualdad de género y las condiciones de vulnerabilidad social presentes en el contexto rural.

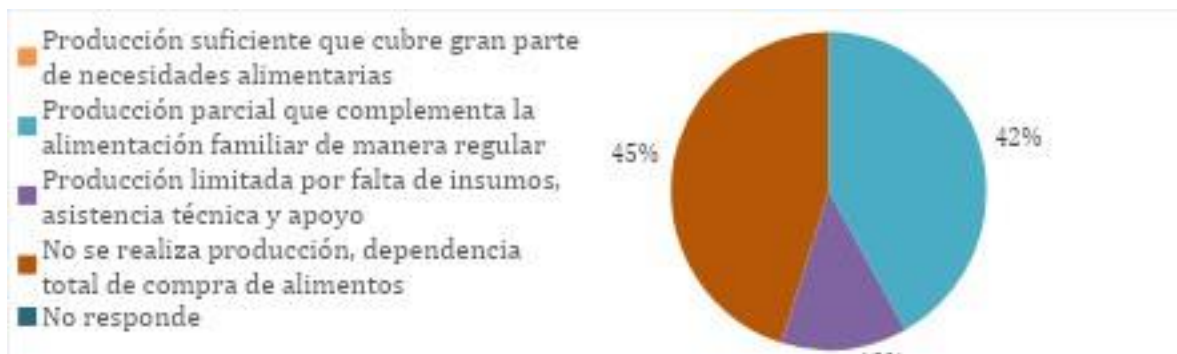
Estos hallazgos se relacionan con lo planteado en el contenido de este trabajo, que reconoce que la inseguridad alimentaria afecta de manera desproporcionada a poblaciones vulnerables, incluyendo adultos mayores, mujeres y niños, debido a limitaciones en el acceso a recursos y oportunidades. De igual manera, el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo señala que las desigualdades sociales y económicas incrementan la exposición de ciertos grupos a condiciones de pobreza y exclusión, afectando directamente su acceso a una alimentación adecuada. En el contexto colombiano, estas situaciones se abordan mediante políticas públicas orientadas a la protección de poblaciones vulnerables, aunque persisten brechas en su implementación efectiva.

La identificación de estos grupos prioritarios representa un insumo fundamental para la focalización de políticas y programas sociales. Para el administrador público, estos resultados implican la necesidad de diseñar intervenciones diferenciadas que respondan a las necesidades específicas de adultos mayores, mujeres cabeza de hogar y hogares con niños, fortaleciendo mecanismos de protección social y acceso a programas alimentarios. De continuar esta situación, se profundizarían las desigualdades sociales y se incrementaría la vulnerabilidad de estos grupos, afectando el desarrollo humano y la equidad territorial, lo que demanda una acción estatal más inclusiva, equitativa y orientada a garantizar derechos fundamentales.

- Pregunta número 5: ¿Cuál es el nivel de producción de alimentos para autoconsumo en su hogar?

Tabla 11

Nivel de producción de alimentos para autoconsumo



En relación con el nivel de producción de alimentos para autoconsumo en los hogares encuestados durante el año 2025, el 45,16% manifestó no realizar ningún tipo de producción, evidenciando una dependencia total de la compra de alimentos, mientras que el 41,94% indicó contar con una producción parcial que complementa de manera regular la alimentación familiar. Por su parte, el 12,90% señaló que su producción es limitada debido a la falta de insumos, asistencia técnica y apoyo institucional. Estos resultados reflejan que, a pesar de encontrarse en un contexto rural, una proporción significativa de la población no logra garantizar el autoconsumo, lo cual puede estar asociado a factores como la falta de recursos productivos, el escaso acompañamiento técnico y las dificultades para el acceso a programas de fortalecimiento agrícola. Esta situación constituye una causa estructural de la inseguridad alimentaria, al limitar la autonomía de los hogares frente a la disponibilidad de alimentos.

Desde el marco teórico y referencial, estos hallazgos permiten establecer congruencia entre lo planteado y los resultados obtenidos, allí se destaca que la producción para autoconsumo es un componente clave de la seguridad alimentaria en zonas rurales, ya que contribuye a la disponibilidad y acceso a alimentos de manera sostenible. Asimismo, se menciona que el fortalecimiento de capacidades productivas rurales es fundamental para reducir la pobreza y

mejorar las condiciones de vida de las comunidades. En el contexto colombiano, estas acciones se enmarcan en políticas de desarrollo rural que buscan promover la seguridad alimentaria a través del apoyo a pequeños productores, aunque su alcance en territorios rurales aún presenta limitaciones.

Nuevamente estos resultados ponen en evidencia la necesidad de fortalecer las políticas y programas orientados al desarrollo rural y la producción para autoconsumo, mediante la provisión de insumos, asistencia técnica y acceso a recursos productivos. Para el administrador público, estos resultados implican la urgencia de implementar estrategias que promuevan la autosuficiencia alimentaria y reduzcan la dependencia de los mercados, especialmente en contextos de vulnerabilidad económica. En el caso de continuar esta situación, se incrementaría la inseguridad alimentaria y la dependencia externa de alimentos, lo que podría afectar la sostenibilidad del territorio y limitar las oportunidades de desarrollo local, evidenciando la importancia de una intervención estatal más efectiva y focalizada.

- Pregunta número 6: ¿Cómo fue el acceso a programas o apoyos institucionales alimentarios en 2025?

Tabla 12

Acceso a programas o apoyos institucionales en 2025



En relación con el acceso a programas o apoyos institucionales alimentarios durante el año 2025, el 93,55% de los encuestados manifestó no haber tenido acceso a este tipo de programas en su comunidad rural, mientras que el 6,45% indicó que el acceso fue restringido debido a barreras administrativas o falta de información. Estos resultados evidencian una marcada ausencia de intervención institucional en materia de seguridad alimentaria, lo que limita las posibilidades de apoyo a los hogares en condición de vulnerabilidad. Esta situación puede estar asociada a debilidades en la cobertura de los programas sociales, dificultades en los procesos de focalización o desconocimiento por parte de la comunidad, constituyéndose en un factor que agrava la inseguridad alimentaria en el territorio.

Desde el marco teórico y referencial, estos hallazgos se relacionan con lo planteado por la Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo, que señala que el acceso efectivo a programas sociales es fundamental para reducir la pobreza y mejorar las condiciones de vida de las poblaciones vulnerables. Asimismo, la Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura destaca que los programas de apoyo alimentario constituyen una herramienta clave para garantizar el acceso a alimentos en contextos de inseguridad alimentaria, especialmente en zonas rurales. En el contexto colombiano, estas acciones se enmarcan en políticas públicas orientadas a la protección social y la garantía del derecho a la alimentación, aunque su implementación presenta desafíos en términos de cobertura y acceso efectivo.

Estos datos arrojados evidencian una debilidad significativa en la gestión institucional y en la capacidad del Estado para garantizar el acceso equitativo a programas de apoyo alimentario en zonas rurales. Estos resultados implican la necesidad de fortalecer los mecanismos de difusión, focalización y acceso a los programas sociales, así como mejorar la articulación entre

entidades para ampliar su cobertura. De no presentarse una intervención estatal efectiva, aumentarían las condiciones de vulnerabilidad y exclusión social, afectando el bienestar de la población y limitando el cumplimiento de los objetivos de desarrollo territorial, lo que exige una intervención pública más eficiente, inclusiva y orientada a la garantía de derechos.

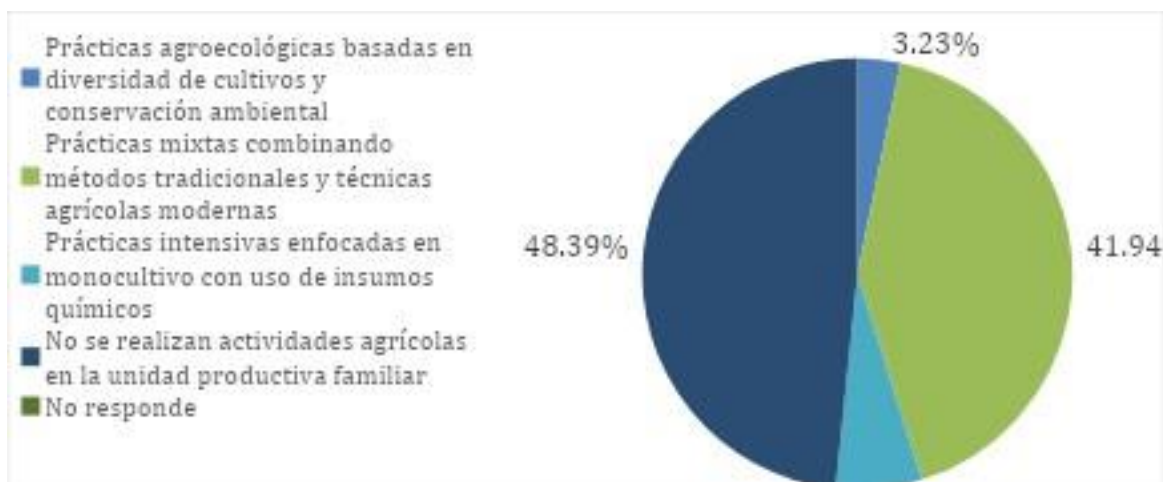
Segunda Parte

Propósito de las siguientes preguntas: Analizar las prácticas agrícolas y la capacidad comunitaria en la zona rural del municipio como base para la formulación de la estrategia de seguridad alimentaria con enfoque sostenible, inclusivo y participativo promoviendo la producción local de alimentos.

- Pregunta número 1: ¿Qué tipo de prácticas agrícolas utiliza principalmente en su unidad productiva?

Tabla 13

Prácticas agrícolas utilizadas por la población encuestada



En relación con las prácticas agrícolas utilizadas en las unidades productivas familiares, el 48,39% de los encuestados manifestó no realizar actividades agrícolas, lo que evidencia una

alta desvinculación de los hogares rurales con la producción de alimentos. Por su parte, el 41,94% indicó implementar prácticas mixtas que combinan métodos tradicionales con técnicas agrícolas modernas, mientras que el 6,45% utiliza prácticas intensivas basadas en monocultivos con uso de insumos químicos y solo el 3,23% reporta prácticas agroecológicas orientadas a la diversidad de cultivos y la conservación ambiental. Estos resultados reflejan una limitada adopción de prácticas sostenibles y una baja capacidad productiva en la zona, lo cual incide directamente en la disponibilidad de alimentos y en la autonomía alimentaria de los hogares. Asimismo, la alta proporción de familias que no desarrollan actividades agrícolas constituye un factor crítico dentro de las causas de la inseguridad alimentaria en el territorio.

Como se planteó en los diferentes apartados de este documento, y de acuerdo a los datos arrojados por la encuesta se propone a la agroecología como un enfoque clave para lograr sistemas alimentarios sostenibles, al integrar la diversidad biológica, el conocimiento local y la sostenibilidad ambiental. De igual manera, el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo destaca que el fortalecimiento de las capacidades productivas rurales y el uso de prácticas sostenibles contribuyen a mejorar la seguridad alimentaria y reducir la pobreza.

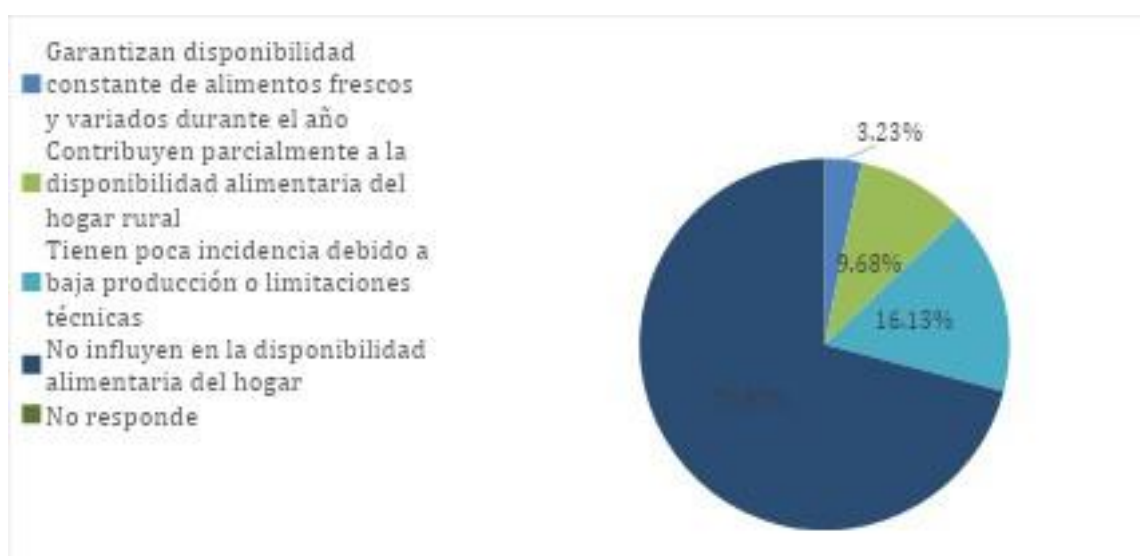
Estos resultados evidencian la necesidad de fortalecer las estrategias institucionales orientadas a promover prácticas agrícolas sostenibles y a reactivar la producción local en las comunidades rurales. Se evidencia la urgencia de diseñar programas de asistencia técnica, capacitación y acceso a recursos que incentiven la implementación de modelos productivos sostenibles, como la agroecología. En caso de que esta situación continúe, la dependencia de los mercados externos aumentaría, se limitaría la seguridad alimentaria y se reducirían las

oportunidades de desarrollo rural, lo que pone de manifiesto la importancia de una intervención pública articulada, participativa y orientada a la sostenibilidad del territorio.

- Pregunta número 2: ¿Cómo influyen las prácticas agrícolas en la disponibilidad de alimentos en su hogar?

Tabla 14

Influencia de las prácticas agrícolas en la disponibilidad de alimentos



En cuanto a la influencia de las prácticas agrícolas en la disponibilidad de alimentos en los hogares rurales, el 70,97% de los encuestados señaló que estas tienen poca incidencia debido a baja producción o limitaciones técnicas, mientras que el 16,13% también indicó una baja incidencia por razones similares. Por su parte, el 9,68% manifestó que las prácticas agrícolas contribuyen parcialmente a la disponibilidad alimentaria, y solo el 3,23% afirmó que garantizan una disponibilidad constante de alimentos frescos y variados durante el año. Estos resultados evidencian una débil capacidad productiva en la mayoría de los hogares, lo que limita significativamente la autosuficiencia alimentaria y aumenta la dependencia de la compra de

alimentos. Esta situación se asocia con factores como la falta de asistencia técnica, escaso acceso a insumos productivos y el bajo desarrollo de prácticas agrícolas sostenibles, constituyéndose en una causa estructural de la inseguridad alimentaria en el territorio.

Teniendo en cuenta que la disponibilidad de alimentos es uno de los pilares fundamentales de la seguridad alimentaria, y depende en gran medida de la capacidad productiva local. Asimismo, que el fortalecimiento de las capacidades agrícolas en comunidades rurales es esencial para mejorar el acceso a alimentos y reducir la pobreza. Los resultados obtenidos en la encuesta demuestran la baja incidencia de las prácticas agrícolas en la disponibilidad alimentaria lo cual refleja una desconexión entre la producción local y el consumo, lo cual ha sido identificado como un desafío en las políticas de desarrollo rural.

Es imperante la necesidad de fortalecer la intervención estatal en el ámbito rural, especialmente en el acompañamiento técnico y el apoyo a los pequeños productores. Como consecuencia a la permanencia de esta situación, continuaría la dependencia alimentaria, se debilitaría la economía rural y se limitarían las posibilidades de desarrollo territorial, lo que exige una gestión pública más efectiva, articulada y orientada a garantizar la seguridad alimentaria de la población.

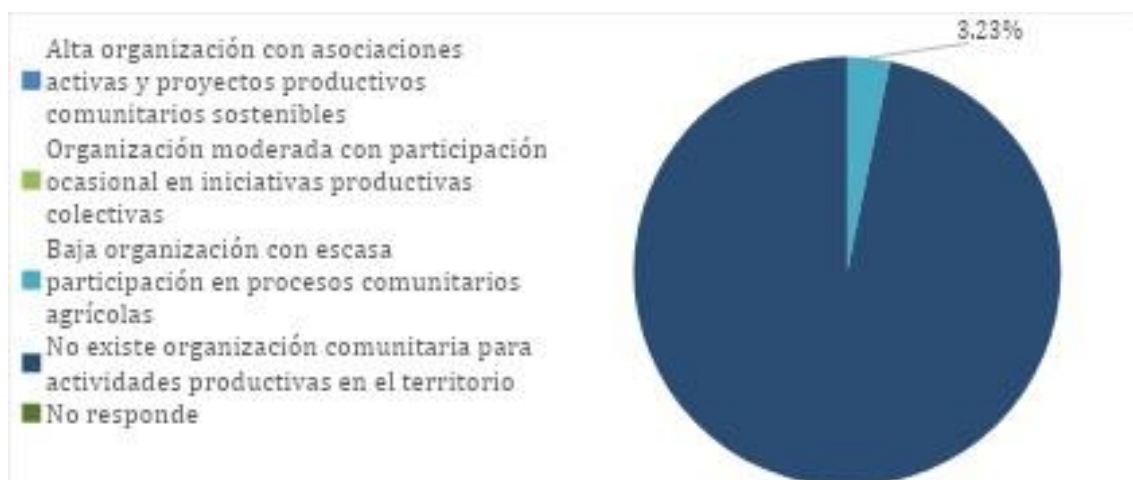
- Pregunta número 3: ¿Qué nivel de organización comunitaria existe para actividades productivas agrícolas?

En relación con el nivel de organización comunitaria para actividades productivas agrícolas, los resultados evidencian una situación crítica, ya que el 96,77% de los encuestados manifestó que no existe ningún tipo de organización comunitaria en el territorio, mientras que solo el 3,23% percibe una baja organización con escasa participación en procesos agrícolas.

Estos datos reflejan una débil articulación social y productiva en la comunidad rural, lo que limita la posibilidad de desarrollar iniciativas colectivas orientadas a la producción de alimentos. La ausencia de organización comunitaria constituye una causa estructural que incide negativamente en la capacidad de los hogares para mejorar sus condiciones productivas, acceder a apoyos institucionales y fortalecer la seguridad alimentaria, evidenciando además una baja cohesión social en el territorio.

Tabla 15

Nivel de organización comunitaria en la población encuestada



Estos hallazgos se relacionan con lo planteado por el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo, el cual destaca que la organización comunitaria es un factor clave para el desarrollo territorial, ya que permite fortalecer las capacidades colectivas, facilitar el acceso a recursos y promover la participación en procesos productivos. Asimismo, la Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura señala que las asociaciones rurales y organizaciones de productores son fundamentales para mejorar la productividad, la comercialización y la sostenibilidad de los sistemas alimentarios. En el contexto colombiano,

estas dinámicas son promovidas a través de políticas de desarrollo rural que buscan incentivar el trabajo asociativo, aunque su implementación en algunos territorios presenta limitaciones.

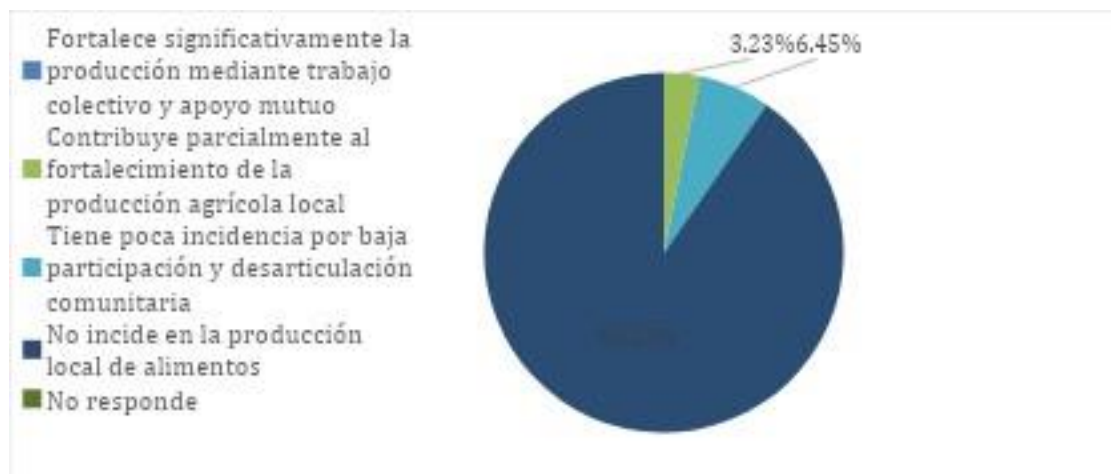
La ausencia de organización comunitaria representa un desafío significativo para la gestión territorial, ya que dificulta la implementación de políticas públicas y programas orientados al desarrollo rural y la seguridad alimentaria. Estos resultados implican la necesidad de promover estrategias de fortalecimiento organizativo, participación comunitaria y liderazgo local que permitan consolidar procesos colectivos sostenibles. De continuar esta situación, se limitaría el acceso de la comunidad a oportunidades de desarrollo, se mantendría la fragmentación social y se debilitaría la capacidad del territorio para responder a sus propias necesidades, lo que exige una intervención institucional más activa, incluyente y articulada.

- Pregunta número 4: ¿Cómo incide la participación comunitaria en el fortalecimiento de la producción local?

En relación con la incidencia de la participación comunitaria en el fortalecimiento de la producción local, los resultados muestran que el 90,32% de los encuestados considera que esta no incide en la producción de alimentos, mientras que el 6,45% señala que tiene poca incidencia debido a la baja participación y desarticulación comunitaria, y solo el 3,23% indica que contribuye parcialmente. Estos datos evidencian una débil participación social en los procesos productivos rurales, lo que limita significativamente el desarrollo de iniciativas colectivas orientadas a la producción local de alimentos. La falta de articulación comunitaria se configura como una causa estructural que restringe el aprovechamiento de recursos, la cooperación entre actores y el fortalecimiento de capacidades productivas, afectando directamente la seguridad alimentaria en el territorio.

Tabla 16

Incidencia de la participación comunitaria en la producción local



Se encuentra una fuerte relación entre lo que se plantea en el documento y los hallazgos obtenidos en la encuesta donde se destaca la participación comunitaria como un elemento fundamental para el desarrollo sostenible, al permitir la construcción colectiva de soluciones y el fortalecimiento del capital social. De igual manera, la Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura señala que la participación de las comunidades rurales es clave para el éxito de los sistemas alimentarios locales, ya que facilita la organización, la producción y la comercialización de alimentos. En el contexto colombiano, la participación ciudadana es reconocida como un principio esencial de la gestión pública, especialmente en procesos de desarrollo territorial.

Estos resultados evidencian la necesidad de fortalecer los mecanismos de participación ciudadana y de organización comunitaria en el ámbito rural, como base para impulsar el desarrollo productivo local. Esta información implica la urgencia de diseñar estrategias que promuevan la inclusión, el trabajo colaborativo y el empoderamiento de las comunidades en los

procesos productivos. De mantenerse esta baja incidencia de la participación comunitaria, se limitaría el potencial de desarrollo del territorio, se perpetuarían las condiciones de vulnerabilidad y se dificultaría la implementación de políticas públicas efectivas, lo que exige una intervención estatal más participativa, integradora y orientada al fortalecimiento del tejido social.

- Pregunta número 5: ¿Qué tan accesible es la asistencia técnica o apoyo institucional en prácticas agrícolas?

Tabla 17

Acceso a asistencia técnica o apoyo institucional en prácticas agrícolas



En cuanto al acceso a la asistencia técnica o apoyo institucional en prácticas agrícolas, el 93,55% de los encuestados manifestó que no existe acceso a este tipo de acompañamiento en su comunidad, mientras que el 6,45% señaló que dicho acceso es limitado debido a la falta de información o a barreras administrativas. Estos resultados evidencian una ausencia casi total de apoyo institucional en el fortalecimiento de las capacidades productivas rurales, lo que limita la adopción de buenas prácticas agrícolas y el mejoramiento de los sistemas de producción. Esta

situación constituye una causa estructural que incide negativamente en la baja productividad, la escasa diversificación de cultivos y, en consecuencia, en la inseguridad alimentaria presente en el territorio.

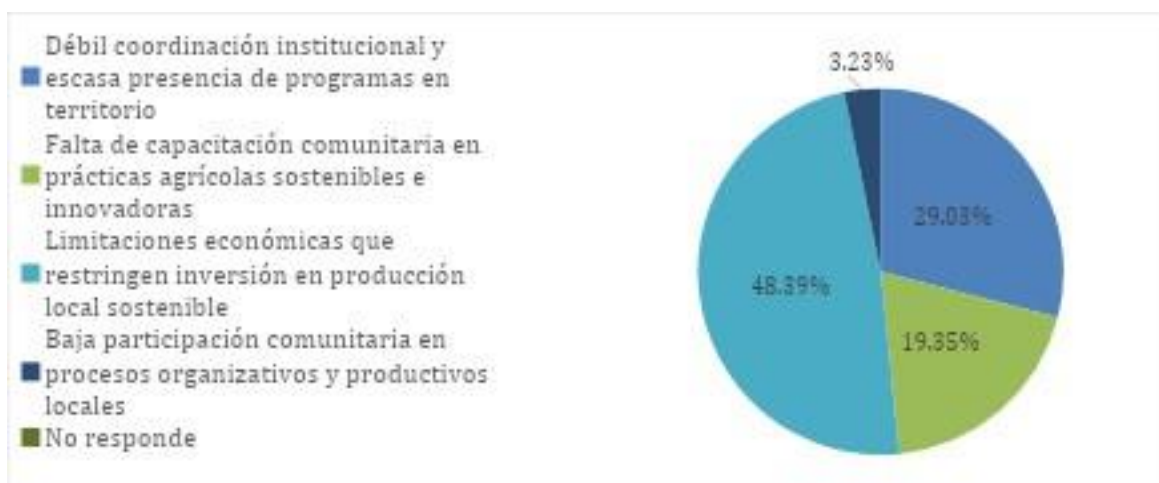
Desde el marco teórico y referencial se ha mencionado a la asistencia técnica como un elemento fundamental para mejorar la productividad agrícola y promover prácticas sostenibles en las comunidades rurales. De igual manera, el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo señala que el acceso a servicios de extensión agrícola fortalece las capacidades locales y contribuye a la reducción de la pobreza. En el contexto colombiano, las políticas de desarrollo rural contemplan el acompañamiento técnico como una herramienta clave para impulsar la producción local, aunque su cobertura en zonas rurales dispersas sigue siendo limitada.

Estos resultados evidencian una debilidad significativa en la gestión institucional y en la capacidad del Estado para brindar apoyo técnico efectivo a las comunidades rurales. Estos resultados implican la necesidad de fortalecer los servicios de extensión agropecuaria, mejorar los canales de información y eliminar barreras de acceso a los programas institucionales. De continuar esta situación, se limitaría el desarrollo productivo del territorio, se mantendría la baja capacidad agrícola de los hogares y se perpetuarían las condiciones de vulnerabilidad rural.

- Pregunta número 6: ¿Qué factor limita la articulación entre comunidad y estrategias de producción sostenible?

Tabla 18

Factores limitantes en la articulación entre comunidad y estrategias de producción sostenible



En relación con los factores que limitan la articulación entre la comunidad y las estrategias de producción sostenible, el 48,39% de los encuestados señaló las limitaciones económicas como el principal obstáculo para invertir en producción local sostenible, seguido por el 29,03% que identificó la débil coordinación institucional y la escasa presencia de programas en el territorio. Asimismo, el 19,35% indicó la falta de capacitación comunitaria en prácticas agrícolas sostenibles e innovadoras, mientras que el 3,23% atribuyó esta problemática a la baja participación comunitaria en procesos organizativos. Estos resultados evidencian que la desarticulación existente responde a una combinación de factores estructurales, económicos e institucionales, donde la falta de recursos, el limitado acompañamiento estatal y las debilidades en la formación comunitaria restringen el desarrollo de iniciativas productivas sostenibles, afectando directamente la seguridad alimentaria en la zona rural.

Estos hallazgos se relacionan con lo planteado por el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo, el cual señala que el desarrollo sostenible en territorios rurales depende de la articulación efectiva entre actores institucionales y comunitarios, así como del fortalecimiento de capacidades locales. De igual manera, la Organización de las Naciones Unidas para la

Alimentación y la Agricultura destaca que la adopción de prácticas agrícolas sostenibles requiere no solo recursos económicos, sino también capacitación, acompañamiento técnico y una adecuada gobernanza territorial. En el contexto colombiano, estas dinámicas se enmarcan en políticas de desarrollo rural que buscan promover la sostenibilidad productiva, aunque enfrentan desafíos en su implementación a nivel local.

Estos resultados evidencian la necesidad de fortalecer la articulación entre la comunidad y las instituciones, mediante estrategias integrales que aborden simultáneamente las limitaciones económicas, la capacitación y la presencia institucional en el territorio. Para el administrador público, esta información implica la urgencia de diseñar políticas públicas que promuevan la inversión en el sector rural, el fortalecimiento de capacidades comunitarias y la coordinación interinstitucional. De mantenerse esta situación, se limitaría la implementación de modelos de producción sostenible, las condiciones de vulnerabilidad se acrecentarían y se afectaría el desarrollo territorial, lo que exige una gestión pública más eficiente, participativa y orientada a la sostenibilidad.

Tercera Parte

Propósito de las siguientes preguntas: Formular lineamientos de gestión pública para fortalecer la producción local, el autoconsumo y la participación comunitaria, orientados a garantizar la seguridad alimentaria en la zona rural del municipio de Purificación Tolima.

- Pregunta número 1: ¿Qué tipo de apoyo institucional considera prioritario para fortalecer la producción local?

Tabla 19

Apoyo institucional prioritario según población encuestada



En relación con el tipo de apoyo institucional considerado prioritario para fortalecer la producción local, el 41,94% de los encuestados señaló el acceso a financiamiento rural como la principal necesidad para invertir en proyectos productivos familiares, seguido por un 38,71% que prioriza la asistencia técnica continua para mejorar prácticas agrícolas sostenibles. Por su parte, el 16,13% considera importante la entrega de insumos agrícolas, mientras que el 3,23% destaca la capacitación comunitaria en organización productiva y comercialización. Estos resultados evidencian que las principales demandas de la población se concentran en el fortalecimiento económico y técnico, lo cual refleja limitaciones estructurales en el acceso a recursos y acompañamiento institucional. Asimismo, se observa que, aunque la formación organizativa es relevante, es percibida como una necesidad secundaria frente a las urgencias económicas y productivas del territorio.

Los resultados se relacionan con lo planteado en algunos apartados de este documento, donde se destaca la importancia del acceso a recursos financieros y asistencia técnica como

elementos fundamentales para el fortalecimiento de los sistemas productivos rurales y la seguridad alimentaria. De igual manera, el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo señala que el desarrollo rural sostenible requiere la integración de estrategias que combinen inversión económica, capacitación y fortalecimiento institucional. En el contexto colombiano, estas orientaciones se articulan con políticas de desarrollo rural que buscan mejorar la productividad y las condiciones de vida de las comunidades campesinas, aunque su implementación presenta desafíos en términos de cobertura y acceso. Estas cifras se convierten en un insumo clave para la formulación de lineamientos de gestión orientados a fortalecer la producción local y la seguridad alimentaria. Esta información implica la necesidad de priorizar estrategias que faciliten el acceso al financiamiento rural, fortalezcan los servicios de asistencia técnica y garanticen la provisión de insumos productivos. Si la situación actual continúa se restringiría la capacidad de los hogares para desarrollar proyectos productivos sostenibles, aumentando la dependencia económica y la inseguridad alimentaria. En este sentido, se requiere una intervención estatal integral, articulada y enfocada en el desarrollo rural, que promueva la autonomía productiva y el bienestar de la población.

- Pregunta número 2: ¿Qué acción fortalecería el autoconsumo en los hogares rurales?

Tabla 20

Acciones para fortalecer el autoconsumo en los hogares rurales



En relación con las acciones que fortalecerían el autoconsumo en los hogares rurales, el 51,61% de los encuestados considera prioritaria la implementación de huertas familiares con acompañamiento técnico permanente, seguida por el 25,81% que resalta la importancia de programas de capacitación en producción agroecológica y seguridad alimentaria, y el 22,58% que señala la entrega de semillas y herramientas como una estrategia clave. Estos resultados evidencian que la comunidad reconoce el autoconsumo como una alternativa viable para mejorar la disponibilidad de alimentos, siempre que esté respaldado por apoyo técnico e institucional. Asimismo, reflejan que el fortalecimiento de capacidades productivas y el acceso a insumos son elementos esenciales para superar las limitaciones actuales en la producción de alimentos a nivel familiar.

Cómo se planteó anteriormente, las huertas familiares y la agroecología representan estrategias efectivas para mejorar la seguridad alimentaria en contextos rurales, al garantizar el acceso a alimentos frescos, nutritivos y culturalmente adecuados. Igualmente se destaca que la capacitación y el fortalecimiento de capacidades locales son fundamentales para el desarrollo sostenible y la reducción de la pobreza. En el contexto colombiano, estas estrategias se articulan con políticas de desarrollo rural que buscan promover la producción local y el autoconsumo como mecanismos para mejorar la calidad de vida de las comunidades. Estos resultados orientan

la formulación de lineamientos que prioricen el fortalecimiento del autoconsumo como estrategia clave para la seguridad alimentaria en zonas rurales. Esta información resalta la necesidad de diseñar programas integrales que incluyan asistencia técnica continua, capacitación comunitaria y provisión de insumos productivos, garantizando su sostenibilidad en el tiempo. Sin una adecuada intervención estatal las condiciones actuales se acentuarían, se limitaría la capacidad de los hogares para garantizar su alimentación, aumentando la dependencia del mercado y la vulnerabilidad económica. Por tanto, se requiere una gestión pública enfocada en promover la autosuficiencia alimentaria y el desarrollo rural sostenible.

- Pregunta número 3: ¿Qué estrategia mejoraría la participación comunitaria en proyectos productivos?

Tabla 21

Estrategias para mejorar la participación comunitaria en proyectos productivos



En relación con las estrategias que mejorarían la participación comunitaria en proyectos productivos, el 58,06% de los encuestados considera que los incentivos económicos son el principal mecanismo para promover la participación en iniciativas comunitarias, seguido por el

35,48% que resalta la importancia de generar espacios de participación para la toma de decisiones en programas agrícolas y comunitarios. Por su parte, el 6,45% señala la creación de asociaciones rurales como estrategia clave. Estos resultados evidencian que la participación comunitaria está fuertemente condicionada por factores económicos, lo que refleja una baja motivación para vincularse a procesos colectivos sin beneficios directos. Asimismo, se observa una limitada cultura organizativa, lo cual se relaciona con la débil articulación comunitaria identificada previamente en el territorio.

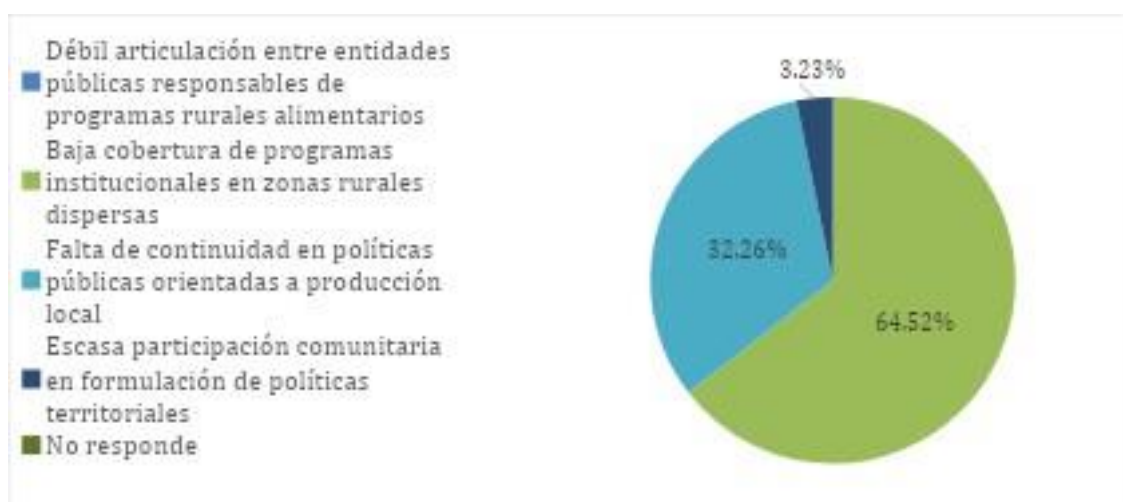
Como lo plantea el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo, la participación ciudadana es un elemento fundamental para el desarrollo territorial, pero requiere condiciones que incentiven la vinculación activa de la comunidad. De igual manera, la Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura señala que la organización comunitaria y la participación en procesos productivos son esenciales para fortalecer los sistemas alimentarios locales y garantizar su sostenibilidad. En este sentido, la combinación de incentivos, espacios de decisión y estructuras organizativas resulta clave para promover la participación efectiva en contextos rurales.

Los datos tabulados evidencian la necesidad de diseñar estrategias que integren incentivos económicos con mecanismos de participación activa y fortalecimiento organizativo. Para el administrador público, esta información implica la urgencia de promover políticas que no solo motiven la participación mediante beneficios tangibles, sino que también fortalezcan la cultura de organización comunitaria y el empoderamiento social. De mantenerse la baja participación sin incentivos adecuados, se limitaría el desarrollo de proyectos productivos colectivos, se debilitaría el tejido social y se reduciría la efectividad de las políticas públicas en

el territorio, lo que exige una gestión pública más participativa, incluyente y orientada al desarrollo sostenible.

- Pregunta número 4: ¿Qué limitación institucional afecta el desarrollo de estrategias de seguridad alimentaria?

Tabla 22. *Limitaciones institucionales para la seguridad alimentaria*



En relación con las limitaciones institucionales que afectan el desarrollo de estrategias de seguridad alimentaria, el 64,52% de los encuestados identificó la baja cobertura de programas institucionales en zonas rurales dispersas como el principal obstáculo, seguido por el 32,26% que señaló la falta de continuidad en las políticas públicas orientadas a la producción local. Por su parte, el 3,23% consideró que la escasa participación comunitaria en la formulación de políticas territoriales también influye en esta problemática. Estos resultados evidencian debilidades estructurales en la gestión pública, particularmente en la capacidad de las instituciones para llegar de manera efectiva a territorios rurales y garantizar la sostenibilidad de las intervenciones.

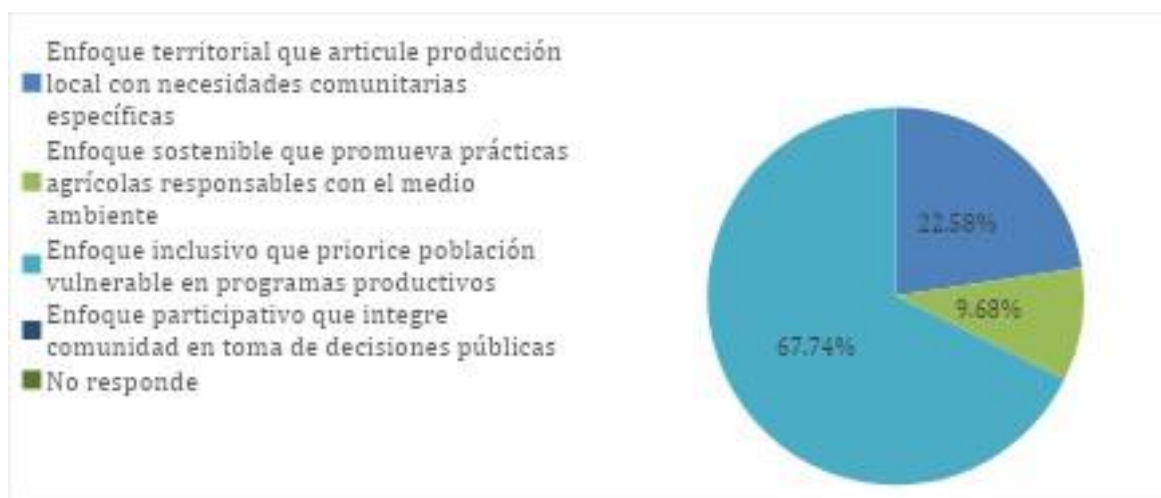
Asimismo, reflejan una desconexión entre la formulación de políticas y las necesidades reales de la comunidad.

Teniendo en cuenta la información contenida en el apartado teórico y referencial de este documento, estos hallazgos se relacionan con lo planteado por el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo, el cual señala que la efectividad de las políticas públicas depende de su cobertura, continuidad y pertinencia territorial. De igual manera, la Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura destaca que las estrategias de seguridad alimentaria requieren una presencia institucional constante y articulada, especialmente en zonas rurales vulnerables. En el contexto colombiano, estas condiciones se vinculan con los desafíos de la gestión territorial, donde la dispersión geográfica y las limitaciones administrativas dificultan la implementación efectiva de programas públicos.

Estos resultados evidencian la necesidad de fortalecer la capacidad institucional para garantizar una mayor cobertura, continuidad y pertinencia de las políticas públicas en zonas rurales. Para el administrador público, esta información implica la urgencia de diseñar estrategias que mejoren la planificación territorial, aseguren la sostenibilidad de los programas y promuevan la participación comunitaria en la toma de decisiones. De mantenerse estas limitaciones, se dificultaría la implementación de estrategias efectivas de seguridad alimentaria, se perpetuarían las condiciones de vulnerabilidad y se debilitaría la confianza de la comunidad en las instituciones, lo que exige una gestión pública más eficiente, cercana al territorio y orientada al bienestar social.

- Pregunta número 5: ¿Qué enfoque debería priorizar la gestión pública para mejorar la seguridad alimentaria?

Tabla 23. *Priorización de enfoque de la gestión pública para la seguridad alimentaria*



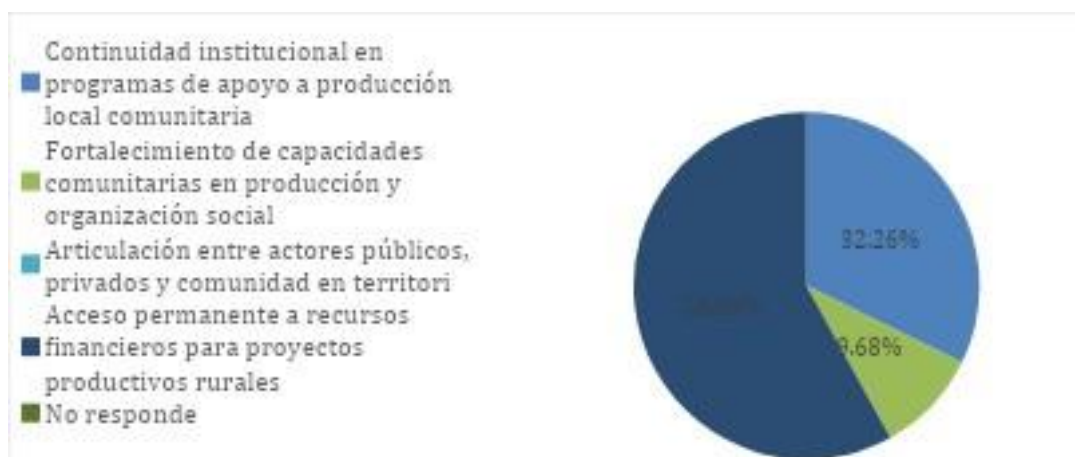
En relación con el enfoque que debería priorizar la gestión pública para mejorar la seguridad alimentaria, el 67,74% de los encuestados considera que debe centrarse en un enfoque inclusivo que priorice a la población vulnerable en programas productivos, seguido por el 22,58% que propone un enfoque territorial que articule la producción local con las necesidades específicas de la comunidad, y un 9,68% que resalta la importancia de un enfoque sostenible basado en prácticas agrícolas responsables con el medio ambiente. Estos resultados evidencian que la principal preocupación de la población está orientada hacia la equidad social y la atención de los grupos más vulnerables, lo cual refleja las condiciones de desigualdad y limitaciones socioeconómicas presentes en el territorio. Asimismo, se reconoce la necesidad de complementar este enfoque con estrategias territoriales y sostenibles que permitan fortalecer la producción local.

Se destaca la importancia de enfoques inclusivos para reducir la pobreza y garantizar el acceso equitativo a oportunidades de desarrollo. De igual manera, se señala que la seguridad alimentaria requiere enfoques integrales que combinen inclusión social, sostenibilidad ambiental y pertinencia territorial. En este sentido, la articulación de estos enfoques permite diseñar políticas públicas más efectivas, adaptadas a las realidades locales y orientadas al bienestar de la población.

Estos resultados evidencian la necesidad de adoptar un enfoque de gestión que priorice la inclusión social como eje central, sin dejar de lado la sostenibilidad y la planificación territorial. Desde la administración pública esta información implica la urgencia de formular políticas públicas que focalicen sus acciones en las poblaciones más vulnerables, garantizando el acceso equitativo a programas productivos y fortaleciendo las capacidades locales. De seguirse presentando enfoques fragmentados o poco inclusivos, se profundizarían las brechas sociales y se limitaría el impacto de las estrategias de seguridad alimentaria, lo que exige una gestión pública integral, equitativa y orientada al desarrollo sostenible del territorio.

- Pregunta número 6: ¿Qué elemento es clave para garantizar sostenibilidad de estrategias alimentarias rurales?

Tabla 24. *Elemento clave para sostenibilidad de estrategias alimentarias rurales*



En relación con el elemento clave para garantizar la sostenibilidad de las estrategias alimentarias rurales, el 58,06% de los encuestados considera que el acceso permanente a recursos financieros es el factor más determinante para el desarrollo de proyectos productivos, seguido por el 32,26% que destaca la importancia de la continuidad institucional en los programas de apoyo a la producción local comunitaria. Por su parte, el 9,68% señala el fortalecimiento de capacidades comunitarias en producción y organización social como un elemento relevante. Estos resultados evidencian que la sostenibilidad de las estrategias alimentarias está fuertemente condicionada por factores económicos e institucionales, donde la disponibilidad de recursos y la permanencia de las políticas públicas juegan un papel fundamental. Asimismo, se observa que, aunque el fortalecimiento comunitario es importante, es percibido como un factor complementario frente a las necesidades estructurales del territorio.

Desde el marco teórico y referencial, estos hallazgos se relacionan con lo planteado por el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo, el cual señala que la sostenibilidad del desarrollo rural depende de la combinación de recursos financieros, fortalecimiento institucional y desarrollo de capacidades locales. De igual manera, la Organización de las Naciones Unidas

para la Alimentación y la Agricultura destaca que las estrategias de seguridad alimentaria deben garantizar continuidad en el tiempo, acceso a recursos y participación comunitaria para ser efectivas y sostenibles. En este sentido, la articulación de estos elementos permite consolidar sistemas productivos resilientes y adaptados a las condiciones del territorio.

A la luz de la Administración Pública, estas cifras evidencian la necesidad de diseñar políticas públicas que aseguren la sostenibilidad de las estrategias alimentarias mediante una adecuada asignación de recursos, continuidad institucional y fortalecimiento de capacidades comunitarias. Para el administrador público, esta información implica la urgencia de estructurar programas que no sólo respondan a necesidades inmediatas, sino que también garanticen su permanencia y efectividad en el tiempo. De mantenerse la falta de recursos y la discontinuidad institucional, se limitaría el impacto de las intervenciones públicas, se debilitaría el desarrollo productivo rural y se perpetuarían las condiciones de inseguridad alimentaria, lo que exige una gestión pública más planificada, estable y orientada al desarrollo sostenible.

6. Conclusiones

El análisis de la información recolectada permite concluir que la seguridad alimentaria en la zona rural del municipio de Purificación, Tolima, se encuentra en una condición de vulnerabilidad, caracterizada por el acceso limitado a alimentos suficientes, variados y de calidad, principalmente condicionado por factores económicos como los bajos ingresos familiares y el alto costo de los alimentos. Esta situación evidencia que la inseguridad alimentaria no solo responde a la disponibilidad de alimentos, sino a la capacidad adquisitiva de los hogares y a las condiciones estructurales del territorio.

Asimismo, se identificó una baja capacidad productiva en los hogares rurales, reflejada en la limitada implementación de prácticas agrícolas y en la escasa incidencia de estas en la disponibilidad de alimentos. La ausencia de asistencia técnica, el acceso restringido a insumos y la falta de apoyo institucional han limitado el desarrollo de la producción para autoconsumo, aumentando la dependencia de los mercados externos y debilitando la autonomía alimentaria de la población.

De igual manera, se evidenció una débil organización y participación comunitaria en procesos productivos, lo que restringe la construcción de iniciativas colectivas y la articulación con estrategias de desarrollo sostenible. Esta falta de cohesión social, sumada a la escasa presencia institucional en el territorio, limita la implementación efectiva de políticas públicas y programas orientados a fortalecer la seguridad alimentaria.

En cuanto a la gestión pública, se identificaron debilidades significativas relacionadas con la baja cobertura de programas institucionales, la falta de continuidad en las políticas públicas y las barreras de acceso a los apoyos existentes. Esto refleja una desconexión entre la formulación de políticas y las necesidades reales de la población rural, lo cual afecta la eficacia de las intervenciones estatales.

Finalmente, los resultados permiten concluir que el fortalecimiento de la seguridad alimentaria en el territorio requiere una intervención integral desde la Administración Pública, basada en un enfoque inclusivo, territorial y sostenible, que priorice a la población vulnerable, promueva la producción local y garantice el acceso a recursos financieros, asistencia técnica y espacios de participación comunitaria. Solo a través de una gestión pública articulada, continua y

orientada al desarrollo rural será posible mejorar las condiciones de vida de la población y avanzar hacia un modelo de seguridad alimentaria sostenible.

7. Recomendaciones

Se recomienda a la administración municipal de Purificación, Tolima, fortalecer la formulación e implementación de políticas públicas orientadas a la seguridad alimentaria, garantizando un enfoque integral que articule dimensiones económicas, sociales y productivas, con especial énfasis en la población rural en condición de vulnerabilidad.

Es fundamental ampliar la cobertura y mejorar el acceso a programas institucionales en zonas rurales dispersas, mediante estrategias de descentralización, fortalecimiento de la presencia institucional y simplificación de los procesos administrativos, con el fin de reducir las barreras que limitan el acceso de la comunidad a los apoyos existentes.

Se sugiere diseñar e implementar programas de financiamiento rural que faciliten el acceso a recursos económicos para el desarrollo de proyectos productivos familiares, promoviendo la autosuficiencia alimentaria y reduciendo la dependencia de los mercados externos.

Asimismo, se recomienda fortalecer los servicios de asistencia técnica agropecuaria, garantizando un acompañamiento permanente a los productores rurales que promueva la adopción de prácticas agrícolas sostenibles, la diversificación de cultivos y el mejoramiento de la productividad.

Se considera prioritario impulsar estrategias de producción para autoconsumo, como la implementación de huertas familiares, acompañadas de capacitación en prácticas agroecológicas

y la entrega de insumos productivos, con el fin de mejorar la disponibilidad y calidad de los alimentos en los hogares.

De igual manera, se recomienda fomentar la organización comunitaria y la participación ciudadana mediante la creación de asociaciones rurales, espacios de toma de decisiones y mecanismos de incentivo que fortalezcan el trabajo colectivo y el desarrollo de proyectos productivos locales.

Finalmente, se sugiere garantizar la continuidad de las políticas públicas y programas orientados al desarrollo rural y la seguridad alimentaria, mediante una adecuada planificación, asignación de recursos y seguimiento institucional, asegurando su sostenibilidad en el tiempo y su impacto en el mejoramiento de las condiciones de vida de la población rural.

8. Glosario

Asistencia técnica: Apoyo brindado por entidades públicas o privadas para mejorar las capacidades productivas, tecnológicas y organizativas de los productores.

Autoconsumo: Producción de alimentos destinada al consumo directo del hogar, sin fines comerciales, que contribuye a la disponibilidad alimentaria familiar.

Capacidad productiva: Nivel de recursos, conocimientos y habilidades que posee una comunidad o individuo para desarrollar actividades productivas.

Desarrollo rural: Proceso orientado a mejorar las condiciones económicas, sociales y ambientales de las comunidades rurales.

Enfoque territorial: Perspectiva que reconoce las particularidades sociales, económicas y culturales de un territorio para la formulación de políticas y estrategias.

Gestión pública: Conjunto de acciones y decisiones implementadas por el Estado para planificar, ejecutar y evaluar políticas públicas orientadas al bienestar social.

Inseguridad alimentaria: Situación en la que las personas carecen de acceso regular a alimentos suficientes y de calidad, lo que afecta su bienestar y salud.

Organización comunitaria: Estructuración de grupos sociales con objetivos comunes que buscan mejorar sus condiciones de vida mediante el trabajo colectivo.

Participación comunitaria: Proceso mediante el cual los miembros de una comunidad intervienen activamente en la toma de decisiones y en la ejecución de acciones que afectan su desarrollo.

Política pública: Conjunto de acciones, decisiones y estrategias adoptadas por el Estado para atender problemáticas sociales específicas.

Población vulnerable: Grupo de personas que, por condiciones económicas, sociales o físicas, presentan mayor riesgo de exclusión o afectación en su bienestar.

Prácticas agroecológicas: Métodos de producción agrícola que integran principios ecológicos, promoviendo la sostenibilidad, la biodiversidad y el uso responsable de los recursos naturales.

Producción local: Generación de alimentos dentro del territorio, generalmente a pequeña escala, orientada al consumo propio o a mercados locales.

Seguridad alimentaria: Condición en la cual todas las personas tienen acceso físico, social y económico a alimentos suficientes, seguros y nutritivos para satisfacer sus necesidades alimenticias y llevar una vida activa y saludable.

Sostenibilidad: Capacidad de mantener procesos o actividades en el tiempo, equilibrando aspectos económicos, sociales y ambientales.

9. Referencias

- Ardila, C. C (2023) Seguridad alimentaria en Colombia. Obtenido de <https://esdeglibros.edu.co/index.php/editorial/catalog/download/265/211/3306?inline=1>
- Arias, F. G. (2012). *El proyecto de investigación. Introducción a la metodología científica*. Obtenido de https://www.formaciondocente.com.mx/06_RinconInvestigacion/01_Documentos/El%20Proyecto%20de%20Investigacion.pdf
- Basto, O. B. (2017). Inclusión social en el marco de las políticas de seguridad alimentaria y nutricional y nutricional dirigidas a población indígena del área rural del departamento del Meta. Obtenido de <https://repositorio.unillanos.edu.co/server/api/core/bitstreams/41dc9dad-0905-4e47-9e32-154d8c89162c/content>
- Banco Mundial (2025) Comité de seguridad alimentaria mundial. Obtenido de https://www.fao.org/fileadmin/templates/cfs/CFS53/Plenary_documents/Inf.2_Guide_to_CFS53/NS495_REV1_CFS_2025_53_INF_2_es.pdf
- Campesina, L. V. (18 de junio de 2025). *La voz global de lxs campesinxs que alimentan el mundo. ¿Qué es la soberanía alimentaria?* Obtenido de <https://viacampesina.org/es/la-via-campesina-la-voz-las-campesinas-los-campesinos-del-mundo/>
- Comité de Función Clave de Vinculación Comunitaria CDC (2011). Principios de vinculación comunitaria. Obtenido de <https://health.ucdavis.edu/media-resources/crhd/documents/pdfs/principles-community-engagement-2nd-spanish.pdf>
- Congreso de La República de Colombia. Ley 1355 de 2009. por medio de la cual se define la obesidad y las enfermedades crónicas no transmisibles asociadas a esta como una prioridad de salud pública y se adoptan medidas para su control, atención y prevención. <https://www.alcaldiabogota.gov.co/sisjur/normas/Norma1.jsp?i=37604>
- Congreso de la República de Colombia. Decreto 684 de 2024 Nivel Nacional. Por el cual se reglamenta el Sistema Nacional para la Garantía Progresiva del Derecho a la Alimentación (SNGPDA), el Programa Hambre Cero, el Sistema Nacional de Seguimiento y Monitoreo para la Superación del Hambre y la Malnutrición (SNSMSHM) y el Observatorio del Derecho a la Alimentación y

Nutrición ODAN y se transforma la Comisión intersectorial de Seguridad Alimentaria y Nutricional (CISAN). <https://www.alcaldiabogota.gov.co/sisjur/normas/Norma1.jsp?i=156919>

Constitución Política de Colombia. Ley 489 de 1998. Organización y funcionamiento de las entidades del orden nacional. Obtenido de <https://www.funcionpublica.gov.co/eva/gestornormativo/norma.php?i=186>

Departamento de economía agrícola, s. y. (s.f.). *¿Qué es la participación comunitaria?* Obtenido de Penn state. College agricultural sciences: <https://aese.psu.edu/research/centers/cecd/engagement-toolbox/engagement/what-is-community-engagement>

Departamento Nacional de Estadística DANE (2024). Encuesta Nacional de Calidad de Vida – Seguridad alimentaria en los hogares colombianos. Obtenido de <https://www.dane.gov.co/index.php/estadisticas-por-tema/salud/calidad-de-vida-ecv/encuesta-nacional-de-calidad-de-vida-ecv-2024>

Departamento Nacional de Planeación. CONPES (2018) Política de Seguridad Alimentaria y Nutricional – PSAN. <https://colaboracion.dnp.gov.co/CDT/Desarrollo%20Social/PSAN%20pagina%20web.pdf>

FAO. (s.f.). *Implicaciones de las políticas económicas en la seguridad alimentaria : Manual de capacitación. Capítulo 1 : Seguridad alimentaria: el marco conceptual.* Obtenido de <https://www.fao.org/4/w3736s/w3736s03.htm>

FAO. (s.f.). *Los efectos positivos de las huertas familiares sobre la salud de la familia y los medios de vida sostenibles.* Obtenido de <https://www.fao.org/4/y5112s/y5112s04.htm>

FAO. (s.f.). *Plataforma de Territorios y Paisajes Inclusivos y Sostenibles.* Obtenido de Gobernanza: <https://www.fao.org/in-action/territorios-inteligentes/componentes/gobernanza/marco-normativo-e-institucional/es/>

Función Pública. Ley 715 de 2001. Sistema General de participaciones. <https://www.funcionpublica.gov.co/eva/gestornormativo/norma.php?i=4452>

Función pública. Ley 1448 de 2011. "Por la cual se dictan medidas de atención, asistencia y reparación integral a las víctimas del conflicto armado interno y se dictan otras disposiciones. <https://www.funcionpublica.gov.co/eva/gestornormativo/norma.php?i=43043>

"Gestor Normativo. Ley 136 de 1994. Por la cual se dictan normas tendientes a modernizar la organización y el funcionamiento de los municipios. <https://www.funcionpublica.gov.co/eva/gestornormativo/norma.php?i=329>

Harlem Brundtland. (1987) Nuestro futuro común.

Javeriana, P. U. (04 de 11 de 2025). *Ciencias políticas y relaciones internacionales.* Obtenido de Gobierno y gestión pública: qué es y para qué sirve: <https://cpri.javeriana.edu.co/w/blog/que-es-gobierno-gestion-publica>

- Lazo Ramírez (2023) Estructura Y Composición Florística Del Huerto Familiar En Dos Comunidades Del Pueblo Tolupán, Morazán, Honduras. Obtenido de https://amanglana.unag.edu.hn/jspui/bitstream/123456789/778/1/Informe_final_20A0177.pdf
- López, M. T. (2021). *Método mixto de investigación: pertinencia y dificultades en el estudio*. Obtenido de Revista Caribeña de Ciencias Sociales: https://www.eumed.net/es/revistas/caribena/especial-noviembre21/programas-reenganche#google_vignette
- Lozada y Laino (2025) Implementar una huerta comunitaria en una comunidad rural de Fundación, Magdalena, para mejorar la seguridad alimentaria, promover el desarrollo económico y fortalecer la sostenibilidad ambiental. Obtenido de <https://repository.unad.edu.co/jspui/bitstream/10596/66751/1/lelozadar.pdf>
- Madroñero Palacios, T. G. (2018). *Desarrollo sostenible. Aplicabilidad y sus tendencias*. Obtenido de <https://www.scielo.sa.cr/pdf/tem/v31n3/0379-3982-tem-31-03-122.pdf>
- Meneses Soto, V. M. (s.f.). *Huertos familiares y su papel en la construcción de comunidades rurales resilientes*. Obtenido de <https://ru.iiec.unam.mx/7912/1/5.%20199-Meneses-Peinado-Peinado-Final.pdf>
- Mundial, G. B. (2025). Obtenido de <https://www.bancomundial.org/es/topic/agriculture/brief/food-security-update/what-is-food-security>
- Nidia Milena Moreno, A. C. (2019). *Revistas científicas*. Obtenido de Huertas Caseras como Opción de Sostenibilidad Socio-Ambiental: <https://revistascientificas.cuc.edu.co/culturaeducacionysociedad/article/view/2518/2433>
- Nivón y Rosas (1991) ParainterpretaraCliffordGeertz.Símbolosymetáforasenel análisisdelacultura. Revista Alteridades. <https://www.redalyc.org/pdf/747/74746342005.pdf>
- Noy, I. A. (s.f.). *ANÁLISIS DE LA GOBERNANZA, EL TERRITORIO Y LA SOBERANÍA ALIMENTARIA. Capítulo 2. ALIMENTOS CON SELLO CAMPESINO Y EL PAPEL DE LAS EXPERIENCIAS LOCALES EN LA FORMULACIÓN DE POLÍTICAS PÚBLICAS EN SAN*. Obtenido de Repositorio Universidad Nacional: <https://bffrepositorio.unal.edu.co/server/api/core/bitstreams/70267a7b-5b57-4277-a22d-f9852130baa7/content>
- Plan de desarrollo Municipal. Purificación hacia adelante (2024)
- Rojas, M. C. (2025). *Repositorio Institucional Universidad Cooperativa de Colombia*. Obtenido de Fortalecimiento de sistemas de producción: modelo sostenible de diseño experimental de sistemas hidropónicos y huerta casera para salvaguardar la seguridad alimentaria en la comunidad rural del Totumo, Ibagué - Tolima: <https://repository.ucc.edu.co/entities/publication/f2d6df35-cc5f-448c-b233-b153c14e8711>
- Sánchez, J. L.(2018). *Cambio estructural de la vocación agrícola y pecuaria en el municipio de Purificación, Tolima, Colombia*. Obtenido de <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/7020129.pdf>

Serna, M. (2019) ¿Cómo mejorar el muestreo en estudios de porte medio usando diseños con métodos mixtos? Aportes desde el campo de estudio de elites.

<https://www.redalyc.org/journal/2971/297166564008/html/>

UNESCO. (s.f.). *Inclusión social y equidad*. Obtenido de <https://whc.unesco.org/en/glossary/365>

Villanueva, L. F. (2021). *Fenomenología de la gobernanza pública*. Obtenido de Administración y

Desarrollo: <https://revistas.esap.edu.co/index.php/admindesarro/article/view/671>

Villanueva, L.F.(2006) Gobernanza y gestión pública. Obtenido de

<https://www.fondodeculturaeconomica.com/Ficha/9789681681333/F>

10. Anexos

REFERENCIAL
ESCUELA SUPERIOR DE ADMINISTRACIÓN PÚBLICA
FICHA BIBLIOGRÁFICA 1

Nombre del Estudiante: Denys Constanza Padilla Padilla	Título del texto o artículo: Gobernanza y gestión pública	Lugar de consulta: Google académico
Nombre del Proyecto: Estrategia territorial para la promoción de la igualdad en la seguridad alimentaria sostenible e inclusiva en el área rural del municipio de Purificación, Tolima”	Autor: Luis F. Aguilar Villanueva	Páginas de consulta: https://www.fondodeculturaeconomica.com/Ficha/9789681681333/E
Semestre. 10	Fecha de edición: 2006	Fecha: 14/01/2026
Cita textual <i>La gobernanza implica la articulación entre actores públicos y sociales para la construcción de soluciones colectivas, superando esquemas tradicionales jerárquicos de gobierno.</i>		
Comentario conceptual El autor explica que la gobernanza se refiere a nuevas formas de gestión pública en las que participan múltiples actores, tanto del Estado como de la sociedad. En este enfoque, la toma de decisiones se construye mediante procesos de cooperación y coordinación, superando modelos jerárquicos tradicionales de gobierno.		

Comentario personal

Este planteamiento resulta relevante para comprender cómo la articulación entre instituciones públicas, organizaciones sociales y comunidades puede contribuir a la solución de problemáticas territoriales y al fortalecimiento de procesos de desarrollo local.

**REFERENCIAL
ESCUELA SUPERIOR DE ADMINISTRACIÓN PÚBLICA
FICHA BIBLIOGRÁFICA 2**

Nombre del Estudiante: Denys Constanza Padilla Padilla	Título del texto o artículo: Encuesta Nacional de Calidad de Vida – Seguridad alimentaria en los hogares colombianos	Lugar de consulta: Google
Nombre del Proyecto: Estrategia territorial para la promoción de la igualdad en la seguridad alimentaria sostenible e inclusiva en el área rural del municipio de Purificación, Tolima”	Autor: Departamento Administrativo Nacional de Estadística DANE	Páginas de consulta: https://www.dane.gov.co/index.php/estadisticas-por-tema/salud/calidad-de-vida-ecv/encuesta-nacional-de-calidad-de-vida-ecv-2024
Semestre. 10	Fecha de edición: 2024	Fecha: 14/01/2026
<i>Cita textual</i> “los hogares con jefatura femenina presentan una prevalencia de inseguridad alimentaria del 28,2 %, superior a la registrada en hogares con jefatura masculina”		

Comentario conceptual

El informe del DANE presenta estadísticas sobre las condiciones de seguridad alimentaria en los hogares colombianos. Los resultados evidencian que la inseguridad alimentaria no afecta de manera uniforme a toda la población, sino que se relaciona con factores socioeconómicos y características del hogar, como el tipo de jefatura. En este sentido, se identifica una mayor prevalencia de inseguridad alimentaria en hogares con jefatura femenina en comparación con aquellos con jefatura masculina.

Comentario personal

Esta información resulta relevante para la investigación porque permite evidenciar que la seguridad alimentaria también está relacionada con factores sociales y de género. En el contexto del estudio sobre seguridad alimentaria, estos datos ayudan a comprender qué grupos poblacionales pueden presentar mayores niveles de vulnerabilidad y, por lo tanto, requieren mayor atención en las estrategias de fortalecimiento productivo y acceso a alimentos.

**REFERENCIAL
ESCUELA SUPERIOR DE ADMINISTRACIÓN PÚBLICA
FICHA BIBLIOGRÁFICA 3**

Nombre del Estudiante:	Título del texto o artículo:	Lugar de consulta:
Denys Constanza Padilla Padilla	Seguridad alimentaria en Colombia	Google académico
Nombre del Proyecto:	Autor:	Páginas de consulta:
Estrategia territorial para la promoción de la igualdad en la seguridad alimentaria sostenible e inclusiva en el	Carlos Alberto Ardila-Castro	https://esdeglibros.edu.co/index.php/editorial/catalog/download/265/211/3306?inline=1

área rural del municipio de Purificación, Tolima”	Fernanda Navas-Camargo	
Semestre. 10	Fecha de edición: 2023	Fecha: 01/26/2026
<i>Cita textual</i> En este punto la alimentación es considerada fundamental para la supervivencia y formación del ser humano; por ello es considerada como un derecho. Ahora bien, la seguridad alimentaria incluye que exista una disponibilidad y un acceso equitativo que permita también un nivel favorable de salud, que sea asegurado por el suministro de alimentos sumado a los cuidados que deben tenerse para que estos cumplan con estándares de higiene y calidad.		
<i>Comentario conceptual</i> El fragmento plantea que la alimentación es un elemento esencial para la vida y el desarrollo del ser humano, razón por la cual se reconoce como un derecho fundamental. Además, se destaca que la seguridad alimentaria no solo se relaciona con la disponibilidad de alimentos, sino también con el acceso equitativo a los mismos y con las condiciones adecuadas de higiene, calidad y cuidado que garanticen un adecuado estado de salud en la población.		
<i>Comentario personal</i> Este planteamiento permite comprender que la seguridad alimentaria va más allá de la simple existencia de alimentos, ya que implica garantizar condiciones que permitan a todas las personas acceder a alimentos seguros y nutritivos. En el contexto de la investigación, esta idea es importante porque resalta la necesidad de analizar no solo la producción de alimentos en las comunidades rurales, sino también las condiciones que influyen en su acceso, calidad y consumo, aspectos fundamentales para el bienestar de la población.		

REFERENCIAL
ESCUELA SUPERIOR DE ADMINISTRACIÓN PÚBLICA
FICHA BIBLIOGRÁFICA 4

Nombre del Estudiante: Denys Constanza Pasilla Padilla	Título del texto o artículo: Implementar una huerta comunitaria en una comunidad rural de Fundación, Magdalena, para mejorar la seguridad alimentaria, promover el desarrollo económico y fortalecer la sostenibilidad ambiental.	Lugar de consulta: Google académico
Nombre del Proyecto: Estrategia territorial para la promoción de la igualdad en la seguridad alimentaria sostenible e inclusiva en el área rural del municipio de Purificación, Tolima”	Autor: Luis Evelio Lozada Rodríguez Cristian Johat Laino Baena	Páginas de consulta: https://repository.unad.edu.co/jspui/bitstream/10596/66751/1/lelozadar.pdf
Semestre.	Fecha de edición: 2025	Fecha: 01/26/2026
Cita textual Las madres cabeza de hogar enfrentan diversas barreras, como la limitación educativa, ya que una alta proporción de estas mujeres no ha completado sus estudios, lo que les impide acceder a empleos mejor remunerados. Además, las cargas domésticas, como el cuidado de los hijos y la gestión del hogar, restringen su tiempo y movilidad, dificultando el acceso a empleos fuera de la comunidad. A esto se suma la persistencia de brechas de género en la región, donde el machismo y la discriminación en el ámbito laboral limitan significativamente las oportunidades de las mujeres.		

Comentario conceptual

El texto expone que las madres cabeza de hogar enfrentan múltiples barreras estructurales que afectan sus oportunidades de desarrollo económico y social. Entre estas se destacan las limitaciones en el acceso a la educación, las responsabilidades domésticas y de cuidado, así como las brechas de género presentes en el ámbito laboral. Estos factores reducen las posibilidades de acceder a empleos formales y mejor remunerados, lo que incrementa la vulnerabilidad económica de este grupo poblacional.

Comentario personal

Este planteamiento permite comprender cómo las desigualdades de género y las condiciones sociales influyen directamente en las oportunidades de las madres cabeza de hogar. En el contexto de la investigación, resulta relevante analizar estas barreras, ya que pueden incidir en la capacidad de los hogares para garantizar condiciones adecuadas de seguridad alimentaria y bienestar, evidenciando la necesidad de promover estrategias que favorezcan la inclusión laboral y el fortalecimiento de las capacidades productivas de las mujeres.

REFERENCIAL
ESCUELA SUPERIOR DE ADMINISTRACIÓN PÚBLICA
FICHA BIBLIOGRÁFICA 5

Nombre del Estudiante: Denys Constanza Pasilla Padilla	Título del texto o artículo: Huertos familiares y su papel en la construcción de comunidades rurales resilientes	Lugar de consulta: Google académico
Nombre del Proyecto: Estrategia territorial para la promoción de la igualdad en la seguridad alimentaria sostenible e inclusiva en el área rural del municipio de Purificación, Tolima"	Autor: Mónica Meneses Soto Víctor Manuel Peinado Guevara Héctor José Peinado Guevara	Páginas de consulta: https://ru.iiec.unam.mx/7912/1/5.%20199-Meneses-Peinado-Peinado-Final.pdf
Semestre.	Fecha de edición:	Fecha:

10	Sin fecha publicada	01/26/2026
<i>Cita textual</i> Los huertos familiares se perciben como herramienta eficaz para la resiliencia comunitaria al contribuir a la estabilidad económica, la seguridad alimentaria y la cohesión social. Su incorporación desde las políticas públicas es clave para hacer frente a los desafíos que afectan a las comunidades rurales		
<i>Comentario conceptual</i> El texto plantea que los huertos familiares constituyen una estrategia importante para fortalecer la resiliencia de las comunidades rurales. A través de la producción de alimentos para el autoconsumo, estos espacios contribuyen a mejorar la seguridad alimentaria, apoyar la economía familiar y fortalecer los vínculos comunitarios. Asimismo, se resalta la importancia de que las políticas públicas promuevan este tipo de iniciativas como una alternativa para enfrentar problemáticas sociales y económicas en contextos rurales.		
<i>Comentario personal</i> Esta idea resulta relevante para la investigación, ya que evidencia que los huertos familiares pueden ser una estrategia viable para fortalecer la seguridad alimentaria en las comunidades rurales. En el contexto del estudio, su implementación puede contribuir a mejorar el acceso a alimentos, promover el autoconsumo y generar alternativas productivas para las familias, especialmente en aquellos hogares que presentan mayores condiciones de vulnerabilidad.		

REFERENCIAL
ESCUELA SUPERIOR DE ADMINISTRACIÓN PÚBLICA
FICHA BIBLIOGRÁFICA 6

Nombre del Estudiante:	Título del texto o artículo:	Lugar de consulta:
Denys Constanza Pasilla Padilla	Huertos familiares y su papel en la construcción de comunidades rurales resilientes	Google académico
Nombre del Proyecto:	Autor:	Páginas de consulta:

Estrategia territorial para la promoción de la igualdad en la seguridad alimentaria sostenible e inclusiva en el área rural del municipio de Purificación, Tolima”	Giri (2020) citado en Meneses, Peinado y Peinado	https://ru.iiec.unam.mx/7912/1/5.%20199-Meneses-Peinado-Peinado-Final.pdf
Semestre. 10	Fecha de edición: Sin fecha publicada	Fecha: 26/01/2026
<i>Cita textual</i> Estas prácticas agrícolas a pequeña escala realizadas en los espacios domésticos o en terreno junto a las viviendas son subestimadas por ser actividades de índole informal, pero, estas representan una opción para muchas de las familias rurales, al proporcionar alimentos, ingresos, autonomía y sentido de pertenencia.		
<i>Comentario conceptual</i> El texto señala que las prácticas agrícolas a pequeña escala, desarrolladas en huertos o espacios cercanos a las viviendas, suelen ser subvaloradas por considerarse actividades informales. Sin embargo, estas prácticas representan una alternativa importante para las familias rurales, ya que contribuyen a la producción de alimentos para el autoconsumo, generan ingresos complementarios y fortalecen la autonomía y el sentido de pertenencia hacia el territorio.		
<i>Comentario personal</i> Este planteamiento resulta significativo para la investigación, ya que permite reconocer el valor de las prácticas agrícolas familiares dentro de las estrategias de subsistencia de las comunidades rurales. En el contexto del estudio sobre seguridad alimentaria, estas actividades pueden desempeñar un papel clave en el fortalecimiento del autoconsumo y en la mejora de las condiciones de vida de los hogares rurales, especialmente en aquellos que enfrentan limitaciones económicas.		

REFERENCIAL
ESCUELA SUPERIOR DE ADMINISTRACIÓN PÚBLICA
FICHA BIBLIOGRÁFICA 7

Nombre del Estudiante: Denys Constanza Pasilla Padilla	Título del texto o artículo: Huertos familiares y su papel en la construcción de comunidades rurales resilientes	Lugar de consulta: Google académico
Nombre del Proyecto: Estrategia territorial para la promoción de la igualdad en la seguridad alimentaria sostenible e inclusiva en el área rural del municipio de Purificación, Tolima”	Autor: Tiwari et al., (2024) citado en Meneses, Peinado y Peinado	Páginas de consulta: https://ru.iiec.unam.mx/7912/1/5.%20199-Meneses-Peinado-Peinado-Final.pdf
Semestre. 10	Fecha de edición: Sin fecha publicada	Fecha: 27/01/2026
<i>Cita textual</i> La producción de alimentos frescos principalmente de las hortalizas y frutas permite a las familias reducir significativamente su gasto en productos básicos, con este ahorro no solo ayuda a la economía familiar, sino que mejora la calidad de alimentación sin requerir mayores ingresos		
<i>Comentario conceptual</i> El texto destaca que la producción de alimentos frescos, especialmente hortalizas y frutas, permite a las familias reducir los gastos destinados a la compra de productos básicos. Esta práctica no solo contribuye al fortalecimiento de la economía familiar, sino que también		

favorece una alimentación más saludable y variada, sin que sea necesario aumentar los ingresos del hogar.

Comentario personal

Este planteamiento resulta relevante para la investigación porque evidencia cómo la producción de alimentos para el autoconsumo puede convertirse en una estrategia efectiva para mejorar la seguridad alimentaria de las familias rurales. En el contexto del estudio, la implementación de huertos familiares puede contribuir a disminuir los gastos en alimentación y al mismo tiempo promover hábitos alimentarios más saludables dentro de los hogares.

**REFERENCIAL
ESCUELA SUPERIOR DE ADMINISTRACIÓN PÚBLICA
FICHA BIBLIOGRÁFICA 8**

Nombre del Estudiante: Denys Constanza Pasilla Padilla	Título del texto o artículo: Libro: Análisis de la Gobernanza, el territorio y la Soberanía alimentaria en Colombia Capítulo 2 Alimentos con sello campesino y el papel de las experiencias locales en la formulación de políticas públicas en SAN .	Lugar de consulta: Google académico
Nombre del Proyecto: Estrategia territorial para la promoción de la igualdad en la seguridad alimentaria sostenible e inclusiva en el	Autor: Iván Andrés Ramírez Noy	Páginas de consulta: https://bffrepositorio.unal.edu.co/server/api/core/bitstreams/70267a7b-5b57-4277-a22d-f9852130baa7/content

área rural del municipio de Purificación, Tolima”		
Semestre.	Fecha de edición:	Fecha:
10	Sin fecha publicada	27/01/2026
<i>Cita textual</i> Un elemento clave a tener en cuenta a la hora de plantear este tipo de políticas públicas participativas es el aprendizaje y apropiación de las experiencias locales de desarrollo territorial, alimentario y comunitario, experiencias que en cada país entregan múltiples elementos y aprendizajes que pueden y deben ser tenidos en cuenta por la institucionalidad a la hora de plantear políticas públicas contextualizadas y orientadas a territorios específicos.		
<i>Comentario conceptual</i> El texto plantea que, en la formulación de políticas públicas participativas, es fundamental considerar el aprendizaje y la apropiación de las experiencias locales de desarrollo territorial, alimentario y comunitario. Estas experiencias aportan conocimientos y prácticas que reflejan las particularidades de cada territorio, por lo que su reconocimiento permite diseñar políticas públicas más contextualizadas, pertinentes y ajustadas a las necesidades reales de las comunidades.		
<i>Comentario personal</i> Este planteamiento resulta relevante para la investigación, ya que resalta la importancia de tener en cuenta las dinámicas y experiencias propias de las comunidades rurales al momento de proponer estrategias relacionadas con la seguridad alimentaria. En el contexto del estudio, valorar los conocimientos y prácticas locales puede contribuir a la construcción de propuestas más adecuadas y sostenibles para fortalecer la producción de alimentos y el desarrollo territorial.		

REFERENCIAL
ESCUELA SUPERIOR DE ADMINISTRACIÓN PÚBLICA
FICHA BIBLIOGRÁFICA 9

Nombre del Estudiante: Denys Constanza Pasilla Padilla	Título del texto o artículo:	Lugar de consulta: Google académico
Nombre del Proyecto: Estrategia territorial para la promoción de la igualdad en la seguridad alimentaria sostenible e inclusiva en el área rural del municipio de Purificación, Tolima”	Autor: CONPES citado en Ramirez, Noy	Páginas de consulta: https://bffrepositorio.unal.edu.co/server/api/core/bitstreams/70267a7b-5b57-4277-a22d-f9852130baa7/content
Semestre. 10	Fecha de edición: sin fecha publicada	Fecha: 27/01/2026

Cita textual

El concepto registrado en el CONPES nos dice que la Seguridad alimentaria y nutricional es la disponibilidad suficiente y estable de alimentos, el acceso y el consumo oportuno y permanente de los mismos en cantidad, calidad e inocuidad por parte de todas las personas, bajo condiciones que permitan su adecuada utilización biológica, para llevar una vida saludable y activa. (2, p3)

Comentario conceptual

El concepto de seguridad alimentaria y nutricional presentado en el CONPES establece que esta se fundamenta en varios elementos esenciales: la disponibilidad suficiente y estable de alimentos, el acceso oportuno y permanente a los mismos, así como su

consumo en condiciones adecuadas de calidad e inocuidad. Además, se destaca que estos factores deben garantizar una adecuada utilización biológica de los alimentos, con el fin de asegurar el bienestar, la salud y una vida activa para toda la población.

Comentario personal

Este concepto resulta fundamental para la investigación, ya que proporciona una definición integral de la seguridad alimentaria que permite comprender que no solo se trata de la existencia de alimentos, sino también de las condiciones que garantizan su acceso, calidad y adecuado aprovechamiento por parte de las personas. En el contexto del estudio, esta definición orienta el análisis de los factores que pueden afectar la seguridad alimentaria en las comunidades rurales y permite identificar posibles estrategias para fortalecerla.

REFERENCIAL

ESCUELA SUPERIOR DE ADMINISTRACIÓN PÚBLICA

FICHA BIBLIOGRÁFICA 10

Nombre del Estudiante: Denys Constanza Pasilla Padilla	Título del texto o artículo: Inclusión social en el marco de las políticas de seguridad alimentaria y nutricional y nutricional dirigidas a población indígena del área rural del departamento del Meta	Lugar de consulta: Google académico
Nombre del Proyecto: Estrategia territorial para la promoción de la igualdad en la seguridad alimentaria sostenible e inclusiva en el	Autor: Brayan Alejandro Basto Orozco	Páginas de consulta: https://repositorio.unillanos.edu.co/server/api/core/bitstreams/41dc9dad-0905-4e47-9e32-154d8c89162c/content

área rural del municipio de Purificación, Tolima”		
Semestre. 10	Fecha de edición: 2017	Fecha: 02/02/2026
<i>Cita textual</i> Según el plan nacional de seguridad alimentaria y nutricional (PNSAN) 2012 – 2019 cuya población objetivo es toda la población colombiana establece como uno de sus objetivos asegurar a la población el acceso a los alimentos en forma oportuna, adecuada y de calidad haciendo énfasis en los territorios y poblaciones con mayor privación y vulnerabilidad, entre las cuales están la población en situación de pobreza extrema, desplazada por la violencia y los afectados por desastres naturales.		
<i>Comentario conceptual</i> El texto señala que el Plan Nacional de Seguridad Alimentaria y Nutricional (PNSAN) 2012–2019 tiene como propósito garantizar a toda la población colombiana el acceso oportuno, suficiente y de calidad a los alimentos. Asimismo, el plan prioriza la atención de territorios y grupos poblacionales que presentan mayores condiciones de vulnerabilidad, como las personas en situación de pobreza extrema, las poblaciones desplazadas por la violencia y aquellas afectadas por desastres naturales.		
<i>Comentario personal</i> Este planteamiento es importante para la investigación porque evidencia que la seguridad alimentaria también es un tema abordado desde las políticas públicas del país. En el contexto del estudio, resulta relevante considerar estas orientaciones del PNSAN, ya que permiten comprender la necesidad de enfocar las estrategias de seguridad alimentaria hacia los territorios y poblaciones que enfrentan mayores condiciones de vulnerabilidad.		

TRABAJO DE INVESTIGACION

ENCUESTA N° _____



Opción de grado para obtener el título como administrador público territorial

TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN :

Estrategia territorial para la promoción de la igualdad en la seguridad alimentaria sostenible e inclusiva en el área rural del municipio de Purificación, Tolima en el año 2026

NOMBRE DEL INVESTIGADOR:

Denys Constanza Padilla Padilla

ASESOR ACADEMICO

FRANCISCO FABIANY MOLINA BUSTOS

OBJETIVO DE LA ENCUESTA:

Formular una estrategia territorial de seguridad alimentaria con enfoque sostenible, inclusivo y participativo, que fortalezca la producción local de alimentos sanos, el autoconsumo y la soberanía alimentaria en el municipio de Purificación Tolima en el año 2026

I. CARACTERIZACIÓN DEL ENCUESTADO

Preguntas de selección múltiple con única respuesta

1. Edad del encuestado.

- | | | | | | |
|-----------------|--------------------------|-----------------|--------------------------|-----------------|--------------------------|
| a) 18 a 24 años | ☐ | b) 25 a 34 años | ☐ | c) 35 a 44 años | ☐ |
| d) 45 a 54 años | ☐ | e) 55 a 64 años | ☐ | f) 65 a 74 años | ☐ |
| g) 75 a 84 años | ☐ | h) 85 mas años | ☐ | | |

2. Genero del encuestado.

- | | | | | | |
|--------------|--------------------------|-------------|--------------------------|---------------|--------------------------|
| a) Masculino | ☐ | b) Femenino | ☐ | c) No Binario | ☐ |
|--------------|--------------------------|-------------|--------------------------|---------------|--------------------------|

3. Ocupacion del encuestado.

- | | | | | | |
|------------------|--------------------------|----------------------------|--------------------------|----------------------------------|--------------------------|
| a) Empleado | ☐ | b) Contrato a termino Fijo | ☐ | c) Contrato a termino indefinido | ☐ |
| d) Independiente | ☐ | e) Estudiante | ☐ | f) No labora | ☐ |

4. Nacionalidad

- | | | | |
|---------------|--------------------------|---------------|--------------------------|
| a) Colombiana | ☐ | b) Extranjero | ☐ |
|---------------|--------------------------|---------------|--------------------------|

5. Estrato socioeconomico del encuestado.

- | | | | | | |
|--------------|--------------------------|--------------|--------------------------|--------------|--------------------------|
| a) Estrato 1 | ☐ | b) Estrato 2 | ☐ | c) Estrato 3 | ☐ |
| d) Estrato 4 | ☐ | e) Estrato 5 | ☐ | f) Estrato 6 | ☐ |

6. Maximo nivel educativo del encuestado.

- | | | | | | |
|--------------|--------------------------|-----------------|--------------------------|--------------------|--------------------------|
| a) Primaria | ☐ | b) Bachillerato | ☐ | c) Tecnico | ☐ |
| d) Tecnologo | ☐ | e) Profesional | ☐ | f) Especializacion | ☐ |
| g) Maestria | ☐ | h) Doctorado | ☐ | i) Postdoctorado | ☐ |

7. Ingresos del encuestado.

- | | | | | | |
|-------------------------------|--------------------------|----------------------|--------------------------|-------------------------|--------------------------|
| a) Menos de un salario minimo | ☐ | b) Un salario minimo | ☐ | c) Dos Salarios minimos | ☐ |
| d) Mas de dos salarios minimo | ☐ | e) No tiene ingresos | ☐ | | |

II. PREGUNTAS DE INVESTIGACION - PARTE 1

Preguntas de selección múltiple con única respuesta

1

Propósito de las
siguientes preguntas

Diagnosticar el nivel de seguridad alimentaria en la zona rural del municipio de Purificación, identificando las principales brechas y los grupos en condición de vulnerabilidad tomando como base información del año 2025.

PREGUNTA 1.

¿Durante el año 2025, cómo fue el acceso a alimentos en su hogar?

Respuesta

- a) Acceso constante a alimentos suficientes, variados y nutricionalmente adecuados
- b) Acceso frecuente con limitaciones en calidad y diversidad alimentaria
- c) Acceso ocasional condicionado por ingresos y disponibilidad local de alimentos
- d) Acceso insuficiente, con episodios recurrentes de inseguridad alimentaria familiar
- e) No responde

PREGUNTA 2.

¿Cuál fue la principal limitación para garantizar alimentación adecuada en 2025?

Respuesta

- a) Bajos ingresos familiares limitaron compra constante de alimentos nutritivos
- b) Escasa producción agrícola redujo disponibilidad para autoconsumo sostenibl
- c) Débil presencia institucional afectó acceso a programas de apoyo alimentario
- d) Altos costos de alimentos dificultaron acceso en mercados locales rurales
- e) No responde

PREGUNTA 3.

¿Cómo describiría la diversidad alimentaria en su hogar durante 2025?

Respuesta

- a) Alta diversidad con consumo frecuente de alimentos frescos y locales
- b) Diversidad moderada combinando productos locales y alimentos comprados externamente
- c) Baja diversidad basada en alimentos básicos con limitada variedad nutricional
- d) Muy baja diversidad con consumo restringido por condiciones económicas
- e) No responde

PREGUNTA 4.

¿Qué grupo presenta mayores dificultades alimentarias en su comunidad rural?

Respuesta

- a) Mujeres cabeza de hogar con ingresos limitados y alta carga familiar
- b) Adultos mayores con dependencia económica y acceso limitado a programas
- c) Pequeños productores con baja productividad y dificultades de comercialización
- d) Hogares con niños en condiciones de pobreza y vulnerabilidad alimentaria
- e) No responde

PREGUNTA 5.

¿Cuál es el nivel de producción de alimentos para autoconsumo en su hogar?

Respuesta

- a) Producción suficiente que cubre gran parte de necesidades alimentarias
- b) Producción parcial que complementa la alimentación familiar de manera regular
- c) Producción limitada por falta de insumos, asistencia técnica y apoyo
- d) No se realiza producción, dependencia total de compra de alimentos
- e) No responde

PREGUNTA 6.

¿Cómo fue el acceso a programas o apoyos institucionales alimentarios en 2025?

Respuesta

- a) Acceso continuo a programas que fortalecen seguridad alimentaria y producción
- b) Acceso ocasional con limitaciones en cobertura y continuidad institucional
- c) Acceso restringido por barreras administrativas o falta de información
- d) No hubo acceso a programas institucionales en la comunidad rural
- e) No responde

II. PREGUNTAS DE INVESTIGACION - PARTE 2

Preguntas de selección múltiple con única respuesta

2

Propósito de las
siguientes preguntas

Analizar las prácticas agrícolas y la capacidad comunitaria en la zona rural del municipio como base para la formulación de la estrategia de seguridad alimentaria con enfoque sostenible, inclusivo y participativo promoviendo la producción local de

PREGUNTA 1.

¿Qué tipo de prácticas agrícolas utiliza principalmente en su unidad productiva?

Respuesta

- a) Prácticas agroecológicas basadas en diversidad de cultivos y conservación ambiental
- b) Prácticas mixtas combinando métodos tradicionales y técnicas agrícolas modernas
- c) Prácticas intensivas enfocadas en monocultivo con uso de insumos químicos
- d) No se realizan actividades agrícolas en la unidad productiva familiar
- e) No responde

PREGUNTA 2.

¿Cómo influyen las prácticas agrícolas en la disponibilidad de alimentos en su hogar?

Respuesta

- a) Garantizan disponibilidad constante de alimentos frescos y variados durante el año
- b) Contribuyen parcialmente a la disponibilidad alimentaria del hogar rural
- c) Tienen poca incidencia debido a baja producción o limitaciones técnicas
- d) No influyen en la disponibilidad alimentaria del hogar
- e) No responde

PREGUNTA 3.

¿Qué nivel de organización comunitaria existe para actividades productivas agrícolas?

Respuesta

- a) Alta organización con asociaciones activas y proyectos productivos comunitarios sostenibles
- b) Organización moderada con participación ocasional en iniciativas productivas colectivas
- c) Baja organización con escasa participación en procesos comunitarios agrícolas
- d) No existe organización comunitaria para actividades productivas en el territorio
- e) No responde

PREGUNTA 4.

¿Cómo incide la participación comunitaria en el fortalecimiento de la producción local?

Respuesta

- a) Fortalece significativamente la producción mediante trabajo colectivo y apoyo mutuo
- b) Contribuye parcialmente al fortalecimiento de la producción agrícola local
- c) Tiene poca incidencia por baja participación y desarticulación comunitaria
- d) No incide en la producción local de alimentos
- e) No responde

PREGUNTA 5.

¿Qué tan accesible es la asistencia técnica o apoyo institucional en prácticas agrícolas?

Respuesta

- a) Acceso permanente a capacitación, asistencia técnica y programas productivos rurales
- b) Acceso ocasional con limitaciones en cobertura y continuidad institucional
- c) Acceso limitado por falta de información o barreras administrativas
- d) No existe acceso a asistencia técnica o apoyo institucional
- e) No responde

PREGUNTA 6.

¿Qué factor limita la articulación entre comunidad y estrategias de producción sostenible?

Respuesta

- a) Débil coordinación institucional y escasa presencia de programas en territorio
- b) Falta de capacitación comunitaria en prácticas agrícolas sostenibles e innovadoras
- c) Limitaciones económicas que restringen inversión en producción local sostenible
- d) Baja participación comunitaria en procesos organizativos y productivos locales
- e) No responde

II. PREGUNTAS DE INVESTIGACION - PARTE 3

Preguntas de selección múltiple con única respuesta

3

Propósito de las
siguientes preguntas

Formular lineamientos de gestión pública para fortalecer la producción local, el autoconsumo y la participación comunitaria, orientados a garantizar la seguridad alimentaria en la zona rural del municipio de Purificación, Tolima.

PREGUNTA 1.

¿Qué tipo de apoyo institucional considera prioritario para fortalecer producción local?

Respuesta

- a) Asistencia técnica continua para mejorar prácticas agrícolas sostenibles y productivas
- b) Acceso a financiamiento rural para inversión en proyectos productivos familiares
- c) Entrega de insumos agrícolas para fortalecer producción local de alimentos
- d) Capacitación comunitaria en organización productiva y comercialización de alimentos
- e) No responde

PREGUNTA 2.

¿Qué acción fortalecería el autoconsumo en los hogares rurales?

Respuesta

- a) Implementación de huertas familiares con acompañamiento técnico permanente institucional
- b) Programas de capacitación en producción agroecológica y seguridad alimentaria local
- c) Entrega de semillas y herramientas para producción de alimentos saludables
- d) Fortalecimiento de mercados locales para intercambio de productos agrícolas
- e) No responde

PREGUNTA 3.

¿Qué estrategia mejoraría la participación comunitaria en proyectos productivos?

Respuesta

- a) Creación de asociaciones rurales para gestión colectiva de proyectos productivos
- b) Espacios de participación para decisiones sobre programas agrícolas y comunitarios
- c) Incentivos económicos para participación en iniciativas productivas comunitarias locales
- d) Procesos de formación en liderazgo y organización social comunitaria
- e) No responde

PREGUNTA 4.

¿Qué limitación institucional afecta el desarrollo de estrategias de seguridad alimentaria?

Respuesta

- a) Débil articulación entre entidades públicas responsables de programas rurales alimentarios
- b) Baja cobertura de programas institucionales en zonas rurales dispersas
- c) Falta de continuidad en políticas públicas orientadas a producción local
- d) Escasa participación comunitaria en formulación de políticas territoriales
- e) No responde

PREGUNTA 5.

¿Qué enfoque debería priorizar la gestión pública para mejorar seguridad alimentaria?

Respuesta

- a) Enfoque territorial que articule producción local con necesidades comunitarias específicas
- b) Enfoque sostenible que promueva prácticas agrícolas responsables con el medio ambiente
- c) Enfoque inclusivo que priorice población vulnerable en programas productivos
- d) Enfoque participativo que integre comunidad en toma de decisiones públicas
- e) No responde

PREGUNTA 6.

¿Qué elemento es clave para garantizar sostenibilidad de estrategias alimentarias rurales?

Respuesta

- a) Continuidad institucional en programas de apoyo a producción local comunitaria
- b) Fortalecimiento de capacidades comunitarias en producción y organización social
- c) Articulación entre actores públicos, privados y comunidad en territorio
- d) Acceso permanente a recursos financieros para proyectos productivos rurales
- e) No responde