

### 3. DIMENSIÓN ECONÓMICA

#### 3.1 CARACTERÍSTICAS ECONÓMICAS EN EL CONTEXTO REGIONAL.

El Municipio de Páez soporta su estructura económica en el sector agropecuario y específicamente en el subsector agrícola; la razón de ser de ello se basa en las siguientes características:

- **Condiciones Geomorfológicas del Territorio:** Posee una topografía agreste con altas pendientes y terrenos bastante escarpados que hacen difícil el establecimiento de otras actividades económicas en el territorio.
- **Ubicación Geográfica:** Se halla distante de los principales centros de producción y de consumo masivo como también de las principales arterias viales que comunican a estos centros.
- **Inversión de Capital:** El Municipio no cuenta con suficientes recursos económicos para impulsar procesos manufactureros de gran tamaño diferentes a los agroproductivos.
- **Infraestructura Vial y de Comunicaciones:** El Municipio se encuentra distante de Popayán y de otros centros de gran actividad económica y su red vial es muy precaria, lo que dificulta el impulso a otro tipo de inversiones.
- **Vocación Agropecuaria de sus Habitantes:** Históricamente el municipio de Páez cuenta con vocación hacia las labores del campo, lo que se une a condiciones de carácter étnico y cultural.

**3.1.1 Importancia relativa de la Economía Municipal.** En el campo agropecuario los principales cultivos transitorios en el departamento del Cauca son frijol, maíz, yuca y café, así como el levante de ganado bovino. El municipio de Páez participa de manera relativamente importante en términos del área sembrada y en el número de cabezas de ganado, en los rubros de frijol y maíz, y de manera poco significativa en los restantes. Lo anterior se resume de la siguiente manera:

(Has. y No. de Cabezas)

**CUADRO No. 1**  
**ÁREA SEMBRADA Y NÚMERO DE CABEZAS DE GANADO**

RUBRO	DEPTO.	PAEZ	PARTIC. %
Frijol	3.584	376	10.5
Maíz (Año y M. Frijol)	15.192	1.250	8.2
Yuca	10.260	51.5	0.5
Café	62.000	1.349	2.2
Ganado Bovino	441.129	10.680	2.4
Total Área Agrícola	286.137	14.465	5.1

Fuente: Inf. Departamento. del Cauca: DANE, "Encuesta Nacional. Agropecuaria"; Inf. de Páez: UMATA - Municipio. de Páez.

Lo anterior brinda una idea del poco peso específico que presentan las actividades agropecuarias generadas en el Municipio, en relación con la actividad económica global que se desarrolla en el Departamento.

La poca producción manufacturera de origen local no es contabilizada por ser de naturaleza incipiente, ya que esta asociada a procesos productivos como la molienda de caña, producción de ladrillo, transformación de la fibra del fíque, elaboración de productos lácteos a partir de la producción de leche, y algunas expresiones de actividad empresarial como procesamiento de frutas.

Esto se debe igualmente al alto índice de concentración y localización del capital en el Departamento. Según el registro de la Cámara de Comercio del Cauca, de las 50 firmas más grandes constituidas en el Cauca a 1.997, solo 3 firmas se hallaban en los Municipios de Miranda, Cajibío y Padilla, estas son "INCAUCA - Refinería de Colombia S.A.", "Compañía Agrícola de Espárragos S.A." e "Israel Riegos PVC de Colombia", respectivamente; las restantes 47 empresas se encuentran focalizadas en cuatro Municipios, a saber: Popayán, Caloto, Santander y Puerto Tejada.

Lo anterior enmarca para el municipio de Páez un sector servicios que satisface las demandas mínimas de la población en la cual su valor agregado es poco significativo y no pesa dentro del contexto de la producción regional.

De igual forma la producción exportable de carácter competitivo con origen en el Departamento del Cauca no contempla dentro de sus primeros 20 rubros la participación de la localidad. Los siguientes son los más importantes productos de exportación del Departamento del Cauca:

1. Pescado.
2. Flores.
3. Pepinos y Alcachofas.
4. Espárragos frescos.
5. Cerezas.

6. Ceras vegetales.
7. Azúcares de caña.
8. Azúcares de caña o remolacha.
9. Espárragos preparados.
10. Palmitos.
11. Correas transportadoras.
12. Prendas de vestir.
13. Prendas de seda.
14. Sacos y talegos de fique.
15. Calzado.
16. Instrumentos para pesca.
17. Máquinas para curvar o aplanar metales.
18. Asientos y muebles plásticos.
19. Máquinas para cizallar.
20. Maquinaria agrícola.

Estas circunstancias, sumadas a la poca contribución del Departamento del Cauca al Producto Interno Bruto de la Nación, contextualizan una actividad económica local de características elementales.

**CUADRO No. 2**  
**CONTRIBUCIÓN DEL PIB DEPARTAMENTAL AL NACIONAL. 1.983 - 1.994**  
*(Millones de \$ de 1.975)*

Año	PIB – Cauca	PIB - Colombia	Contribución (%)
1.983	10.067	551.380	1.83
1.984	9.718	569.855	1.71
1.985	9.934	587.561	1.69
1.986	9.908	621.781	1.59
1.987	10.463	655.164	1.60
1.988	11.041	681.791	1.62
1.989	12.435	705.068	1.76
1.990	13.571	735.259	1.85
1.991	13.281	749.976	1.77
1.992	14.247	780.312	1.83
1.993	14.114	822.335	1.72
1.994	13.531	870.151	1.56

Fuente: DANE, Cuentas Departamentales, 1997.

**3.1.2 La Actividad Económica Municipal.** La producción dada en el contexto local se analiza de dos puntos de vista: la estructura productiva del Municipio, y las relaciones sociales de producción.

### **Sistema de producción.**

Aparece como la combinación de los factores de producción (tierra, capital, trabajo y conocimiento), y determina la forma como la unidad territorial genera valor de manera continua en el tiempo.

⇒ Factores de Producción

## **TIERRA**

### **□ Propiedad de la Base Natural de Producción.**

En una economía fundada en procesos agroproductivos, la tierra es el principal factor y constituye la base natural de producción.

El Anexo 1 (Tabla No. 1 – 2) muestra la estructura de la tenencia de la Tierra dentro del municipio de Páez según categoría de adjudicatario, propietario, aparcerero u otra forma de tenencia. La figura de la adjudicación representa el 91.6% de los predios y el 62.0% del área del total del municipio, lo cual es consecuente con el hecho de ser Páez una localidad con una población mayoritariamente indígena con la confluencia de catorce resguardos.

La figura de la propiedad privada rige al 8.1% de los predios y corresponde al 11.5% del área total municipal. Esto representa básicamente a los predios de la población asentada en la cabecera urbana y en la comunidad campesina de los dos corregimientos que posee el Municipio Riochiquito e Itaibe, así como parte de los predios ubicados en la localidad de Araújo, denominada Comunidad Civil Indígena.

El 26.5% del territorio está comprendido en el 0.2% del número de predios y aparece bajo la categoría de tenencia de tierra de "Otros"; aquí se hallan también las propiedades del estado o ejidales.

La estructura de tenencia de la tierra y la existencia de factores sociales y étno-culturales en la zona benefician los procesos de cohesión social, identidad cultural, etc., pero además conforman un rígido sistema de organización que limita la libre adaptabilidad (movilidad) del factor tierra para promover nuevas estrategias de desarrollo (Ver anexo No. 2 – Tabla No. 3).

Además de la tenencia de la tierra, existe un elemento que desalienta la producción basada en el campo y son las características edafológicas de los suelos. A partir de la información de IGAC, Páez presenta la siguiente tipología de suelos:

**CUADRO No. 3  
TIPOLOGIA DE SUELOS**

<b>CALIDAD DE LOS SUELOS DEL MUNICIPIO</b>	<b>(HAS.)</b>	<b>(%)</b>
Medianos a Regulares	5.409	2.9
Regulares	2.765	1.5
Regulares a malos	809	0.5
Malos	5.429	2.9
Malos a muy Malos	95.046	51.0
Muy Malos	16.513	8.9
Sin Valor	59.230	32.0
<b>Total</b>	<b>185.201</b>	<b>99.7</b>

<b>CLASIFICACIÓN AGROECOLOGICA DE LOS SUELOS</b>	<b>(HAS.)</b>	<b>(%)</b>
Regulares	8.984 H.	4.9%
Malos	176.220 H.	95.1%
<b>Total</b>	<b>185.204 H</b>	<b>100.0</b>

<b>ZONAS DE VIDA : (POTENCIALIDADES)</b>	<b>(HAS)</b>	<b>(%)</b>
Piso Nival	1.396	0.75
Páramo	41.830	22.59
Selva Andina	79.842	43.10
Selva Subandina	55.948	30.21
Selva Bosque Neotropical	6.187	3.34
<b>Total</b>	<b>185.203</b>	<b>99.99</b>

Desde el punto de vista de la calidad del suelo se tiene que el 63.3% se considera en la categoría *de Regulares a Malos*, sumados a un 32.0% que se clasifican Sin Valor, lo que arroja tan solo un 4.7% de estos en las categorías Regulares y Medianos a Regulares. Adicional a esta circunstancia se tienen unas condiciones topográficas del territorio con altas pendientes, suelos con alto grado de erosión y la presencia de prácticas agrícolas poco recomendables, que constituyen un cuello de botella a la producción.

#### □ **Tamaño de la propiedad.**

El tamaño de las explotaciones agrícolas en el Municipio presenta la siguiente característica: el 20.7% representan áreas de entre 5 y 10 hectáreas y constituyen el mayor porcentaje frente al total, seguido por el tamaño de explotación de entre 4 y 5 hectáreas que representan el 19.5% del mismo. En resumen los dos rangos significan el 40.2% del total de predios, es decir, 1.983 predios como se muestra a continuación:

**CUADRO No. 4  
TAMAÑO DE LAS EXPLOTACIONES AGRÍCOLAS**

TAMAÑO (HAS.)	NO. DE PREDIOS	(% DEL TOTAL)	ACUMULADOS (%)
1 Ha.	96	1.9	
1 a 2	454	9.2	
2 a 3	565	11.5	
3 a 4	663	13.5	36.1
4 a 5	962	19.5	
5 a 10	1.021	20.7	40.2
10 a 20	603	12.2	
20 a 30	409	8.3	
30 a 50	140	2.8	
100 Has.	15	0.3	23.7
	4.928	100.0	

Fuente: Tesorería Municipal - UMATA. 1.998.

Las unidades de producción de menos de 4 hectáreas corresponden al 36.1% del total y el restante 23.% representan tamaños de explotación de más 10 hectáreas.

Esta circunstancia concuerda con la presión de demanda por tierra en la zona indígena con fines de producción, en virtud del incremento en el tamaño de la población.

Los tamaños de explotación más grandes se ubican en las siguientes localidades: Las Delicias, Risaralda, Pastales, La Honda, Togoima, Mesa de Togoima, Cruz de Togoima, Coquiyó, San Vicente, La Muralla, San Miguel, Avirama, Guaquiyó, Llano Bucu, Alto de San Miguel, Yusayú, Huila, y Cabuyo.

De manera contraria las localidades con menores tamaños de explotación y mayor distribución de la tierra son: Chupadero, Gargantilla, Cruz de Vitoncó, Cuartel, Cuetando, Caloto, La Palma, Suín, Chinas, El Naranjal y Guapió. (ver Anexo 1 - tabla No.1- 2).

#### □ **Costos de Producción.**

La estructura de costos de producción para los principales cultivos de la zona presenta un fuerte componente de mano de obra insumida - cerca del 60% en promedio - lo cual indica la poca injerencia en este tipo de cultivos de los procesos técnicos y tecnológicos

que permiten mejoras en los índices de productividad y por tanto de rendimiento; muy por el contrario, el alto componente de mano de obra no calificada incluida en el proceso productivo da cuenta de la gran dependencia que presentan las comunidades frente a las labores agrícolas para sustentar su desarrollo, afirmar su vocación agropecuaria y sus procesos socioculturales, pese a la deficiente calidad de sus tierras utilizadas como factor de producción.

Puede apreciarse a partir del cuadro de costos y rendimientos, que los cultivos más tradicionales en la región no arrojan indicadores muy favorables de rentabilidad económica en razón a que los rendimientos por hectárea no se ajustan a los estándares por tipo de cultivo lo cual hace que la utilidad no responda a las expectativas. Adicionalmente, y dado que el cultivador no posee una infraestructura de comercialización que le permita adicionar más valor agregado, el precio al productor – que generalmente es fijado por los intermediarios - castiga los ingresos y la utilidad bruta del cultivador.

#### □ **Cultivos Ilícitos.**

El Plan Nacional de Desarrollo Alternativo – Plante – auspiciado por el Gobierno Nacional ha introducido a las comunidades de Tierradentro, y en particular a las del Municipio de Páez, otra visión del concepto de desarrollo desde la perspectiva de propiciar una nueva posibilidad de reencuentro de la sociedad indígena y campesina con su vocación productiva, irrigando unos recursos económicos en la zona para el fortalecimiento de la infraestructura productiva de las comunidades, en unos casos, y en otros, apoyando a pequeños grupos asociativos con efectos redistributivos importantes.

Sin embargo, las condiciones de extrema dependencia de la comunidad frente a labores agrícolas y agropecuarias no alcanzan a ser subsanadas con el apoyo de programas sociales como el Plante, el cual ha beneficiado a más de 11.013 personas con sus diferentes proyectos sociales y productivos durante los años 1.997 y 1.998 tan solo en el Municipio de Páez. Esta cifra no contempla el efecto multiplicador de las acciones del programa en otros ámbitos de la zona de Tierradentro como las acciones que se desarrollan en el Municipio vecino de Inzá.

En este caso el indicador de éxito del Programa Plante debe considerarse como el número de familias o personas vinculadas a nuevos procesos o proyectos productivos considerados bajo el concepto de legalidad del Estado Nacional.

Con base en lo anterior podemos reafirmar lo siguiente:

- La orientación del gasto realizada por el Programa Plante se ha dirigido a fortalecer las estructuras y el tejido social y cultural de las comunidades de la zona.
- Ha permitido el fomento a la producción agropecuaria en el apoyo a pequeños y medianos procesos productivos aportando recursos valiosos en un medio en donde el factor capital y los recursos del crédito son escasos.

- Algunos de los proyectos han logrado mejoras – aún sin evaluar completamente – en términos de la calidad de vida de algunas localidades del Municipio, en virtud a los proyectos de Saneamiento Básico Ambiental llevados a cabo como por ejemplo, la construcción de Acueductos Veredales, de sistemas de Alcantarillado, o Tendido de Redes Eléctricas, entre otros.
- La inversión total realizada por el programa entre 1997 y 1998 alcanza la cifra de \$825.663.600, de la cual, en acciones de Saneamiento Básico ha alcanzado un valor de \$307.303.000, en proyectos de producción agropecuaria \$216.120.000, y en mejoramiento y ampliación de vías para la comercialización de bienes \$59.300.000. Los tres rubros anteriores representan el 70% de la inversión total realizada por el Plante en el Municipio de Páez, y para cada uno de los rubros significa el 37%, 26% y 7%, respectivamente.
- El esfuerzo realizado en el fortalecimiento a grandes programas productivos comunitarios alcanzó la cifra de \$181.370.000, es decir, el 22% de la inversión total.

Aún así, el Programa Plante continúa siendo una alternativa válida para las comunidades de la región como mecanismo de desarrollo alternativo que se maneja - vía subsidio, como en otras zonas del país.

## CAPITAL

### □ Inversión y Fuentes.

La inversión en el Municipio de Páez a nivel global a evolucionado de la siguiente manera:

**CUADRO No. 5  
INVERSION EN EL MUNICIPIO**

Año	Gasto Funcionamiento	Gasto en Inversión	Total
1.995	35%	65%	100%
1.996	29%	71%	100%
1.997	29%	71%	100%
1.998	24%	76%	100%

Fuente: Plan de Desarrollo Municipio de Páez 1.998-2.000.

A pesar del alto porcentaje destinado a recursos de inversión, en términos absolutos cada una de las zonas del territorio (UEF) percibe una porción muy pequeña de estos que se diluye en las 12 áreas de interés general definidas por la administración, a saber:



- Educación.
- Salud.
- Infraestructura Vial.
- Vivienda.
- Telecomunicaciones.
- Electrificación Rural y Urbana.
- Economía y Producción.
- Medio Ambiente.
- Prevención y Atención de Desastres.
- Cultura y Turismo.
- Desarrollo de la Administración.
- Deporte y Recreación.

La estructura de ingresos del municipio se compone de los ingresos corrientes de la Nación, los recursos propios, los recursos de cofinanciación y otros recursos; sin embargo por efectos del bajo índice que arroja el esfuerzo fiscal que fluctúa entre el 55% y el 70%, el nivel de ejecución no es el más efectivo. (ver Plan de Desarrollo del Municipio 1.998 - 2.000)

Los niveles de inversión en infraestructura física productiva así como en la apertura y adecuación de vías varían de año a año y según zona de atención sin que este tipo de inversiones genere impactos significativos en la generación de nuevo valor. Por tanto, esta inversión posee un carácter más social que productivo en razón de que no existe un componente de inversión complementario del lado de la oferta.

Desde la óptica de la inversión privada, esta se circunscribe a la que realizan los particulares en las actividades productivas que se centralizan en la cabecera municipal. El Municipio posee solo la Caja Agraria como única institución de financiamiento dentro de la localidad, lo que brinda una idea del escaso movimiento financiero para apalancar iniciativas de producción tanto del sector agrícola y pecuario como del sector comercial.

## **TRABAJO**

### **□ Generación de Empleo**

Dado que Páez es un Municipio rural (el 80% de su población se encuentra en el área rural), la generación de empleo se encuentra determinada por el número de jornales que cada cultivo demande en las etapas de preparación, siembra, cosecha y postcosecha; sin embargo, las prácticas culturales, la vocación agrícola de los núcleos familiares y la inexistencia de cultivos eminentemente comerciales hacen común las siembras intercaladas para varios productos, dificultando el cálculo de un número exacto de personas vinculadas a las labores agrícolas.

---

Para el caso del cultivo del café se tiene que aproximadamente en el Cauca el número de empleos directos por hectárea es de 1.6 personas por hectárea y de indirectos 0.6 personas/Ha., lo que arroja un dato cercano a las 2.967 personas vinculadas a este cultivo en el Municipio, las cuales también complementan su actividad con la práctica de otros cultivos alternos.

A excepción de los cultivos de café y frijol, fundamentalmente, la producción local es de autosubsistencia, en virtud a que la productividad de los suelos es baja, los volúmenes de producción comercializables son mínimos, el área disponible para siembra es cada vez más pequeña por razones demográficas y culturales como las altas tasas de crecimiento de la población (todas mayores al 3.0% para cada una de las zonas) y la expansión de las áreas de los resguardos, por lo que sumado a otros factores estructurales las posibilidades de generación de empleo actual son muy pocas.

En conclusión, no existen grandes áreas de cultivos con fines comerciales que permitan estimar un número específico de empleos por hectárea y por tipo de cultivo; sin embargo, se puede afirmar que el mayor número de empleos directos e indirectos es generado en la cabecera municipal y estos se hallan asociados fundamentalmente a las actividades del subsector Comercio, Restaurantes y Hoteles (subsector 6 de la clasificación CIIU) y a algunas actividades manufactureras.

El número aproximado de empleos en la cabecera generados por actividades formales esta determinado por el número de establecimientos comerciales registrados en la oficina de Industria y Comercio. Por tanto, la estructura de la actividad económica en Páez es como sigue:

□ Estructura de la Actividad Económica en Páez.

**CUADRO No. 6  
ESTRUCTURA DE LA ACTIVIDAD ECONOMICA EN PAE Z**

<b>Establecimiento</b>	<b>No.</b>	<b>Establecimiento</b>	<b>No.</b>
Industria Apícola Páez	1	Panaderías	4
Sastrerías	4	Depósitos	1
Billares	6	Venta de Gaseosas	4
Heladerías	2	Residencias	2
Cantinas	7	Carpinterías	5
Almacenes de Variedades	1	Droguerías	3
Graneros	28	Misceláneas	3
Comidas Rápidas	1	Supermercado	1
Restaurantes	14	Confiterías	3
Talleres de Mecánica	6	Fuentes de Soda	3
Elbas	7	Papelerías	1
Talleres de Radio y TV	4	Talleres de Mecánica Industria.	1
Peluquerías	2	Expendio de Gasolina	2
Confecciones	2	Compras de Café	2
Agropecuarias	1	Juegos Electrónicos	1
Ferreterías	5	Talabarterías	1
Modisterías	1	Galleras	1
Fotografías	1	Bicicleterías	1
Venta de Jugos	1	Talleres de Motos	1
Discotecas	3	Talleres de Ornamentación	1
Almacenes (misceláneos)	7	<b>TOTAL</b>	<b>146</b>

Fuente: Oficina de Industria y Comercio - Páez, 1.998.

#### □ Remuneración a la Mano de Obra.

En términos de la remuneración al trabajo, esta se halla íntimamente ligada a la productividad de la mano de obra que para el caso de la producción agrícola, como ya se mencionó, no posee los mejores indicadores. Salvo casos particulares, las mayores remuneraciones se obtienen asociadas a las actividades económicas que se desarrollan en la cabecera local como la prestación de servicios de alojamiento, alimentación y otros servicios complementarios.

Para el caso del sector rural, existe en la localidad de Mosoco un número pequeño de jóvenes que se han capacitado en las técnicas para la fabricación de productos lácteos con la asesoría de ONG'S externas al Municipio lo que les ha permitido mejorar sus niveles de remuneración. La mano de obra tanto en la cabecera como en el área rural es un factor abundante lo que en términos económicos devalúa considerablemente su precio. Por estar culturalmente asociada a las labores del campo en donde el nivel tecnológico es bajo, no es de carácter cualificado. En el casco urbano de Belalcázar las mejores remuneraciones están asociadas al nivel de empleo generado por la administración municipal en labores propias de la gestión de procesos; de igual forma sucede con algunas actividades comerciales distintas a las del sector gobierno como por ejemplo, el servicio de restaurantes y alojamientos y la distribución de comercio al detal, entre otros.

En otros núcleos como Riochiquito, Itaiibe y San Luis, las actividades de mayor remuneración están asociadas de idéntica manera a las labores de intermediación y distribución de alimentos y mercancía al detal.

### TECNOLOGÍA

#### □ Conocimiento.

Al interior del Municipio de Páez no se dan procesos productivos manufactureros que involucren altos niveles de conocimiento con relación al componente tecnológico, en razón de que no existen industrias manufactureras de mediano ni pequeño tamaño. Los pocos procesos agroindustriales se registran en el sector rural mediante técnicas tradicionales de producción como la transformación del fique para la fabricación de cabuya, el beneficio del café, la transformación de la caña para la fabricación de panela y otros de igual significancia. Solo la Quesería Rural Indígena de Mosoco, en el Resguardo del mismo nombre, desarrolla procesos productivos con una mediana capacidad tecnológica en la fabricación de productos lácteos.

El Know How urbano esta vinculado al sector servicios, que como ya se mencionó, se basa en los renglones de Fabricación y Distribución de Alimentos y Bebidas, así como en el de Comercio, Restaurantes y Hoteles.

### □ **Infraestructura y Equipamiento.**

La inversión estatal esta orientada al mejoramiento y reposición de los activos productivos sociales - caminos, obras de arte, etc. - y a la rehabilitación de la infraestructura social - escuelas, puestos de salud. Por tal motivo no se tipifica al interior de la localidad el desarrollo de firmas que laboren en obras de carácter civil.

Contablemente no existe una valoración en el municipio de esta infraestructura. La inversión que se realiza en conocimiento técnico o profesional es de carácter personal y no responde a una política de orden gremial sistemática, salvo las acciones de capacitación que realiza la Administración Municipal para sus funcionarios.

⇒ Relaciones de Mercado.

### **ARTICULACIÓN CON EL MERCADO Y DESTINO DE LOS PRODUCTOS.**

Las localidades que concentran el mayor volumen de producción y consumo son: la cabecera municipal de Páez, Belalcázar, las cabeceras de los municipios de Inzá y Silvia, en el Departamento del Cauca, y las zonas urbanas de los municipios de La Plata y Nátaga, en el departamento del Huila. Existen otras localidades menores que concentran a productores y consumidores microregionales, como el caso de Mosoco, Riochiquito e Itaibe, en Páez, y San Vicente y Calderas en el municipio de Inzá.

Se distinguen diferentes actores sociales al rededor de los procesos productivos: El Estado-Municipalidad y la sociedad civil; el primero de ellos cumple la función de facilitador de las relaciones de intercambio comercial entre los agentes de la sociedad civil, y estos a su vez han definido los espacios necesarios para llevar a cabo su actividad económica con relación al tamaño que definen la oferta y la demanda. Por esta razón se aprecian mercados de diferente magnitud como el de Belalcázar frente al de Mosoco o el de Vitoncó.

Las relaciones sociales de producción en el municipio se dan entre las instituciones (gobierno local, cabildos indígenas, gremios, etc.) y los hogares como instrumentos operativos que agencian la política al rededor de los mercados que se aprecian en Páez, a saber: mercado de tierras, mercado de bienes y servicios, mercado de capital y mercado laboral.<sup>2</sup>

### **CARACTERIZACIÓN Y CLASIFICACIÓN DE LAS UNIDADES ESPACIALES DE FUNCIONAMIENTO ECONÓMICO O UNIDADES HOMOGÉNEAS GEOECONÓMICAS.**

Teniendo como base las unidades espaciales territoriales que se dan al interior del municipio de Páez como lo son el Resguardo Indígena, la Comunidad Civil Indígena, el Corregimiento y la Vereda, sumado a las características particulares de cada una de ellas definidas a partir de los criterios de actividad económica, intercambio comercial, red vial común y factores de producción articuladores, se han definido las unidades homogéneas geoeconómicas que se detallan en el anexo No. 3 - Tabla No.4.

❑ **Productos Principales.**

Los productos de mayor significancia en términos de producción y siembra definidos según la clasificación y zonificación geoeconómica, es la siguiente:

**CUADRO No. 7  
PRODUCCIÓN SEGÚN CLASIFICACIÓN Y ZONIFICACIÓN**

UNIDAD ESPACIAL	PRODUCTOS
ORIENTE	Café, Fríjol, Lulo, Tomate de Árbol
SUR BAJA	Ganadería de doble propósito, Leche, Maíz, Fríjol, Panela.
SUR ALTA	Café, Fríjol, Frutales (en especial Lulo)
CENTRO	Café, Fríjol, Maíz, Cebolla, Plátano, Hortalizas, Arvejas, Caña de Azúcar y Gallinas.
NORTE ALTA	Ganado de doble propósito, Leche, Café, Hortalizas, Mora, Lulo.
NORTE BAJA	Tomate, Lulo, Fique, Fríjol, Maíz, Caña de Azúcar y Papa.
OCCIDENTE	Ganado de doble propósito, Papa, Maíz, Frutales y Quesos.

❑ **Origen y Destino de la Producción.**

A continuación se sintetizan los flujos comerciales que se establecen inter e intraregionalmente en el municipio de Páez:

**CUADRO No. 8  
ORIGEN Y DESTINO DE LA PRODUCCIÓN**

DESDE:	HACIA:
<b>Zona Oriente (Riochiquito)</b> • Café y Fríjol	• Neiva, La Plata y Nátaga.
<b>Zona Sur Baja (Itaibe)</b> • Aguacate • Ganado • Leche • Café	• Cali • La Plata • Popayán • Nátaga
<b>Zona Sur Alta (San Luis)</b> • Café y Fríjol • Lulo	• Belalcázar y/o Cali • Cali

**CUADRO No. 8**  
**ORIGEN Y DESTINO DE LA PRODUCCIÓN (Continuación)**

<b>DESDE:</b>	<b>HACIA:</b>
<b>Zona Norte Alta (Tálaga)</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Leche, Café, Mora, Papa y Truchas</li> <li>• Tomate de Árbol y Lulo</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Belalcázar</li> <li>• Cali</li> </ul>
<b>Zona Norte Baja (Vitoncó)</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Tomate, Lulo,</li> <li>• Cabuya</li> <li>• Frijol</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Mosoco y Silvia</li> <li>• Mosoco y Popayán</li> <li>• Belalcázar</li> </ul>
<b>Zona Occidente (Mosoco y San José)</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Leche</li> <li>• Ganado de carne</li> <li>• Papa</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Popayán</li> <li>• Belalcázar y Silvia</li> <li>• Silvia y Popayán</li> </ul>

A partir de lo anterior se establecen de manera clara los flujos económicos de mayor categoría que a su vez integran una serie de veredas como centros de producción o acopio de estos productos.

❑ **Producción y Área Sembrada.**

**Producción agrícola.** La mayor parte de la producción se destina a la autosubsistencia y los excedentes son comercializados en los mercados microregionales o los de Belalcázar, Popayán, La Plata o Cali.

En el Anexo 4 - Tabla No.5 se aprecia el número de hectáreas sembradas y el número de productores según tipo de cultivo y localidad de procedencia. La relación entre el número de productores y el área sembrada muestra claramente los bajos niveles de producción por productor, por vereda y zona, que para cada tipo de cultivo son diferentes dentro de un amplio rango de porcentaje.

Solo productos como café y frijol alcanzan en algunos casos el valor de 0.5 para el índice hectáreas - productor, lo cual ratifica el sentido de la producción de autoconsumo con bajos excedentes comercializables.

❑ **Producción Pecuaria**

El 30% de la producción total de bovinos en el municipio corresponden a la zona sur baja con 3.251 cabezas y las zonas occidente y oriente representan cada una un 17% del total. El anexo No. 5 - Tabla No.6 ilustra la producción pecuaria para Bovinos, Ovinos, Porcinos, Equinos y otras especies menores según zona de procedencia.

## □ INTERMEDIACIÓN

Es el componente que adiciona más valor agregado en la cadena productiva. Dadas las dificultades de la topografía y de infraestructura para llegar a los centros de producción, la intermediación es un componente fuerte e indiscutible en la cadena de valor de la región. Aunque no se tiene datos sobre el número de comerciantes que realizan la intermediación, es claro que su participación es de la mayor importancia en el fortalecimiento de la producción, particularmente agrícola, en virtud a que no existen canales propios de comercialización en la región, agrupados bajo figuras como cooperativas, asociaciones de productores, u otros. En algunas localidades como Riochiquito se dan de manera incipiente.

## □ ACCESIBILIDAD Y RED VIAL

La geomorfología que presenta la zona, el grado de dispersión de los asentamientos humanos, y la inexistente red de carreteras al interior del municipio hacen aún más difícil la presencia del estado y de la inversión privada en dichos lugares. Existe una red de caminos que comunican las vecindades - la mayor parte de estos de herradura - debiendo realizar largas jornadas para llegar de una localidad a otra. En el Anexo 6 - Tabla No.7 se aprecia la distancia de cada una de las localidades del Municipio a la cabecera central encontrándose sitios tan apartados y/o de tan difícil acceso como Riochiquito a 119 Km., Araujo a 87 Km. o Palmira a 125 OMS.

La localidad de Belalcázar presenta los siguientes sitios de ingreso:

**Al Norte:** Un camino en malas condiciones que colinda con el municipio de Toribío.

**Al Sur:** Un camino que se bifurca y comunica con los municipios de Inzá y La Plata.

**Al Oeste:** Un camino interrumpido por el desastre de 1.994 que comunica a través del Resguardo de Mosoco con el municipio de Silvia.

## □ TRANSPORTE

En concordancia con lo expuesto en el punto anterior, el sistema de transporte se circunscribe al movimiento de vehículos particulares y de la línea (chiva) que presta el servicio a la comunidad hasta los lugares más apartados a donde es posible llegar por vía carretable. La comunicación interveredal se realiza en su gran mayoría a lomo de bestia o a pié. La comunicación intermunicipal es buena, regulada y sistemática, y se presta a través de equipo automotor de los Municipios vecinos o de empresas transportadoras con asiento en Popayán, La Plata o Inzá.



## □ ASISTENCIA TÉCNICA

Esta es prestada por los técnicos de la UMATA, quienes conforman un equipo muy pequeño que no satisface las necesidades de los moradores rurales. Las grandes distancias, lo escaso del personal técnico, los bajos niveles de producción y productividad, entre otros, son factores de la baja competitividad de la producción local. El crédito es un recurso al que pocos pueden acceder en razón al círculo vicioso de la improductividad, baja rentabilidad y alto costo del capital.

## □ NIVEL DE ORGANIZACIÓN EMPRESARIAL.

La agremiación más importante en la localidad y la región es el Comité de Cafeteros quien presta asistencia técnica a los productores. Las manifestaciones más significativas de la operación empresarial organizada se aprecian en la cabecera municipal en actividades económicas como la prestación de servicios personales y producción y comercialización de alimentos, entre otros. Sin embargo, no existen gremios que agrupen a comerciantes, empresarios en general o productores agrícolas, salvo manifestaciones incipientes en este último caso para bienes como el frijol y el café.

**3.1.3 Relaciones Sociales de Producción.** Hacen referencia en general a las relaciones que se establecen entre los agentes dentro de la actividad económica.

## □ Formación de Precios.

La formación de precios al interior del municipio se realiza a partir de la naturaleza del bien transable; es decir, bienes de origen agropecuario o bienes manufacturados. Para el caso de los primeros, y como se da en todo el Territorio Nacional, el precio depende en gran parte del volumen de la oferta del bien en cuestión, el cual, a su vez, también depende de condiciones climáticas, estacionalidad del producto y en menor medida de la cantidad de insumos y sistema utilizado en el proceso de producción.

Sin embargo, el principal componente en la formación de precio para bienes de origen primario es la capacidad de gestión de los agentes del mercado. En general en el municipio de Páez, y para cada una de las unidades económicas identificadas (7), los productores no están organizados en asociaciones de productores ni bajo la figura de uniones de compra como estrategias conjuntas de negociación para lograr eficiencia y eficacia en los procesos de negociación, lo que significa que las reglas por las cuales se rigen los agentes del mercado son de naturaleza cambiante.

Lo anterior implica que el agente más fuerte, que en la generalidad de los casos es el intermediario, "jalona el precio"; en los mercados más significativos del municipio, como los de Belalcázar, San Luis, Itaibe, Riochiquito y Mosoco, el precio para el productor representa la posición de desventaja de este con relación a los términos de intercambio comercial.

Los productos que manejan un menor rango de fluctuación de precios son el Café y el Frijol; el primero en virtud a que el precio interno fijado por la Federación Nacional del Grano actúa como parámetro para la fijación de este, y en el segundo caso, para el Frijol, el volumen de producción que se presenta en los mercados y el alto número de productores por zona actúa como elemento estabilizador del precio.

Para el caso de los bienes manufacturados los precios son administrados, es decir, el precio al cual se transan ante el intermediario final ya poseen un componente de estabilidad y viene prefijados desde su lugar de origen, o sea, desde fábrica, dejando un margen de libertad muy escaso para que el distribuidor final agregue nuevo valor al precio final al consumidor.

#### □ **Sentido de Pertenencia.**

Es importante con relación al recurso tierra y por razones de subsistencia familiar, tradición, etnia y cultura. Las razones de crecimiento económico son menos apreciables. En términos de la formación de la ventaja competitiva municipal, el sentido de pertenencia, en asocio con la adecuada disposición para el trabajo, una alta motivación y los demás criterios tecnológicos esenciales de la ventaja configura el ambiente competitivo necesario para que esta se dé.

#### □ **Actitud frente al cambio.**

Los procesos inerciales de subsistencia, olvido estatal, ubicación geográfica, difícil acceso a los recursos productivos, han propiciado una tendencia de estancamiento para promover nuevos procesos de cambio.

#### □ **Organización y participación social.**

Existen líderes comunales con buen grado de reconocimiento que movilizan procesos colectivos al interior de las localidades veredales o de resguardo. El recurso tierra es el que más movilización genera no solo por razones de producción y subsistencia, sino por razones de tradición y cultura.

#### □ **Componente Tecnológico**

El componente tecnológico comprende las prácticas o técnicas utilizadas en función de la combinación de actividades productivas al interior del sistema.

Con relación al nivel tecnológico involucrado en el procesamiento y transformación de bienes o en la prestación de servicios, los procesos con mayor componente tecnológico incorporado son los relacionados con el beneficio del café que se realiza en diferentes lugares del municipio, la fabricación de productos lácteos en la cabecera del Resguardo de Mosoco, el corte, secado y procesamiento del fique para la fabricación de cabuya y la producción de panela a partir de la cosecha, transporte y molienda de la caña. Existe

también un proyecto para el procesamiento de fruta en el Resguardo de Tálaga el cual se encuentra en estado de espera.

**3.1.4 Perfil Competitivo Municipal.** El municipio de Páez presenta un perfil muy bajo en virtud a que el limitado nivel productividad de los factores, el carácter social y colectivo de las unidades productivas generadoras de valor agregado, la ausencia de una estrategia competitiva y su insignificante nivel de inserción en los mercados regionales configuran una plataforma competitiva y un grado de posicionamiento de bajo nivel.

#### □ **La plataforma Competitiva**

La plataforma competitiva representa para el municipio el componente de producción, es decir, define el conjunto de criterios y potencialidades que le permite a éste crecer económicamente, generar nuevo valor agregado y permite eslabonamientos hacia delante y hacia atrás articulando cadenas productivas. En ese sentido la perspectiva de análisis se observa desde los factores y los encadenamientos.

##### ⇒ Los Factores

Páez no es un municipio competitivo en términos de factores básicos ni avanzados frente a sus similares de la región.

El Municipio no posee factores avanzados de producción, es decir, infraestructura vial, infraestructura de producción y comercialización, manos de obra altamente calificada y componente tecnológico competitivo. Por el contrario los factores con que cuenta el Municipio desde esta visión se clasifican dentro de la categoría de Básicos, es decir, mano de obra no calificada, nivel tecnológico con enfoque tradicional, escaso capital financiero y bajo nivel de capacitación y conocimiento tecnológico. Esta circunstancia hace que los factores sean poco competitivos.

Otro aspecto importante es que no se aprecian esfuerzos claramente definidos para mejorar su dotación de factores al punto que respondan a una política sistemática de competitividad.

##### ⇒ Las Cadenas Productivas

Las cadenas productivas articulan la ventaja competitiva de las regiones; sin embargo en el municipio de Páez ello no se da por el bajo nivel de producción, la escasa productividad, las características de autoconsumo y por consiguiente la imposibilidad de adicionar más valor agregado a la cadena de producción.

El nivel de encadenamiento de las diferentes etapas de producción entre sectores de la misma o de diferente actividad económica es casi nulo. Estos se dan, como ya se ha mencionado antes en este documento, en las ramas de producción agroproductivas ya que no existen procesos industriales significativos o de gran escala.

Los encadenamientos son de origen vertical más no horizontales y no relacionan otros sectores o ramas económicas. Los más significativos son los siguientes:

**CUADRO No. 9  
ENCADENAMIENTOS DE LAS CADENAS PRODUCTIVAS**

<b>ETAPA INICIAL</b>	<b>ETAPA FINAL</b>	<b>LUGAR</b>
Producción de Leche	Fabricación de Derivados Lácteos (Yogur y Queso)	Resguardo Indígena de Mosoco
Cultivo de Caña	Fabricación de Panela	Todos los Resguardos
Cultivo de Fique	Fabricación de Cabuya y Costales	Algunos Resguardos
Cultivo del Café	Beneficio y Venta Directa	Todo el Municipio

#### □ **El Posicionamiento**

El posicionamiento hace referencia a la condición y capacidad de realización de la producción, a la imagen deseada y al grado de inserción de la economía local en el contexto de la región o la nación como consecuencia de una estrategia escogida para ello; de esta manera, esta íntimamente relacionada con la plataforma competitiva del municipio. En ello se debe destacar:

##### ⇒ Demanda del Mercado

El grado de inserción de los productos originados en Páez como café y frijol, principalmente, no poseen una característica particular que les permita una diferenciación de producto en los mercados, como tampoco se da el desarrollo de nuevos productos o servicios asociados para otros segmentos de mercado con el fin de posicionar estos y el municipio.

No existe, pues, una fuerte y real inserción del municipio ni de sus escasas empresas en los mercados regionales ni nacionales dado que tampoco existe una producción significativa en términos de volumen o calidad.

Las demandas del mercado continúan dándose sobre en - la vía origen - destino de los productos de naturaleza primaria con escaso o nulo valor agregado. Estos productos se comercializan en su mayoría en una pre-fase "campo-mercado", en donde el proceso de intermediación no adiciona nuevo valor puesto que ello no implica transformación de la producción primaria.

##### ⇒ La Estrategia

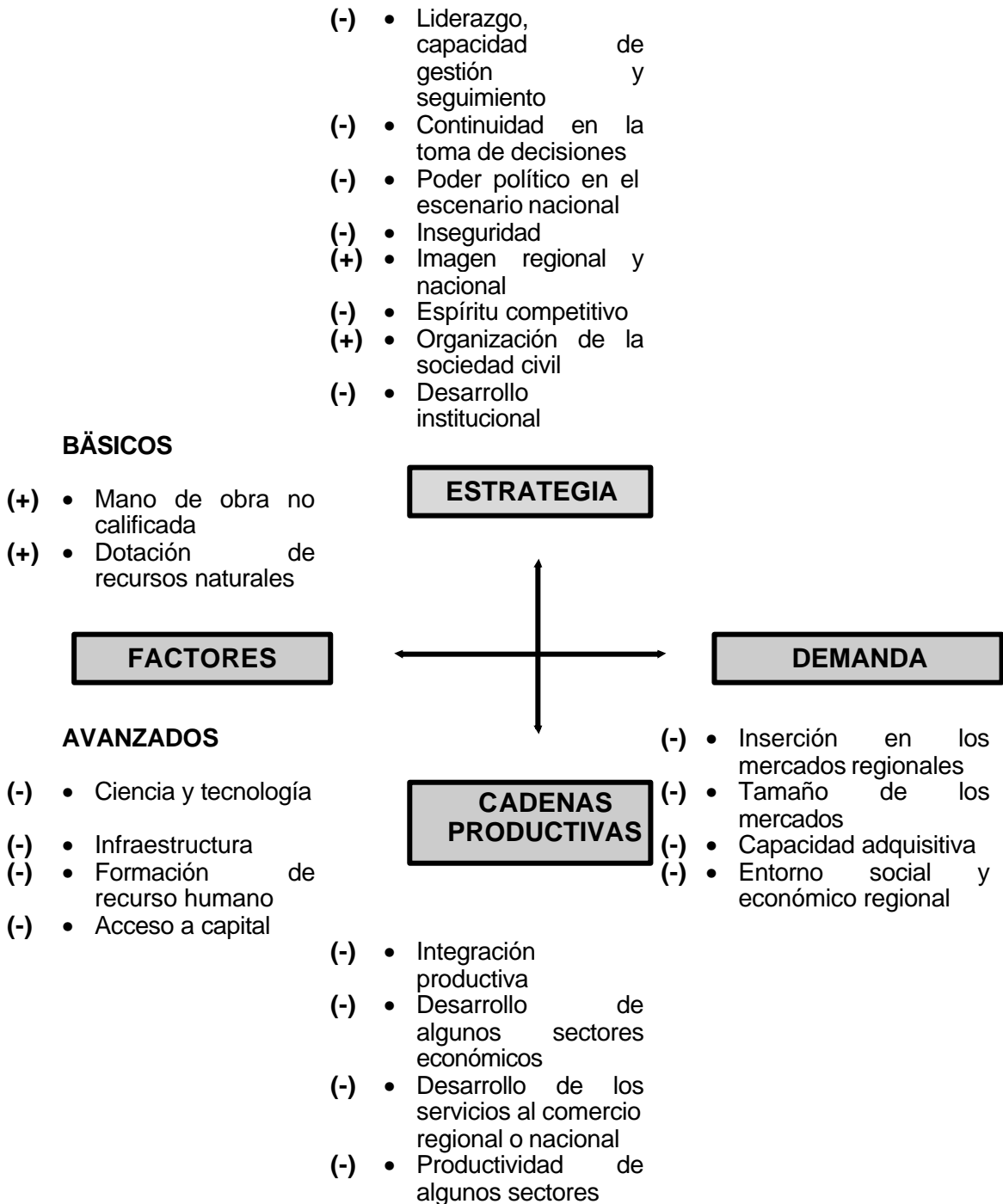
La base de la estrategia radica en la creación y consolidación de una cultura de competitividad que no se vislumbra en el sector productivo rural ni urbano de Páez.

---

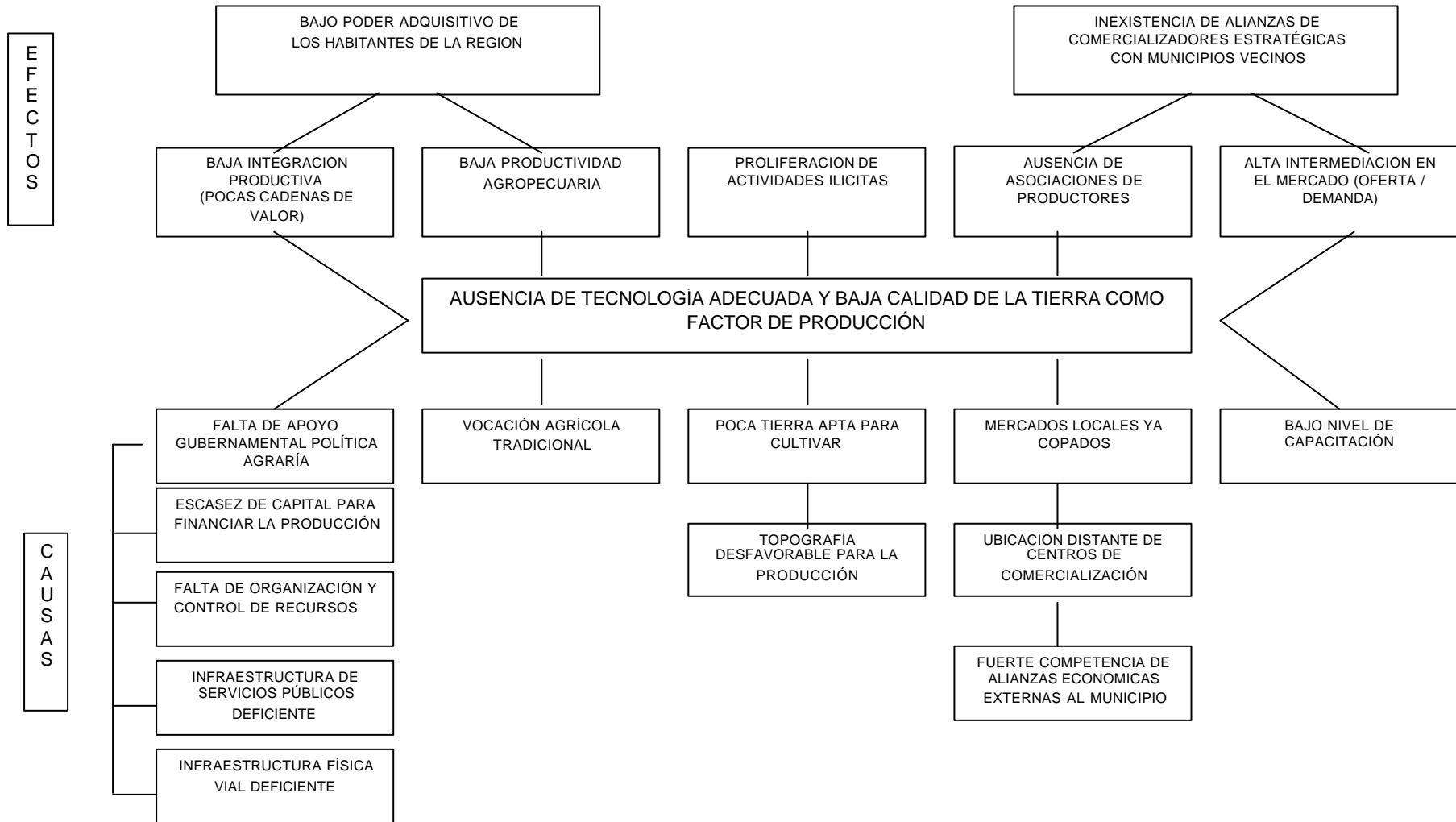
No existe unidad de gremio para la toma de decisiones ya que la multiplicidad de actores dentro de la esfera de la producción debilita una posición fuerte de competencia. Ello se evidencia en las importantes variaciones que sufren los precios de los dos productos principales de la región como son café y frijol, en virtud de que cada agente productor comercializa por su cuenta y riesgo. Solo en las localidades de San Luis, Riochiquito, Itaibe, Mosoco y Belalcázar la primera cadena de intermediación logra estandarizar las fluctuaciones del precio de estos dos productos que luego son comercializados en La Plata o Popayán.

Con base en lo anterior, tanto la conformación de la plataforma competitiva de Páez como su nivel de posicionamiento regional permiten estructurar un perfil de Diamante Competitivo para el municipio con muchas deficiencias a ser abordadas.

**DIAMANTE COMPETITIVO DEL MUNICIPIO DE PÁEZ**



### 3.1.5 ÁRBOL DE PROBLEMAS



### 3.1.6 MATRIZ CAUSA - EFECTO

#### CONFLICTO: INADECUADA TECNOLOGÍA

CAUSAS	EFECTOS	ESTADO IDEAL	ESTRATEGIAS	ACTORES INVOLUCRADOS
<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Escasez de Capital para financiar producción.</li> <li>▪ Vocación agrícola tradicional (monocultivo, roza y quema).</li> <li>▪ Poca tierra para cultivar.</li> <li>▪ Tomografía desfavorable para la producción.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Bajo nivel de productividad en el campo.</li> <li>▪ Escaso poder adquisitivo de los habitantes de la región.</li> <li>▪ Proliferación de actividades y practicas ilícitas.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Otorgamiento de créditos (corto, mediano y largo plazo).</li> <li>▪ Diversificación de cultivos.</li> <li>▪ Agricultores capacitados en labores técnicas agropecuarias específicas para la región.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Transferir y adaptar tecnología limpias propias de implementarse en la región con la mano de obra existente.</li> <li>▪ Implementar proyectos agropecuarios sostenibles económica, social y ambientalmente.</li> <li>▪ Identificando zonas potenciales para las prácticas de producción.</li> <li>▪ Mecanizando la producción en zonas planas y con pendientes menores de 15 °.</li> </ul>	<p>Alcaldía Comunidad UMATA Banco Agrario SENA Universidades ICA INVIAS FEDESARROLLO</p>



**MATRIZ CAUSA- EFECTO**

**CONFLICTO: BAJA PRODUCTIVIDAD AGROPECUARIA**

CAUSAS	EFFECTOS	ESTADO IDEAL	ESTRATEGIAS	ACTORES INVOLUCRADOS
<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Mercados locales ya saturados y escasez de demanda.</li> <li>▪ Ubicación distante de los centros de comercialización.</li> <li>▪ Fuerte competencia de alianzas económicas externas al municipio.</li> <li>▪ Ausencia de educación y capacitación de uso y posibilidades de la tierra.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Ausencia de existencia de cadenas de valor agregado (poca integración productiva (campo, cosecha, agroindustria y comercialización).</li> <li>▪ Inexistencia de asociaciones de productores y comercializadores.</li> <li>▪ Alta presencia de intermediarios, tanto en la oferta como en la demanda de bienes.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Demanda creciente y constante de la producción agropecuaria de la región.</li> <li>▪ Centros de acopio y de procesamiento agroindustriales de la producción.</li> <li>▪ Tecnologías implementada limpias, conservadoras y apropiadas para las condiciones de la región.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Recuperar y tecnificar las áreas cultivadas según uso y potencialidades técnicas recomendada.</li> <li>▪ Contratar estudios de comercialización para incrementar demanda de la producción agropecuaria de la región.</li> <li>▪ Diversificando con cultivos alternativos comercializables.</li> <li>▪ Fomentar la agro industrialización de algunos productos agrícolas.</li> <li>▪ Facilitando créditos en dinero o en bienes para adquirir insumos indispensables en la producción agrícola.</li> <li>▪ Recurriendo a instituciones que prestan asistencia técnica para buscar orientación.</li> <li>▪ Fortaleciendo la creación de asociaciones de productores y los medios de transporte para su comercialización.</li> </ul>	<p>Alcaldía. Comunidad. UMATA. Banco Agrario. SENA. Universidades. ICA. INVIAS. FEDESARROLLO.</p>

**MATRIZ CAUSA - EFECTO**

**CONFLICTO: BAJA PRODUCTIVIDAD AGROPECUARIA (CONTINUACIÓN)**

CAUSAS	EFECTOS	ESTADO IDEAL	ESTRATEGIAS	ACTORES INVOLUCRADOS
<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Tierra en el 95% no recomendada para practicas agropecuarias</li> </ul>			<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Fomentando la producción de insumos de uso agropecuario (agricultura orgánica).</li> <li>▪ Implementando puntos de venta y comercialización en mercados vecinos de los excedentes comercializables.</li> <li>▪ Fomentando la producción pecuaria (autoconsumo y comercialización).</li> <li>▪ Facilitando créditos, subsidios y asistencia técnica para adecuar sitios (galpones porquerizas, estanques, etcétera)</li> <li>▪ Mejorando suelos y pastos para prácticas de explotación de ganado mejorado.</li> <li>▪ Realizando estudios de factibilidad a mediano plazo con fin de industrializar la Producción pecuaria del municipio.</li> </ul>	<p>Alcaldía. Comunidad. UMATA. Banco Agrario. SENA. Universidades. ICA. INVIAS. FEDESARROLLO.</p>

**MATRIZ CAUSA- EFECTO**

**CONFLICTO: DIFÍCIL ACCESO FÍSICO ENTRE CENTROS POBLADOS**

CAUSAS	EFECTOS	ESTADO IDEAL	ESTRATEGIAS	ACTORES INVOLUCRADOS
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Infraestructura de servicios deficiente.</li> <li>• Falta de Organización y control de recursos.</li> <li>• Vías defectuosas, principalmente caminos de herradura y Transporte escaso.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Escasa integración de la zona rural con el casco urbano.</li> <li>• Subutilización de tierras.</li> <li>• Proliferación de cultivos ilícitos aprovechando marginalidad y aislamiento.</li> <li>• Incrementos en costos de transporte, y de producción y de los precios de los productos.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Vías en buen estado que permiten el uso de transporte vehicular, que comunica todos los centros poblados rurales y la cabecera, disminuyendo los costos de transporte y utilizando las áreas sin uso.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Gestionar recursos de inversión para la implementación de infraestructura de construcciones nuevas y recuperación en vías, energía eléctrica y comunicaciones, que comuniquen la región con otros municipios tanto del mismo como de los departamentos vecinos, y al mismo tiempo se integre en la estrategia de vía al desarrollo del puerto sobre el océano Pacífico.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Alcaldía.</li> <li>▪ Comunidad.</li> <li>▪ UMATA.</li> <li>▪ Banco Agrario.</li> <li>▪ SENA.</li> <li>▪ Universidades.</li> <li>▪ ICA.</li> <li>▪ INVIAS.</li> <li>▪ FEDESARROLLO.</li> </ul>

**MATRIZ CAUSA- EFECTO**

**CONFLICTO: DIFÍCIL ACCESO FÍSICO ENTRE CENTROS POBLADOS (CONTINUACIÓN)**

CAUSAS	EFECTOS	ESTADO IDEAL	ESTRATEGIAS	ACTORES INVOLUCRADOS
			<ul style="list-style-type: none"> <li>• Implementando medios de transporte adecuados a la topografía del Municipio y que minimicen los costos de inversión.</li> <li>• Facilitando la oferta de energía para usos industriales.</li> <li>• Realizando estudios de factibilidad de Generación de energía eléctrica, caso de la posible represa (Río Moras entre Swin y Taravira).</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Alcaldía.</li> <li>▪ Comunidad.</li> <li>▪ UMATA.</li> <li>▪ Banco Agrario.</li> <li>▪ SENA.</li> <li>▪ Universidades.</li> <li>▪ ICA.</li> <li>▪ INVIAS.</li> <li>▪ FEDESARROLLO.</li> </ul>

**MATRIZ CAUSA- EFECTO**

**CONFLICTO: TASA DE DESEMPLEO CRECIENTE**

CAUSAS	EFECTOS	ESTADO IDEAL	ESTRATEGIAS	ACTORES INVOLUCRADOS
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Bajo nivel de capacitación.</li> <li>• Poca tierra para cultivar.</li> <li>• Pérdida de productividad y competitividad de los productos agropecuarios tradicionales.</li> <li>• Desestímulo para el fomento de actividades agropecuarias</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Incremento de la violencia e inseguridad.</li> <li>• Desorganización del núcleo familiar.</li> <li>• Bajos ingresos para la población urbana y rural.</li> <li>• Baja calidad de vida de la población.</li> <li>• Alta tasa de desocupación.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Demanda de mano de obra absorbe totalmente la oferta, además que la población se encuentra en procesos constantes de capacitación en labores propias demandadas por la estructura económica de la región.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Brindar capacitación en proyectos técnicos agropecuarios que se implementen en la región.</li> <li>• Facilitar procesos de inversión de capital en proyectos productivos intensivos en mano de obra, que contrate mano de obra abundante de obra local (inversión productiva).</li> <li>• Implementando los mecanismos legales de las reducciones fiscales para atraer la inversión externa.</li> </ul>	<p>Alcaldía. Comunidad. UMATA. Banco Agrario. SENA. Universidades. ICA. INVIAS. FEDESARROLLO.</p>

**MATRIZ CAUSA- EFECTO**

**CONFLICTO: TASA DE DESEMPLEO CRECIENTE**

CAUSAS	EFECTOS	ESTADO IDEAL	ESTRATEGIAS	ACTORES INVOLUCRADOS
			<ul style="list-style-type: none"> <li>• Fomentando la creación e implementación en la localidad de microempresas de diversos tipos.</li> <li>• Ubicando, adecuando lugares turísticos y vías de acceso (ríos, cascadas, cuevas, aguas termales, etcétera) para prácticas turísticas.</li> <li>• Recuperando cultura y costumbres tradicionales con el fin de ser población de atractivo turístico.</li> <li>• Evaluando el Inventario de Minerales disponibles en el Municipio con el fin de explotar de manera racional los recursos minerales, al mismo tiempo que se conserve el medio ambiente.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Alcaldía.</li> <li>• Comunidad.</li> <li>• UMATA.</li> <li>• Banco Agrario.</li> <li>• SENA.</li> <li>• Universidades.</li> <li>• ICA.</li> <li>• INVIAS.</li> <li>• FEDESARROLLO.</li> </ul>

### 3.1.7 Conclusiones del Diagnóstico

#### MODELO ECONÓMICO

El modelo económico desarrollado por los habitantes del municipio de Páez sean resguardos indígenas o mestizos sobre su territorio se caracteriza por actividades propias tradicionales caracterizando por roza, tala y quema que en últimas depredan, agotan y destruyen los pocos recursos naturales (especies nativas y fuentes de agua) disponibles en el interior del municipio.

La característica fundamental permanente del Modelo Agropecuario ha sido la producción para autoconsumo, esto se explica por los bajos rendimientos por hectárea, ausencia de tecnología apropiada para la producción y al modelo de producción indígena. Pero con la llegada del cultivo de Café, también llegaron y se permearon gradualmente los productos del mercado de consumo, tales como el arroz, el aceite, el jabón, el papel higiénico, entre otros que no existían en esta zona.

El cultivo de café debido a sus ventajas en la comercialización se ha convertido en un cultivo de gran importancia en términos de ingreso para un gran número de familias. Sin embargo, a la fecha no se desarrollan procesos endógenos que agreguen valor, excepto por una tostadora y empacadora de café montada por el resguardo indígena de Avirama en la cabecera municipal. Pero, es de tener en cuenta que debido a la volatilidad de precios por arroba en el cultivo y a la elevada presencia de plagas, técnicas de manejo entre otras los precios por calidad de café no representan una fuente de ingresos que garantice el bienestar de los cultivadores.

La perpetuidad del modelo agrícola tradicional (agricultura con técnicas rudimentarias), la ausencia de procesos que generen valor agregado, las restricciones de áreas disponibles para cultivar, la calidad de la tierra como factor de producción, la inexistencia de redes viales de calidad, entre otros factores, conllevando como consecuencia el bajo nivel de bienestar y calidad de vida para los habitantes del municipio, ha permitido la existencia y presencia de prácticas agrícolas ilícitas, como lo es los cultivos de amapola y su respectivo procesamiento.

En términos generales la información recolectada y la experiencia del equipo del Centro de Asesorías Territoriales - CAT de CENCOA en la zona de Tierradentro, permite concluir en términos de ingreso que el municipio de Páez, presenta una condición deficitaria en ingresos, es decir que, sus ingresos son menores que los egresos, y que sus ingresos en términos generales se ven representados por transferencias del Estado al municipio, por venta de café cultivado, por los volúmenes de frijol, por las cosechas de frutales y los cultivos de amapola y sus egresos lo representan el resto de productos que se han permeado del exterior hacia el interior del municipio de Páez, convirtiéndose en necesidad permanente, como lo son ropa, víveres, comestibles, ferreterías, medicinas, entre otros y que solo el municipio en las últimas décadas se ha ido convirtiendo en un centro de distribución de abastos producidos en los mercados vecinos desarrollados.

Por tal razón, el nivel de vida y bienestar de los habitantes en términos generales de ingreso per cápita real es cada vez menor, presentándose mayores brechas de marginamiento social para las comunidades de los resguardos indígenas y mestizos de esta localidad.

Los cuadros siguientes (No. 10 al 12) presentan la información agrícola de las áreas cultivadas y el número de familias por producto y por zona geoeconómica para el año 1999.

El cuadro No. 13 presenta el Inventario de Información de especies pecuarias por zona geoeconómica para el año 1999.

### CONCLUSIONES SECTORIALES

SECTOR ECONOMICO	CONCLUSIÓN SITUACION ACTUAL
Agrícola	El cultivo de café representa la mayor área cultivada en el Municipio, esto se explica por su facilidad en la comercialización. Los cultivos más representativos son en su orden el café, El frijol y los frutales. Sin embargo, la alta presencia de plagas, la baja calidad de la tierra y la agreste topografía como factor de producción, el constante aumento del precio de los insumos necesarios para las practicas agrícolas (abonos, fumigantes, semillas, entre otros), la inestabilidad de precios de mercado, la falta de organizaciones de productores, entre otros limitan de manera decreciente los volúmenes de producción, presentándose ingresos reales por hectárea cultivada cada vez menores, desestimulando las practicas agrícolas licitas.
Pecuario	El inventario de especies bovinas se concentra principalmente en las zonas sur, centro y occidente; sin embargo sus rendimientos tanto en litros de leche por día como en Kilogramo en carne no son los mejores, esto se explica debido a la imposibilidad de carga del territorio, y a la calidad de pasto con la cual se alimenta el ganado bovino, convirtiéndose más que negocio en una alternativa destructora y erosionadora del medio ambiente. Otra especie abundante, son los equinos, los cuales son abundantes debido que son el mejor medio de transporte para la red de caminos de herradura que existen en este territorio. No existe ningún proceso productivo que utilice la producción de derivados cárnicos en serie, sea galpones de gallinas o pollos de engorde, entre otros.



<b>SECTOR ECONÓMICO</b>	<b>CONCLUSIÓN SITUACION ACTUAL</b>
Servicios	Los servicios sociales están administrados por el municipio o por empresas que brindan estos a la localidad, tal como el servicio de energía eléctrica, el acueducto, el alcantarillado, la recolección de basuras, las telecomunicaciones, entre otras. Sin embargo, las posibilidades de crecimiento de demanda de servicios en los centros poblados es mínima, debido a que su población se concentra en un 90% en la zona rural.

<b>SECTOR ECONÓMICO</b>	<b>CONCLUSIÓN SITUACION ACTUAL</b>
Turismo	Se disponía históricamente (antes del desastre de 1994) de la infraestructura de los Termales localizada en la base del Nevado del Huila. Sin embargo, actualmente, al turismo como actividad económica es mínima, debido a la ausencia de características propias que identifiquen la etnia Páez de otras culturas, tales como su vestimenta o sus artesanías, y de lugares propios adecuados para tales practicas turísticas, presencia de grupos armados que generan inseguridad y la ausencia de difusión y publicidad por los respectivos medios de comunicación, entre otras. Lugares que pueden adecuarse son la laguna de Juan Tama, El camino al parque Nevado del Huila, La visita a los respectivos resguardos, Las cuevas, Los miradores, entre otros.
Comercio	En las ultimas décadas los valores y costumbres tradicionales de las comunidades indígenas del territorio han sido permeadas de manera permanente por el mercado de consumo, medios como la televisión, la radio y la prensa han hecho que se demande cada día mas bienes producidos al exterior del municipio. Por tal razón, puede decirse que es el sector con mayor crecimiento debido que permite acceder a bienes externos a la comunidad. Sin embargo, esto genera unas condiciones desfavorables para la balanza comercial del municipio.

SECTOR ECONÓMICO	CONCLUSIÓN SITUACION ACTUAL
Agroindustria	Se dispone de una planta procesadora de fruta y sus derivados en Guadualejo, sin embargo esta no ha podido trabajar de manera permanente debido fundamentalmente a la inexistencia de materia prima (fruta) en los volúmenes suficientes que garantice la producción continua. Se dispone de la planta de derivados de productos lácteos en el Resguardo Indígena de Mosoco, aunque se conoce que sus volúmenes y flujos de producción han venido reduciendo de manera considerable y permanente. En la cabecera municipal se instaló por parte del Resguardo Indígena de Avirama una pequeña planta tostadora y empacadora de café. En términos de otros productos no se dispone procesos productivos de tecnología que demanden materia prima, maquinaria o capital.

FACTOR PRODUCTIVO	CONCLUSIONES SITUACION ACTUAL
CAPITAL	Las políticas actuales de acceso a crédito por parte de las entidades financieras y las condiciones de titulación de la tierra no permiten el acceso a crédito para las familias dedicadas a actividades productivas. El nivel de ahorro per capita es nulo, debido al nivel de ingreso real tan bajo por parte de la comunidad del municipio.
TRABAJO	La remuneración a la mano de obra se paga en jornales, pero se desarrolla en algunas zonas como la oriente para el cultivo de frijol, y en otras para practicas como la tala, roza y quema. Los elevados costos de mano de obra limitan los ingresos por hectárea cultivada, sin embargo, las practicas familiares hacen que el gasto o pago a tercero se minimice, disminuyendo o disfrazando los costos de mano de obra.
TECNOLOGÍA	No se dispone de tecnología agrícola o pecuaria adecuada para las difíciles condiciones naturales y topográficas del Municipio. Por tal razón, es necesario transferir y adaptar tecnología propia a las condiciones naturales de vocación forestal de la región que presenten mejores niveles de rendimientos e ingreso para los habitantes.
ESTRUCTURA REGIONAL	Integrando los volúmenes de producción de los municipios vecinos tanto en cultivos como el de café, el de frijol y de frutas permiten establecer plantas de procesamiento al interior del municipio que beneficiarían los ingresos de la comunidad. También es factible integrar corredores viales de mayor rapidez y volúmenes de carga como es el caso en la Troncal de Occidente y la Troncal del Magdalena, así mismo proyectos Turísticos regionales de amplia cobertura.

**SOLUCIONES AL MODELO DE DESARROLLO ECONOMICO**

<b>OPCIONES DE DESARROLLO</b>	<b>CONCLUSIONES SITUACION ACTUAL</b>
Endógena	<p>Los actores determinantes para el desarrollo económico del municipio son La Asociación de Cabildos NASA CHACHA, EL CLERO Y EL MUNICIPIO. Por parte de gremios organizados tenemos la Federación de Cafeteros.</p> <p>En talleres se determinó que los intereses de estos actores no persiguen dentro de sus políticas y estrategias a corto, mediano o largo plazo opciones de bienestar social y económico para la población como la generación permanente de empleo, de actividades económicas productivas que generen valor agregado y que retengan el flujo de capital que son en últimas políticas y estrategias básicas para que la comunidad del municipio de Páez se integre al modelo de desarrollo económico y no se perpetúe su marginamiento social y económico.</p> <p>Por tal razón, los diversos actores si desean un desarrollo y bienestar en común, deben integrar sus políticas y objetivos con al menos estos fines, de lo contrario, la lucha individualizada de intereses traerá como siempre consecuencias de mayor amplitud de la brecha social de esta comunidad.</p>

<b>OPCIONES DE DESARROLLO</b>	<b>CONCLUSIONES SITUACION ACTUAL</b>
Exógena	<p>Los Municipios vecinos presentan características de marginalidad y aislamiento similares al Municipio de Páez. Los Macroproyectos regionales, principalmente vías se concentran a su paso por la Capital de Cauca - Popayán. Perpetuando la frase "Todos los caminos que pasan por el departamento del Cauca pasan por Popayán". Sin embargo, puede observarse que en término de tiempo, vías, posibilidades de desarrollo a otras regiones, los proyectos viales son indispensables siempre que aumente la eficacia en tiempos, costos y movimientos de los volúmenes transportados. Por tal razón es indispensable una vía rápida que comunique la troncal de Occidente y la troncal del Magdalena pasando por el municipio de Páez, iniciando desde el Municipio de La Plata y desembocando en el municipio de Santander de Quilichao y con fin último llegar a la plataforma de la zona económica especial de exportación del Puerto de Buenaventura. Dicha vía debe ser promovida y liderada por los municipios beneficiarios y sería una excelente alternativa de integración regional y comercial.</p>

**CUADRO No. 10**  
**ÁREAS (HA) Y NÚMERO DE FAMILIAS POR ZONA GEOECONÓMICA - MUNICIPIO DE PAEZ - 1999 - CULTIVOS**  
**TRANSITORIOS Y PERMANENTES.**

	Cultivo	Occidente		Norte Baja		Norte alta		Centro		Sur alta		Sur baja		Oriente		Total		Promedio (ha cult / flia)
		Familias	Area	Familias	Area	Familias	Area	Familias	Area	Familias	Area	Familias	Area	Familias	Area	Familias	Area	
Transitorios	Maíz / Fríjol			42	21	189	32	70	26	209	28	64	18	55	16	629	141	0.22
	Maíz	27	11	15	13	48	26	223	42	18	21	48	60	39	32	418	205	0.49
	Fríjol Tradicional			35	7	175	30	223	116	53	55	15	10	49	51	550	269	0.49
	Fríjol Tecnof.					62	7	72	13					302	65	436	85	0.19
	Trigo	37	14	11	2											48	16	0.33
Transitorios	Totales	64	25	103	43	474	95	588	197	280	104	127	88	445	164	2081	716	0.34
	% frente zona	15.2	15.2	14.4	14.0	20.7	13.7	31.7	18.9	22.5	21.0	13.6	30.6	35.8	25.7	23.9	19.7	
	% frente cultivo	3.1	3.5	4.9	6.0	22.8	13.3	28.3	27.5	13.5	14.5	6.1	12.3	21.4	22.9	100	100	
Permanentes	Café	85	60	72	50	315	165	359	600	405	240	58	28	385	260	1679	1403	0.84
	Plátano			18	2.5	315	101	197	71	212	37	203	31	150	100	1095	343	0.31
	Caña Panelera			274	17.2	356	94.5	187	61.8	43	15	141	72	184	61	1185	322	0.27
	Fique	5	4.5	99	143.1											104	148	1.42
	Cacao											170	22			170	22	0.13
	Café / Plátano	46	15	35	18	362	153.5	239	88	135	80	48	13	65	42	930	410	0.44
Permanentes	Totales	136	79.5	498	230.8	1348	514	982	820.8	795	372	620	166	784	463	5163	2646	0.51
	% frente zona	32.3	48.3	69.6	75.2	59.0	74.1	53.0	78.8	63.8	75.2	66.2	57.6	63.0	72.6	59.3	72.9	
	% frente cultivo	2.6	3.0	9.6	8.7	26.1	19.4	19.0	31.0	15.4	14.1	12.0	6.3	15.2	17.5	100	100	

Fuente : Federación de Cafeteros, UMATA, Talleres Comunitarios, Nasa Chacha.

**CUADRO No. 11**  
**ÁREAS (HA) Y NÚMERO DE FAMILIAS POR ZONA GEOECONÓMICA - MUNICIPIO DE PÁEZ - 1999 - CULTIVOS**  
**HORTALIZAS Y RAÍCES Y FRUTAS.**

Cultivo	Occidente		Norte Baja		Norte alta		Centro		Sur alta		Sur baja		Oriente		Total		Promedio (ha.cult/flia)
	Familias	Área	Familias	Área	Familias	Área	Familias	Área	Familias	Área	Familias	Área	Familias	Área	Familias	Área	
Hortalizas	85	5			114	6	231	13							430	24	0.06
y Cebolla	25	8	35	7											60	15	0.25
Raíces	111	47	43	10.2	164	52.5									318	110	0.34
			8	5.5					153	12	190	34			351	52	0.15
Hortalizas	221	60	86	22.7	278	58.5	231	13	153	12	190	34			1159	200	0.17
y % frente zona	52.5	36.5	12.0	7.4	12.2	8.4	12.5	1.2	12.3	2.4	20.3	11.8	0.0	0.0	13.3	5.5	
Raíces % frente cultivo	19.1	30.0	7.4	11.3	24.0	29.2	19.9	6.5	13.2	6.0	16.4	17.0	0.0	0.0	100	100	
Frutas					15	3	30	7	15	4			15	11	75	25	0.33
Tomate árbol			23	9	150	22	23	4	3	3					199	38	0.19
Mora			6	1.5	7	0.3									13	2	0.14
Durazno					14	0.5									14	1	0.04
Frutas Totales	0	0	29	10.5	186	25.8	53	11	18	7			15	11	301	65	0.22
% frente zona	0.0	0.0	4.1	3.4	8.1	3.7	2.9	1.1	1.4	1.4	0.0	0.0	1.2	1.7	3.5	1.8	
% frente cultivo	0.0	0.0	9.6	16.1	61.8	39.5	17.6	16.8	6.0	10.7	0.0	0.0	5.0	16.8	100	100	

Fuente : Federación de Cafeteros, UMATA, Talleres Comunitarios, Nasa Chacha.

**CUADRO No. 12**  
**RESUMEN DE ÁREAS (HA) Y NUMERO DE FAMILIAS POR ZONA GEOECONOMICA - MUNICIPIO DE PAEZ - 1999.**

Cultivo	Occidente		Norte Baja		Norte alta		Centro		Sur alta		Sur baja		Oriente		Total		Promedio (ha cult / flia)
	Familias	Area	Familias	Area	Familias	Area	Familias	Area	Familias	Area	Familias	Area	Familias	Area	Familias	Area	
Totales	421	165	716	307	2,286	693	1,854	1,042	1,246	495	937	288	1,244	638	8704	3628	0.42
% frente cultivo	4.8	4.5	8.2	8.5	26.3	19.1	21.3	28.7	14.3	13.6	10.8	7.9	14.3	17.6	100	100	

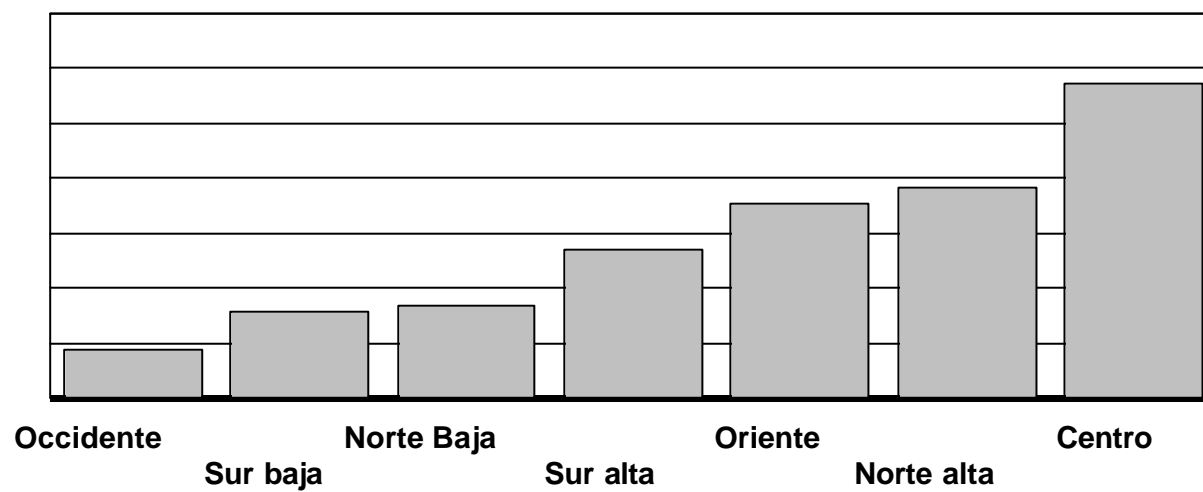
Fuente : Federación de Cafeteros, UMATA, Talleres Comunitarios, Nasa Chacha.

**CUADRO No. 13**  
**INVENTARIO DE ESPECIES – MUNICIPIO DE PÁEZ - CENCOA LTDA - 1999**

Espece	Occidente Cantidad	Norte Baja Cantidad	Norte alta Cantidad	Centro Cantidad	Sur alta Cantidad	Sur baja Cantidad	Oriente Cantidad	Total Cantidad
Bovinos	1,862	1,428	383	1,227	822	3,251	1,707	10,680
Población / Bovinos	1.18	2.70	5.76	10.14	7.92	0.93	2.00	3.15
Participación	17.4	13.4	3.6	11.5	7.7	30.4	16.0	
Ovinos	320	967	154	100	613	102	60	2,316
Población / Ovinos	6.86	3.99	14.32	124.41	10.62	29.72	56.98	14.53
Participación	13.8	41.8	6.6	4.3	26.5	4.4	2.6	
Equinos	302	992	355	700	358	471	758	3,936
Población / Equinos	7.27	3.89	6.21	17.77	18.18	6.44	4.51	8.55
Participación	7.7	25.2	9.0	17.8	9.1	12.0	19.3	
Porcinos	157	407	170	115	211		110	1,170
Población / Porcinos	13.99	9.48	12.98	108.18	30.85		31.08	28.77
Participación	13.4	34.8	14.5	9.8	18.0	0.0	9.4	
Gallinas		5,193	1,929	3,560	405	1,840	1,103	14,030
Población / Gallinas		0.74	1.14	3.49	16.07		3.10	2.40
Participación	0.0	37.0	13.7	25.4	2.9	13.1	7.9	
Pollos			100	3,500		158		3,758
Población / Gallinas			22.06	3.55				8.96
Participación	0.0	0.0	2.7	93.1	0.0	4.2	0.0	
Peces				29	47	31	8	115
Participación	0.0	0.0	0.0	25.2	40.9	27.0	7.0	
Población	2,196	3,857	2,206	12,441	6,510	3,031	3,419	33,660



### ZONA GEOECONÓMICA



**3.1.8 Matriz DOFA.** La matriz que a continuación se presenta resume los principales condicionantes y potencialidades del Municipio de Páez desde la perspectiva de lo interno (fortalezas y debilidades) y lo externo (oportunidades y amenazas) para el componente económico.

En lo pertinente a las limitantes derivadas del análisis interno lo más destacable son las rigideces estructurales propias de la condición de los factores productivos, especialmente el factor tierra como medio de producción. Con relación a las fortalezas, estas se centran en factores competitivos “básicos” - como la mano de obra no calificada - que no permiten generar mayor valor agregado en el tiempo. (ver matriz DOFA anexa).

El análisis de las amenazas indica que estas son de diferente naturaleza y residen en aspectos la intervención gubernamental del orden nacional como también en la condición geográfica antiestratégica del municipio. De otro lado, las principales oportunidades se derivan de las transferencias y acción del estado central en aspectos nodales de la actividad económica del municipio (Ley 60/93, recursos del programa Plante, etc.)

**MATRIZ DOFA**

<b>FORTALEZAS</b>	<b>DEBILIDADES</b>	<b>OPORTUNIDADES</b>	<b>AMENAZAS</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Cultura de producción agrícola y pecuaria.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Infraestructura física vial deficiente para la interrelación económica con los demás departamentos y municipios vecinos.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Las transferencias de recursos hacia los cabildos indígenas mediante el mecanismo de Ley 60/93.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Proliferación de la actividad económica informal en la cabecera municipal que atenta contra la organización y la planeación económica.</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Existencia de mano de obra calificada en labores específicas del campo.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Alto nivel de desarticulación interno de la economía.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Conformación de alianzas con municipios vecinos para la realización de proyectos de interés mutuo.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Inapropiada ubicación del municipio frente al desarrollo de los macroproyectos viales de la Nación.</li> </ul>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Débil articulación con la economía regional.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Intervención del Estado-Nación con recursos a través del programa Plante para movilizar procesos de diversificación.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• El precario presupuesto de las instituciones que impulsan programas de desarrollo en el municipio.</li> </ul>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Inexistencia de una red vial alterna que comunique el municipio interna y externamente.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Posibles modificaciones al texto original de la Ley Páez con el fin de reorientar recursos que fortalezcan el Municipio.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Presencia de cultivos ilícitos en algunas áreas del municipio, lo que genera desequilibrios en la economía interna.</li> </ul>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Inexistencia de otros medios de comunicación diferentes al modo carretero.</li> </ul>		<ul style="list-style-type: none"> <li>• La conformación de bloques económicos o Asociaciones externas de productores para competir con calidad, precio, volumen, tiempos y gestión.</li> </ul>

**MATRIZ DOFA**

<b>FORTALEZAS</b>	<b>DEBILIDADES</b>	<b>OPORTUNIDADES</b>	<b>AMENAZAS</b>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Baja capacidad tecnológica para impulsar procesos manufactureros generadores de nuevo valor agregado.</li> </ul>		
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Deficiente calidad de los servicios públicos para impulsar ecoturismo y procesos industriales.</li> </ul>		
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Baja calidad de la tierra como factor de producción.</li> </ul>		
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Escasez de capital en el municipio para financiar procesos productivos.</li> </ul>		

Fuente: CENCOA. PBOT - Municipio de Páez, 1.999.

## 3.2 REGIONALIZACIÓN ECONÓMICA

**3.2.1. Marco Teórico.** Una región económica no necesariamente es homogénea en términos físicos y humanos. Puede involucrar distintas zonas físicas y culturales y estar ubicada en distintos pisos térmicos, pero esto no le quita el carácter de unidad económica. Para determinar una zona económica se deben tomar en cuenta las variables de distinta naturaleza, tales como el comercio, transporte (vías), estructura de producción, servicios, todos los factores que se complementan para lograr un fin: La producción económica.

Las regiones son consideradas unidades de territorio que mantienen fuertes vínculos económicos, sociales y ambientales, poseen una tradición y una identidad propias y son reconocidas como tales por sus habitantes, más que por sus características homogéneas, por sus relaciones de intercambio y por la necesidad de mantener integración económica, ambiental y social, las regiones naturales constituyen la base para la organización del territorio. Si bien en el mismo espacio se presentan variedad de ambientes y climas, paisajes y recursos, como es característico lo que le asigna su carácter regional es la conectividad de sus sistemas e intercambios y la unidad geográfica y cultural de las comarcas.

Las ventajas absolutas y comparativas de las regiones en cuanto a la dotación de factores y la venta de servicios quedarán sujetas al ámbito de la competitividad, no se trata entonces de querer hacer lo que quiero a partir de lo que tengo sino a partir de lo que sea competitivo. Las cuatro ventajas competitivas tradicionales del siglo XX, que son los factores capital, tecnología, recursos naturales y mano de obra, dejan de serlo, la única ventaja competitiva del siglo XXI serán las personas bien preparadas en lo técnico, científico, operativo y gerencial con liderazgo.

Las limitaciones para el desarrollo se derivan de la marginalidad de los territorios, las comunidades y sus actividades y de los procesos de intercambio e innovación y no es exclusivamente del bajo nivel de integración de las redes de intercambio comercial. Las regiones también son marginales por que existen condiciones edáficas de los territorios que restringen sus usos, los sistemas productivos entran en crisis y reducen sus niveles de competitividad, igualmente por que hay un incipiente valor agregado a la producción regional.

Las carreteras son hasta ahora el mejor medio de integración regional para las comarcas aisladas y montañosas, donde las naves aéreas no pueden arribar debido a la complejidad del relieve y al alto costo de construcción de pistas. Este sistema aunque no rentable, resulta insuperable como puente de comunicación en las dilatadas sabanas y selvas del oriente del país y occidente del país que no están conectadas a la red vial nacional.

**3.2.2. Antecedentes.** La circulación primitiva depende directamente de las condiciones físicas del medio, mientras que la técnica moderna ha permitido la liberación de las mismas y ha transformado los problemas de dificultad en problemas de costos y de desigual rentabilidad. Después de la conquista llegaron a América las bestias de carga, las cuales fueron empleadas por primera vez para el transporte de hombres y mercancías. La circulación creciente obligo a hacer caminos más espaciosos y firmes para el tránsito de animales y carretas. Y hoy la mula sigue siendo insuperable para el transporte por entre riscos y montañas, donde siempre será difícil el acceso automotriz, de aquí la gran importancia de estas bestias que producen buenos resultados para sacar al mercado los productos de las más apartadas zonas de la región de La Plata.

El río Magdalena fue la vía a lo largo de la cual se realizaba el comercio colonial entre Bogotá y Popayán, esta vía de tránsito forzoso dio origen a la aparición de sitios de hospedaje en donde ordinariamente se cumplían las jornadas de ruta que poco a poco fueron creciendo por agrupaciones, hasta convertirse en las carreteras actuales, zonas de influencia para la formación de los pueblos huilenses.

El río Magdalena y su valle se convirtieron en una especie de corredor por donde se presentaban los sistemas de transporte por carretera, que ofrecían rapidez y comodidad, fenómeno que vino a incidir en la disminución del apogeo de las vías férreas.

La carretera troncal del Huila soporta un tránsito de automotores cada vez más intenso a medida que se incrementan las relaciones comerciales entre el centro y el sur del país.

La gran región de La Plata en la época de la colonia brindaba la comunicación entre la capital de la república y el occidente colombiano se realizaba por tierras huilenses, como lugar intermedio funcionaba la ciudad de La Plata. Esta condición le ha permitido que desde muchos años tenga una relativa importancia dentro del departamento.

La región tiene aún grandes extensiones por articular geográficamente y económicamente.

Para el Huila puede decirse que Neiva era hasta hace algún tiempo el centro de atracción de casi el 90% del departamento, por poseer mayor cantidad de servicios y por centro administrativo, pero con el paso del tiempo y el hecho de ir dotando de servicios a otros núcleos y darle relativa independencia administrativa (creación de circuitos notariales, judiciales y de registro), el crecimiento económico autónomo a regiones o áreas circundantes a dichos núcleos, hace que empiecen a tomar una unidad interna coherente para que día a día tengan mayor independencia de su original centro de atracción.

El municipio de Páez se ubica en términos de relación de dependencia y articulación funcional con la división regional económica del departamento del Huila, que cuenta con cuatro centros dinámicos relativamente autónomos y que ejercen influencia sobre toda una zona, en el cual pueden estar involucrados otros centros de menor orden en el núcleo social que se toma como referencia. Hay que notar que si bien estos centros de atracción ejercen influencia sobre su zona, la zona también ejerce influencia sobre ese centro, y esto se puede observar en la constante variación que sufren los centros de atracción, tratando de adecuarse a los requerimientos en toda el área sobre la cual influyen. Las

regiones económicas de acuerdo a las actividades productivas se clasifican los departamentos de la zona de interés en mención así:

**CUADRO No. 14**  
**CLASIFICACIÓN DE LOS DEPARTAMENTOS POR ACTIVIDADES PRODUCTIVAS**

CLASIFICACIÓN	DESCRIPCIÓN	DEPARTAMENTOS
Industrializados	Estructura industrial sólida	Valle
Economías en crecimiento	Actividades relacionadas cultivo de café o explotación de petróleos.	Caldas
Economías basadas en el sector primario	Esfuerzos en agricultura, ganadería y agroindustria.	Tolima – Huila –Quindio-Nariño.
Economías fundamentadas en el agro y la minería.	La agricultura y la minería superan el 50% de su actividad económica total.	Cauca-Caquetá
Bajo nivel de desarrollo económico.	Economías basadas en la explotación forestal, caza y pesca.	Chocó – Putumayo – Amazonas.

Fuente: Regiones Económicas de Colombia – Publicación del Diario El País –junio de 1999.

En la gráfica No. 1 - Regiones Económicas se puede observar que el municipio de Páez, aunque pertenece al departamento del Cauca, sus vínculos y articulaciones económicas y funcionales en un grado dominante pertenece a la gran región dominada por el Municipio de La Plata y esto obedece fundamentalmente a las vías de comunicación.





**3.2.3. Metodología.** La Central de Cooperativas Agrarias - CENCOA LTDA con el fin de permitir socializar conocimientos sobre Proyectos Productivos de Interés Regional que se articulen al Plan Básico de Ordenamiento Territorial del municipio de Páez, se realizó el taller de Visión Regional los días 10 y 11 de mayo del 2000, en el Parque Arqueológico de Tierradentro - San Andrés de Pisimbalá del municipio de Inzá del departamento del Cauca; el cual se dirigió a los jefes de planeación, asesores de los Planes de Ordenamiento y Secretarías de Obras Públicas; además se invitó a miembros del Departamento de Planeación Departamental y de la Corporación Regional del Cauca.

El evento se justificó desde el punto de vista de que la gran región de Tierradentro y La Plata, es un territorio con características comunes en sus componentes biofísico, socioeconómico, cultural e histórico. Además, que las regiones como complejos sistemas dependientes y a la vez influyentes en relación con su entorno requieren para su planificación integral la visión de sus municipios conformantes, así como la de sus vecinos, contexto del cual surgen los proyectos compartidos que pueden permitir alternativas de fortalecimiento del modelo de desarrollo territorial municipal con una proyección desde y para lo regional.

Los objetivos del taller realizado fueron la socialización, análisis y discusión de propuestas de articulación regional de los planes básicos o esquemas de ordenamiento territorial de los municipios invitados, además de definir las propuestas estratégicas de desarrollo territorial.

La metodología seguida en este taller fue una presentación conceptual sobre la visión funcional dentro del ordenamiento territorial y la importancia de la articulación regional, una presentación de la proyección hacia la región desde cada uno de los municipios, la presentación de macro proyectos para la región por parte de los delegados de planeación departamental, la conformación de grupos de trabajo para la definición de proyectos estratégicos regionales, análisis de viabilidad de proyectos regionales con metodología DOFA por mesas de trabajo.

Los insumos para este taller fueron las propuestas de análisis funcional, el estado actual de las vías, los flujos sociales, los flujos comerciales, los niveles de dependencia o influencia regional, los proyectos estratégicos regionales, y la cartografía con énfasis en lo regional. Los municipios Invitados fueron: Inza, La Plata, Toribio, Totorá, Jambalo, Silvia, Paicol, Tesalia, Iquira y Nataga. Sin embargo, los municipios asistentes fueron La Plata, Jambalo y Páez.

### **3.2.4. Situación Actual Regional**

#### **□ Funcionalidad**

La región de La Plata es la menos dinámica de las cuatro regiones en las cuales se dividió el departamento del Huila estas fueron: Región Neiva, Región Garzón, Región Pitalito, y región La Plata; quizás debido a la ausencia de servicios indispensables para el desarrollo económico. Sus productos agrícolas se acopian en La Plata y de allí son trasladados al

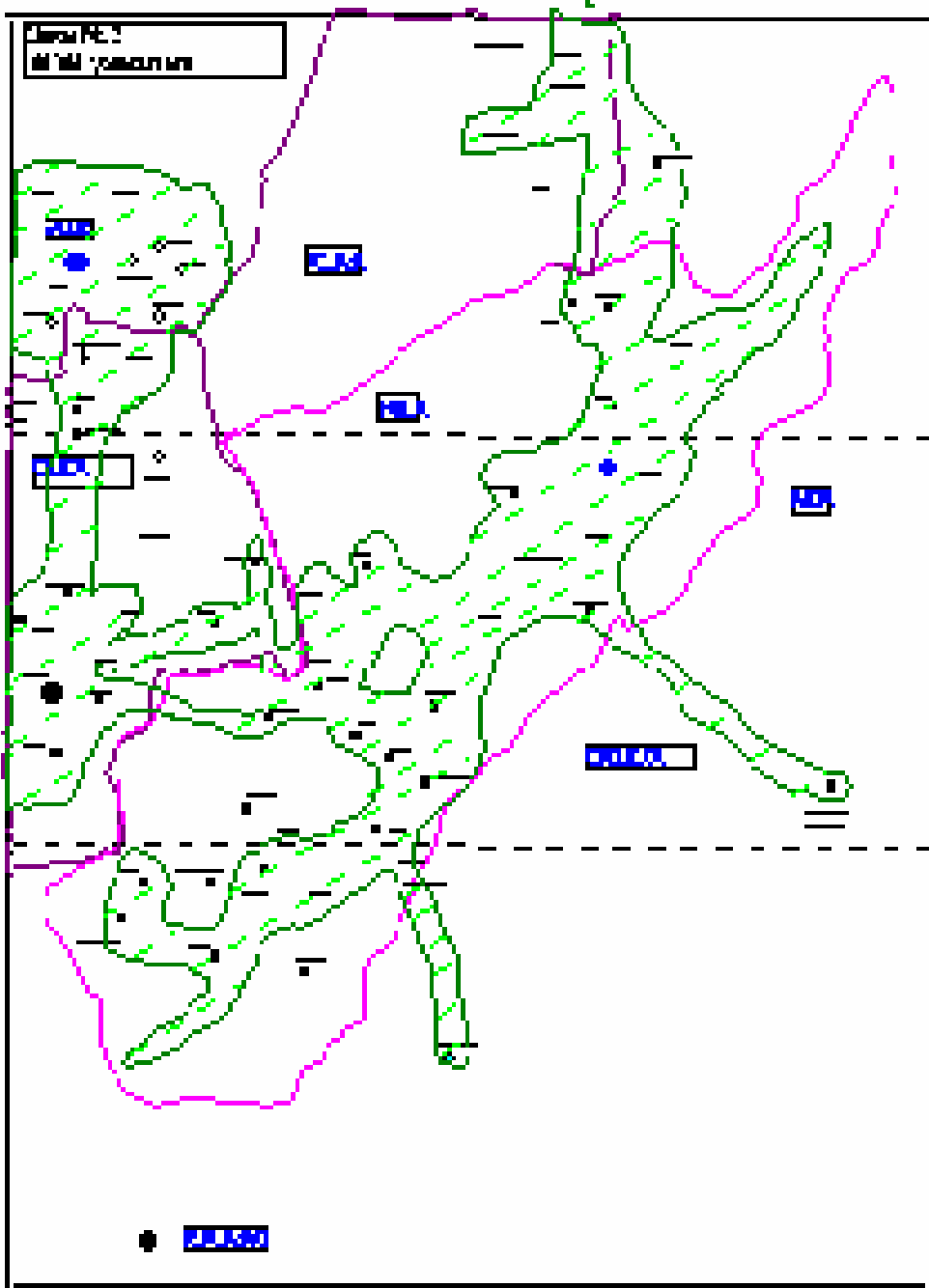
resto del país, preferencialmente al Cauca. por allí pasan grandes camiones cargados con ganado, maderas, etc.

Esta región agrupa los municipios de Nataga, la Argentina, La Plata misma, Tesalia y Paicol, pero su influencia va hasta el Cauca en lo que se conoce como la zona de Tierradentro en donde están los municipios de Inzá, Belalcázar y algunas zonas que pertenecen a los anteriores tales como San Luis, Ricaurte y San Andrés de Pisimbalá.

Las actividades productivas de esta región de La Plata son fundamentalmente agropecuarias, destacándose el cultivo de café, el cacao, yuca, plátano, frijol, arracacha; también tiene grandes extensiones de pastos donde ceban ganado Cebú, Holstein, Normando y Pardo Suizo. En cuanto a industria, puede decirse que no cuenta con factorías importantes en ninguna de las ramas industriales. A pesar que se ha considerado esta región como autónoma cuenta con una doble relación de interdependencia; por un lado con Neiva y por otro con el Cauca (Popayán); por allí pasan las carreteras que comunican al Huila con el Cauca; estas vías tienen su auge debido a la cantidad y a la permanencia del intercambio comercial y del tráfico de vehículos. Cuenta con otra vía hacia el occidente que va por Inza. Algunos de los principales limitantes que han impedido el desarrollo de la industria en esta gran región de La Plata al cual pertenece el Municipio de Páez, son:

- Falta de un espíritu empresarial moderno y técnico que haga que los recursos económicos generados en el sector primario se reinviertan en el mismo departamento pero en las actividades industriales.
- La limitación de la demanda efectiva (o sea respaldada por dinero), dado los bajos ingresos personales y familiares de la gran mayoría de la población.
- La fuerte competencia de empresas de gran tamaño con la logística, tecnología y capital externas a la región, con costos menores que impiden que se desarrollen nuevas.

**GRÁFICO No. 2  
RED VIAL Y SU ECUMENE**



---

La inexistencia de mano de obra con preparación técnica como consecuencia de dos factores: La insuficiente existencia de institutos adecuados para la formación técnica y que los pocos que logran niveles educativos adecuados emigran a otras regiones del país por cuanto la demanda por personas calificadas es mínima, dado que la industria crece muy poco y no puede absorber satisfactoriamente este elemento humano.

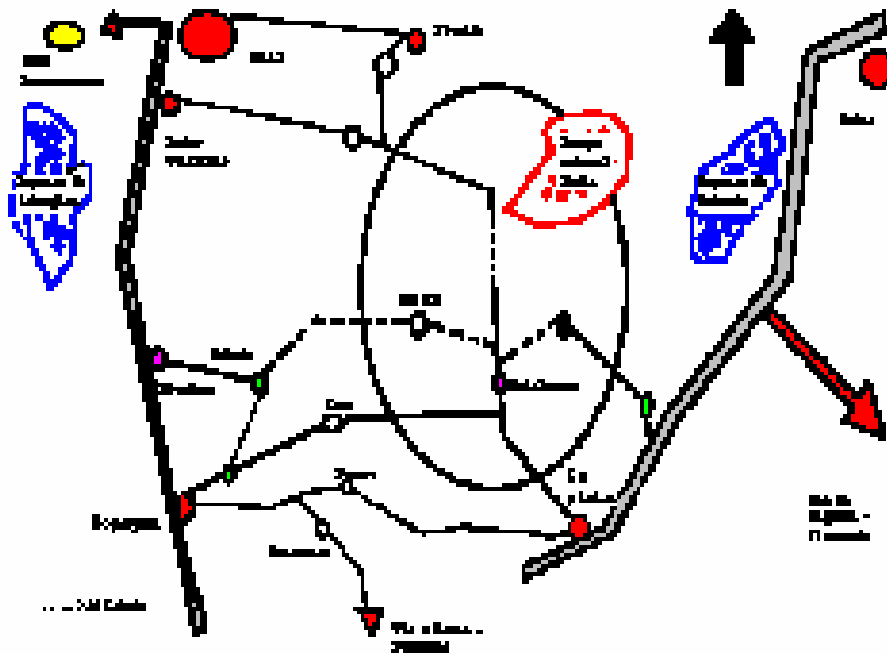
- El crédito a los pequeños y medianos productores es muy escaso o inexistente.
- Además, de otros factores tales como insuficiencia de vías, falta de asesoría técnica entre otras.

Las vías y los sistemas de transporte son creadores de fenómenos geográficos como el doblamiento de la población del departamento del Huila. Entonces la vía no solamente se limita a sostener el tránsito, hace surgir un mayor número de casas, atrae a gentes de lugares distantes por que les brinda comodidades, modifica las aglomeraciones, les hace aparecer como una inyección al modernismo, de cultura y de cambio en lo que antes estaba aislado y estático para imprimirle cierto dinamismo. La mayor o menor densidad de vías de comunicación y de intensidad de circulación depende del grado de desarrollo de una región. Esto se puede observar en la gráfica No. 2 la Red vial y su ecunume (Asentamientos humanos desarrollados alrededor de los ejes viales).

De forma ampliada se puede visualizar en la gráfica No. 3 - el estado actual de las vías que intercomunican el Municipio de Páez y los municipios vecinos, y bajo las circunstancias viales actuales se puede concluir que el Municipio de Páez se encuentra en un fuerte nivel de marginamiento y aislamiento con respecto a los municipios vecinos.

### GRÁFICO No. 3 SITUACIÓN ACTUAL – MUNICIPIO DE PÁEZ- VÍAS

Gráfico No. 3 – Situación Actual – Municipio de Páez – Vías



### □ Sistema de Articulación Nodales

Se hace indispensable buscar entre las unidades regionales contiguas o con intereses comunes como los municipios que conforman la gran región de La Plata y Tierradentro macroproyectos viales de tal forma que se faciliten sus relaciones e integración. Se trata entonces, de promover nuevas formas de organización del territorio para construir región en torno a clusters económicos, con propósitos de desarrollos comunes, además, de identificar unidades regionales complementarias e interdependientes en sus ofertas y posibilidades.

Por tal razón presentamos el respectivo análisis del sistema de ciudades y sus áreas de influencia en el primer caso para el sistema departamental del Huila, seguido por los departamentos del Caquetá y Putumayo y los centros poblados existentes en el Municipio de Páez, así:

**CUADRO No. 15**  
**FUNCIÓN REGIONAL DE CENTROS POBLADOS DEL DEPARTAMENTO DEL HUILA**

DENOMINACIÓN	FUNCIÓN REGIONAL	INFLUENCIA DIRECTA	INFLUENCIA INDIRECTA
Neiva	Centro Regional Intermedio	Colombia, Villavieja, Palermo, Rivera, Santa María, Teruel, Iquira, Yaguara, Hobo, Baraya, Campoalegre, Algeciras.	Aipe, Tello, Resto del departamento y región sur colombiana.
Garzón		Gigante, Altamira, Agredo, Tarqui, Suaza, Uadalupe Y Pital	La Plata, Paicol, Tesalia, Nataga.
Pitalito	Centro Subregional Mayor	Timana, Elfás, Palestina, San Agustín, Isnos, Salado Blanco, Oporapa, Acevedo	Tarquí, Altamira
La Plata		Paicol, Nataga, Tesalia, La Argentina.	Pital, Agredo
San Agustín		Isnos	
Gigante	Centro Subregional Intermedio.	Su propio territorio	
Campo Alegre		Su propio territorio	

**CUADRO No. 15**  
**FUNCIÓN REGIONAL DE CENTROS POBLADOS DEL DEPARTAMENTO DEL HUILA**

DENOMINACIÓN	FUNCIÓN REGIONAL	INFLUENCIA DIRECTA	INFLUENCIA INDIRECTA
Colombia, Villavieja, Baraya, Pital, Tello, Palermo, Rivera, Santa María, Teruel, Iquira, Tarqui, Yaguara, Hobo, Campoalegre, Nataga, Tesalia, Paicol, Agredo, Suaza, Guadalupe, Altamira, La Argentina, Oporapa, Elías, Isnos, Aipe, Salado Blanco, Timana, Acevedo, Palestino, Algeciras.	Centro Local		

FUENTE: Ministerio de Desarrollo Económico 1998

**CUADRO No. 16**  
**FUNCIÓN REGIONAL DE CENTROS POBLADOS DE LOS DEPARTAMENTOS DEL CAQUETÁ Y PUTUMAYO**

DEPARTAMENTO	CENTROS SUBREGIONALES MAYORES	CENTROS SUBREGIONALES INTERMEDIOS
Caquetá	No cuenta con centros urbanos	Puerto Rico, El Doncello y Cartagena de Chiara.
Putumayo	Mocoa y Puerto Asís	Orito

FUENTE: Ministerio de Desarrollo Económico 1998

**CUADRO No. 17**  
**FUNCIÓN REGIONAL DE CENTROS POBLADOS DEL MUNICIPIO DE PÁEZ - DEPARTAMENTO DEL CAUCA**

DENOMINACIÓN	FUNCIÓN REGIONAL	INFLUENCIA DIRECTA	INFLUENCIA INDIRECTA
Belalcázar	Centro Subregional Intermedio.	Resguardos Indígenas	Mosoco – Ríochiquito – Itaíbe
Mosoco	Centro Local	Su propio territorio	
Ríochiquito	Centro Local	Su propio territorio	
Itaíbe	Centro Local	Su propio territorio	
Resguardos Indígenas	Centro Local	Su propio territorio	

Fuente: Plan de Desarrollo Municipal –1998 – CENCOA LTDA.

De estos cuadros se observa que la actual carretera a Popayán hasta La Plata con una conveniente rectificación y un mejor mantenimiento de sería una adecuada solución para hacerla más rápida y obtener óptimas comunicaciones con el centro de la Nación, el Huila y la capital Caucana.

La integración vial de esta región de La Plata podría complementarse con el mejoramiento de vías, y que no existen lugares incomunicados fuera de la alta montaña, de poco valor económico actual. Ello redundara en una mejor comunicación con la alta amazonía (Caquetá, Putumayo), los llanos del meta y la oferta de productos agrícolas e industriales del valle del Cauca, como también de Nariño. El cuadro No. 18 presenta la circulación de principales productos por grandes volúmenes que circulan o transitan por la región de interés del presente documento.

**CUADRO No. 18**  
**CIRCULACIÓN ORIGEN – DESTINO DE LA PRODUCCIÓN DE LOS PRINCIPALES PRODUCTOS POR VOLUMEN DE LA REGIÓN**

<b>PRODUCCIÓN DESTINO ORIGEN</b>	<b>VALLE</b>	<b>CAUCA</b>	<b>HUILA</b>	<b>CAQUETA</b>	<b>PUTUMAYO</b>
<b>VALLE</b>	Manufacturados, industriales, aseo, limpieza, personal, químicos, medicamentos, azúcar, cemento, vehículos (completos y partes), alimento pecuario, abonos, fumigantes, ferretería, etc.				
<b>CAUCA</b>	Perecederos – productos pecuarios- minerales de uso industrial y exportables (azúcar, café, flores, espárragos, sacos de fique, etc.)	Perecederos – productos pecuarios	No existen flujos comerciales y estadísticas de volumen movilizado mercados (N.E.F.C.E.V.M.M)		
<b>HUILA</b>	Arroz, café, soya, ganado bovino, derivados lácteos, etc.				
<b>CAQUETA</b>	Ganado bovino, derivados lácteos, maderas etc.				(N.E.F.C.E.V.M.M)
<b>PUTUMAYO</b>	Ganado bovino, maderas, pescado, e importados de la zona de libre comercio de la Amazonía etc.				(N.E.F.C.E.V.M.M)

Fuente : DANE - Documento Corpes de Occidente - 1999.

Del cuadro anterior se puede observar que existe un tránsito de constantes volúmenes entre el departamento del valle y el Huila, en las cuales se utilizan los corredores viales del departamento del Cauca para el traslado de los bienes producidos transportables para llegar a mercados del sur del país conformados por los departamentos del Putumayo y del Caquetá.

Por tales razones es indispensable implementar proyectos de infraestructura viales que incrementen tanto la competitividad, reduzcan los tiempos y costos de transporte por tonelada transportado y que permita integrar regionalmente a través de un sistema vial y de relaciones expedito y fluido que permita la movilización intensa de personas, bienes e



---

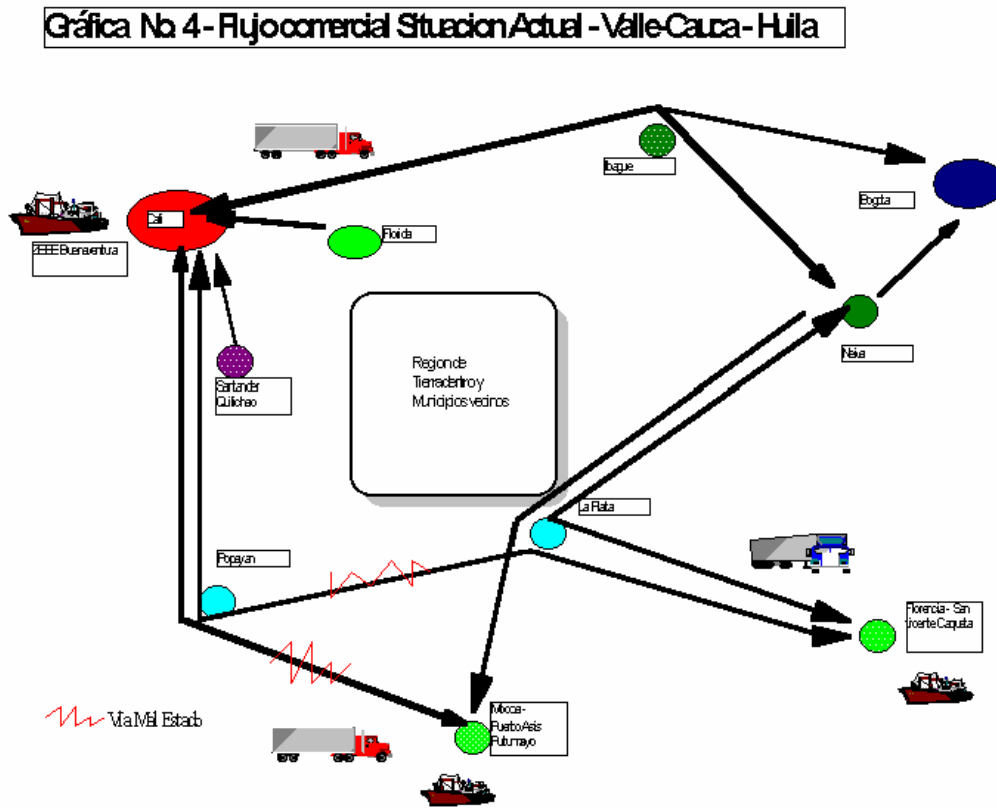
información tanto internas como externas. Así mismo que se presente una fuerte articulación regional a sus áreas de influencia, en especial los centro menores y poblados donde se espera un mayor soporte tecnológico y de infraestructura favorables al encadenamiento de los procesos productivos. En la gráfica No. 4 se puede observar la dirección actual de los flujos de tránsito de mercancías y de pasajeros.

La situación actual de las vías en el municipio de Páez se cuenta con una red vial de tercer orden, que une la cabecera municipal con la red vial de segundo orden que va desde Totoró hasta Guadalejo, esta se une a la red vial de primer orden o carretera panamericana ( se considera panamericana hasta la cabecera municipal de Totoró).

Belalcázar dista de Popayán en 120 Kilómetros. El estado de la vía de acceso a Belalcázar esta relativamente en buen estado de conservación, por ser carretera nacional es de permanente mantenimiento.

Las vías intramunicipales son consideradas también de tercer orden y se encuentran en regular estado de mantenimiento. Esto debido a las fuertes invernadas y a la falta de recursos económicos del municipio para contratar personal que desarrolle esta labor. En parte por esta causa de incomunicación se ha presentado una división, étnica - política de los grupos de las comunidades Paeces, conformándose asociaciones al centro y otra al norte del Cauca.

### GRAFICA No. 4 FLUJO COMERCIAL SITUACIÓN ACTUAL - VALLE - CAUCA – HUILA



La vía terrestre considerada de mayor importancia es la carretera que cubre la ruta Popayán - Inzá - La Plata (Huila), existe un desvío Guadualejo - Belalcázar - Vitoncó - La Troja. Existen caminos de herradura que recobraron gran importancia en la época de desastre debido a que la mayoría de las vías fueron destruidas y otras desaparecieron por completo.

Estos caminos son utilizados también en épocas de invierno, ya que las vías son propensas a dañarse o se causan derrumbes por la inestabilidad de los suelos, tierras arenosas, ningún o bajo cubrimiento vegetal en zonas aledañas a la carretera.

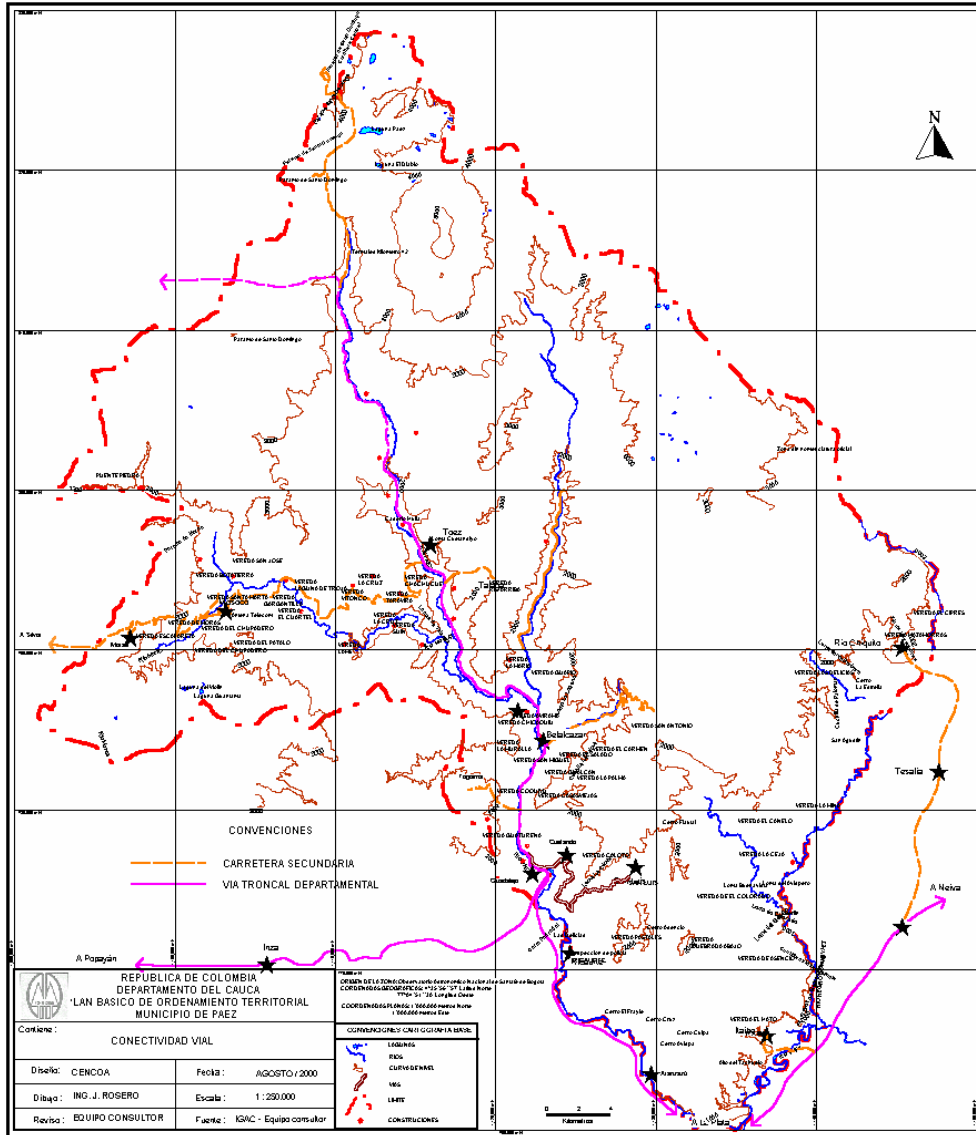
El cuadro No. 19 presenta el estado actual de las vías que comunican tanto interna como externamente al Municipio de Páez.

**CUADRO No. 19**  
**ESTADO ACTUAL DE LAS VÍAS - MUNICIPIO DE PÁEZ - PLANEACIÓN PÁEZ - 1999.**

RECORRIDO TERRITORIAL	SITUACIÓN ACTUAL
Belalcázar- Vitoncó- Mosoco – Silvia- Piendamó	Vitoncó (Quebrada de Calambayu <sup>1</sup> ) – La Troja – Río Moras (puente en construcción) - Mosoco- Silvia.
Belalcázar – Tóez-Huila- Irlanda – Toribio (Tacueyó) – Santander Quilichao	Belalcázar – Tóez- Huila (llano Buco) y mesa de Caloto (Estado vía deficiente) – se está construyendo partiendo de Toribio hacia Belalcázar.
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Belalcázar – La María.</li> <li>• Belalcázar – Boquerón.</li> <li>• Cohetando – San Luis – La ceja.</li> <li>• Belalcázar – San Antonia. la ceja – El ramo.</li> </ul>	En construcción y mantenimiento.
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Belalcázar – Avirama – Calderas.</li> <li>• Símbola – Guamo.</li> <li>• Riochiquito – Boquerón - Belalcázar.</li> </ul>	En construcción

<sup>1</sup> La quebrada de Calamayú se ha convertido en un limitante natural de alto riesgo debido a sus fuertes crecientes, derrumbes, deforestación y mal manejo de la microcuenca.

### MAPA DE CONECTIVIDAD



## Prospectiva Territorial

Existen núcleos regionales que se proyectan como zonas de desarrollo, en torno a las principales cabeceras municipales y a la capital en sistema más o menos radial las vías que comunican los pueblos vecinos. Es ostensible la falta de vías de penetración y caminos vecinales en el departamento y región de La Plata para lograr la integración del amplio sector rural.

Los caminos actuales no son suficientes ya que comunican zonas campesinas aisladas con carreteras de penetración principalmente con algunas secundarias, o unas con otras a través de empinadas montañas, y las extensas planicies por donde transitan las bestias con los cargamentos que los campesinos pueden sacar al mercado.

Estas redes viales son viables gracias a los pasos que presentan las cordilleras, en especial la oriental que hace que el Huila no sea un territorio encerrado solamente con una amplia salida natural hacia el norte como aparece a simple vista. Además de la existencia de la actual vía Pitalito a Mocoa que comunicara al Huila con los territorios del sur del País, los departamentos del Putumayo y Amazonas.

El departamento del Huila tiende a configurarse como una región periférica de las demás regiones, aunque mejora su integración con el sur y oriente, lo cual se explica porque sus ofertas atienden mejor y en condiciones más competitivas la demanda de estas áreas que la de otras partes, con excepción de Bogotá, con la cual mantiene estrechos vínculos como proveedor de productos alimenticios, materias primas y consumidor de productos manufacturados y servicios.

Si bien se observa un permanente incremento de los volúmenes de carga movilizada y los vuelos aéreos con destino u origen Huila - Bogotá, para los mismos periodos analizados las demás regiones del país tienden a incrementos mayores que el Huila, lo cual permite asumir que este se integra con menor velocidad de lo que lo hacen las otras, lo que en términos relativos significa una creciente marginalidad, la cual es expresión y esta asociada a la dinámica de su economía.

La Prospektiva futura de presentarse los respectivos nodos y flujos de articulación regional se desarrollarían bajo el siguiente esquema genérico - ver gráfica No.5 - En el cual se enlaza la propuesta de vías y se articula eficiente e integralmente los departamentos del Valle - Huila - Chaqueta y Putumayo - a la plataforma exportadora del pacífico, con el vecino país de Ecuador, Perú y los restantes de sur América, con el centro y oriente del país y Venezuela y con la gran región de libre comercio de la Amazonía y Brasil.

Las alianzas estratégicas que propone el departamento del Huila y beneficiarían esta propuesta para su desarrollo territorial:

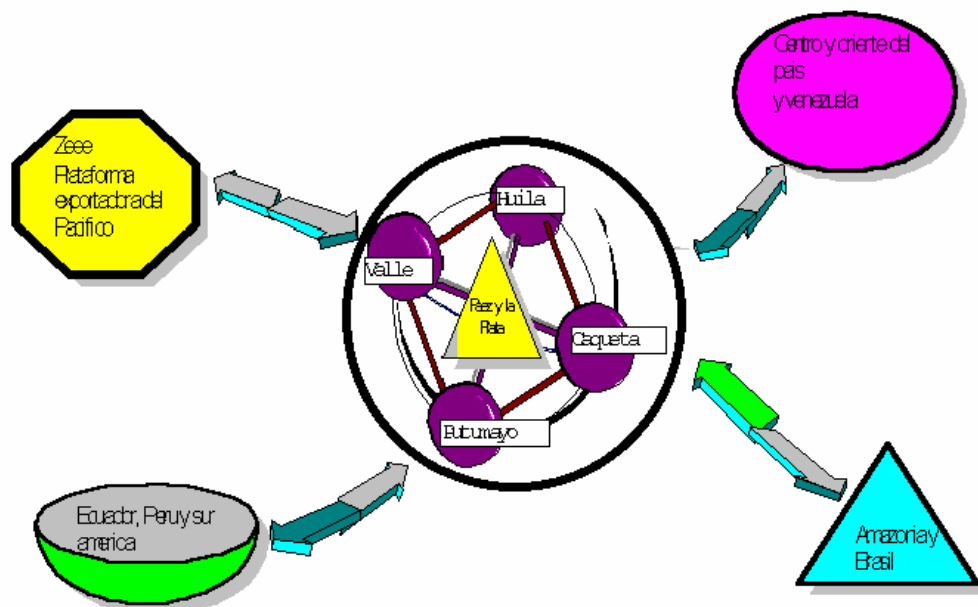
Con los departamentos del Putumayo, Cauca y Caquetá, para impulsar proyectos viales de integración regional y promover el manejo conjunto y coherente de unidades ambientales que sobrepasan sus límites territoriales.

Con el departamento del Tolima, para apoyar la mejor integración y oferta de servicios a los municipios ubicados en sus áreas fronterizas y favorecer la conexión departamental con los ejes de relación al Pacífico.

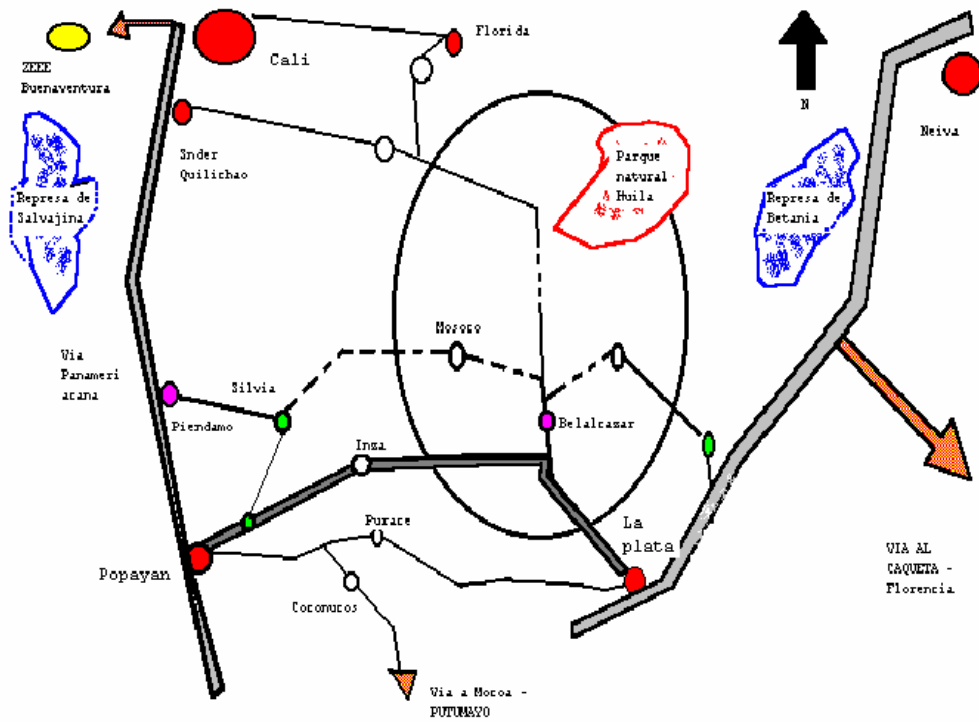
Con la Nación, para impulsar los proyectos de desarrollo vial y su integración, en especial la construcción de variantes de la troncal del Magdalena, las conexiones transversales con la marginal de la selva y la ampliación de redes de hidrocarburos y gas para conexión con el centro del país y dentro del mismo departamento.

En el departamento del Cauca específicamente la pavimentación del tramo de vía Popayán - Totoró - Gabriel López - Inzá - Guadualejo - La Plata, actualmente se encuentra pavimentado el tramo de vía hasta el municipio de Totoró. La Gráfica No.6 - presenta el proyecto de pavimentación de esta vía. Sin embargo, la construcción de esta vía implica para el municipio de Páez la marginación social y económica para sus comunidades principalmente indígenas.

**GRÁFICA No. 5**  
**FLUJOS REGIONALES CON PROSPECTIVA FUTURA – NODO DE ARTICULACIÓN**  
**VÍAL (PÁEZ – LA PLATA)**



**GRÁFICA No. 6**  
**PROPUESTA DE INFRAESTRUCTURA ACTUAL**





**3.2.5. Propuesta Integración Regional.** El límite arbitrario de la división político administrativa de algunos de los centros poblados de la región de Tierradentro y de La Plata y sus respectivas zonas pueden considerarse para algunos efectos parte de una zona económica más vasta mayor: Aquí se quiere hacer claro que esta regionalización no se tomo en la forma estética de lo que es una región respecto a la otra, sino más bien como un proceso dinámico en el cual una región y su centro de atracción tienden a ser más autónomos con respecto al centro del cual dependían, debido a un dinamismo relativamente mayor comparado consigo mismo en una etapa inferior, siempre y cuando se desarrollen proyectos de infraestructura en vías que articulen estas zonas.

Pero la dimensión de marginalidad regional no se circunscribe solamente a las relaciones funcionales de intercambio y comunicación de tipo económico, ya que la marginalidad de la población, de los bienes y servicios considerados básicos en especial la educación son igualmente negativas para el progreso económico y social de esta región, por tal razón deben presentarse macro proyectos de integración educativa y cohesión de la base social, con el objetivo de que la región de Tierradentro y La Plata no solo sean centros de hospedaje y de paso, sino que estas zonas se articulen estratégicamente al flujo económico que desarrollen la implementación de macroproyectos de integración vial y productiva.

El cuadro No. 20 presenta una breve Prospectiva de Crecimiento Poblacional y de actividades económicas y sus posibles flujos.

**CUADRO No. 20**  
**PROSPECTIVA DE CRECIMIENTO POBLACIONAL Y ECONÓMICA DE LOS**  
**DEPARTAMENTOS DE CAQUETÁ – PUTUMAYO – HUILA – VISIÓN REGIONAL**  
**DIRECTRICES DE ORDENAMIENTO TERRITORIAL DEPARTAMENTO DEL HUILA -**  
**1999**

DEPARTAMENTO	CAQUETÁ	PUTUMAYO	HUILA
Población 1998	401.963	314.571	716.534
Población 2010	948298		1.077.890

DEPARTAMENTO	CAQUETA	PUTUMAYO	HUILA
Prospectiva Económica Departamentos	Duplica su producción de leche y contribuiría en el 8% de la producción nacional. Se sustituyen cultivos ilícitos con cultivos de caucho asociados a plátano, frijol, maíz, soya. Exportar producción de frutas tropicales y exóticas y de desarrollo de la agroindustria al igual que la siembra de plantas medicinales.	Sustitución de ilícitos asociados a la siembra de grandes extensiones de palmito y su aprovechamiento industrial. Exportar oxígeno aprovechando el protocolo de Kioto – ecobonos explotación petrolera.	Incremento en la infraestructura en el sector servicios en áreas de educación salud cultura investigación y desarrollo tecnológico y las infraestructuras de servicios de telecomunicaciones transporte comercio y financieros. Mejorar la red de transmisión eléctrica y suplir el 8% de la demanda del país. Incrementar exportaciones de café a Alemania Canadá y Estados Unidos por Buenaventura.

Si en esta gran región se logran consolidar procesos de paz reales, comprometidos con su desarrollo estaría justificándose esta articulación a enormes posibilidades en el sector agropecuario. Es indispensable hacer una valoración precisa de las causas de la pobreza en las áreas detectadas y descartar que ello sea el resultado de procesos de degradación ambiental irreversibles lo cual implicaría la necesidad de prever el traslado masivo de sus habitantes a otras áreas más promisorias.

El Huila plantea tres desafíos importantes para su inmediato futuro:

- Ampliar su influencia regional.
- Superar el aislamiento y la marginalidad interna y externa.
- Resolver los factores que incrementan su vulnerabilidad socioeconómica y ambiental.

Para afrontar estos desafíos el Huila cuenta con oportunidades y posibilidades que aun permanecen inexploradas en su potencial real, tal como:

La ampliación de su influencia regional es consecuente con la demanda generada por la reciente vinculación de importantes zonas por su potencial, en el sur y sur oriente del país como Mocoa y San Vicente del Caguán, que con Florencia dependen en gran parte de las ofertas de bienes y servicios, así como de las conexiones viales del departamento con el resto del país.

Esta circunstancia ofrece posibilidades de ampliación del área de influencia de centro urbanos como Neiva y Pitalito. Adicionalmente y si bien de menor jerarquía se tiene oportunidades de ampliar su radio de influencia hacia áreas del departamento del Cauca, en especial por La Plata y el sur del Tolima, que prácticamente depende de Neiva e indirectamente con el departamento del Valle.

En el largo plazo se prevé la integración con la carretera marginal de la selva, el eje de relación del sur Pitalito, Mocoa, Ecuador e indirectamente una mejor conexión con Buenaventura al construirse el túnel de la línea. A excepción de Neiva y Florencia que son centros regionales intermedios (Mindesarrollo), las demás ciudades del sur oriente corresponden a jerarquías inferiores como centros subregionales mayores e intermedios o son simplemente centros locales pese a que los procesos de integración internacional avanzan en forma impredecible y lenta, el Huila puede transformarse de región terminal en región articuladora, al operar como articulador de importantes flujos que le permitirían el doble propósito de mejorar sus condiciones de integración a los grandes ejes de relaciones internacionales, ampliar la oferta de infraestructura, productos, bienes y servicios, y ampliar sus mercados.

En términos de prospectiva económica para el departamento del Valle cuenta con una población para el año 1997 de 3'970.302 habitantes y debe establecerse el desarrollo de la ZEEE (Zona económica especial de exportación) ubicada en Buenaventura y representa una gran oportunidad en la cuenca del Pacífico colombiano, convirtiéndose en una plataforma para la localización de procesos de exportación de bienes y servicios en los cuales se atraerá el capital nacional y extranjero y se impulsará el desarrollo económico y social de esta región y de las articuladas a ésta.

Esta zona económica especial constituye un territorio en el cual se establecen regímenes de excepciones en materia tributaria, arancelaria, cambiaria, laboral, financiera y administrativa con el fin de atraer la inversión privada orientada hacia la producción de bienes y servicios de exportación.

Las ventajas de articular más rápida y eficientemente la producción exportable del departamento del Huila y de otros departamentos del interior del país a los corredores viales del Departamento del Valle y aumentar su tránsito hacia la ZEEE son:

- El Puerto de Buenaventura es el de mayor y mejor proyección internacional del país, moviliza más del 50% de la carga a través de sociedades portuarias del país y tiene pronosticado un tráfico que superará los 20 millones de toneladas hacia el año 2020, ubicándose como uno de los de mayor proyección en Latinoamérica. A través de sus

instalaciones se exporta la totalidad del azúcar, el 80% del café, y el 100% de la melaza. Igualmente, se importa el 83% de los productos químicos inorgánicos, el 81% de las láminas metálicas, el 72% del maíz y el trigo y el 60% de los químicos industriales.

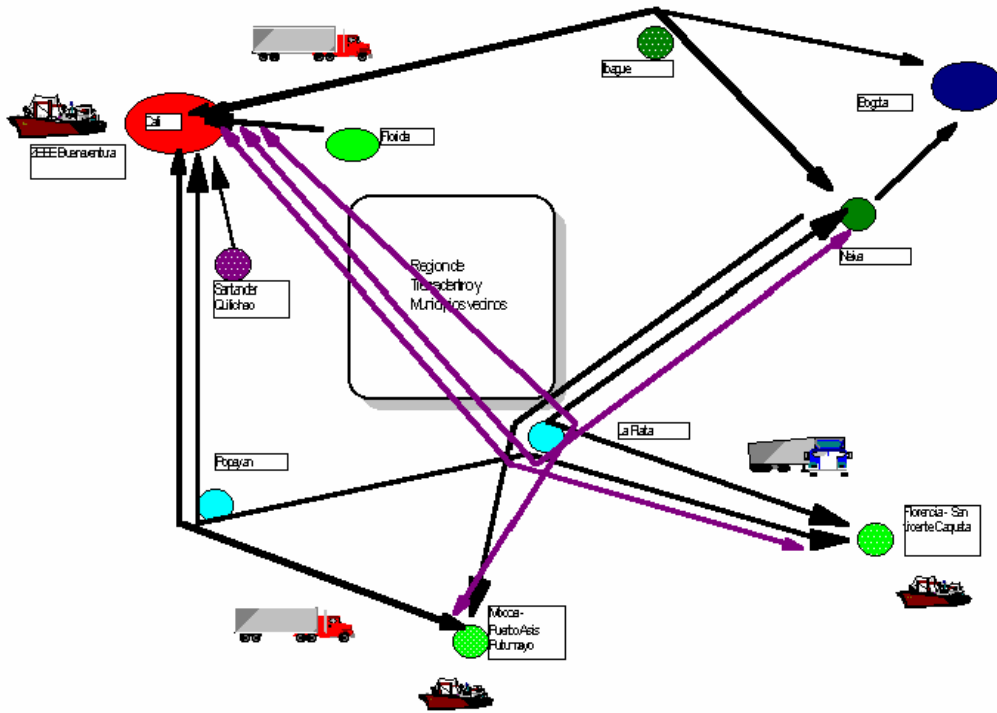
- La excelente localización geoestratégica y la facilidad de conexión con el mundo, ya que por Buenaventura es posible conectarse con cerca de trescientos puertos o lugares distintos en todo el mundo, una condición insuperable por los aeropuertos del país, en razón de su estratégica posición respecto a los circuitos del tráfico internacional de carga marítima.
- Es el vértice de la región más importante de la economía nacional, en esta región se produce el 70% del PIB nacional, el 77% del PIB industrial, se genera el 60% de las exportaciones nacionales y habita el 60% de la población colombiana.
- Es el lugar de convergencia de importantes proyectos de infraestructura económica y social. Buenaventura se ha convertido en espacio de convergencia de algunos de los más importantes proyectos de infraestructura vial, férrea y marítima del país, así como de servicios públicos y sociales, por un valor cercano a los quinientos millones de dólares.
- Se prevé ambiciosos proyectos de expansión portuaria y logística, dado las excelentes condiciones de la bahía y disponibilidad de áreas para la expansión portuaria, han calificado al Puerto de Buenaventura como el centro prioritario de inversiones portuarias del pacífico colombiano. La inversión que demandará estos proyectos supera los U\$ 700 Millones, colocando a Buenaventura como uno de los puertos mejor dotados de América Latina.
- Por las anteriores razones se hace indispensable vías de comunicación más eficientes tanto por su calidad como por la reducción de tiempos de movilización de cargas lo cual significa de manera inmediata la disminución de costos de transporte por tonelada transportada.
- El cuadro No.21 representa la situación actual y la propuesta de la implementación del Macroproyecto de infraestructura vial que articule la troncal del Magdalena y la Troncal de Occidente a través de la diagonal que partiría de La Plata pasando por Belalcázar hasta Santander de Quilichao y articularse a la Plataforma exportadora del Pacífico Colombiano - Puerto de Buenaventura.

**CUADRO No. 21**  
**EVALUACIÓN DE REDUCCIÓN DE KILÓMETROS - PROPUESTA CORREDOR VIAL**  
**VALLE - HUILA.**

<b>CORREDOR VIAL VALLE – HUILA</b>	<b>TRANSPORTE DE CARGA Y RECORRIDO RUTAS CARRETEABLES</b>	<b>KMTS. PARCIAL</b>	<b>KMTS. ACUMULADOS</b>
Situación Actual	Cali –Santander Quilichao – Popayán – Popayán – Totoró- Gab. López – Inzá Inzá – Guadalejo – La Plata.	130 92 62	130 222 <b>284</b>
	1. Cali- Santander. Quilichao - Popayán- Popayán- Patico- Puracé Puracé – Santa Leticia – Belén- La Plata	130 36 113	130 166 <b>279</b>
	1. Cali - Santander. Quilichao – Santander. Quilichao – Jambaló – Belalcázar - Belalcázar – La Plata	43 112 54	43 155 <b>209</b>
Situación Propuesta	• Reducción de Kilometraje frente a Alternativa 1	75	
	• Reducción de Kilometraje frente a Alternativa 2	70	

El gráfico No. 7 presenta el probable resultado de los nuevos flujos (en rojo) de transporte y movilización de mercancías que se desarrollarían a partir de articular eficientemente estas regiones.

**GRÁFICO No. 7**  
**FLUJO COMERCIAL PROPUESTA – VALLE CAUCA – HUILA**



**3.2.6. Conclusiones.** En cuanto a la red de ciudades y a las posibilidades de articulación de las troncales de occidente y del Magdalena, se puede afirmar que la vía propuesta presenta enormes ventajas que pueden capitalizar eficientemente.

Las ventajas de implementar el corredor vial "Diagonal al Pacífico por la región de Tierradentro" presenta múltiples ventajas por disminución de distancias, tiempos, lo cual hace más eficiente y rentable el transporte de carga por tonelada para esta región.

Con el fin de estimular la producción de regiones al interior del país se hace necesario implementar vías que articulen de una manera rápida y eficiente centros poblados.

Los proyectos eco turísticos con sus respectivos corredores son viables siempre y cuando se desarrollen proyectos de infraestructuras completos no solo de articulación vial, sino también redes eléctricas de uso doméstico e industrial, hospedajes, seguridad, que favorezca el establecimiento de actividades económicas de este tipo.

La integración de volúmenes de producción de ciertos productos tales como Café, Frijol y frutales entre otros, de la región de Tierradentro y La Plata unido a la presencia de la Ley Páez y proyectos completos de infraestructura estimula para que se desarrollen asentamientos de proyectos productivos con fines agroindustriales en esta zona.

Los procesos de paz entre comunidades tienen un sendero claro y estable siempre y cuando comunidades marginadas desde varios aspectos, se les articule e integre al sistema económico regional con estrategias de cohesión social y proyectos productivos sean perecederos o procesados con precios estables por unidad y canales de comercialización seguros y permanentes.

La región necesita empezar a moldear su desarrollo a partir de reconocer que no puede seguir apostándole al azar, reconocer que no puede seguir haciendo cosas en donde no puede y no debe, reconocer que el mundo no termina en Popayán o en La Plata.

**3.2.7. Proyectos Identificados Taller Regional.** Los siguientes son los proyectos identificados en conjunto como resultado del Taller de visión regional realizado en San Andrés de Pisimbalá del municipio de Inzá los días 10 y 11 de mayo del 2000.

Proyecto: Integración de las cadenas productivas intermunicipales potencializando la agricultura limpia de calidad y volúmenes exportables.

**CUADRO No. 22**  
**MATRIZ DOFA – INTEGRACIÓN DE LAS CADENAS PRODUCTIVAS**  
**INTERMUNICIPALES**

<b>DEBILIDADES</b>	<b>FORTALEZAS</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Temor al Cambio.</li> <li>• Asistencia y Promoción en los municipios de Páez y La Plata.</li> <li>• Falta de Organización comunitaria.</li> <li>• Inexistencia de información estadística.</li> <li>• Bajo apoyo institucional.</li> <li>• Diversas concepciones culturales, Políticas y administrativas.</li> <li>• Desconocimiento de las ventajas competitivas.</li> <li>• Ausencia de una estructura institucional y tecnológica.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Corredor vial exportador.</li> <li>• Vocación agropecuaria.</li> <li>• Variedad de productos agropecuarios por pisos térmicos.</li> <li>• Disponibilidad de suelos.</li> <li>• Contigüidad geográfica y localización estratégica.</li> <li>• Necesidad de integración regional.</li> <li>• Posibilidad de articular los niveles de producción regional en flujos económicos.</li> </ul>
<b>AMENAZAS</b>	<b>OPORTUNIDADES</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Condiciones cambiantes del clima.</li> <li>• Posibilidad de ingreso de estructuras tradicionales monopólicas de mercado.</li> <li>• Incertidumbre en las reglas de mercado internacional.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Disponibilidad de mercados internacionales.</li> <li>• Mejorar los ingresos de las familias involucradas.</li> <li>• Consolidación del entorno ambiental para darle un uso complementario.</li> <li>• Fomentar actividad económica con el ecoturismo.</li> <li>• Creación de asociaciones comerciales de municipios.</li> </ul>

FUENTE - Resultados Taller Regional - Mayo 10 y 11 del 2000.



**Proyecto: Infraestructura vial** (Vía de tipo nacional transporte de carga) corredor La Plata - Belalcázar - Santander de Quilichao - Integración directa de los departamentos HUILA - CAUCA - VALLE.

**CUADRO No. 23**

**MATRIZ DOFA - INFRAESTRUCTURA VIAL (VÍA DE TIPO NACIONAL TRANSPORTE DE CARGA) CORREDOR LA PLATA - BELALCÁZAR - SANTANDER DE QUILICHAO - INTEGRACIÓN DIRECTA DE LOS DEPARTAMENTOS HUILA - CAUCA - VALLE -**

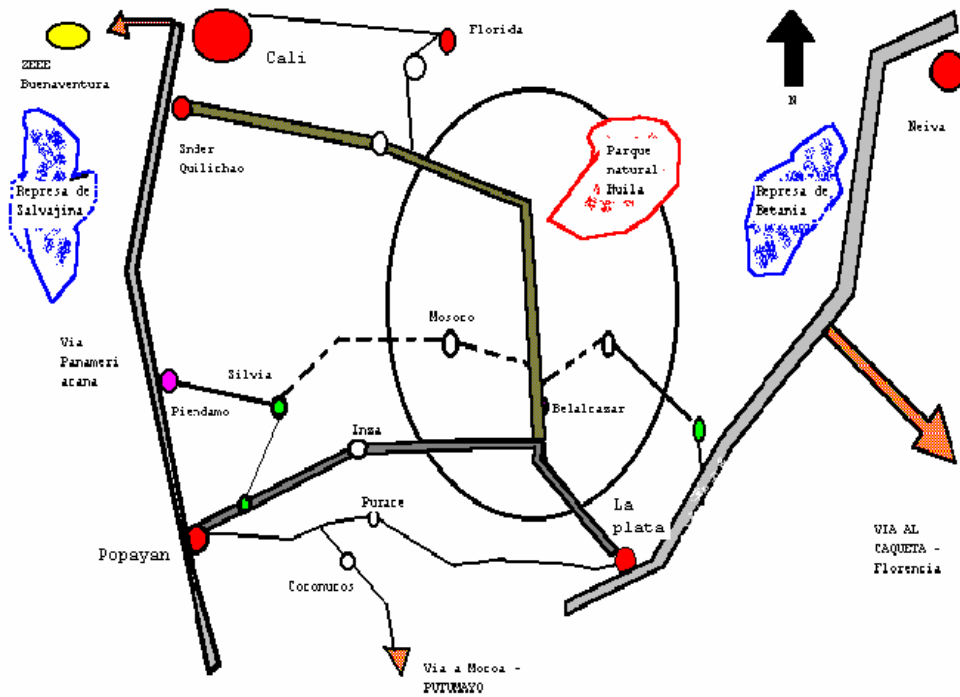
<b>DEBILIDADES</b>	<b>FORTALEZAS</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Impacto ambiental.</li> <li>• Falta de organización comunitaria.</li> <li>• Permeabilización de la cultura.</li> <li>• Bajo nivel de volúmenes de producción agropecuaria</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Reducción de tiempos y costos de transporte de mercancías por menores recorridos.</li> <li>• Vocación agropecuaria.</li> <li>• Articulación regional sur occidental - corredor de los departamentos del Caquetá y Putumayo.</li> <li>• Fortalecimiento a los proyectos agro productivos.</li> <li>• Articulación del sistema de carga nacional e internacional.</li> <li>• Facilita la articulación de las troncales del occidente y del Magdalena y la vía Venezuela a Ecuador.</li> <li>• Fortalecimiento de proyectos de Agroetnoecoturismo.</li> <li>• Necesidad de integración regional.</li> <li>• Posibilidad de articular los niveles de producción regional en flujos económicos.</li> <li>• Fortalecimiento de los sistemas de evacuación en caso de desastres naturales</li> </ul>

AMENAZAS	OPORTUNIDADES
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Condiciones cambiantes del clima.</li> <li>• Posición y visión política centralista de la Gobernación del Cauca, que articula todas las vías de paso por la capital.</li> <li>• Planificación urbano regional no acorde a Macro proyectos estratégicos de impacto.</li> <li>• Ausencia de políticas departamentales de articulación y flujos regionales.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Disponibilidad de mercados internacionales.</li> <li>• Integración regional de los beneficios de la Ley Páez.</li> <li>• Consolidación del entorno ambiental para darle un uso complementario.</li> <li>• Fomentar actividad económica con el ecoturismo.</li> <li>• Creación de asociaciones comerciales de municipios.</li> <li>• Estimulo al enclave industrial Santander de Quilichao - Caloto - Buenaventura.</li> <li>• Excelente posición de articulación geográfica regional del centro y sur del país al occidente.</li> </ul>

Fuente: Resultados Taller Regional - mayo 10 y 11 del 2000.

El gráfico No. 8 presenta la propuesta de vía nacional que articula rápida y eficientemente las troncales del Magdalena y occidente integrando los departamentos del Valle y Huila.

**GRÁFICO No. 8**  
**PROPUESTA PBOT PÁEZ – VÍAS PRINCIPALES**



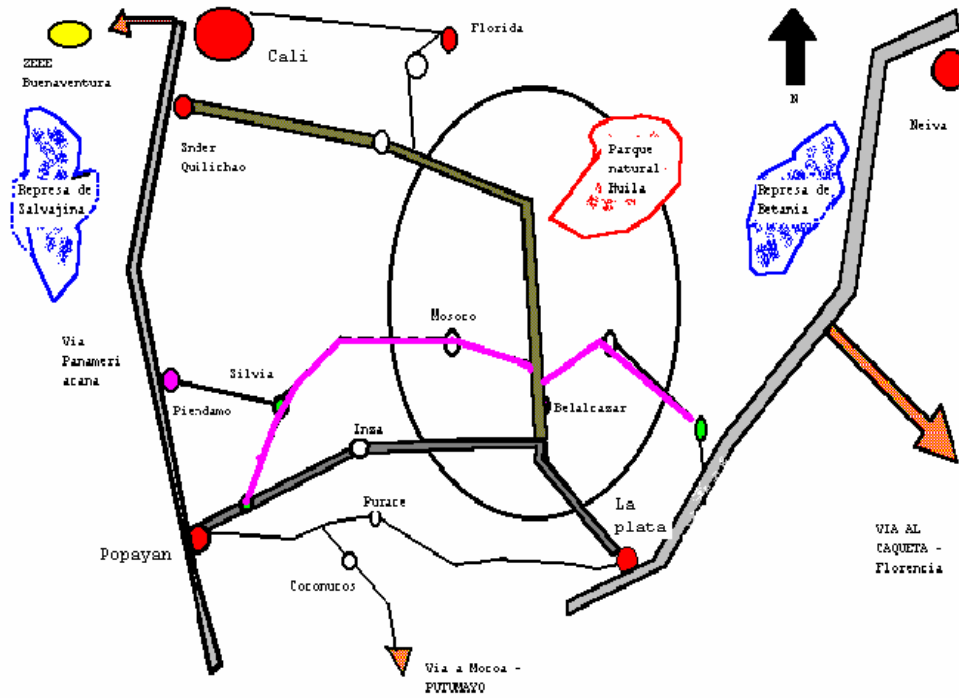
**Proyecto: Fortalecimiento Organizacional y Gestión Social con Visión Regional****CUADRO No. 24  
MATRIZ DOFA - FORTALECIMIENTO ORGANIZACIONAL Y GESTIÓN SOCIAL CON  
VISIÓN REGIONAL**

<b>DEBILIDADES</b>	<b>FORTALEZAS</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Falta de organización comunitaria.</li> <li>• Falta de voluntad y compromiso.</li> <li>• Bajo apoyo institucional.</li> <li>• Diversas concepciones culturales, políticas y administrativas y divisiones político – étnicas.</li> <li>• Bajo conocimiento y de información de los procesos.</li> <li>• Baja injerencia comunitaria en toma de decisiones local y regional.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Aporte de experiencia local.</li> <li>• Vocación agropecuaria.</li> <li>• Variedad de productos agropecuarios por pisos térmicos</li> <li>• Disponibilidad de suelos.</li> <li>• Contigüidad geográfica y localización estratégica.</li> <li>• Necesidad de integración regional y organización.</li> <li>• Posibilidad de articular los niveles de producción regional en flujos económicos.</li> <li>• Fortalecimiento institucional</li> </ul>
<b>AMENAZAS</b>	<b>OPORTUNIDADES</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Condiciones cambiantes del clima.</li> <li>• Posibilidad de ingreso de estructuras tradicionales monopólicas de mercado.</li> <li>• Incertidumbre en las reglas de mercado internacional.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Proceso de descentralización.</li> <li>• Planificación participativa.</li> <li>• Disponibilidad de mercados internacionales.</li> <li>• Mejorar los ingresos de las familias involucradas.</li> <li>• Ley Páez y Plante.</li> <li>• Fomentar actividad económica con el ecoturismo.</li> <li>• Creación de asociaciones comerciales de Municipios.</li> </ul>

Fuente: Resultados Taller Regional - mayo 10 y 11 del 2000.

La gráfica No. 9 presenta la propuesta de intercomunicar y desarrollar vías alternas en el Municipio de Páez que se articulen a la diagonal al Pacífico de la región de La Plata y Tierradentro.

### GRÁFICA No. 9 PROPUESTA PBOT PÁEZ – VÍAS ALTERNAS



**Proyecto: Seguridad Alimentaria con Visión Regional****CUADRO No. 25  
MATRIZ DOFA - SEGURIDAD ALIMENTARIA CON VISIÓN REGIONAL**

<b>DEBILIDADES</b>	<b>FORTALEZAS</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Falta de organización comunitaria.</li> <li>• Falta de voluntad y compromiso.</li> <li>• Falta de educación y conciencia frente a la necesidad alimentaria.</li> <li>• Ausencia de programas de prevención y promoción.</li> <li>• Pérdida de valores tradicionales y culturales, y divisiones político – Étnicas.</li> <li>• Bajo conocimiento y de información de los procesos.</li> <li>• Desempleo.</li> <li>• Alcoholismo y drogadicción.</li> <li>• Deterioro del suelo.</li> <li>• Licitantes del Territorio.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Rescate de la huerta casera.</li> <li>• Aporte de experiencia local.</li> <li>• Vocación agropecuaria.</li> <li>• Variedad de productos agropecuarios por pisos térmicos</li> <li>• Consolidación étnica y familiar.</li> <li>• Proyectos productivos de las UMATAS</li> <li>• Contigüidad geográfica y localización estratégica.</li> <li>• Necesidad de integración regional y organización.</li> <li>• Reivindicación de lo cultural y lo tradicional.</li> <li>• Fortalecimiento institucional.</li> </ul>
<b>AMENAZAS</b>	<b>OPORTUNIDADES</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Condiciones cambiantes del clima.</li> <li>• Creciente mercado de consumo.</li> <li>• Creciente área sembrada de cultivos ilícitos.</li> <li>• Desplazados por violencia de otras zonas.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Presencia institucional.</li> <li>• Planificación participativa.</li> <li>• Mejorar los ingresos de las familias involucradas.</li> <li>• Ley Páez y Plante.</li> <li>• Presencia Institucional.</li> <li>• Organizaciones Indígenas.</li> </ul>

Fuente: Resultados Taller Regional - mayo 10 y 11 del 2000.

## Proyectos Formulados de Integración de volúmenes Económicos Industrializables y comercializables de tipo Regional

**CUADRO No. 26**  
**MATRIZ DOFA - PROYECTOS FORMULADOS DE INTEGRACIÓN DE VOLÚMENES**  
**ECONÓMICOS INDUSTRIALIZABLES Y COMERCIALIZABLES DE TIPO REGIONAL**

INFRAESTRUCTURA E INDUSTRIA	INFRAESTRUCTURA EN VÍIS
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Caficultura orgánica.</li> <li>• Tostadora de café</li> <li>• Procesadora y empacadora al vacío de frutas.</li> <li>• Empacadora de frijol.</li> <li>• Embotelladora de agua.</li> <li>• Derivados Lácteos.</li> <li>• Piscicultura.</li> <li>• Explotación de minerales - caso de los yacimientos de uranio y oro.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Vía Popayán - Totorá - Inzá - La Plata.</li> <li>• Vía Popayán - Patico - Puracé – La Plata.</li> <li>• Vía La Plata – Belalcázar – Mosoco – Silvia.</li> <li>• Vía La Plata – Belalcázar – Jambaló – Santander de Quilichao.</li> <li>• Vía Belalcázar - Riochiquito – Nataga.</li> </ul>
INFRAESTRUCTURA EN SERVICIOS PÚBLICOS	OTROS REGIONALES
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Planta Procesadora de residuos sólidos.</li> <li>• Matadero regional.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Infraestructura energética.</li> <li>• Senderos turísticos carreteables.</li> <li>• Sitios turísticos.</li> <li>• Corredores ambientales de los ecosistemas compartidos.</li> <li>• Producción de humus y compos.</li> <li>• Trituradora de piedra para usos en la construcción.</li> </ul>

Fuente: Resultados Taller Regional - mayo 10 y 11 del 2000.

# PROSPECTIVA



### 3.3 MATRÍZ DE PROSPECTIVA

#### CONFLICTO: INADECUADA TECNOLOGÍA

VARIABLE CLAVE	ESCENARIO TENDENCIAL	ESCENARIO CONCERTADO	ACTORES INVOLUCRADOS
<p align="center"><b>TECNOLOGÍA AGROPECUARIA</b></p>	<p>Incrementos permanentes en los costos de producción agropecuarios, debido a la topografía del municipio y a la aplicación de métodos agrícolas tradicionales, tendiendo a incrementar los costos de mano de obra y a reducir los márgenes de ganancia y ser cada vez menos competitivos.</p>	<p>Aumento de los niveles de producción agropecuaria debido a la transferencia, adopción y aplicación de tecnologías de producción agropecuarias adaptables al uso y al potencial del suelo disponible en el municipio.</p>	<p>Alcaldía. Comunidad. UMATA. Banco Agrario. SENA. Universidades. ICA. INVIAS. FEDESARROLLO.</p>

**3.3 MATRÍZ DE PROSPECTIVA**

**CONFLICTO: BAJA PRODUCCIÓN AGROPECUARIA**

VARIABLE CLAVE	ESCENARIO TENDENCIAL	ESCENARIO CONCERTADO	ACTORES INVOLUCRADOS
<p><b>CALIDAD Y PRODUCTIVIDAD DE LA TIERRA</b></p>	<p>Disminución de la fertilidad de los suelos a mayores proporciones, así mismo la productividad agropecuaria (dado que solo el 5% del Municipio presenta tierra con calidad media), y la tierra disponible para cultivar no supe la demanda de alimentos (autoconsumo y comercialización) que satisfaga el crecimiento demográfico.</p>	<p>Se Incrementa la productividad y competitividad de la producción agropecuaria del municipio, por recuperación de la calidad de la tierra, apoyo institucional y tecnología adecuada a la calidad del suelo y la oferta de productos agrícolas supe la demanda local y se generan excedentes con fines comerciales en otros mercados.</p>	<p>Alcaldía. Comunidad. UMATA. Banco Agrario. SENA. Universidades. ICA. INVIAS. FEDESARROLLO.</p>

**3.3 MATRIZ DE PROSPECTIVA**

**CONFLICTO: DIFÍCIL ACCESO FÍSICO ENTRE CENTROS POBLADOS**

VARIABLE CLAVE	ESCENARIO TENDENCIAL	ESCENARIO CONCERTADO	ACTORES INVOLUCRADOS
<p style="text-align: center;"><b>VÍAS Y TRANSPORTE</b></p>	<p>Desorganización, aislamiento y atomización de los diferentes centros poblados entre sí y con la cabecera municipal, pérdidas permanentes de producción agropecuarias por ausencia de vías.</p>	<p>Integración de los centros poblados entre sí y con la cabecera municipal, se facilita la presencia de medios de transporte público permanente y la comercialización de la producción de la región de acuerdo a la topografía de la zona.</p>	<p>Alcaldía. Comunidad. UMATA. Banco Agrario SENA. Universidades. ICA. INVÍAS. FEDESARROLLO.</p>

**3.3 MATRIZ DE PROSPECTIVA****CONFLICTO: TASA DE DESEMPLEO CRECIENTE**

<b>VARIABLE CLAVE</b>	<b>ESCENARIO TENDENCIAL</b>	<b>ESCENARIO CONCERTADO</b>	<b>ACTORES INVOLUCRADOS</b>
<b>EMPLEO</b>	Presencia permanente y creciente de conflictos por falta de empleo y de oportunidades económicas para adquirir ingresos, generándose en la región descomposición social acelerada.	Se generan fuentes de empleo, por recuperación de la productividad agropecuaria y competitividad debido a los resultados de la transferencia de tecnología, fomentando la presencia de creación de procesos agroindustriales y capacitación técnica específica, al mismo tiempo se fomenta la explotación turística.	Alcaldía. Comunidad. UMATA. Banco Agrario. SENA. Universidades. ICA. INVIAS. FEDESARROLLO.

# FORMULACIÓN

### 3.4 FORMULACIÓN

**3.4.1 Política General.** Se desarrollarán acciones tendientes a fortalecer la producción agrícola y pecuaria aprovechando las potencialidades y fortalezas, con el fin de incrementar el nivel de ingresos por núcleo familiar. Esta política se sustenta sobre las siguientes directrices de desarrollo: crecimiento productivo sostenible y sostenibilidad medio ambiental y calidad de vida para los habitantes del municipio.

**3.4.2 Justificación.** Problemas más importantes detectados en la fase de diagnóstico son:

- La baja fertilidad y calidad de la tierra, niveles de producción, asociado a la baja en la productividad agrícola y mínimo inventario de existencia y producción pecuaria.
- Los elevados costos de producción, transporte e imposibilidad de acceso a créditos.
- El abandono de los cultivos tradicionales, del consumo de éstos, del permanente desinterés por mantener las huertas caseras y la pérdida de biodiversidad.
- Mal manejo técnico agropecuario por monocultivo, ganadería extensiva, roza y quema explicado por la ausencia de tecnología.

### 3.4.3 Políticas Sectoriales, Estrategias Y Objetivos

POLITICAS	ESTRATEGIAS
<ul style="list-style-type: none"> <li>Incentivar la generación de valor agregado a los productos comercializables.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Organización de los productos para la producción y comercialización.</li> </ul>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>Implementación de técnicas de manejo de post-cosecha.</li> </ul>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>Mejoramiento de los niveles de productividad.</li> </ul>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>Capacitación a los productores en técnicas de calidad y valor agregado.</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>Utilización de tecnologías apropiadas para la producción.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Capacitación y asistencia técnica a productores sobre los renglones productivos de cada región en tecnologías sostenibles.</li> </ul>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>Seguimiento periódico a las practicas productivas de la zona.</li> </ul>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>Divulgando los beneficios económicos y ambientales de las tecnologías apropiadas.</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>Fortalecer los cultivos de Pancoger para garantizar la seguridad alimenticia.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Diseño e implementación de un programa de seguridad alimentaria del municipio en coordinación con las instituciones.</li> </ul>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>Promover los tules comunitarios y familiares.</li> </ul> <p>TUL: Son huertas con variedad de productos como papá, fríjol, arveja, maíz, cebolla, hortalizas.</p>

<b>POLITICAS</b>	<b>ESTRATEGIAS</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Aumento de la inversión en el sector Agropecuario.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Divulgación del Plan de Ordenamiento Territorial a los líderes y futuros alcaldes.</li> </ul>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Diseño y formulación de macroproyectos a nivel nacional e internacional.</li> </ul>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Organización de los productores en asociaciones y gremios que definan políticas para el sector.</li> </ul>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Concertación entre las instancias de decisión, cabildo, municipio, instituciones a cerca de priorización de la inversión en el sector agropecuario.</li> </ul>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Divulgación del impacto social negativo por parte de los cultivos ilícitos.</li> </ul>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Descentralización de los bienes y servicios hacía los centros urbanos con potenciales interesados.</li> </ul>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Fortalecer las iniciativas del proyecto de carácter regional como el Corredor Nacional del Pacífico, el proyecto Interpel, el proyecto turístico.</li> </ul>



## **OBJETIVOS**

- Incrementar los niveles de productividad por hectárea cultivada.
- Aumentar el inventario de especies para autoconsumo y/o comercializables.
- Ampliar la comercialización
- Conocer los recursos naturales existentes en la zona.
- Mejorar el nivel de ingresos por núcleo familiar.
- Fomentar el consumo de productos agrícolas cultivados.

### **3.4.4 Programas Estratégicos**

## **PROGRAMAS**

- Pecuario
- Fortalecimiento a la producción agropecuaria.
- Asistencia técnica.
- Gestión de recursos.
- Desarrollo institucional.
- Producción agrícola.
- Fomento actividad comercial.
- Producción piscícola.
- Porsicultura.
- Avicultura
- Capacitación.
- Mujer rural.
- Mejoramiento ingresos.
- Adquisición y adecuación de tierras.
- Aplicación de nueva tecnología.
- Titulación de baldíos.
- Aprovechamiento recurso agua.

**ANEXO No. 1**  
**TABLA No. 1 NUMERO DE PREDIOS Y PORCENTAJES SEGÚN TAMAÑO DE LAS EXPLOTACIONES (Ha)**

VEREDA	Menos de 1 Ha.		De 1.0 Ha. a menos de 2.0 Has.		De 2.0 Has. a menos de 3.0 Has.		De 3.0 Has. a menos de 4.0 Has.		De 4.0 Has. a menos de 5.0 Has.		De 5.0 Has. a menos de 10.0 Has.		De 10.0 Has. a menos de 20.0 Has.		De 20.0 Has a menos de 30.0 Has.		De 30.0 Has a menos de 50.0 Has.		Mas de 100.0 Has.		TOTAL
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	
Mosoco	15	7.5	30	14.9	27	13.4	53	26.4	42	20.9	12	6.0	14	7.0	6	3.0	1	0.5	1	0.5	201
Moras	28	9.3	36	12.0	51	17.0	44	14.7	39	13.0	16	5.3	32	10.7	28	9.3	26	8.7	1	0.0	300
Santamarta	5	2.0	40	15.7	45	17.7	80	31.5	39	15.4	15	5.9	8	3.1	15	5.9	5	2.0	2	0.8	254
Escalereta	1	2.9	8	22.9	9	25.7	5	14.3	3	8.6	4	11.4	2	5.7	3	8.6		0.0		0.0	35
Chupadero		0.0	4	25.0	2	12.5	3	18.8	3	18.8	3	18.8	1	6.3		0.0		0.0		0.0	16
Gargantilla		0.0	2	13.3	5	33.3	6	40.0	1	6.7	1	6.7		0.0		0.0		0.0		0.0	15
San José		0.0	1	3.7	3	11.1	7	25.9	5	18.5	1	3.7	8	29.6	1	3.7		0.0	1	3.7	27
Botatierra	29	8.3	35	10.0	47	13.4	38	10.9	65	18.6	37	10.6	28	8.0	48	13.7	23	6.6		0.0	350
Vitoncó	2	1.0	6	2.9	8	3.8	55	26.3	46	22.0	68	32.5	18	8.6	5	2.4		0.0	1	0.5	209
La Troja		0.0		0.0	11	13.8	13	16.3	28	35.0	12	15.0	7	8.8	9	11.3		0.0		0.0	80
Cruz de Vitoncó	9	3.4	69	26.4	32	12.3	19	7.3	49	18.8	27	10.3	39	14.9	12	4.6	5	1.9		0.0	261
Cuartel		0.0	17	29.3	22	37.9	5	8.6	7	12.1	4	6.9	2	3.4	1	1.7		0.0		0.0	58
Cabuyo		0.0		0.0	1	1.4	4	5.6	29	40.3	17	23.6	21	29.2		0.0		0.0		0.0	72
Lame		0.0	32	25.0	37	28.9	8	6.3	18	14.1	12	9.4	17	13.3	3	2.3		0.0	1	0.8	128
Potrero del Barro																					
El Canelo																					
La Honda																					
La María																					
El Salado																					
<b>Subtotal</b>	<b>89</b>	<b>34.3126</b>	<b>280</b>	<b>201.186</b>	<b>300</b>	<b>242.301</b>	<b>340</b>	<b>252.621</b>	<b>374</b>	<b>262.521</b>	<b>229</b>	<b>166.093</b>	<b>197</b>	<b>148.577</b>	<b>131</b>	<b>66.5213</b>	<b>60</b>	<b>19.6198</b>	<b>6</b>	<b>6.24834</b>	<b>2006</b>

**ANEXO No. 1**  
**TABLA No. 1 NÚMERO DE PREDIOS Y PORCENTAJES SEGÚN TAMAÑO DE LAS EXPLOTACIONES (Ha)**  
**(Continuación)**

VEREDA	Menos de 1 Ha.		De 1.0 Ha. a menos De 2.0 Has.		De 2.0 Ha. a menos de 3.0 Has.		De 3.0 Has. a menos de 4.0 Has.		De 4.0 Has. a menos de 5.0 Has.		De 5.0 Has a Menos de 10.0 Has.		De 10.0 Has. a menos de 20.0 Has.		De 20.0 Has. a menos de 30.0 Has.		De 30.0 Has. a menos de 50.0 Has.		Mas de 100.0 Has.		TOTAL	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%		
Cohetando		0.0	33	100.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		33
Caloto		0.0	3	100.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		3
La Florida																						0
Mesa de Cohetando																						0
San Luis																						0
La Ceja																						0
San Antonio G.		0.0	4	100.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		4
El Colorado																						0
La Palma		0.0	4	100.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		4
Swin		0.0	4	9.8	8	19.5	5	12.2	7	17.1	9	22.0	5	12.2	2	4.9		0.0	1	2.4		41
Chinas	3	5.1	12	20.3	10	16.9	7	11.9	8	13.6	2	3.4	9	15.3	5	8.5	2	3.4	1	1.7		59
Huila		0.0	4	4.5	6	6.8	11	12.5	5	5.7	16	18.2	26	29.5	7	8.0	12	13.6	1	1.1		88
Irlanda		0.0		0.0		0.0	1	1.5	6	9.2	25	38.5	4	6.2	11	16.9	18	27.7		0.0		65
Llano Buco		0.0		0.0		0.0	2	3.0	4	6.1	5	7.6	12	18.2	23	34.8	20	30.3		0.0		66
Alto de San Miguel		0.0		0.0	2	4.2	6	12.5	7	14.6	3	6.3	11	22.9	19	39.6		0.0		0.0		48
Yusayo		0.0		0.0		0.0	2	7.1	2	7.1	4	14.3	7	25.0	13	46.4		0.0		0.0		28
Chachuque		0.0		0.0		0.0	3	17.6	6	35.3	8	47.1		0.0		0.0		0.0		0.0		17
Mesa de Caloto		0.0		0.0	1	3.7	5	18.5		0.0	7	25.9	14	51.9		0.0		0.0		0.0		27
Toe z		0.0	12	23.5	10	19.6	8	15.7	12	23.5	4	7.8	4	7.8		0.0		0.0	1	2.0		51
Subtotal	3	5.0847458	76	458.16995	37	70.757743	50	112.623	57	132.15541	83	190.92377	92	188.94213	80	159.09064	52	75.021532	4	7.2310876		534

Fuente: Tesorería Municipal – Resguardos Indígenas- UMATA.

**ANEXO No. 1**  
**TABLA No. 1 NUMERO DE PREDIOS Y PORCENTAJES SEGÚN TAMAÑO DE LAS EXPLOTACIONES (Ha)**

VEREDA	Menos de 1 Has		De 1.0 Ha a menos de 2.0 Has		De 2.0 Ha a Menos de 3.0 Ha		De 3.0 Ha a Menos de 4.0 Has		De 4.0 Ha a Menos de 5.0 Ha		De 5.0 Ha a menos de 10.0 Ha		De 10.0 Ha a menos de 20.0 Ha		De 20.0 Ha a menos de 30.0 Ha		De 30.0 Ha a menos de 50.0 Ha		Mas de 100.0 Has		TOTAL	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%		
Mesa de Tóez		0.0	2	2.6	14	18.4	7	9.2	18	23.7	20	26.3	15	19.7		0.0		0.0		0.0		76
Tálaga		0.0	5	11.6	8	18.6	13	30.2	7	16.3	4	9.3	5	11.6		0.0		0.0	1	2.3		43
Vicanenga		0.0	2	5.9	3	8.8	9	26.5	12	35.3	6	17.6	2	5.9		0.0		0.0		0.0		34
Cuatandiyó		0.0	4	14.3	2	7.1	1	3.6	9	32.1	3	10.7	6	21.4	3	10.7		0.0		0.0		28
Mesa de Tálaga		0.0	9	23.7	5	13.2	4	10.5	6	15.8	4	10.5	7	18.4	2	5.3	1	2.6		0.0		38
Quebrada Arriba		0.0	1	3.8	2	7.7	4	15.4	3	11.5	6	23.1	4	15.4	6	23.1		0.0		0.0		26
Taravira		0.0	0.0	4	4.2	7	7.3	36	37.5	49	51.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0	96
Crucero		0.0	3	7.9	9	23.7	7	18.4	4	10.5	3	7.9	5	13.2	4	10.5	3	7.9		0.0		38
Pueblo Nuevo		0.0	2	6.7	5	16.7	9	30.0	10	33.3	2	6.7	1	3.3	1	3.3		0.0		0.0		30
El Naranjal		0.0	7	33.3	9	42.9	3	14.3	2	9.5		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		21
Avirama		0.0	2	1.4	36	25.5	12	8.5	37	26.2	48	34.0	5	3.5		0.0	1	0.7		0.0		141
Guaquiyó		0.0	3	5.5	2	3.6	4	7.3	5	9.1	27	49.1	9	16.4	5	9.1		0.0		0.0		55
Chicaquiú		0.0		0.0	11	9.6	14	12.2	78	67.8	12	10.4		0.0		0.0		0.0		0.0		115
La Muralla		0.0		0.0	6	5.0	12	10.0	29	24.2	65	54.2	8	6.7		0.0		0.0		0.0		120
San Miguel		0.0	3	6.0	4	8.0	6	12.0	12	24.0	21	42.0	4	8.0		0.0		0.0		0.0		50
Guabio	1	0.8	22	18.2	45	37.2	16	13.2	9	7.4	12	9.9	6	5.0	4	3.3	5	4.1	1	0.8		121
San Antonio		0.0	7	3.5	15	7.5	20	10.0	42	21.0	65	32.5	34	17.0	17	8.5		0.0		0.0		200
El Carmen del S.		0.0	7	3.7	10	5.3	9	4.8	27	14.4	48	25.7	21	11.2	65	34.8		0.0		0.0		187
Togoima	3	3.9	2	2.6	3	3.9	8	10.4	14	18.2	42	54.5	4	5.2		0.0		0.0	1	1.3		77
<b>subtotal</b>	4	4.72255	81	150.7482	193	266.8843	165	253.7773	360	437.9948	437	475.5519	136	181.9324	107	108.5701	10	15.36777	3	4.450729		1496

Fuente: Tesorería Municipal - Resguardos Indígenas- UMATA.

**ANEXO No. 1**  
**TABLA No. 1 NUMERO DE PREDIOS Y PORCENTAJES SEGÚN TAMAÑO DE LAS EXPLOTACIONES (Ha)**

VEREDA	Menos de 1 Has		De 1.0 Ha a menos De 2.0 Has		De 2.0 Ha a Menos de 3.0 Ha		De 3.0 Ha a menos de 4.0 Has		De 4.0 Ha a Menos de 5.0 Ha		De 5.0 Ha a menos de 10.0 Ha		De 10.0 Ha a menos de 20.0 Ha		De 20.0 Ha a menos de 30.0 Ha		De 30.0 Ha a menos de 50.0 Ha		Mas de 100.0 Has		TOTAL	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%		
Mesa de Togoima		0.0		0.0	4	4.0	6	6.0	17	17.0	48	48.0	15	15.0	8	8.0	2	2.0		0.0	100	
Cruz de Togoima		0.0		0.0		0.0		0.0	8	26.7	12	40.0	8	26.7	2	6.7		0.0		0.0	30	
Coquiyó		0.0		0.0	5	5.7	8	9.2	18	20.7	56	64.4		0.0		0.0		0.0		0.0	87	
San Vicente		0.0	2	4.1	3	6.1	5	10.2	19	38.8	15	30.6	5	10.2		0.0		0.0		0.0	49	
Ricaute		0.0	8	4.0	12	5.9	52	25.7	39	19.3	42	20.8	37	18.3	11	5.4		0.0	1	0.5	202	
Aránzazu		0.0	2	3.6	3	5.4	8	14.3	12	21.4	29	51.8	2	3.6		0.0		0.0		0.0	56	
La Honda		0.0		0.0		0.0		0.0	4	10.0	8	20.0	16	40.0	12	30.0		0.0		0.0	40	
La Capilla		0.0		0.0	4	7.3	12	21.8	5	9.1	9	16.4	17	30.9	8	14.5		0.0		0.0	55	
Pastales		0.0		0.0		0.0		0.0	2	5.7	12	34.3	21	60.0		0.0		0.0		0.0	35	
Alto del Carmen		0.0		0.0		0.0		0.0	4	10.5	7	18.4	5	13.2	9	23.7	13	34.2		0.0	38	
Araujo		0.0	3	6.3	2	4.2	4	8.3	6	12.5	12	25.0	17	35.4	3	6.3		0.0	1	2.1	48	
El Palmar		0.0		0.0		0.0		0.0	4	6.3	5	7.9	16	25.4	21	33.3	12	19.0	5	7.9	0.0	63
Risaralda		0.0		0.0		0.0	1	3.7	2	7.4	3	11.1	4	14.8	17	63.0		0.0		0.0	27	
Delicias		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0	4	20.0	5	25.0	11	55.0		0.0	20	
Gualcán		0.0	2	4.8	2	4.8	4	9.5	27	64.3	5	11.9	2	4.8		0.0		0.0		0.0	42	
<b>Subtotal</b>	0	0	17	22.62536	35	43.36861	108	125.6823	171	279.2232	272	412.7778	178	336.679	91	212.1288	18	64.93651	2	2.578383	892	
<b>TOTALES</b>	<b>96</b>	<b>1.9</b>	<b>454</b>	<b>9.2</b>	<b>565</b>	<b>11.5</b>	<b>663</b>	<b>13.5</b>	<b>962</b>	<b>19.5</b>	<b>1021</b>	<b>20.7</b>	<b>603</b>	<b>12.2</b>	<b>409</b>	<b>8.3</b>	<b>140</b>	<b>2.8</b>	<b>15</b>	<b>0.3</b>	<b>4928</b>	

Fuente: Tesorería Municipal - Resguardos Indígenas- UMATA.

**ANEXO No. 1**  
**TABLA No. 2 NÚMERO DE PARCELAS POR FAMILIA SEGÚN UNIDAD ADMINISTRATIVA**

Unidad Administrativa	Número de Parcelas														TOTAL	%	Parcela/Fli a		
	0	%	1	%	2	%	3	%	4	%	5	%	6	%				7	%
San José	0	0.00	21	24.42	25	29.07	25	29.07	7	8.14	4	4.65	2	2.33	2	2.33	86	100	2.56
Toèz	26	14.13	66	35.87	51	27.72	28	15.22	12	6.52	1	0.54	0	0.00	0	0.00	184	100	1.66
Wila	1	0.20	122	24.40	183	36.60	147	29.40	30	6.00	10	2.00	4	0.80	3	0.60	500	100	2.29
Belalcázar	0	0.00	346	58.74	165	28.01	65	11.04	12	2.04	1	0.17	0	0.00	0	0.00	589	100	1.57
C.U. Belalcázar	372	85.13	53	12.13	9	2.06	3	0.69	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	437	100	0.18
Mosoco	22	8.53	60	23.26	94	36.43	61	23.64	15	5.81	5	1.94	1	0.39	0	0.00	258	100	2.02
Tálaga	0	0.00	161	36.93	149	34.17	115	26.38	10	2.29	1	0.23	0	0.00	0	0.00	436	100	1.95
Vitoncó	13	2.17	138	23.08	154	25.75	206	34.45	49	8.19	29	4.85	5	0.84	4	0.67	598	100	2.45
Avirama	0	0.00	139	32.48	144	33.64	108	25.23	22	5.14	8	1.87	7	1.64	0	0.00	428	100	2.14
Chinas	1	1.40	17	19.32	28	31.82	33	37.50	6	6.82	2	2.27	1	1.14	0	0.00	88	100	2.41
Lame	3	2.40	22	17.60	28	23.68	52	41.60	15	12.00	5	4.00	0	0.00	0	0.00	125	101	2.55
Swin	2	5.25	9	23.68	9	23.68	11	28.95	2	5.26	4	10.53	1	2.63	0	0.00	38	100	2.47
Togoima	0	0.00	98	28.99	115	34.02	91	26.92	20	5.92	8	2.37	4	1.18	2	0.59	338	100	2.26
C.C.I. Araújo	9	9.18	66	67.35	19	19.39	3	3.06	1	1.02	0	0.00	0	0.00	0	0.00	98	100	1.19
Cohetando	22	2.86	389	50.65	224	29.17	104	13.54	19	2.47	6	0.78	1	0.13	3	0.39	768	100	1.67
Ricaurte	17	7.17	150	63.29	49	20.68	19	8.02	0	0.00	1	0.42	1	0.42	0	0.00	237	100	1.33
Cto Río Chiquito	66	22.53	171	58.36	45	15.36	11	3.75	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	293	100	1
Cto Itaibe	96	43.05	108	48.43	17	7.62	2	0.90	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	223	100	0.65
<b>TOTAL</b>	<b>650</b>	<b>11.36</b>	<b>2136</b>	<b>37.32</b>	<b>1508</b>	<b>26.35</b>	<b>1084</b>	<b>18.94</b>	<b>220</b>	<b>3.84</b>	<b>85</b>	<b>1.48</b>	<b>27</b>	<b>0.47</b>	<b>14</b>	<b>0.24</b>	<b>5724</b>	<b>100</b>	<b>1.74</b>
C.U. Belalcázar	372	85.13	53	12.13	9	2.06	3	0.69	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	437	100	0.18
Zona Indígena	118	2.43	1804	37.81	1437	30.12	1068	22.39	220	4.61	85	1.78	27	0.57	14	0.29	4773	100	1.98
Zona No Indígena	162	31.4	279	54.07	62	12.02	13	2.52	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	516	100	0.85

**ANEXO No. 1**  
**TABLA No. 2 NÚMERO DE PARCELAS POR FAMILIA SEGÚN UNIDAD ADMINISTRATIVA (Has.)**

Unidad Administrativa	Menos de 1		1 a 1,9		2 a 2,9		3 a 3,9		4 a 4,9		5 a 9,9	
	No	%	No	%	No	%	No	%	No	%	No	%
San José	7	3.18	5	2.27	6	2.73	13	5.91	28	12.73	102	46.36
Tóez	13	4.26	25	8.20	16	5.25	34	11.15	25	8.20	61	20.00
Wila	7	0.61	49	4.28	67	5.85	90	7.85	92	8.03	365	31.85
Belalcázar	51	5.51	128	13.84	130	14.05	97	10.49	83	8.97	215	23.24
C.U. Belalcázar	16	20.00	18	22.50	12	15.00	12	15.00	5	6.25	3	3.75
Mosoco	14	2.68	38	7.28	74	14.18	68	13.03	47	9.00	152	29.12
Tálaga	18	2.12	121	14.25	108	12.72	123	14.49	89	10.48	252	29.68
Vitoncó	9	0.62	104	7.11	188	12.85	241	16.47	204	13.94	476	32.54
Avirama	28	3.06	136	14.85	171	18.67	156	17.03	149	16.27	219	23.91
Chinas	0	0.00	14	6.60	26	12.26	32	15.09	54	25.47	75	35.38
Lame	3	0.94	22	6.90	30	9.40	53	16.61	27	8.46	132	41.38
Swin	0	0.00	12	12.77	12	12.77	12	12.77	20	21.28	32	34.04
Togoima	27	3.53	134	17.52	187	24.44	168	21.96	97	12.68	115	15.03
C.C.I. Araújo	2	1.71	5	4.27	6	5.13	14	11.97	4	3.42	21	17.95
Cohetando	54	4.21	183	14.27	221	17.24	209	16.30	125	9.83	299	23.32
Ricaurte	14	4.43	43	13.61	46	14.56	39	12.34	24	7.59	54	17.09
Cto Río Chiquito	16	5.44	13	4.42	20	6.80	25	8.50	16	5.44	42	14.29
Cto Itaibe	13	8.90	28	19.18	13	8.90	13	8.90	11	7.53	26	17.81
<b>TOTAL</b>	<b>292</b>	<b>2.93</b>	<b>1078</b>	<b>10.81</b>	<b>1333</b>	<b>13.37</b>	<b>1399</b>	<b>14.03</b>	<b>1100</b>	<b>11.03</b>	<b>2641</b>	<b>26.49</b>
C.U. Belalcázar	16	20.00	18	22.50	12	15.00	12	15.00	5	6.25	3	3.75
Zona Indígena	247	2.59	1019	10.69	1288	13.51	1349	14.15	1069	11.22	2570	26.96
Zona No Indígena	29	6.59	41	9.32	33	7.50	38	8.64	27	6.14	68	15.45

Fuente: Censo de Población en la Zona del Desastre, Tierradentro Cauca - CRIC - NASA KIWE Agosto - Octubre de 1994

**ANEXO No. 1**  
**TABLA No. 2 NÚMERO DE PARCELAS POR FAMILIA SEGÚN UNIDAD ADMINISTRATIVA (Has)**

Unidad Administrativa	10 a 19		20 a 29		30 a 49		50 a 99		100 Y MAS		TOTAL	
	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%
San José	44	20.00	8	3.64	4	1.82	3	1.36	0	0.00	220	100
Toéz	64	20.96	25	8.20	29	9.51	8	2.62	5	1.64	305	100
Wila	328	28.62	81	7.07	41	3.68	4	0.35	22	1.92	1146	100
Belalcázar	113	12.22	45	4.86	34	0.00	13	1.14	16	1.73	925	100
C.U. Belalcázar	7	8.75	3	3.75	0	2.49	4	5.00	0	0.00	80	100
Mosoco	110	21.07	4	0.77	13	1.30	2	0.38	0	0.00	522	100
Tálaga	107	12.60	8	0.94	11	0.34	9	1.06	3	0.35	849	100
Vitoncó	213	14.56	23	1.57	5	0.76	0	0.00	0	0.00	1463	100
Avirama	50	5.46	0	0.00	7	0.00	0	0.00	0	0.00	916	100
Chinas	8	3.77	3	1.42	0	2.19	0	0.00	0	0.00	212	100
Lame	45	14.11	0	0.00	7	0.00	0	0.00	0	0.00	319	100
Swin	6	6.38	0	0.00	0	0.52	0	0.00	0	0.00	94	100
Togoima	25	3.27	8	1.05	4	11.11	0	0.00	0	0.00	765	100
C.C.I. Araújo	17	14.53	14	11.97	13	1.25	14	11.97	7	5.98	117	100
Cohetando	127	9.91	33	2.57	16	5.70	8	0.62	6	0.47	1281	100
Ricaurte	62	19.62	12	3.80	18	10.20	4	1.27	0	0.00	316	100
Cto Río Chiquito	56	19.05	28	9.52	30	3.42	36	12.24	12	4.08	294	100
Cto Itaibe	22	15.07	4	2.74	5		6	4.11	5	3.42	146	100
<b>TOTAL</b>	<b>1404</b>	<b>14.08</b>	<b>299</b>	<b>3.00</b>	<b>237</b>	<b>2.38</b>	<b>111</b>	<b>1.11</b>	<b>76</b>	<b>0.76</b>	<b>9970</b>	<b>100</b>
C.U. Belalcázar	7	8.75	3	3.75	0	0.00	4	5.00	0	0.00	80	100
Zona Indígena	1319	13.84	264	2.77	202	2.12	65	0.68	59	0.62	9451	100
Zona No Indígena	78	17.73	32	7.27	35	7.95	42	9.55	17	3.86	440	100

Fuente: Censo de Población en la Zona del Desastre, Tierradentro Cauca - CRIC - NASA KIWE Agosto – Octubre de 1994



**ANEXO No. 2**  
**TABLA No. 3 ESTRUCTURA DE LA TENENCIA DE LA TIERRA**

VEREDA	ADJUDICATARIO		PROPIETARIO		APARCERO		OTROS		TOTAL	
	# Predios	Has.	# Predios	Has.	# Predios	Has.	# Predios	Has.	# Predios	Has.
Itaibe			81	3478.5					81	3478.5
Ascencio			26	1495.5					26	1495.5
San Félix			25	160.0					25	160.0
El Hato			66	1226.5					66	1226.5
Araújo	47	669.0					1	3665.9	48	4334.9
El Palmar	63	1721							63	1721
Ricaute	201	2165					1		202	2165
La Honda	40	1020					1		41	1020
Aranzazu	55	425.0							55	425.0
Colorado	80	2763							80	2763
Alto del Carmen	38	931.0							38	931.0
Riochiquito			188	1865					188	1865
Riochiquito			37	1319.5					37	1319.5
Ciprés			18	488.0					18	488.0
Mazamorra			15	325.0					15	325.0
El Encanto									0	-
Cohetando	220	4934					1	785.5	221	5719.5
La Florida	55	354.0							55	354.0
Las Delicias			41	1847.5					41	1847.5
Mesa de Tálaga	38	449.0							38	449.0
La Capilla	55	915.0							55	915.0
La Ceja	58	2405							58	2405
Guapio	122	1236.5					1	5237	123	6473.5
San Antonio de S.	200	2529							200	2529
El Crucero	38	711.0							38	711.0
Avirama	140	963.0							140	963.0
San Miguel	50	292.0							50	292.0
Guaquiyo	55	753.0							55	753.0
San Luis	115	2699							115	2699
Subtotales	1,670	27,935	497	12,206	0	0	5	9,688	2,172	49,828

Fuente: Comunidad -Asuntos Indígenas - Tesorería Municipal de Páez – UMATA

**ANEXO No. 2**  
**TABLA No. 3 ESTRUCTURA DE LATENENCIA DE LA TIERRA**

VEREDA	ADJUDICATARIO		PROPIETARIO		APARCERO		OTROS		TOTAL	
	# Predios	Has.	# Predios	Has.	# Predios	Has.	# Predios	Has.	# Predios	Has.
Tálaga	42	261.0					1	1,571.1	43	1,832.1
Vicanenga	34	209.0							34	209.0
Cuatandiyó	28	363.0							28	363.0
Gualcán	40	247.0							40	247.0
Pastales	35	650.0							35	650.0
El Salado	165	2,349.0							165	2,349.0
Risaralda	27	969.0							27	969.0
Potrero del Barro	58	823.0							58	823.0
Mesa de To goima	100	1,501.0							100	1,501.0
Caloto	110	1,704.0							110	1,704.0
Mesa de Cohetando	50	305.0							50	305.0
La Palma	96	1,723.0							96	1,723.0
El Naranjal	23	83.0							23	83.0
Quebrada Arriba	26	478.0							26	478.0
La Hondura	48	1,700.0							48	1,700.0
San Antonio Guag.	69	2,567.0							69	2,567.0

**ANEXO No. 2**  
**TABLA No. 3 ESTRUCTURA DE LA TENENCIA DE LA TIERRA**

VEREDA	ADJUDICATARIO		PROPIETARIO		APARCERO		OTROS		TOTAL	
	# Predios	Has.	# Predios	Has.	# Predios	Has	# Predios	Has.	# Predios	Has.
Tóez	50	164.5					1	2,094.8	51	2,259.3
Mesa de Tóez	76	373.0							76	373.0
Chinas	59	389.0							59	389.0
La Muralla	120	1,021.0							120	1,021.0
Chicaquió	115	655.0							115	655.0
Huila	87	2,365.0					1	4,713.3	88	7,078.3
Llano	66	3,468.0							66	3,468.0
Swin	40	379.0							40	379.0
Lame	127	492.0					1	1,309.2	128	1,801.2
Vitoncó	210	992.0					1	3,142.0	211	4,134.0
La Troja	80	483.0							80	483.0
El Cabuyo	72	425.0					1	5,237.0	73	5,662.0
Alto San Miguel	48	1,265.0							48	1,265.0
Subtotales	2,101	28,404	0	0	0	0	6	18,067	2,107	46,471

Fuente: Comunidad -Asuntos Indígenas - Tesorería Municipal de Páez – UMATA

**ANEXO No. 2**  
**TABLA No. 3 ESTRUCTURA DE LA TENENCIA DE LA TIERRA (Continuación)**

VEREDA	ADJUDICATARIO		PROPIETARIO		APARCERO		OTROS		TOTAL	
	# Predios	Has.	# Predios	Has.	# Predios	Has.	# Predios	Has.	# Predios	Has.
Chachucué	16	117.0							16	117.0
Yusayó	28	848.0							28	848.0
El Cuartel	58	167.0							58	167.0
Taravira	96	710.0							96	710.0
Cruz de Vitoncó	260	1,401.5							260	1,401.5
Mesa de Caloto	30	388.0							30	388.0
Irlanda	65	2,714.0							65	2,714.0
Calderitas	26	415.0							26	415.0
Pueblo Nuevo	30	195.0							30	195.0
Togoima	76	618.0					1	523.7	77	1,141.7
Cruz de Togoima	30	420.0							30	420.0
Coquiyó	86	693.0							86	693.0
San Vicente	49	328.0							49	328.0
San José	30	173.0					1	1,309.2	31	1,482.2
Bota Tierra	350	3,092.5							350	3,092.5
Mosoco	200	796.0					1	1,832.9	201	2,628.9
Santa marta	250	1,235.5							250	1,235.5
Las Dalias			20	1,430.0					20	1,430.0
Chopadero	15	50.0							15	50.0
Gargantilla	15	39.0							15	39.0
Zona de Reserva									0	-
Subtotales	2,045	17,256	20	1,430	0	0	3	3,666	2,068	22,352
<b>TOTAL</b>	<b>5,816</b>	<b>73,594</b>	<b>517</b>	<b>13,636</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>14</b>	<b>31,422</b>	<b>6,347</b>	<b>118,651</b>
Fuente: Comunidad -Asuntos Indígenas - Tesorería Municipal de Páez – UMATA										

**ANEXO No. 2**  
**TABLA No. 3 ESTRUCTURA DE LA TENENCIA DE LA TIERRA (Continuación)**

	<b>% PREDIOS</b>	<b>% HAS</b>
Adjudicatura	91.6	62.0
Propietario	8.1	11.5
Aparcero	0.0	0.0
Otros	0.2	26.5
TOTAL	100.0	100.0

Fuente: Comunidad -Asuntos Indígenas – Tesorería Municipal de Páez – UMATA

**ANEXO No. 3**  
**TABLA No. 4 MUNICIPIO DE PÁEZ - DEPARTAMENTO DEL CAUCA**  
**- UNIDADES HOMOGÉNEAS GEOECONÓMICAS -**

<b>NOMBRE</b>	<b>EPICENTROS</b>	<b>COBERTURA (VEREDAL)</b>
<b>OCCIDENTE</b>	MOSOCO SAN JOSÉ	Botatierra, San José, La Troja, Gargantilla, Santa Marta, Pátalo, Chupadero, El Cuartel, El Cabuyo, Tierras Blancas, Escalerete y Moras.
<b>NORTE ALTA</b>	WILA TÓEZ TÁLAGA	La María, Potrerito, Llano Huila, Chachucue, Irlanda, Alto San Miguel, Llano Bucu, Mesa de Caloto, Mesa de Tóez, Taravira, El Naranjal, Cuetandiyo, Quebrada Arriba, Mesa de Tálaga, Vicanenga, El Crucero, Puente Nuevo.
<b>NORTE BAJA</b>	VITONCÓ LAME SWIN CHINAS	Montecruz, Quebraditas, Calambayó, Barro Negro, Agua Pura, Tulva.
<b>CENTRO</b>	AVIRAMA CENTRO BELALCÁZAR TOGOIMA CAPITANIA NEGRA	Chicaquiú, Agua Bendita, Mesa de Avirama, Muralla, Potrero, Guaquiyo, El Rincón, Agua Lático, Puerto Nuevo, Guapió, El Carmen, El Rodeo, El Salado, San Antonio, La Hondura, Calderitas, Avirama, Torres, Mesa de Belalcázar, Gualcán y San Miguel.
<b>SUR ALTA</b>	COHETANDO RICAURTE	La Cruz, Caloto, La Florida, El Recuerdo, Mesa de Cohetando, La Unión, San Luís, San Antonio de Güeiquite, El Ramo, La Ceja, La Estrella, El Colorado, La Capilla, El Canelo, Cohetando, El Mirador, El Vergel, San Vicente, Quebrada Abajo, Ricaurte.
<b>SUR BAJA</b>	ITAIBE	Laderas, Aranzazú, La Villa, El Hato, El Alto de Carmen, San Félix, Ascencio, Villanueva, Pastales, La Honda, Bello Horizonte, La Esmeralda.
<b>ORIENTE</b>	RIOCHIQUITO	Araújo, El Encanto, Mazamorras, Las Dalias, Palomas, Las Delicias, Risaralda, El Ciprés, El Águila, Palmira, El Palmar.

Fuente: POT-Páez.

## ANEXO No. 4

**TABLA No. 5 SISTEMA DE PRODUCCIÓN AGRÍCOLA POR ZONAS  
ZONA OCCIDENTE**

(Hectáreas)

VEREDAS ZONA OCCIDENTE	MAÍZ	No. PRODUCTORES	PAPA	No. PRODUCTORES	TRIGO	No. PRODUCTORES
Mosoco	28	21	15	25	4	8
Moras	10	12	8	20	1.5	3
Escalereta	-	-	7	15	3	5
Santa Marta	25	20	7	20	2	10
Bota Tierra	25	25	6	25	2	8
San José	20	15	4	6	1.5	3
<b>TOTAL</b>	108	93	47	111	14	37

VEREDAS ZONA OCCIDENTE	FIQUE	No. PRODUCTORES	CEBOLLA	No. PRODUCTORES	HORTALIZAS	No. PRODUCTORES
Mosoco	-	0	2.5	30	1.5	15
Moras	-	0	0.5	12	2	30
Escalereta	-	0	-	-	-	-
Santa Marta	-	0	3	10	2	20
Bota Tierra	2.5	2	0.5	5	1	5
San José	2	3	1.5	5	3	15
<b>TOTAL</b>	4.5	5	8	62	9.5	85

Fuente: Municipio de Páez, UMATA. Diagnóstico Agropecuario del Municipio. 1.998.

**ANEXO No. 4**  
**TABLA No. 5 SISTEMA DE PRODUCCIÓN AGRÍCOLA POR ZONAS**  
**ZONA NORTEBAJA**

(Has.)	(Hectáreas)					
VEREDAS ZONA NORTE BAJA	MAIZ	No PRODUCTORES	FRIJOL	No. PRODUCTORES	PAPA	No PRODUCTORES
Vitoncó	3	15	1	30	1	8
Montecruz	35	26	1	-	7	13
La Troja	15	9	0.25	8	0.25	4
El Cuartel	3	10	1	12	0.25	5
El Cabuyo	2	7	0.5	8	0.75	5
Quebraditas	1.5	8	0.25	8	-	-
Lame	2	14	1.5	12	-	-
Suin	2	18	2	18	-	-
Chinas	2	25	2.5	30	-	-
Taravira	2	18	0.5	8	1	8
<b>TOTAL</b>	67.5	150	10.5	134	10.25	43

VEREDAS ZONA NORTE BAJA	CAÑA	No. PRODUCTORES	PLATANO	No. PRODUCTORES	MAIZ/FRIJOL	No. PRODUCTORES
Vitoncó	2	55	-	-	2.5	2
Montecruz	5.5	70	0.5	3	25	20
La Troja	0.25	3	-	-	1	1
El Cuartel	0.75	3	-	-	2	5
El Cabuyo	0.75	3	-	-	2	3
Quebraditas	-	-	-	-	1	1
Lame	0.5	10	-	-	1.5	1
Suin	1.5	30	0.5	3	1.5	2
Chinas	1.5	45	1	8	2.5	4
Taravira	4.5	55	0.5	4	2.5	3
<b>TOTAL</b>	17.25	274	2.5	18	41.5	42

Fuente: Municipio de Páez, UMATA. Diagnóstico Agropecuario del Municipio. 1.998.



**ANEXO No. 4**  
**TABLA 5. SISTEMA DE PRODUCCIÓN AGRÍCOLA POR ZONAS**  
**ZONA NORTEBAJA (Continuación)**

(Has.)

(Hectáreas)

VEREDAS ZONA NORTE BAJA	YUCA	No. PRODUCTORES	CAFÉ	No. PRODUCTORES	FIQUE	No. PRODUCTORES
Vitoncó	-	-	0.5	1	0.6	8
Montecruz	0.5	1	2	1	65	30
La Troja	-	-	-	-	32	3
El Cuartel	-	-	-	-	4.5	20
El Cabuyo	-	-	-	-	3.5	4
Quebraditas	-	-	-	-	2	3
Lame	-	-	-	-	1	1
Suin	0.5	1	2.5	3	-	-
Chinas	1	2	2.5	4	-	-
Taravira	3.5	4	8.5	2	34.5	30
<b>TOTAL</b>	5.5	8	16	11	143.1	99

VEREDAS ZONA NORTE BAJA	TOMATE DE ÁRBOL	No. PRODUCTORES	MORA	No. PRODUCTORES	TRIGO	No. PRODUCTORES
Vitoncó	0.5	1	0.5	2	0.5	3
Montecruz	1	1	1	4	0.5	2
La Troja	0.5	2	-	-	-	-
El Cuartel	0.5	4	-	-	-	-
El Cabuyo	0.5	3	-	-	0.5	3
Quebraditas	0.5	2	-	-	-	-
Lame	1	1	-	-	0.5	3
Suin	0.5	3	-	-	-	-
Chinas	0.5	5	-	-	-	-
Taravira	7	10	-	-	-	-
<b>TOTAL</b>	12.5	32	1.5	6	2	11

Fuente: Municipio de Páez, UMA TA. Diagnóstico Agropecuario del Municipio. 1.998.

**ANEXO No. 4**  
**TABLA 5. SISTEMA DE PRODUCCIÓN AGRÍCOLA POR ZONAS**

**ZONA NORTE ALTA**

<b>VEREDAS ZONA NORTE ALTA</b>	<b>DURAZNO</b>	<b>No. PRODUCTORES</b>	<b>MORA</b>	<b>No. PRODUCTORES</b>	<b>PAPA</b>	<b>No. PRODUCTORES</b>
Tálaga	-	-	-	-	7	9
Mesa de Tálaga	-	-	-	-	5	18
Quebrada arriba	-	-	-	-	3	15
Vicanenga	-	-	-	-	1	9
Crucero de Tálaga	-	-	-	-	0.5	3
Naranjal	0.5	14	0.25	7	3	18
Mesa de Caloto					8	25
Llano Buco					6	17
Huila					1	5
Irlanda					1.5	5
Chachucue					2	4
Alto de San Miguel					3	14
Llano Huila					3	10
Mesa Tóez					2	8
Tóez					6.5	4
<b>TOTAL</b>	0.5	14	0.25	7	52.5	164

**ANEXO No. 4**  
**TABLA 5. SISTEMA DE PRODUCCIÓN AGRÍCOLA POR ZONAS**

**ZONA NORTE ALTA (Continuación)**

<b>VEREDAS ZONA NORTE ALTA</b>	<b>MAÍZ/FRÍJOL</b>	<b>No. PRODUCTORES</b>	<b>CAÑA</b>	<b>No. PRODUCTORES</b>	<b>PLÁTANO</b>	<b>No. PRODUCTORES</b>
Tálaga	34	40	9	32	7	
Mesa de Tálaga	27	35	5	23	8	
Quebrada arriba	19	28	8	30	5	32
Vicanenga	5	12	7	12	12	24
Crucero de Tálaga	3	10	8	18	6	18
Naranjal	8	19	6	9	3	6
Mesa de Caloto	25	80	10	43	7	68
Llano Buco	22	37	4	42	3	13
Huila	6	18	6	14	5	18
Irlanda	5	7	4	5	0.5	3
Chachucue	15	18	6	25	10	30
Alto de San Miguel	13	27	8	30	6	40
Llano Huila	15	30	6	45	15	25
Mesa Tóez	18	35	7	25	12	35
Tóez	6	8	0.5	3	1.5	3
<b>TOTAL</b>	<b>221</b>	<b>404</b>	<b>94.5</b>	<b>356</b>	<b>101</b>	<b>315</b>

**ANEXO No. 4**  
**TABLA 5. SISTEMA DE PRODUCCIÓN AGRÍCOLA POR ZONAS**

**ZONA NORTE ALTA (Continuación)**

(Has.)

<b>VEREDAS ZONA NORTE ALTA</b>	<b>HORTALIZAS</b>	<b>No. PRODUCTORES</b>	<b>FRÍJOL TECNIFICADO</b>	<b>No. PRODUCTORES</b>	<b>FRÍJOL TRADICIONAL</b>	<b>No. PRODUCTORES</b>
Tálaga	1.5	14	2	8	34	40
Mesa de Tálaga	1	14	3	12	28	45
Quebrada arriba	0.5	6	-	-	12	18
Vicanenga	1	14		10	8	16
Crucero de Tálaga	0.5	6	0.5	4	3	10
Naranjal	1	14	0.5	14	4	77
Mesa de Caloto	2	10	1	3	10	25
Llano Buco	0.5	3	0.5	-	6	23
Huila	-	-	-	-	4	15
Irlanda	0.25	2	-	-	2	6
Chachucue	0.25	4	-	3	8	10
Alto de San Miguel	0.5	8	0.5	4	13	27
Llano Huila	0.5	6	0.25	-	10	25
Mesa Tóez	0.5	9	-	4	6	18
Tóez	0.25	4	0.25	-	1	4
<b>TOTAL</b>	<b>10.25</b>	<b>114</b>	<b>8.5</b>	<b>62</b>	<b>149</b>	<b>359</b>

**ANEXO No. 4**  
**TABLA 5. SISTEMA DE PRODUCCIÓN AGRÍCOLA POR ZONAS**

**ZONA NORTE ALTA (Continuación)**

(Has.)

VEREDAS ZONA NORTE ALTA	MAÍZ AÑO	No. PRODUCTORES	LULO	No. DE PRODUCTORES	TOMATE DE ÁRBOL	No. DE PRODUCTORES
Tálaga	32	43	8	-	6	19
Mesa de Tálaga	26	35	-	-	8	27
Quebrada arriba	10	21	2	-	2	15
Vicanenga	7	17	-	-	2	12
Crucero de Tálaga	6	12	-	-	1	6
Naranjal	6	16	-	-	1	8
Mesa de Caloto	85	125	4	8	2.5	18
Llano Buco	25	60	3	7	1.5	12
Huila	4	15	-	-	0.5	3
Irlanda	7	12	2	5	1	2
Chachucue	18	29	1.5	6	3	15
Alto de San Miguel	15	35	1.5	9	1	16
Llano Huila	15	30	0.5	3	4	15
Mesa Tóez	25	35	2	13	1	4
Tóez	3	6	0.5	2	2	7
<b>TOTAL</b>	284	491	25	53	36.5	179

Fuente: Municipio de Páez, UMATA. Diagnóstico Agropecuario del Municipio. 1.998.

**ANEXO No. 4**  
**TABLA 5. SISTEMA DE PRODUCCIÓN AGRÍCOLA POR ZONAS**

**ZONA NORTE ALTA (Continuación)**

<b>VEREDAS ZONA NORTE ALTA</b>	<b>MAÍZ</b>	<b>No. PRODUCTORES</b>	<b>CAFÉ</b>	<b>No. PRODUCTORES</b>	<b>CAFÉ Y PLÁTANO</b>	<b>No. PRODUCTORES</b>
Tálaga	8	16	22	45	22	45
Mesa de Tálaga	12	19	39	63	30	58
Quebrada arriba	-	-	12	25	10	20
Vicanenga	4	13	10	26	6	18
Crucero de Tálaga	1	4	6	18	5	15
Naranjal	-	-	3	9	2	6
Mesa de Caloto			6	18	15	65
Llano Buco			4	13	2.5	13
Huila			3	6	3	6
Irlanda						
Chachucue	2	6	15	22	15	22
Alto de San Miguel			3	9	6	40
Llano Huila			17	25	17	25
Mesa Tóez			24	28	18	21
Tóez			1	8	2	8
<b>TOTAL</b>	<b>27</b>	<b>58</b>	<b>165</b>	<b>315</b>	<b>153.5</b>	<b>362</b>

**ANEXO No. 4**  
**TABLA 5. SISTEMA DE PRODUCCIÓN AGRÍCOLA POR ZONAS**  
**ZONA CENTRO**

VEREDAS ZONA CENTRO	CAFÉ	No. PRODUCTORES	CAFÉ Y PLÁTANO	No DE PRODUCTORES	HORTALIZAS	No DE PRODUCTORES
El Salado	8	10	-	-	2	12
El Boquerón	-	-	-	-	0.5	15
San Antonio	5	7	12	7	0.25	8
La Palma	10	15	10	20	1	6
Las Delicias	10	14	2	8	0.25	4
Cohetando	8	20	5	12	-	-
Mesa de Cohetando	2	6	4	5	0.5	5
La Florida	3	12	2	6	0.25	4
Villa Rodríguez	4	8	2	7	-	-
Mesa de Togoima	2	3	2	5	0.25	4
La Muralla	12	20	2	5	3	20
Chicaquiú	15	35	3	12	2	12
Planada de Avirama	16	11	4	10	1.5	9
Guaquiyó	8	30	3	12	1	8
San Miguel	10	20	5	6	0.5	3
Quirama	4	9	3	20	2.5	30
Agua Bendita	7	20	9	13	1	11
Calderitas	10	22	2	6	1	8
El Rodeo	5	9	3	15	1	9
La María	7	12	3	9	0.5	3
Guapió	4	9	2	6	1	12
Potrero del Barro	30	40	5	20	1	18
Coquiyó	4	12	3	15	1	10
Togoima	3	15	2	20	1.5	12
San Vicente de Togoima	-	-	-	-	0.5	8
<b>TOTAL</b>	<b>187</b>	<b>359</b>	<b>88</b>	<b>239</b>	<b>24</b>	<b>231</b>

Fuente: Municipio de Páez, UMATA. Diagnóstico Agropecuario del Municipio. 1.998.

**ANEXO No. 4**  
**TABLA 5. SISTEMA DE PRODUCCIÓN AGRÍCOLA POR ZONAS**  
**ZONA CENTRO (Continuación)**

(Has.)

VEREDAS ZONA CENTRO	FRIJOL TECNIFICADO	No. DE PRODUCTORES	FRIJOL TRADICIONAL	No. DE PRODUCTORES	MAÍZ AÑO	No. DE PRODUCTORES
El Salado	2	5	3	15	4	20
El Boquerón	2	3	14	8	2	8
San Antonio	-	-	6	3	1.5	2
La Palma	3	8	18	23	10	12
Las Delicias	-	-	4	3	2	6
Cohetando	-	-	2	5	2	4
Mesa de Cohetando	-	-	-	-	1	2
La Florida	-	-	2	3	1.5	4
Villa Rodríguez	-	-	-	-	2	4
Mesa de Togoima	1	3	1	3	2	5
La Muralla	2	10	8	25	3	8
Chicaquiú	2	12	9	18	4	12
Planada de Avirama	2	18	9	12	3	20
Guaquiyó	-	-	2	6	7	15
San Miguel	-	-	-	-	3	10
Quirama	-	-	3	15	5	30
Agua Bendita	2	3	3	6	6	10
Calderitas	1	2	10	14	2	12
El Rodeo	-	-	-	-	2	8
La María	1	8	5	11	1.5	3
Guapió	-	-	5	11	3	9
Potrero del Barro	-	-	5	10	4	12
Coquiyó	-	-	-	-	5	18
Togoima	-	-	3	12	2	8
San Vicente de Togoima	-	-	4	20	-	-
<b>TOTAL</b>	<b>18</b>	<b>72</b>	<b>116</b>	<b>223</b>	<b>78.5</b>	<b>242</b>

Fuente: Municipio de Páez, UMATA. Diagnóstico Agropecuario del Municipio. 1.998.



**ANEXO No. 4**  
**TABLA 5. SISTEMA DE PRODUCCIÓN AGRÍCOLA POR ZONAS**  
**ZONA CENTRO (Continuación)**

VEREDAS ZONA CENTRO	MAÍZ AÑO	NO DE PRODUCTORES	CAÑA	NO DE PRODUCTORES	MAÍZ Y FRIJOL	NO DE PRODUCTORES
El Salado	4	8	7	9	2	3
El Boquerón	2	4	2	3	-	-
San Antonio	2	5	2	4	1	2
La Palma	5	8	4	6	2	3
Las Delicias	1	1	1	5	-	-
Cohetando	-	-	-	-	2	4
Mesa de Cohetando	-	-	-	-	1	2
La Florida	3	5	5	3	-	-
Villa Rodríguez	-	-	0.5	3	2	4
Mesa de Togoima	-	-	0.25	4	1	3
La Muralla	5	20	1	5	2	10
Chicaquiú	4	25	3	19	1.5	9
Planada de Avirama						
Guaquiyo	-	-	2	10	-	-
San Miguel	-	-	3	8	-	-
Quirama	-	-	3	10	-	-
Agua Bendita	-	-	4	15	-	-
Calderitas	8	19	3	9	1	2
El Rodeo	-	-	2	6	-	-
La María	2	9	1	5	-	-
Guapió	3	12	2	9	1	8
Potrero del Barro	2	14	3	11	-	-
Coquiyo	-	-	2	10	-	-
Togoima	6	30	8	20	2	12
San Vicente de Togoima	4	20	3	13	1	8
<b>TOTAL</b>	51	180	61.75	187	19.5	70

Fuente: Municipio de Páez, UMATA. Diagnóstico Agropecuario del Municipio. 1.998.

**ANEXO No. 4**  
**TABLA 5. SISTEMA DE PRODUCCIÓN AGRÍCOLA POR ZONAS**  
**ZONA CENTRO (Continuación)**

(Has.)

VEREDAS ZONA CENTRO	PLÁTANO	No. PRODUCTORES	LULO	No. DE PRODUCTORES	TOMATE DE ÁRBOL	No. DE PRODUCTORES
El Salado	4	3	4	2	2	1
El Boquerón	2	2	3	2	-	-
San Antonio	1	4	-	-	-	-
La Palma	3	2	1	1	-	-
Las Delicias	2	4	-	-	-	-
Cohetando	1	2	-	-	-	-
Mesa de Cohetando	2	3	-	-	-	-
La Florida	3	3	-	-	-	-
Villa Rodríguez	-	-	-	-	-	-
Mesa de Togoima	1	3	-	-	-	-
La Muralla	2	9	4	3	2	12
Chicaquiú	7	17	3	5	-	-
Planada de Avirama			1	1	-	-
Guaquiyó	5	20	-	-	-	-
San Miguel	2	12	-	-	-	-
Quirama	4	20	-	-	-	-
Agua Bendita	2	12	-	-	-	-
Calderitas	8	4	5	3	2	10
El Rodeo	2	9	-	-	-	-
La María	4	11	-	-	-	-
Guapió	4	12	1	2	-	-
Potrero del Barro	3	8	-	-	-	-
Coquiyó	4	16	-	-	-	-
Togoima	3	11	-	-	-	-
San Vicente de Togoima	2	10	-	-	-	-
<b>TOTAL</b>	71	197	22	19	6	23

Fuente: Municipio de Páez, UMATA. Diagnóstico Agropecuario del Municipio. 1.998.

**ANEXO No. 4**  
**TABLA 5. SISTEMA DE PRODUCCIÓN AGRÍCOLA POR ZONAS**  
**ZONA SUR ALTA**

(Has.)

VEREDAS ZONA SUR ALTA	CAFÉ	No DE PRODUCTORES	PLÁTANO	No DE PRODUCTORES	CANA PANELERA	No DE PRODUCTORES
San Luis	60	100	5	50	2	10
La capilla	30	25	3	7	2	10
San Antonio	20	48	10	40	5	5
Guaquite						
Quebrada Abajo	18	22	7	10	2	8
La Unión	15	12	1	2	-	-
La Ceja	30	50	3	25	2	10
El Ramo	20	25	1	5	-	-
El Mirador	17	28	1	28	-	-
El Colorado	10	45	3	15	2	-
El Canelo	20	50	3	30	-	-
<b>TOTAL</b>	240	405	37	212	15	43

**ANEXO No. 4**  
**TABLA 5. SISTEMA DE PRODUCCIÓN AGRÍCOLA POR ZONAS**

**ZONA SUR ALTA (Continuación)**

VEREDAS ZONA	MAIZ Y	No. DE		No. DE	TOMATE	No. DE
SUR ALTA	FRÍJOL	PRODUCTORES	YUCA	PRODUCTORES	DE	PRODUCTORES
					ÁRBOL	
San Luis	3	10	2	50	-	-
La capilla	15	15	-	-	-	-
San Antonio	6	20	2	10	2	1
Guaquite						
Quebrada	6	14	1	15	-	-
Abajo						
La Unión	4	10	1	6	-	-
La Ceja	15	30	-	-	-	-
El Ramo	-	-	1	2	2	-
El Mirador	6	20	1	20	-	2
El Colorado	20	60	2	20	-	-
El Canelo	10	30	2	30	-	-
						-
<b>TOTAL</b>	<b>85</b>	<b>209</b>	<b>12</b>	<b>153</b>	<b>4</b>	<b>3</b>

Fuente: Municipio de Páez, UMATA. Diagnóstico Agropecuario del Municipio. 1.998.

**ANEXO No. 4**  
**TABLA 5. SISTEMA DE PRODUCCIÓN AGRÍCOLA POR ZONAS**

**ZONA SUR BAJA**

(Has.)

VEREDAS ZONA SUR BAJA	CAÑA PANELERA	No. DE PRODUCTORES	MAÍZ Y FRÍJOL	No. PRODUCTORES	CACAO	No. PRODUCTORES
Itaibe	2	10	5	20	4	40
Laderas	-	-	-	-	2	10
Aranzazú	2	20	-	-	1.5	12
La villa	1.5	12	-	-	2	15
El Hato	35	20	3	16	3	20
El Alto del Carmen	2	12	-	-	-	-
San Félix	2	10	1	10	3	25
Ascensio	2.5	12	-	-	2	18
Villa Nueva	19	3	-	-	4	30
Pastales	3	22	-	-	-	-
La Honda	3	20	3	18	-	-
<b>TOTAL</b>	72	141	12	64	21.5	170

**ANEXO No. 4**  
**TABLA 5. SISTEMA DE PRODUCCIÓN AGRÍCOLA POR ZONAS**

**ZONA SUR BAJA (Continuación)**

<b>VEREDAS ZONA SUR BAJA</b>	<b>PLÁTANO</b>	<b>No. DE PRODUCTORES</b>	<b>YUCA</b>	<b>No. DE PRODUCTORES</b>	<b>MAÍZ</b>	<b>No. DE PRODUCTORES</b>
Itaibe	2	20	3	15	6	
Laderas	4	30	5	25	0.5	
Aránzazu	3	15	3	20	3.5	
La villa	2	12	1	3	2	
El Hato	3	15	3	18	4	
El Alto del Carmen	2	8	4	20	1	
San Félix	1	15	3	16	2.5	
Ascensio	2	17	2	15	3	
Villa Nueva	3	18	3	25	1.5	
Pastales	4	25	4	18	1	
La Honda	5	28	3	15	1.5	
<b>TOTAL</b>	31	203	34	190	26.5	- 0

Fuente: Municipio de Páez, UMATA. Diagnóstico Agropecuario del Municipio. 1.998.

**ANEXO No. 4**  
**TABLA 5. SISTEMA DE PRODUCCIÓN AGRÍCOLA POR ZONAS**  
**ZONA ORIENTE**

(Has.)

<b>VEREDAS ZONA ORIENTE</b>	<b>FRÍJOL TECNIFICADO</b>	<b>No. DE PRODUCTORES</b>	<b>MAÍZ Y FRÍJOL</b>	<b>No. DE PRODUCTORES</b>	<b>CAÑA</b>	<b>No. DE PRODUCTORES</b>
Río Chiquito	15	125	60	80	17	55
Araújo	-	80	60	70	15	45
El Encanto	8	10	18	12	8	20
Las Delicias	10	20	12	25	6	22
Mazamorras	7	20	16	10	2	1
El Palmar	3	3	6	5	3	8
Palomas	7	10	6	8	2	4
Risaralda	6	12	8	12	2	8
El Ciprés	4	6	2	3	1	1
El Águila	3	2	4	6	2	8
Palmira	4	6	6	10	2	10
Las Dalias	7	8	4	3	1	2
<b>TOTAL</b>	<b>74</b>	<b>302</b>	<b>202</b>	<b>244</b>	<b>61</b>	<b>184</b>

**ANEXO No. 4**  
**TABLA 5. SISTEMA DE PRODUCCIÓN AGRÍCOLA POR ZONAS**

**ZONA ORIENTE (Continuación)**

<b>VEREDAS ZONA ORIENTE</b>	<b>LULO</b>	<b>No. DE PRODUCTORES</b>	<b>CAFÉ</b>	<b>No. DE PRODUCTORES</b>	<b>PLÁTANO</b>	<b>No. DE PRODUCTORES</b>
Río Chiquito	8	45	35	70	25	35
Araújo	-	30	15	20	22	18
El Encanto	9	37	22	20	8	12
Las Delicias	3	2	12	20	15	16
Mazamorras	4	3	8	3	8	5
El Palmar	2	2	7	5	4	3
Palomas	2	2	6	7	3	8
Risaralda	3	9	10	8	2	6
El Ciprés	4	20	25	20	2	20
El Águila	1	1	12	6	3	4
Palmira	1	1	12	9	4	15
Las Dalias	0.5	1	16	20	3	8
<b>TOTAL</b>	<b>37.5</b>	<b>153</b>	<b>180</b>	<b>208</b>	<b>99</b>	<b>150</b>

Fuente: Municipio de Páez, UMATA. Diagnóstico Agropecuario del Municipio. 1.998.



**ANEXO No. 5**  
**TABLA No. 6 SISTEMA DE PRODUCCION PECUARIA**

ZONA	ESPECIES	No DE CABEZAS	% de la Zona
Occidente	Bovino de doble propósito y Leche	1862	9.29
	Ovinos	320	14.12
	Equinos	302	7.67
	Porcinos	157	13.40
Norte-Baja	Bovinos de doble propósito y Leche	1428	15.22
	Ovinos	967	42.42
	Equinos	992	25.20
	Porcinos	407	34.78
	Gallinas	5193	36.96
Norte -Alta	Bovinos de doble propósito y Leche	383	4.08
	Ovinos	154	6.79
	Equinos	355	9.00
	Porcinos	170	14.52
	Gallinas	1929	13.72
	Pollos	100	2.66
Centro	Bovinos de doble propósito y leche	1227	9.76
	Ovinos	100	4.40
	Equinos	700	17.78
	Porcinos	115	9.82
	Peces	29 Est	25.21
	Gallinas	3560	25.48
	Pollos	3500	93.13
Sur-Alta	Bovinos de doble propósito y Leche	822	8.76
	Ovinos	613	27.06
	Equinos	358	9.09
	Porcinos	211	18.03
	Peces	47 Est	40.86
	Gallinas	405	2.88

**ANEXO No. 5**  
**TABLA NO. 6 SISTEMA DE PRODUCCIÓN PECUARIA -1998 (Continuación)**

ZONA	ESPECIES	No DE CABEZAS	% de la Zona
Sur-Baja	Bovinos de doble propósito y Leche	3251	34.66
	Ovinos	102	4.50
	Equinos	471	11.96
	Peces	31 Est	2.64
	Gallinas	1840	13.09
	Pollos	158	4.20
Oriente	Bovinos de doble propósito y Leche	1707	18.20
	Ovinos	60	2.64
	Equinos	758	19.25
	Porcinos	110	9.40
	Peces	8 Est	6.95
	Gallinas	1103	7.85

Fuente: Municipio de Páez, UMATA. Diagnóstico Agropecuario del Municipio. 1998.

MUNICIPIO DE PAÉZ	No. DE CABEZAS	No. DE CABEZAS	No. DE CABEZAS	No. DE CABEZAS	% NATALIDAD	% NATALIDAD
	7.001	2.831	5.883	2.748	50	30

MUNICIPIO DE PAÉZ	Superficie Pastos Hectáreas	Superficie Actual en Pastos 1997	Producción Carne en Toneladas 1996	Producción Carne en Toneladas 1997	Producción Leche en Litros 1996	Producción Leche en Litros 1997
	35,113.70	245,897.00	1,143.00	1,053.80	1,392,400.00	673,870.00

**ANEXO No. 6  
TABLA No. 7 VIAS Y SERVICIOS**

**PLAN DE ORDENAMIENTO TERRITORIAL – MUNICIPIO DE PÁEZ**

	VEREDA  Nombre	DISTANCIA A CABECERA MUNICIPAL  Km.	CARRETEABLE  Km.	CAMINO HERRADURA  Km.	ELECTRIFICACIÓN			ACUEDUCTO			ESCUELAS		ALCANTARILLADO		
					Toda	Parte	Nada	Toda	Parte	Nada	No.	Años de Primaria	Total	Parte	Nada
1	El Hato	70	70		Si			si			1	1 - 5	X		
2	Ascencio	73	73		no			si			1	1 - 3			X
3	Alto del Carmen	77	77		no				x		1	1 - 4			X
4	San Félix	71	71		si			no		no	1	1 - 4			X
5	Riochiquito	119	119		si			si			1	1 - 5	X		
6	Mazamorra Alto	119	107	12	no			no			2	1 - 5			X
7	Palomas	123	123		no			si			1	1 - 5			X
8	Las Delicias	125	125		no			si			1	1 - 5			X
9	Araujo	87	68	19	no			si			1	1 - 3			X
10	Risaralda	105	69	36	no			si			1	1 - 4			X
11	El Palmar	93	63	30	no			si			1	1 - 2			X
12	La Capilla	27	25	2	no			si			1	1 - 5			X
13	Villa Rodríguez	10	10		si			si			1	1 - 5			X

Fuente: UMATA Municipio de Páez

**ANEXO No. 6**  
**TABLA No. 7 VIAS Y SERVICIOS (Continuación)**

**PLAN DE ORDENAMIENTO TERRITORIAL – MUNICIPIO DE PAEZ**

	VEREDA	DISTANCIA A CABECERA MUNICIPAL	CARRETEABLE	CAMINO HERRADURA	ELECTRIFICACIÓN			ACUEDUCTO			ESCUELAS		ALCANTARILLADO				
					Nombre	Km.	Km.	Km.	Toda	Parte	Nada	Toda	Parte	Nada	Nº.	Años de Primaria	Total
14	San Vicente	8.5	2.5	6			no					1 - 4					
15	Mesa de Togoima	10	10		si						1	1 - 4	si				
16	Cruz de Togoima	13	10	3			no	si			1	1 - 4					X
17	Togoima	5	2	3			no				1	1 - 5					
18	Delicias - Caloto	11	11		si			si			1	1 - 5	si				
19																	
20	Cuetando	12	12		si			si			1	1 - 5	si				
21	Ricaurte	22	22		si			si			1	1 - 5	si				
22	Lame	36	32	4			no	si			1	1 - 5					X
23	El Cuartel	41	39	2			no	si			1	1 - 5					X
24	Cabuyo	40	40				no	si			1	1 - 5					X
25	Patalo	46	40	6			no			no	1	1 - 3					X
26	Botatierra	70	70				no			no	1	1 - 5					X
27	Itaibe	65	65		si			si			1	1 - 5					

Fuente: UMATA, Municipio de Páez

**ANEXO No. 6**  
**TABLA No. 7 VIAS Y SERVICIOS (Continuación)**

**PLAN DE ORDENAMIENTO TERRITORIAL – MUNICIPIO DE PAEZ**

	VEREDA  Nombre	DISTANCIA A CABECERA MUNICIPAL  Km.	CARRETEABLE  Km.	CAMINO HERRADURA  Km	ELECTRIFICACIÓN			ACUEDUCTO			ESCUELAS		ALCANTARILLADO		
					Toda	Parte	Nada	Toda	Parte	Nada	Nº.	Años de Primaria	Total	Parte	Nada
28	Bello Horizonte	75	75				no	si			1	1 - 5			X
29	Villanueva-Asent.	70	70		si			si			1	1 - 4	si		
30	Esmeralda-Asent.	60	60		si					no	1	1 - 5			X
31	Vicamengo	9	9		si			si			1	1 - 5	si		
32	Tálaga	12	12		si			si			1	1 - 4	si		
33	Cuetaudiyó	16	16		si			si			1	1 - 5	si		X
34	Mesa de Toez	23	23				no	si			1	1 - 3			X
35	Mesa de Caloto	24	23	1			no	si			1	1 - 5			X
36	Tóez	21	21				no			no					X
37	Taravira	28	28				no	si			1	1 - 5	si		
38	Cruz de Vitoncó	30	30				no	si			1	1 - 5	si		
39	Vitoncó	32	32				no	si		no	1	1 - 5			X
40	La Troja	39	39				no			no	1	1 - 3			X
41	San José	43	43				no			no	1	1 - 3			X

Fuente: UMATA, Municipio de Páez

**ANEXO No. 6**  
**TABLA No. 7 VIAS Y SERVICIOS (Continuación)**

**PLAN DE ORDENAMIENTO TERRITORIAL – MUNICIPIO DE PÁEZ**

	VEREDA  Nombre	DISTANCIA A CABECERA MUNICIPAL  Km.	CARRETEABLE  Km.	CAMINO HERRADURA  Km	ELECTRIFICACIÓN			ACUEDUCTO			ESCUELAS		ALCANTARILLADO		
					Toda	Parte	Nada	Toda	Parte	Nada	Nº.	Años de Primaria	Total	Parte	Nada
42	La Palma	4		4			no	si			1	1 - 5			X
43	Aránzazu	30	30		si		no	si			1	1 - 5	X		X
44	La Honda	34	30	4			no	si			1	1 - 4			X
45	Pastales	28	22	6			no	si			1	1 - 5			X
46	Potrero del Barro	3	3		si			si			1	1 - 5	X		
47	Carmen del Salado	2.5	25		si			si			1	1 - 5	X		
48	Avirama	2	2		si			si			1	1 - 5	X		
49	La Símbola	2		2	si			si							X
50	Guapio	5	5		si			si			1	1 - 5			X
51	La Maria	6	6		si			si			1	1 - 4			X
52	Guaquiyó	8	7	1			no	si			1	1 - 5			X
53	San Miguel	1		1	si			si			1				
54	El Canelo	30	25	5			no	si			1	1 - 5			X
55	La Muralla	13		13			no	si			1	1 - 5			X

Fuente: UMATA, Municipio de Páez

**ANEXO No. 6**  
**TABLA No. 7 VÍAS Y SERVICIOS (Continuación)**

**PLAN DE ORDENAMIENTO TERRITORIAL – MUNICIPIO DE PÁEZ**

	VEREDA  Nombre	DISTANCIA A CABECERA MUNICIPAL  Km.	CARRETEABLE  Km.	CAMINO HERRADURA  Km	ELECTRIFICACIÓN			ACUEDUCTO			ESCUELAS		ALCANTARILLADO		
					Toda	Parte	Nada	Toda	Parte	Nada	Nº.	Años de Primaria	Total	Parte	Nada
56	Chicaquiú	5		5			no	si			1	1 - 5			X
57	Mazamoras Baja	119	107	12			no	si			1	1 - 3			X
58	La Ceja	41	41				no				1	1 - 5			X
59	El Colorado	38	34	4			no	si			1	1 - 5			
60	Quebrada Abajo	27	27	8			no				1	1 - 3			X
61	El Mirador	27	22	5			no		X		1	1 - 5			X
62	La Hondura	27	27				no		X		1	1 - 5			X
63	El Rodeo	3	3		si			si			1	1 - 4	X		
64	El Encanto	130	126	4			no	si			1	1 - 5			X
65	Las Dalías	130	122	8			no			no	1	1 - 4			X
66	Ciprés	130	127	3			no	si			1	1 - 4			X
67	Palmira	125	121	4			no	si			1	1 - 5			X
68	Escalereta	150	150				no	si			1	1 - 4			X
69	Santamarta	130	129	1			no			no	1	1 - 3			X

Fuente: UMATA, Municipio de Páez

**ANEXO No. 6**  
**TABLA No. 7 VÍAS Y SERVICIOS (Continuación)**

**PLAN DE ORDENAMIENTO TERRITORIAL – MUNICIPIO DE PÁEZ**

	VEREDA  Nombre	DISTANCIA A CABECERA MUNICIPAL  Km.	CARRETEABLE  Km.	CAMINO HERRADURA  Km.	ELECTRIFICACIÓN			ACUEDUCTO			ESCUELAS		ALCANTARILLADO		
					Toda	Parte	Nada	Toda	Parte	Nada	No.	Años de Primaria	Total	Parte	Nada
70	Moras	125	125				no				1	1 - 5			X
71	Caloto Cuetandó	7	7		si						1	1 - 5			X
72	Quebraditas	80	78	2			no			no	1	1 - 3			X
73	Cuartel	60	56	4			no	si			1	1 - 5			
74	Chinas	6		6			no			si	1	1 - 5			X
75	Swin	16	6	10			no			si	1	1 - 5			X
76	Agua Bendita	4	2	2			no			si	1	1 - 5			X
77	El Naranjal	28	28				no			si	1				X
78	Coquiyó	3	2	1	si					si	1	1 - 5			X
79	Pueblo Nuevo	6	6				no			si					X
80	Mesa de Tálaga	13	12	1	si					si	1	1 - 5		X	
81	Gualcán	4	2	2	si					si			si		
82	San Luis	27	27		si			si			1	1 - 5	si		
83	El Ramo	36	23	13			no	si			1	1 - 3			X

Fuente: UMATA, Municipio de Páez



**ANEXO No. 6**  
**TABLA No. 7 VIAS Y SERVICIOS (Continuación)**

**PLAN DE ORDENAMIENTO TERRITORIAL – MUNICIPIO DE PÁEZ**

	VEREDA  Nombre	DISTANCIA A CABECERA MUNICIPAL  Km.	CARRETEABLE  Km.	CAMINO HERRADURA  Km.	ELECTRIFICACIÓN			ACUEDUCTO			ESCUELAS		ALCANTARILLADO		
					Toda	Parte	Nada	Toda	Parte	Nada	Nº.	Años de Primaria	Total	Parte	Nada
84	Montecruz														
85	La Unión-S/Luis	22	22				no	si			1	1 - 4			X
86	El Vergel										1	1 - 4			
87	S/Vicente de Ric..														
88	La Estrella														
89	Laderas	33	33		si			si							X
90	El Recuerdo	6	6								1	1 - 4			X
91	La Florida	15	15		si			si			1	1 - 5			
92	S/El Salado	5	5		si			si			1	1 - 5	si		
93	Crucero de Tálaga	11	11												X
94	S/de Gueiquite	30	30				no	si			1	1 - 5			X
95	El Boquerón	22	22		si		no								X
96	Chachucué	30	30				no	si			1	1 - 3			X
97	Alto de S/Miguel	26	26				No	Si			1	1 - 3			X
98	Unión-El Salado	2	2		Si			Si			1	1 - 5			X
99	Mosoco				Si			Si			1	1 - 5	Si		
100	Ricaurte	20	20	4	Si			Si			1	1 - 5	Si		

Fuente: UMATA, Municipio de Páez

**ANEXO No. 7**  
**TABLA No. 8 PLAN NACIONAL DE DESARROLLO ALTERNATIVO - PLANTE**

No.	AÑO	EJEC.	NOMBRE DEL PROYECTO	COMPONENTE	INVERSIÓN	
					P.N.D.A.	BENEFICIARIOS
1	1997	E	Fomento de la producción de frijol en las	PRODUCCIÓN	34,750,000	70 prsonas
2	1997	E		EDUCACIÓN	44,998,000	603 personas
3	1997	E	Mantenimiento y conservación de al vía Símbola-Guapio	VÍAS	29,300,000	603 personas
4	1997	E	Mantenimiento y conservación de al vía Símbola-Guamo-La Emilia	VÍAS	30,000,000	1.253 personas
5	1997	E	Construcción acueducto vereda Potrero del Barro	SANEAM. BÁSICO	32,147,000	154 familias
6	1997	E	Construcción acueducto vereda Risaralda	SANEAM. BÁSICO	35,000,000	131 familias
7	1997	E	Construcción acueducto vereda Araújo	SANEAM. BÁSICO	13,695,000	-
8	1997	E	Construcción acueducto vereda El Palmar	SANEAM. BÁSICO	21,500,000	84 familias
9	1997	E	Construcción acueducto vereda Palmira	SANEAM. BÁSICO	40,000,000	131 familias
10	1997	E	Adquisición ambulancia Río Chiquito	SALUD	43,610,000	2.027 personas
11	1997	E	Construcción redes eléctricas Resguardo de Tálaga	ELECTRIFICACIÓN	40,000,000	113 familias
12	1998	PE	Construcción acueducto vereda Botatierra	SANEAM. BÁSICO	85,818,400	421 Hbts. - 62 Vivs.
13	1998	EE	Construcción acueducto vereda El Cabuyo	SANEAM. BÁSICO	29,485,700	276 Hbts. - 61 Vivs.
14	1998	EE	Construcción sistema de alcantarillado Taravira	SANEAM. BÁSICO	49,657,000	213 Hbts. - 52 Vivs.
15	1998	PE	Construcción y dotación escuela de Mosoco	EDUCACIÓN	114,332,500	119 alumnos
<b>SUBTOTAL</b>					<b>644,293,600</b>	
16	1998	EE	Programa de fortalecimiento y desarrollo panelero	PRODUCCIÓN	109,850,000	196 personas
17	1998	EE	Fomento a la producción del cultivo de trigo	PRODUCCIÓN	19,520,000	80 familias
18	1998	EE	Fomento cultivos tradicionales TUL	PRODUCCIÓN	52,000,000	179 familias
<b>SUBTOTAL (Plante Indígena).</b>					<b>181,370,000</b>	
<b>TOTAL</b>					<b>825,663,600</b>	

Fuente: Plan Nal. de Desarrollo Alternativo - Of. Tierradentro.

NOTAS: E = Ejecutado, PE = Por Ejecutar y EE = En Ejecución.

---

---

## BIBLIOGRAFÍA

Agenda Colombia - Publicación de la Fundación Konrad Adenauer Stiftung - Enero - Marzo del 2000 - No. 4.

Documento Corpes de Occidente - El occidente colombiano - La región del futuro - 1999.

Lineamientos Generales de Ordenamiento Territorial - Departamento del Huila- 1999.

Perspectiva Regional - Corpes de Occidente - Pereira - 1996.

Plan Básico de Ordenamiento Territorial Municipio de La Plata - 2000.

Plan de Ordenamiento Territorial del Municipio de Buenaventura e Información de la zona económica especial de exportación - 2000.

Talleres zonales y regionales realizados por CENCOA - 2000.

Región Amazónica - Informe final - Resumen - Corpes de Amazonía - Leticia - 1999.

Región Occidental - Informe final - Resumen - Universidad del valle - Cali - 1999.

Reuniones con funcionarios de INVIAS e INGEOMINAS - Departamento del Cauca

