

VI. SÍNTESIS DE DIAGNOSTICO

VI.1. POTENCIALIDADES Y RESTRICCIONES PARA EL DESARROLLO

VI.1.1. Generales

INTERNAS	EXTERNAS
FORTALEZAS	AMENAZAS
<ul style="list-style-type: none"> • Bajo nivel de población (Municipio de menos de 7.000 habitantes) • Municipio pequeño: 77 km • Alta oferta hídrica durante todo el año: 7 meses de lluvias • Arraigo de la población: 93.19% de la población es del mismo Municipio • Alto porcentajes de población en edad de trabajar: 55.8% • Situación de calma en el Municipio: no presencia de grupos armados • Buena dotación de infraestructura en salud y educación: menos de 3.5 kms de radio en prestación de servicios de salud, y menos de 2 kms de radio en prestación de servicios educativos • Experiencia y desarrollo tecnológico, en el cultivo de la caña • Condiciones climáticas–óptimas para la producción agrícola de caña panelera, café, plátano, yuca, maíz: Excesos de agua en suelos óptimos • Facilidad de acceso y conectividad vial amplia y regional • Organización de la Juntas de Acción Comunal: 1 junta de acción comunal por vereda • Disponibilidad de infraestructura para transformación de caña • Sistema productivo que genera valor agregado • Localización geográfica estratégica del Municipio • Red hidrográfica propia: red de nacimientos de agua y de recarga • Vocación productiva definida: alta potencialidad de los suelos • 80% del área del Municipio apta para actividades productivas • Oferta de puestos de trabajo en producción calificados y no calificados • Esquema de tenencia de tierra (propiedad no concentrada) 	<ul style="list-style-type: none"> • Baja concurrencia y subsidiariedad del Departamento por falta de recursos : 0% de corfinanciación de recursos del Departamento • Bajos recursos de CORPOBOYACA para solucionar la problemática ambiental: 0.2% de cofinanciación de CORPOBAYACA en el Municipio • Asignación de recursos del Departamento de Boyacá por criterios políticos • Políticas de sustitución de cultivos ilícitos: promoción y financiación del cultivo de caña (y su transformación en panela) como estrategia de sustitución en algunas zonas del país que son potenciales consumidoras del producto local • Crisis nacional de la producción panelera • Apertura económica: competencia del azúcar • La incertidumbre en los precios internacionales del café • Recesión económica del país • Ausencia de una red institucional para atención de problemas de índole regional, el río Suárez por ejemplo: ningún acuerdo o proyecto interinstitucional en recuperación del río. • Problemáticas que desbordan la capacidad municipal actual en cuanto a las competencias y recursos actuales • Falta de una política pública sobre producción y comercialización panelera, que regule la producción en sentido ambiental, y que planee la oferta productiva, el mercadeo, la seguridad social del trabajador, la calidad y manejo del producto; y que incentive otros mercados y alternativas productivas de la caña, y genere investigación tecnológica) • Poco mantenimiento de las vías departamentales por estar bajo la responsabilidad e la Gobernación
DEBILIDADES	OPORTUNIDADES
<ul style="list-style-type: none"> • Expulsión de población: restricción para encadenamientos económicos y sociales • Mal saneamiento ambiental • Contaminación por agroquímicos, vertimientos líquidos y aire de unidades productivas (porquerizas, establos, trapiches y beneficiaderos de café) y quemas del suelo • Poca movilidad ascendente en el capital: Estacionalidad en los ingresos y en el capital y alto costo de la tierra 	<ul style="list-style-type: none"> • Cercanía a centros urbanos y regionales • Presencia de instituciones públicas y privadas de todo orden que podrían apoyar la gestión municipal • Políticas sociales del Estado incluido el SSSS • Políticas nacionales ambientales • Política agrícola



ESQUEMA DE ORDENAMIENTO TERRITORIAL DE SAN JOSE DE PARE
 Nuestro Territorio, Nuestra Responsabilidad...Nuestro Futuro

INTERNAS	EXTERNAS
<ul style="list-style-type: none"> • Presencia considerable de predios menores a la UAF • Poca importancia social y mal manejo del recurso hídrico • Formas de explotación y aprovechamiento del suelo insostenibles • Baja capacidad de gestión pública para alternativas productivas • Pocos recursos públicos para inversión • Falta de compromiso y responsabilidad social de la población • Limitadas oportunidades laborales de las mujeres en la economía panelera • Falta de objetivos concertados de desarrollo • Falta de símbolos colectivos • Bajo desarrollo del sector terciario • Inversión de los recursos (excedentes privados y capital privado) fuera de la economía del municipio • Apatía para formar y sostener organizaciones económicas para desarrollar alternativas privadas • Plagas en los cultivos de severos efectos socioeconómicos y ambientales 	<ul style="list-style-type: none"> • Normatividad existente para protección del medio ambiente • Existencia de la Asociación de Municipios de la Provincia de Ricaurte • Disponibilidad de alternativas tecnológicas sostenibles • Desarrollos en infraestructura de gas natura • Instituciones de apoyo a los distintos sectores • La normatividad sobre ordenamiento territorial • La nueva normatividad en vivienda y las políticas para financiación de la misma desde el Estado • La obligación de focalizar acciones y recursos para mejorar calidad de vida de grupos de población vulnerable • Los programas del Estado que buscan ampliar la participación de la mujer y la valoración de su trabajo • Las políticas de protección de la niñez y la obligación legal de educar a los niños (se considera ilegal e inconstitucional sustraer a los niños del sistema educativo) • La especialización de los Municipios en servicios que no requieren un alto nivel técnico y por lo tanto demandan pocos recursos.

VI.1.2. De la oferta biofísica

INTERNAS	EXTERNAS
FORTALEZAS	AMENAZAS
<ul style="list-style-type: none"> • Localización geográfica con características físicas propias como temperatura, precipitación, suelos, paisaje fisiográfico. • Características climáticas favorables desde el punto de vista de precipitación, temperatura, no hay déficits de agua en el año. • Red hidrográfica propia (nacimientos de agua, zonas de recarga). • Paisaje fisiográfico apto para el desarrollo de actividades agrícolas para la región. • La vegetación nativa y especies agrícolas se adaptan fácilmente. • Relictos de áreas de Bosque Natural, equivalentes a unos 350 Has. • Las características físicas y químicas de los suelos, además de las condiciones geomorfológicas aptas para desarrollar actividades agrícolas en grados de pendientes no mayores a 25%. 	<ul style="list-style-type: none"> • Los deslizamientos en corrientes de agua pueden generar represamientos. • Ampliación de la frontera agrícola genera presión sobre las únicas áreas de bosques • Manejo inadecuado de animales domésticos en áreas rurales y en el casco urbano. En el primero porque se sacrifican animales sin ningún control y el segundo porque no hay restricciones al manejo de los mismos, generando materia fecal, malos olores. Todo esto se traduce en grave problema de Zoonosis • Quemadas indiscriminadas en áreas de cultivos de caña de azúcar pueden provocar incendios forestales, contaminación atmosférica. • Los trapiches vierten residuos líquidos a las quebradas sin ningún tipo de tratamiento previo. • No contar con ecosistema estratégico en términos ambientales distrae en parte la atención de CORPOBOYACA: no invierten, no visitan, por lo tanto, el Municipio debe asumir el tema ambiental sin contar con los recursos financieros ni técnicos para ello.
DEBILIDADES	OPORTUNIDADES
<ul style="list-style-type: none"> • Poca importancia en el manejo y uso de los recursos hídricos debido a que se producen vertimientos constantes de aguas servidas. 	<ul style="list-style-type: none"> • Condiciones climáticas, agrícolas e hídricas similares en la región para el manejo de los recursos de manera asociada.



ESQUEMA DE ORDENAMIENTO TERRITORIAL DE SAN JOSE DE PARE
 Nuestro Territorio, Nuestra Responsabilidad...Nuestro Futuro

INTERNAS	EXTERNAS
<ul style="list-style-type: none"> • Practicas inadecuadas de aprovechamiento y manejo de los suelos • Falta de asistencia técnica para el manejo de los suelos. • Poca gestión para el impulso de programas y proyectos de manejo de los recursos naturales. • Escasa conciencia ambiental reflejada en el manejo de las basuras, quemas, manejo de agroquímicos y fertilizantes, contaminación de las fuentes hídricas. • Hay restricciones por tipo de suelo para construcción sobre todo en las zonas de pendientes mayores al 25%. • No hay condiciones óptimas para localización de equipamiento: plaza de mercado, matadero, entre otros. 	<ul style="list-style-type: none"> • Políticas agrícolas y ambientales establecidas. • Fácil acceso a las zonas de riesgos para el establecimiento de obras de adecuación de tierras. <ul style="list-style-type: none"> • Area municipal pequeña, permite fácil desarrollo de las actividades por parte de la administración municipal, regional y departamental.

VI.1.3. Del modelo de gestión vigente

INTERNAS	EXTERNAS
FORTALEZAS	AMENAZAS
<ul style="list-style-type: none"> • La existencia de un plan de desarrollo con un diagnóstico cuantificado • El énfasis en participación comunitaria para los procesos de planeación: participación activa del 100% de las JAC y del Consejo Territorial de Planeación • Iniciación de un proceso de sistematización y de organización de la información financiera: información financiera sistematizada a junio Diciembre de 1999. • El conocimiento del sector salud: información, problemática y los esfuerzos por sistematizar información • Disponibilidad de información actualizada en saneamiento básico: existencia de 1 diagnóstico • La disponibilidad de conocimiento del sector de educación: diagnóstico cuantificado del sector • La existencia de profesionales en la dirección de dependencias como Tesorería y UMATA • La disposición del Concejo Municipal para participar en los procesos de planificación del Municipio y el énfasis en control • La existencia en Acuerdo de instancias de participación comunitaria institucionales como el Consejo Municipal de Desarrollo Rural y el Consejo Municipal de Planeación Municipal • El interés de la población en participar y en apoyar con información en el Plan de Desarrollo Municipal y en el Esquema de Ordenamiento Territorial: 100% de las JAC participando en el proceso • Alto Liderazgo social en los procesos de veeduría ciudadana: veeduría ciudadana conformada y funcionando • La planta de personal del Municipio es pequeña, razón por la cual demanda pocos recursos para su pago y operación: 15 funcionarios en el sector central 	<ul style="list-style-type: none"> • El poco soporte técnico del Departamento por falta de recursos: 0 profesionales de soporte departamentales • Los cambios frecuentes en normatividad • La inexistencia de espacios de concertación y coordinación interinstitucional • El poco apoyo del departamento y del nivel regional a los procesos de ordenamiento del Municipio: 0 apoyo • La “desaparición” de los fondos de cofinanciación • La normatividad sobre cambios en las UMATAS • La disminución de los recursos para inversión social a través de programas como la Red de Solidaridad Social • El orden normativo vigente: los Municipios como entes ejecutoras de política pero con muy poca maniobrabilidad para planeación • Los escasos recursos de CORPOBOYACA para fomentar iniciativas ambientales y para solucionar problemas ambientales del Municipio: 0.2% de cofinanciación al Municipio • La nueva lógica de gobierno: fusión de entidades inviábiles financieramente • Recortes presupuestales



ESQUEMA DE ORDENAMIENTO TERRITORIAL DE SAN JOSE DE PARE
 Nuestro Territorio, Nuestra Responsabilidad...Nuestro Futuro

INTERNAS DEBILIDADES	EXTERNAS OPORTUNIDADES
<ul style="list-style-type: none"> • La inexistencia de información para la toma de decisiones financieras del Municipio: información sistematizada de los años 98 y 99 únicamente • Inexistencia de un sistema de seguimiento y evaluación de la gestión por proceso, resultado e impacto • La no valoración de los problemas del municipio: costo de su existencia, su aporte a otros problemas y su peso en la calidad de vida de la población • La falta de una planeación estratégica municipal: falta de instancias para la toma de decisiones argumentadas técnicamente, para consensos y para seguimiento • Bajo control social real sobre la acción municipal • La falta de una visión de futuro del Municipio que articule acciones y recursos por prioridades • La poca relevancia del tema ambiental y de la valoración de recursos a nivel de administración municipal • Modelo de gestión intramunicipal: no valoración de entorno geográfico y contexto económico en los procesos de planeación municipal • La creación de entes u oficinas (ejemplo cooperación internacional) que no se implementan • El desgaste administrativo en la elaboración de proyectos de Acuerdo y en la aprobación de los mismos (tanto de la Administración como del Concejo) que no se implementan • Escasos recursos para inversión y para funcionamiento que frenan las posibilidades de atención del Municipio • Dispersión de los recursos de inversión en múltiples proyectos de pequeño perfil • La estacionalidad de los ingresos municipales • La poca capacidad de recaudo y la inexistencia de propuestas de gerencia financiera al interior del Municipio: -4% de esfuerzo fiscal real del Municipio • La baja posibilidad de contar con un equipo técnico en la administración municipal por restricciones de tipo presupuestal • Falta de fuentes generadoras de ingresos públicos municipales: dependencia del 66% de las transferencias de la Nación • El modelo organizacional: dependencias que atienden asuntos pero no manejan la integralidad • Poca comunicación entre dependencias • La lógica de planeación de la administración municipal y de la población: asignación de recursos por necesidades puntuales y obligación de destinar recursos a todas las veredas. • No funcionamiento real de instancias como el CMDR y el CTPM que impiden mejorar los procesos de participación y la toma de decisiones de la administración municipal • La baja capacidad de cogestión de la comunidad: por falta de información, falta de capacitación y de interés en participar en procesos a largo plazo, pocas oportunidades generadas desde la administración 	<ul style="list-style-type: none"> • La existencia de la Asociación de Municipios de Ricaurte • El programa de desarrollo institucional que existe en el Departamento • El soporte metodológico del nivel nacional para los procesos de ordenamiento territorial municipal • La derogatoria de la Ley 448 de 1998 que abre el campo para una nueva organización institucional • Las políticas de educación: nuclearización de la educación a nivel municipal y las medidas coercitivas para cumplimiento de las mismas • La existencia de incentivos y castigos para manejo de recursos naturales y la posibilidad de aplicación en la esfera municipal • La política de premios fiscales por buen desempeño de los Municipios



ESQUEMA DE ORDENAMIENTO TERRITORIAL DE SAN JOSE DE PARE
Nuestro Territorio, Nuestra Responsabilidad...Nuestro Futuro

VI.1.4. Inherentes al municipio

SECTOR	POTENCIALIDADES	RESTRICCIONES
	FORTALEZAS	DEBILIDADES
POBLACIÓN	<ul style="list-style-type: none"> • Volumen poblacional pequeño lo que facilita la gestión institucional y disminuye la presión sobre el medio ambiente • Población mayoritariamente rural lo que incide en el alto porcentaje de propiedad de la tierra y el arraigo social • Alta Población en Edad de Trabajar PET (55,8%) alta capacidad productiva • Alta Población en Edad de Estudiar PEE (35.9%) alta potencialidad de capital humano • Alto arraigo y permanencia en el municipio de la Población • Tranquilidad y Seguridad Pública 	<ul style="list-style-type: none"> • Migración y Expulsión Demográfica urbana y rural • Población rural dispersa y de baja densidad y • Por el bajo volumen de población se imposibilitan financiera y técnicamente la prestación de servicios especializados y se genera dependencia del sector primario de la economía - alternativas productivas agropecuarias -) • Alta PEE y alta demanda de servicios públicos y Sociales
SALUD	<ul style="list-style-type: none"> • Oferta de Infraestructura Aceptable • Régimen de Referencia y contrareferencia funcional • Cobertura del nivel I • Promotoras con experiencia y en capacitación 	<ul style="list-style-type: none"> • Insuficiente recurso humano para mantenimiento de Puestos de Salud • Insuficientes recursos financieros para dotar y mantener puestos de salud propios • Alta presencia de factores de riesgo y manifestaciones de incidencia de enfermedades transmisibles • Saneamiento Básico muy deficiente • Problemática Ambiental por contaminación y deforestación • Cobertura baja en Seguridad Social en Salud • Insuficiencia de Programas de Prevención de la enfermedad y Promoción de la Salud • PAB no tiene un impacto suficiente sobre el mejoramiento de la salud pública
EDUCACIÓN	<ul style="list-style-type: none"> • Alta cobertura Básica Primaria • Infraestructura suficiente y en aceptable condición • Oferta de Media Vocacional municipal (Ac. Pr. Ciencias Naturales y Tecnólogo en Mercadeo Agroindustrial) • Alto nivel de Capacitación y de escalafón de docentes (buena calidad en la Oferta Educativa) • Suficiente Cobertura Docente • JUME activa • Existencia de Asociaciones de Padres de Familia 	<ul style="list-style-type: none"> • Baja cobertura Preescolar (38%) • Baja Cobertura Básica Secundaria y Media Vocacional (30%) • Ineficiencia en la asignación de Recursos (financiero, físico y humano) • Alto grado de Extraedad (33%) • Alto grado de Escalafonamiento de la Planta docente (alto costo de nómina municipal) • Deserción educativa (6%) • Deserción de la primaria a la secundaria (53%) • Insuficiencia de Aulas • Poca oferta de educación No formal • Carga por costos financieros del Crédito para la construcción del Colegio



ESQUEMA DE ORDENAMIENTO TERRITORIAL DE SAN JOSE DE PARE
 Nuestro Territorio, Nuestra Responsabilidad...Nuestro Futuro

SECTOR	POTENCIALIDADES	RESTRICCIONES
	FORTALEZAS	DEBILIDADES
		Departamental Horizontes <ul style="list-style-type: none"> No adecuación en infraestructura, dotación ni docente para Posprimaria No hay claridad en medición de Calidad ni de la educación que desea la Comunidad Educativa Analfabetismo (23,9% de la población mayor de 18 años)
VIVIENDA	<ul style="list-style-type: none"> Población habita zona rural (menores costos por la tierra) Amplia zona de Desarrollo Urbano Procesos en gestación de vivienda de recreo (valorización del suelo) 	<ul style="list-style-type: none"> Alto costo para establecimiento de servicios públicos e infraestructura por dispersión rural Falta de Organización Institucional para el Desarrollo de un Programa de Política Social de Vivienda Mano de obra foránea y transitoria y procesos de movilización interna veredal de la población lo que impide una demanda estable por vivienda
AGUA POTABLE	<ul style="list-style-type: none"> Organizaciones veredales para la Administración de Acueductos EPS municipal Infraestructura existente aceptable en varias zonas Abundante oferta ambiental de Agua Creciente conciencia del cuidado del Agua 	<ul style="list-style-type: none"> Dispersión de la Población Contaminación del Agua por Agroquímicos y Desechos de Producción Agroindustrial Deficiente Saneamiento Ambiental No hay cultura del cuidado del Agua Problemática de Salud Público Bajos recursos para el Sector Subsidios en el pago del servicio Falta reglamentación de las prestadoras de Servicios Públicos Microcuencas en serio deterioro Insuficiente cobertura rural de acueductos Soluciones individuales poco técnicas (desperdicios, erosión, ineficiencia) No hay concesiones sobre el uso del agua
SANEAMIENTO BÁSICO	<ul style="list-style-type: none"> Acciones del Plan Básico de Atención Acciones de la Promotoría de Salud en promoción y prevención Programa de la Federación de Cafeteros de Construcción de Pozos Sépticos y Unidades Sanitarias 	<ul style="list-style-type: none"> Contaminación Agroquímicos Contaminación de Trapiches Contaminación Procesamiento del Café Pocos Pozos sépticos en la vivienda rural y sistemas de manejo de aguas servidas poco adecuados Dispersión de la vivienda rural (alto costo en inversión Pública en Saneamiento Básico) Procesos de Deforestación y quemas Procesos de erosión Bajos recursos locales para inversión en Saneamiento Básico Contaminación Pecuaria (cerdos, ganado, productos químicos) Inadecuado Alcantarillado Urbano (mixto, sin tratamiento, sin canalización) Obsolencia de Instalaciones urbanas de alcantarillado Falta de Normatividad (exigencia del manejo de aguas servidas)



ESQUEMA DE ORDENAMIENTO TERRITORIAL DE SAN JOSE DE PARE
Nuestro Territorio, Nuestra Responsabilidad...Nuestro Futuro

SECTOR	POTENCIALIDADES		RESTRICCIONES
		FORTALEZAS	DEBILIDADES
			<ul style="list-style-type: none"> Inexistencia del Relleno Sanitario Matadero Municipal en condiciones Deficientes de Manejo y ubicación inadecuada
VÍAS TRANSPORTE	Y	<ul style="list-style-type: none"> Motoniveladora propia Facilidades de comunicación interveredal por conexión vial Minas de caliza potenciales (para restauración de vías) Cercanía a la Troncal del Norte Apoyo privado al mantenimiento vial rural Transportadores locales organizados Buena cantidad de vehículos en el municipio Conexión vial con centros urbanos como Tunja, Bogotá y Bucaramanga 	<ul style="list-style-type: none"> Bajos recursos locales para inversión vial Volqueta deteriorada Compra de materiales para mantenimiento de vías Procesos erosivos, corte de nacimientos, destrucción de cobertura, sedimentación en corrientes de agua Falta de Planeación y concepto técnico en la Construcción de Vías Transporte no regulado No hay una clara política para el mantenimiento de las vías
ENERGÍA ELÉCTRICA		<ul style="list-style-type: none"> Muy alta cobertura urbana y rural Trapiches con motores eléctricos en incremento 	<ul style="list-style-type: none"> Deuda municipal con Electrificadora de Boyacá Calidad Irregular del Servicio Alumbrado Público es subsidiado por la Administración Baja cobertura de población más pobre y marginada
GAS		<ul style="list-style-type: none"> Uso creciente de Gas Propano y sustitución de leña 	<ul style="list-style-type: none"> Deforestación por consumo de leña No se ha construido la red de distribución domiciliaria urbana
COMUNICACIONES		<ul style="list-style-type: none"> Telefonía urbana con buen desarrollo y capacidad Buenos sistemas de comunicación Antena de TELECOM en área del Municipio 	<ul style="list-style-type: none"> Insuficiente cobertura de la telefonía rural
EQUIPAMIENTO MUNICIPAL		<ul style="list-style-type: none"> Municipio propietario de terrenos Estación de la Policía adecuada En Gestión lote del parque infantil para su posesión por parte del Municipio Lote propia para construcción de Polideportivo 	<ul style="list-style-type: none"> Insuficiencia de recursos para construcción de Infraestructura Nueva Inadecuadas instalaciones para el Palacio Municipal Iglesia en regular estado Plaza de Mercado en deterioro por erosión y deslizamiento Pésimo estado y problemática ambiental del Matadero Municipal No hay Plaza de Ferias, Relleno Sanitario, Casa de la Cultura No hay estudios para ampliación de Infraestructura pública
DEPORTE RECREACIÓN	Y	<ul style="list-style-type: none"> Infraestructura adecuada en zona urbana Infraestructura deportiva aceptable en la mayoría de establecimientos escolares rurales Eventos de importancia (Carrera Atlética de Ricaurte, Carrera Atlética de la Amistad), Juegos Inter y preescolares, Juegos Interveredales) municipal Amplio desarrollo de tejo, billar y galleras de uso privado Proyectos en ejecución de mejoramiento de escenarios deportivos 	<ul style="list-style-type: none"> Pocos implementos y dotación Baja Organización del Deporte Bajos Recursos para el sector No hay escuelas de formación Carencia de deportistas destacadas en el ámbito departamental y regional



ESQUEMA DE ORDENAMIENTO TERRITORIAL DE SAN JOSE DE PARE
 Nuestro Territorio, Nuestra Responsabilidad...Nuestro Futuro

SECTOR	POTENCIALIDADES		RESTRICCIONES	
		FORTALEZAS		DEBILIDADES
CULTURA PATRIMONIO CULTURAL	Y	<ul style="list-style-type: none"> • Sin número de personas con vocación artística • Eventos culturales importantes (Festival del Retorno, Fiestas Religiosas, Día del Campesino, Cabalgatas) • Gran cantidad de sitios de Interés • Ubicación estratégica • Clima • Producción Panelera • Arraigo y Tradiciones propias (símbolos colectivos) • Paz y seguridad • Escenarios municipales • Biblioteca municipal 		<ul style="list-style-type: none"> • No opera el Consejo de Cultura • No hay recursos suficientes para el sector • Poca infraestructura turística • Dificil acceso a ciertos puntos de interés • Poco mantenimiento de sitios de Interés • Poco apoyo institucional al artista local • Falta de forjar símbolos colectivos • No hay infraestructura de cultura (piscina, estadio, hotel, etc.) • No hay una monografía actualizada del Municipio
ECONOMÍA		<ul style="list-style-type: none"> • Vocación Agronómica para la producción cañera • Ventajas comparativas de la economía panelera por oferta ambiental • Aptitud cafetera en escalas de producción medianas y pequeñas • Vías y acceso amplio • Orden Público • Oferta abundante de Agua (superficial y subterránea) • • Activa Presencia de UMATA • Importante volumen de infraestructura y capital productivo (trapiches) • Demanda de mano de obra no calificada y calificada • Baja oferta de empleo femenino en la economía panelera • No hay concentración de la Tenencia • Unidad económica de tipo familias (arraigo y estabilidad social) • Variedades de caña resistente a plagas y enfermedades • Disponibilidad de Tecnologías productivas • Aprovechamiento de subproductos de la panela en alimentación animal 		<ul style="list-style-type: none"> • No sostenibilidad del modelo productivo panelero actual • Poca injerencia institucional local en la producción y mercadeo • Deterioro del aire • Deterioro del agua • Deterioro del suelo • Monocultivos • Poca unidad gremial en el subsector panelero • presencia de predios menores a una UAF • resistencia cultural a la incorporación de tecnologías • Plagas y enfermedades (Broca, Roya Hormiga loca, problemas de sanidad animal) • Alto consumo de leña y caucho • Continua ampliación de la frontera agrícola • Vulnerabilidad económica del Aparcero • Alto riesgos profesionales y poca seguridad industrial • Jornadas extenuantes y Prolongadas de trabajo • Uso de Blanqueadores y colorantes • Inadecuado manejo de la panela posproducción (riesgo de contaminación) • Poco poder de negociación del Productor • Pocas garantías al vendedor en el mercado de panela • Poca capacidad de Gestión de la Unidad Municipal de Asistencia Técnica Agropecuaria - UMATA -
URBANO FUNCIONAL		<ul style="list-style-type: none"> • Sentido Veredal de cohesión e identidad • Especialización Productiva en torno a las ventajas comparativas del municipio (fuente de empleo e ingresos familiares) • Producción de Café, plátano, bovinos, cerdos, maíz y 		<ul style="list-style-type: none"> • Poca consolidación económica del núcleo urbano (prestación de bienes y servicios) • Dependencia Alimentaria de otros municipios • Poco desarrollo del sector terciario • Mal estado de las vías veredales



ESQUEMA DE ORDENAMIENTO TERRITORIAL DE SAN JOSE DE PARE
Nuestro Territorio, Nuestra Responsabilidad...Nuestro Futuro

SECTOR	POTENCIALIDADES	RESTRICCIONES
	FORTALEZAS	DEBILIDADES
	<ul style="list-style-type: none"> yuca con buenos niveles de tecnología Buen desarrollo vial inter municipal 	<ul style="list-style-type: none"> Capital producido en el municipio con frecuencia se invierte fuera de él

VI.1.5. Del contexto

SECTOR	POTENCIALIDADES	RESTRICCIONES
	OPORTUNIDADES	AMENAZAS
POBLACIÓN	<ul style="list-style-type: none"> Política Social del Gobierno 	<ul style="list-style-type: none"> Crisis Agropecuaria Conflicto Sociopolítico
SALUD	<ul style="list-style-type: none"> Régimen Solidario en Salud Voluntad Política de líderes políticos regionales Recursos y Programa PAB Política Social del Gobierno Política de Descentralización de la Salud 	<ul style="list-style-type: none"> Baja de recursos en transferencias de la Nación y recortes presupuestales al municipio
EDUCACIÓN	<ul style="list-style-type: none"> Proyectos y Política Educativa (Posprimaria; granjas Integrales y educación Campesina) Apoyo Interinstitucional (SENA) políticas de Desarrollo de Capital Social del Gobierno 	<ul style="list-style-type: none"> Insuficientes recursos financieros para la educación por disminución de la Participación de los Recursos de la Nación
VIVIENDA	<ul style="list-style-type: none"> Disponibilidad de recursos Institucionales Política de vivienda de interés social Los cambios en la normatividad para adquisición de vivienda 	<ul style="list-style-type: none"> Insuficiencia de Recursos
AGUA POTABLE	<ul style="list-style-type: none"> Políticas de Desarrollo del Gobierno Nacional Apoyo Interinstitucional La normatividad ambiental existente 	<ul style="list-style-type: none"> Poca presencia Institucional de la Corporación Autónoma Regional Poca presencia de la Secretaría de Aguas Departamental en el Municipio Disminución Regional de la Oferta Ambiental de Agua
SANEAMIENTO BÁSICO	<ul style="list-style-type: none"> Agenda Gubernamental Existencia de Tecnologías para manejos productivos sostenibles; para manejo de cuencas; para manejo de erosión y de procesos de sedimentación; y sistemas de tratamientos de aguas 	<ul style="list-style-type: none"> Poco apoyo interinstitucional Poca capacidad regional de Gestión ambiental Debilidad en la Asociación de Municipios de la Provincia de Ricaurte La poca posibilidad de acuerdos de voluntades para proyectos de tipo regional
VÍAS TRANSPORTE	<ul style="list-style-type: none"> Localización estratégica del Municipio entre Bogotá y Bucaramanga Potencial de Generación de recursos por Rodamiento 	<ul style="list-style-type: none"> Poca inversión Departamental para el mantenimiento de las vías de su responsabilidad Crisis financiera de la Gobernación La distribución de competencias en el tema: Nación únicamente mantiene las vías de interés nacional



ESQUEMA DE ORDENAMIENTO TERRITORIAL DE SAN JOSE DE PARE
 Nuestro Territorio, Nuestra Responsabilidad...Nuestro Futuro

	POTENCIALIDADES	RESTRICCIONES
ENERGÍA ELÉCTRICA	<ul style="list-style-type: none"> Proyecto de línea de alta para reforzar el Sistema eléctrico Curití - Barbosa 	<ul style="list-style-type: none"> Atentados contra la Infraestructura por parte de Grupos alzados en Armas
GAS	<ul style="list-style-type: none"> Ya existe la Red de Conducción de Gas Natural de ECOGAS hasta San José de Pare 	<ul style="list-style-type: none"> Demoras en los procesos de Licencias Ambientales
COMUNICACIONES	<ul style="list-style-type: none"> Potencialidad de Telefonía Inalámbrica 	<ul style="list-style-type: none"> Atentados contra la Infraestructura Pública
EQUIPAMIENTO MUNICIPAL	<ul style="list-style-type: none"> Posibilidad de la Construcción en el Municipio de Edificio del Banco Agrario y la Registraduría Posibilidad de la Construcción de un Matadero Regional 	<ul style="list-style-type: none"> Poca Gestión de Asociación de Municipios de Ricaurte
DEPORTE RECREACIÓN Y	<ul style="list-style-type: none"> Agenda Gubernamental 	<ul style="list-style-type: none"> Poca relevancia del tema en la política nacional Por ley solo el 5% de los recursos de la PICN puede destinar el Municipio a los sectores de recreación, deporte y cultura
CULTURA PATRIMONIO CULTURAL Y	<ul style="list-style-type: none"> Agenda Gubernamental Acogida al turismo a nivel Regional Existencia del ICBA 	<ul style="list-style-type: none"> Poca relevancia del tema en la política nacional Por ley solo el 5% de los recursos de la PICN puede destinar el Municipio a los sectores de recreación, deporte y cultura
ECONOMÍA	<ul style="list-style-type: none"> Existencia del Ingenio del Suárez en el municipio que puede ser reactivado Potencialidades del uso de otros derivados de la caña de azúcar 	<ul style="list-style-type: none"> Baja cobertura de Seguridad Social al trabajador panelero no pareño Política de control de uso de blanqueadores y colorantes dirigida al productor únicamente Disminución del consumo nacional de panela por cambio en hábitos alimenticios Fluctuaciones de los precios internacionales de azúcar y café Disminución de la Oferta regional de Mano de Obra para los trapiches Producción de Caña panelera en otras regiones del país Encarecimiento de los costos financieros en transacciones de panela Difícil acceso al crédito para inversión Lógica nacional en la definición de precios de la panela (extra regional)
URBANO FUNCIONAL	<ul style="list-style-type: none"> Ventajas comparativas de la producción de San José de Pare Existencia de ASORICAURTE Posibilidad de integración de municipios para Macroproyectos (Matadero Regional, Relleno Sanitario, Banco Regional de Maquinaria, Complejo Turístico y manejo ambiental de la Cuenca del Río Suárez) 	<ul style="list-style-type: none"> Poca organización regional Poca presencia de entidades Institucionales ambientales y de desarrollo regional



VI.2. LOS ESCENARIOS PARA ORDENAMIENTO

VI.2.1. La comprensión de la visión de futuro

El Ordenamiento tiene como objetivo producir un escenario de desarrollo y de adecuada apropiación del territorio de San José de Pare basado en la equidad social, la solidaridad, la sostenibilidad, la competitividad y la eficiencia administrativa e institucional. Por tanto se trata de concretar una visión de futuro que supuestamente se tiene. No obstante el futuro es múltiple pues depende de muchos factores, y en este sentido existen varios futuros posibles para un mismo territorio.

Un escenario es la descripción de una imagen de futuro y de la trayectoria asociada a él (IGAC, Guía Metodológica para la Formulación del Plan de Ordenamiento Territorial Municipal de INSTITUTO GEOGRÁFICO AGUSTÍN CODAZZI, 127) .Por ello se presume implícitamente que el futuro existe porque se construye a voluntad de un actor individual o social.

En este aparte se busca prever los escenarios alternativos de posibles hechos y tendencias que en su comparación permitirán, en este caso a nivel sectorial, contrastar diferentes perspectivas posibles de desarrollo de acuerdo a diferentes objetivos. Se pretende que la construcción de escenarios permitirá asistir el proceso de toma de decisiones en cuanto a la comprensión de las transformaciones que se demandan tanto en el corto, como en el mediano y el largo plazo para llegar a cumplir unos objetivos determinados. Igualmente ha de permitir crear actitudes y compromisos de los diferentes actores frente a una visión prospectiva en forma colectiva y solidaria.

VI.2.1.1. Los escenarios en San José de Pare

Para este estudio se plantean tres escenarios con una temporalidad a futuro hacia el mediano y largo plazo:

1. Escenario Tendencial: es aquel, más o menos probable de darse, que corresponde a la evolución de la actual realidad hacia el futuro con base en la extrapolación de las tendencias observadas en el Diagnóstico. Tiene un valor exploratorio.
2. Escenario Deseado: es el que se construye a partir de la proyección de los objetivos imaginados con independencia de las posibles restricciones en su cumplimiento. Es voluntariamente extremo e imaginativo y por tanto en general es poco probable.
3. Escenario Posible: es aquel que busca acercarse a los objetivos deseados, pero que pretende ser materialmente ejecutable habida cuenta de las restricciones.

La importancia del Escenario Posible es que fija el horizonte, la visión, de lo que los actores del municipio (agentes económicos - productores -; sociedad civil y estado) tienen de su futuro. Ver Tabla 1



Tabla 1. Escenarios para el ordenamiento de San José de Pare

A. PARA LOS FACTORES FÍSICO BIÓTICOS¹

SECTOR	ESCENARIO TENDENCIAL	ESCENARIO DESEADO	ESCENARIO POSIBLE
RECURSOS HÍDRICOS	<ul style="list-style-type: none">• Desaparición de los bosques de galería: 50%.• Aumento de los procesos erosivos en las riberas, creando posibles represamientos de agua y a futuro avalanchas.• Contaminación de las corrientes por vertimientos de residuos líquidos y sólidos producto de los procesos para la obtención de panela (trapiches), además de otros usos, como la disposición final de basuras.	<ul style="list-style-type: none">• Corrientes de agua aptas para el consumo humano y uso racional en las aplicaciones a las necesidades hídricas de los cultivos.• Rondas hídricas como protección y control de inundaciones y deslizamientos.• Vertimientos de residuos líquidos tratados previamente, acorde con las normas ambientales del caso.	<ul style="list-style-type: none">• Ejercer monitoreo y vigilancia por parte de la autoridad municipal conjuntamente con CORPOBOYACÁ en cuanto al uso y manejo de recurso hídrico.• Control local de vertimientos de aguas servidas por parte del sector productivo (trapiches) y de la vivienda rural• Mantenimiento de la red de drenaje mediante programas de educación ambiental.• Controlar la calidad del recurso hídrico con la toma de muestras periódicas que permitan determinar el grado de palatabilidad del agua.• Volver como ejes principales de desarrollo municipal, los nacimientos y corrientes de agua. Aproximadamente 60 km. lineales.

¹ Es importante mencionar que los demás componentes biofísicos como: aspectos geomorfológicos, el grado de pendiente, climáticos, geológicos, de capacidad de uso de los suelos (uso potencial), están inmersos dentro de cada uno de los sectores analizados en los escenarios, porque éstos elementos son los que precisamente modelan el territorio y generan características propias a cada sector.



ESQUEMA DE ORDENAMIENTO TERRITORIAL DE SAN JOSE DE PARE
 Nuestro Territorio, Nuestra Responsabilidad...Nuestro Futuro

SECTOR	ESCENARIO TENDENCIAL	ESCENARIO DESEADO	ESCENARIO POSIBLE
SUELOS	<ul style="list-style-type: none"> • Mal manejo, • Procesos erosivos y desertificación en zonas • Sobreexplotación: alta densidad de cultivos • Mal manejo asociado con la falta de drenajes que eviten los procesos de remoción en masa y soliflucción. 	<ul style="list-style-type: none"> • Uso racional de los suelos, asociado con prácticas tradicionales de producción agrícola. También con rotación de cultivos y aumento de la vegetación nativa para evitar procesos erosivos. 	<ul style="list-style-type: none"> • UMATA realice programas enfocados al mejoramiento agrícola y pecuario, pero con un estricto control desde el punto de vista de la viabilidad ambiental. • Control local de la tala de bosques y de las prácticas indiscriminadas que rompen el equilibrio del suelo. Protección de las 354.6 ha. de bosque. • Llevar a cabo las prácticas de conservación de suelos con el fin de mejorar su sostenibilidad.
AMENAZAS NATURALES	<ul style="list-style-type: none"> • Avance significativo y muy evidente de los procesos de remoción en masa y soliflucción. • Contaminación atmosférica por las quemadas, no se asocian con la productividad del suelo: 5431 has potencialmente aptas para la quema.. • Las corrientes de agua están sujetas a deslizamientos y por consiguiente a represamientos de agua lo que puede generar avalanchas de lodo. Aproximadamente 60 kms. 	<ul style="list-style-type: none"> • Mediante prácticas de conservación de suelos sostener la capacidad agrícola de las tierras. • Prohibición en toda el área de cultivo de las quemadas. • Con las rondas hídricas controladas, no se deben presentar fenómenos de deslizamientos, represamientos de agua y/o avalancha. 	<ul style="list-style-type: none"> • Construir obras con el fin de evacuar del suelo los excesos de agua, los cuales generan los procesos de remoción en masa. • Controlar las quemadas de los cañaduzales y "rocerías". • Ejercer control sobre las emisiones atmosféricas en cada uno de los trapiches. • Identificar detalladamente las zonas más críticas del municipio y evaluar cada uno de los puntos a fin de que se encaminen acciones tendientes a minimizar los riesgos de cualquier evento. Zona con pendiente mayor a 75%.



ESQUEMA DE ORDENAMIENTO TERRITORIAL DE SAN JOSE DE PARE
Nuestro Territorio, Nuestra Responsabilidad...Nuestro Futuro

SECTOR	ESCENARIO TENDENCIAL	ESCENARIO DESEADO	ESCENARIO POSIBLE
COBERTURA VEGETAL	<ul style="list-style-type: none">• Amenazada por la ampliación de la frontera agrícola: 83% de área cultivada en caña panelera y café sombrío.• Los pocos bosques en la actualidad se encuentran muy intervenidos.• Muchas áreas con pastos, en algunos casos en zonas de gran pendiente aumentando el grado de amenaza por remoción en masa y soliflucción: área aproximada de 230.7 has.• Lo anterior afecta en gran medida las especies que forman las rondas hídricas debido a que las desplaza de su sitio original.	<ul style="list-style-type: none">• Municipio verde con grandes zonas con bosques en especies nativas.• Amplias rondas hídricas con carácter protector.• Cultivos tecnificados en zonas aptas desde el punto de vista de suelos, pendiente, clima.• Explotar las condiciones aptas de suelo, pendiente y clima con el fin de aumentar la flora. Además las especies nativas de raíces profundas permitirán una mejor adhesión del suelo.	<ul style="list-style-type: none">• Mediante programas de arborización, ampliar las zonas boscosas.• Control de los cultivos actuales para que puedan continuar con su desarrollo, aplicando para ello técnicas de conservación de suelos.• Control local de la tala de bosques y de las prácticas indiscriminadas que rompen el equilibrio del suelo• Volver las zonas de protección como zonas de turismo ecológico, aprovechando para ello la visibilidad, la sensación térmica, y las condiciones topográficas.



ESQUEMA DE ORDENAMIENTO TERRITORIAL DE SAN JOSE DE PARE
Nuestro Territorio, Nuestra Responsabilidad...Nuestro Futuro

B. PARA LA GESTIÓN

ESCENARIO TENDENCIAL	ESCENARIO DESEADO	ESCENARIO POSIBLE
<ul style="list-style-type: none"> • Municipio recurre a crédito para financiar sus pagos de funcionamiento por los bajos recursos financieros con que cuenta • Atención a demandas puntuales de la comunidad para solucionar problemas de falta de infraestructura • Procesos de planeación entendido como la elaboración de planes (desarrollo, ordenamiento, salud, entre otros) y motivados básicamente por la exigencia normativa sin real aplicación • Bajo control social a la gestión pública, generando condiciones propicias para la ineficiencia en la inversión y la no pertinencia de las acciones públicas locales • Dependencia de la nación para pagos de funcionamiento y de inversión • Deterioro de la malla vial del Municipio y baja inversión en SSPP Y SSSS por falta de recursos • Gestión puntual de la UMATA sin apuntar a alternativas y procesos de desarrollo económico en las que se aprovechen a las ventajas comparativas del Municipio • Actividad de Promotoría de salud sin coordinación ni planeación con poca claridad de sus objetivos y bajos resultados • Poca presencia de CORPOBOYACÁ y deterioro ambiental del Municipio: 0.2% de financiación a proyectos ambientales • Reducido margen para atender demandas sociales: participación a través de listas de necesidades 	<ul style="list-style-type: none"> • Municipio es autosuficiente: 100% de sus gastos son asumidos con sus recursos • Comunidad participa en la gestión municipal y toma decisiones conociendo los impactos y los encadenamientos: existe un sistema de rendición pública de cuentas funcionando • Proceso de planeación como la búsqueda y puesta en marcha de alternativas para alcanzar la imagen deseada o el objetivo de desarrollo del Municipio: imagen objetivo desagrega metas • Control social en los procesos de planeación, asignación, ejecución, seguimiento y evaluación de recursos y acciones públicas: existencia de una veeduría social amplia y funcionando • Comunidad cogestora y responsable del estado actual y futuro del Municipio: comunidad aporta y paga impuestos y tasas • Garantía de condiciones óptimas para el desarrollo económico: 100% de calidad y cobertura en servicios públicos, 100% de vías en buen estado y reglas de mercado claras • UMATA encamina sus acciones la fortalecimiento económico del Municipio: programa en marcha • Gestión ambiental eficiente y eficaz, la CAR cumple con su misión y el Municipio con sus responsabilidades: cofinanciación de CORPOYACA del 90% del valor de los proyectos ambientales. • Criterios establecidos objetivamente y conocidos por todos (comunidad, técnicos, actores políticos) para priorización y viabilización de proyectos. 	<ul style="list-style-type: none"> • Fortalecimiento de la gestión municipal mediante la modernización de su estructura financiera: información a partir del 2.000 completamente sistematizada • Implementación del E.O.T e inicio de un proceso de concertación social de la planeación del desarrollo municipal • Adecuación de la estructura orgánica a las exigencias del ordenamiento territorial: creación oficina de planeación • Plan de Acción de la UMATA en torno a prioridades económicas del ordenamiento • Plan de Acción de la Promotoría de la Salud en acciones de prevención de la enfermedad, promoción de la salud, y acciones de PAB y salud pública. • Programa de fortalecimiento del control social sobre la gestión pública: financiación del 100% del Programa III del Esquema de Ordenamiento • Reglamentación de los usos del suelo Municipal por parte del Concejo: aprobación del proyecto de Acuerdo del E.O.T • Socialización con CORPOBOYACA del resultado del ordenamiento para apalancar recursos encaminados a proyectos ambientales: financiación del 80% de los recursos de los proyectos que competen a la Corporación.



ESQUEMA DE ORDENAMIENTO TERRITORIAL DE SAN JOSE DE PARE
Nuestro Territorio, Nuestra Responsabilidad...Nuestro Futuro

ESCENARIO TENDENCIAL	ESCENARIO DESEADO	ESCENARIO POSIBLE
<ul style="list-style-type: none"> Implementación de acciones e inversión de recursos sin criterios técnicos que impiden un aprovechamiento óptimo de los recursos: inexistencia de 1 banco de proyectos municipales Desgaste institucional en asuntos coyunturales. Agenda de gobierno por urgencias y no por asuntos importantes y estratégicos: baja participación en plan municipal y E.O.T Planeación del desarrollo municipal sin valorar la oferta natural y las ventajas comparativas: 5% de inversión en los proyectos ambientales Coordinación coyuntural y casuística con entidades públicas y privadas con alta incertidumbre en el impacto sobre el Municipio: 2 proyectos cofinanciados No funcionamiento de espacios como el Consejo de Planeación y el Consejo de Desarrollo Rural 	<ul style="list-style-type: none"> Comunidad sabe que esperar de la Administración Municipal. Claridad y confianza en la relación Estado Local – Comunidad: banco de proyectos funcionando Coordinación y articulación sectorial e institucional en torno a proyectos eje para el desarrollo del Municipio: 100% de proyectos eje cofinanciados Desarrollo integral de la población y mejoramiento de su nivel de vida; avances en equidad social y acceso amplio a los factores de producción. 	<ul style="list-style-type: none"> Definición de Acciones de Planeación del orden Regional con ASORICAURTE y los municipios vecinos: proyecto de recuperación del río Suárez concertado Identificación de prioridades y claridad en los argumentos para asignar recursos territorial y sectorialmente Vinculación de instancias como el Consejo Municipal de Planeación y el Consejo de Desarrollo Rural al proceso de aprobación del E.O.T Fortalecimiento y apoyo a los procesos de participación social

c. PARA LOS SECTORES

SECTOR	ESCENARIO TENDENCIAL	ESCENARIO DESEADO	ESCENARIO POSIBLE
POBLACIONAL	<ul style="list-style-type: none"> Despoblamiento rural a tasas negativas de crecimiento Logarítmico (menores a 0,0) Bajo crecimiento urbano (crecimiento < 1,0) Alta PET que demanda la creación de puestos de trabajo (PET de 56%) 	<ul style="list-style-type: none"> Crecimiento de la población rural (crecimiento > tasa vegetativa) Consolidación urbana y crecimiento (tasa crecimiento urbana mayor o igual a tasa vegetativa) Vinculación de la población en edad de trabajar (disminución del desempleo urbano y rural en un 50%) 	<ul style="list-style-type: none"> Estabilización de la población rural (crecimiento por lo menos igual a la tasa vegetativa) Estímulo del crecimiento urbano (crecimiento urbano = tasa vegetativa)
SALUD	<ul style="list-style-type: none"> Sobrecobertura (cercanía para la población a dos puestos de salud a menos a 2 km.) Baja dotación y mantenimiento de puestos de salud Insuficiencia de recursos disponibles 	<ul style="list-style-type: none"> Cada vereda un puesto de Salud Creación de un centro de Salud Prestación de un nivel II en el municipio cero enfermedad Cero contaminación Cobertura total Seguridad Social en 	<ul style="list-style-type: none"> Dos puestos de salud bien dotados para el municipio Mejoramiento del Saneamiento Básico (disminución de tasas de morbilidad actuales) Plan de Atención Básica adecuado, y con seguimiento



ESQUEMA DE ORDENAMIENTO TERRITORIAL DE SAN JOSE DE PARE
 Nuestro Territorio, Nuestra Responsabilidad...Nuestro Futuro

SECTOR	ESCENARIO TENDENCIAL	ESCENARIO DESEADO	ESCENARIO POSIBLE
	<ul style="list-style-type: none"> •No descentralización (no cumplimiento de requisitos para la descentralización) •Presencia de enfermedades Infectocontagiosas (aumento de las tasas de incidencia por 1.000 hab.) •Insuficiente cobertura de Seguridad Social (30% personas no cubiertas) 	<p>Salud</p> <ul style="list-style-type: none"> •Prestación del servicio gratuito o alto subsidio al mismo 	<ul style="list-style-type: none"> •Disminución de incidencia de enfermedades contagiosas mediante control de factores e riesgo •Promoción de la salud (Aumento en número de Programas de Promoción y aumento de población receptora de programas) •Prevención de enfermedades •Descentralización y asunción de responsabilidades por el Municipio •Depuración y mejoramiento de la información del SISBEN para focalizar acciones en niveles I y II
EDUCACIÓN	<ul style="list-style-type: none"> •Deserción creciente (más del 6%) •Analfabetismo prevalente (el 22,6% de la población mayor de cinco años no sabe leer ni escribir) •Baja cobertura Secundaria (< 30%) •Emigración de población en busca de Educación (crecimiento < tasa vegetativa) •Pocas alternativas productivas y bajos ingresos de la población •Desempleo Femenino (>50%) •Baja cobertura preescolar (>38%) •Estancamiento del desarrollo local (bajo crecimiento demográfico, Número de negocios no aumenta, baja construcción, aumento de cartera morosa en Banco Agrario) 	<ul style="list-style-type: none"> •Total cobertura Básica (100%) •Cero analfabetismo •Profesionalización creciente de parientes (más del 11% de la población > 5 años en nivel universitario) •Nuevas alternativas productivas •Incremento de Ingresos de la población •Empleo Femenino total (0% desempleo) •Oferta Amplia de Educación Formal e Informal (nuevos cursos y mayor cobertura >62%) •Ampliación y Dotación completa de centros educativos (disminución de necesidades) 	<ul style="list-style-type: none"> •Implementación de la Posprimaria •Disminución de la Deserción Educativa (a menos del 3%) •Incremento de las coberturas preescolar y secundaria (más del 50%) •Disminución de Extraedad (a menos del 20%) •Educación No formal y de adultos •Mejoramiento de la calidad de la Educación adecuada a la realidad municipal (mejores resultados del ICFES, capacitación de docentes, dotación, participación de la Comunidad Educativa)



ESQUEMA DE ORDENAMIENTO TERRITORIAL DE SAN JOSE DE PARE
 Nuestro Territorio, Nuestra Responsabilidad...Nuestro Futuro

SECTOR	ESCENARIO TENDENCIAL	ESCENARIO DESEADO	ESCENARIO POSIBLE
VIVIENDA	<ul style="list-style-type: none"> • Incremento de Familias sin vivienda Propia (> 450 familias) • Expulsión de la población (tasa de crecimiento menor a tasa vegetativa) • Incremento en las invasiones a espacio público (más de 20 viviendas en invasión) • Construcción de viviendas sin criterios urbanísticos 	<ul style="list-style-type: none"> • Total cobertura de vivienda y de servicios públicos 	<ul style="list-style-type: none"> • Programa de Vivienda de Interés Social (construcción 400 viviendas en 9 años) • Programa de mejoramiento de vivienda (mejoramiento de 200 viviendas en 9 años) • Programa de saneamiento Básico (construcción de pozos sépticos de la vivienda rural en 550 viviendas)
AGUA POTABLE	<ul style="list-style-type: none"> • Cero Cobertura Agua Potable • Baja cobertura de Acueductos (menos del 64% en zona rural) • Soluciones Individuales • Contaminación del Agua y Deforestación (aumento de coliformes en el agua > 200 NMP / 100 ml) 	<ul style="list-style-type: none"> • Cobertura total de Agua Potable urbana y rural • Acueducto Municipal con Plan de Tratamiento que surta a todo el Municipio 	<ul style="list-style-type: none"> • Manejo Ambiental de Cuencas y Fuentes • Filtración y Purificación de agua a nivel veredal (100% acueductos rurales 458 viviendas) • Control de Contaminación (llegar a estándares normas ambientales) • Regulación del uso y manejo del Agua
SANEAMIENTO BÁSICO	<ul style="list-style-type: none"> • Incremento de incidencia de enfermedades Infecto contagiosas (reducción de Tasas de morbilidad por 1.000 habitantes) • Deterioro ambiental (aire, suelo, agua) (parámetros por fuera de regulaciones ambientales) 	<ul style="list-style-type: none"> • Cero contaminación 	<ul style="list-style-type: none"> • Programa de Saneamiento Básico a Nivel Rural • Plan de Alcantarillado Urbano y tratamiento de aguas servidas (cobertura 100% urbana)
VÍAS	<ul style="list-style-type: none"> • Deterioro de las vías rurales (> 80% vías municipales en mal estado) • Deterioro de vías Departamentales (deterioro de accesos a la cabecera y en la Troncal del Norte) 	<ul style="list-style-type: none"> • Vías excelentes en todo el municipio (a nivel de capa de rodadura como de obras de arte y puentes) 	<ul style="list-style-type: none"> • Programa de mantenimiento de vías (para el 100% de las vías) • Regulación de uso y de construcción de vías • Programa de Manejo de Transporte



ESQUEMA DE ORDENAMIENTO TERRITORIAL DE SAN JOSE DE PARE
 Nuestro Territorio, Nuestra Responsabilidad...Nuestro Futuro

SECTOR	ESCENARIO TENDENCIAL	ESCENARIO DESEADO	ESCENARIO POSIBLE
ENERGÍA ELÉCTRICA, GAS, COMUNICACIONES Y TELEFONÍA	<ul style="list-style-type: none"> • Expansión hasta mayor cobertura pero no total (sectores más pobres sin servicio) (90% de cobertura) 	<ul style="list-style-type: none"> • Cobertura total en el corto plazo 	<ul style="list-style-type: none"> • Programas de Expansión de cobertura hasta hacerla total con énfasis especial en la zona rural
DEPORTE Y CULTURA	<ul style="list-style-type: none"> • Eventos y manifestaciones aisladas • Poco apoyo institucional • Pérdida paulatina de la identidad 	<ul style="list-style-type: none"> • Gran arraigo de la comunidad Pareña • Celebración anual de Ferias y fiestas • Actividades Recreativas • Integración Veredal • Construcción de Escenarios • Desarrollo Turístico del Municipio • Artistas Pareños de renombre Nacional e Internacional 	<ul style="list-style-type: none"> • Consolidación del ente de Cultura • Casa de la Cultura • Fortalecimiento de Eventos • Fortalecer Símbolos Colectivos
URBANO FUNCIONAL	<ul style="list-style-type: none"> • Debilitamiento de la Cohesión del Centro Urbano (disminución de la población 681 habitantes) • Fuga de Capitales del Municipio (no aumento de inversión y construcciones) • Dependencia de Santana y Barbosa para Servicios • Contracción del Casco Urbano • Desintegración de una identidad municipal 	<ul style="list-style-type: none"> • Consolidación socioeconómica del Casco urbano • Procesos de Valorización urbano y rural (incremento del precio de la tierra) • Crecimiento Demográfico (tasas > tasa vegetativa) • Autosuficiencia Productiva, alimentaria y de Servicios (desarrollo del comercio y prestación de servicios) 	<ul style="list-style-type: none"> • Fortalecimiento de las unidades espaciales veredales (aumento de comercio e inversión privada) • Desarrollo de alternativas productivas (nuevos productos) • Presencia Mayor del municipio en las veredas (Servicios Sociales y Servicios Públicos) • Mayor presencia institucional del Gobierno local en el territorio rural • Identificación de alternativas regionales en el E.O.T y concertación de las mismas al interior de la Asociación de Municipios
ECONOMÍA	<ul style="list-style-type: none"> • Deterioro de Recursos (agua, tierra, aire) por explotación predatoria y monocultivo • Crisis económica por bajos precios de la panela (reducción de área cultivada 5.500 Ha.) • Procesos de Desertificación, Salinificación y acidificación de 	<ul style="list-style-type: none"> • Mercado Local de la Panela y control del precio • Desarrollo de alternativas productivas (nuevos productos) • Alternativas para el procesamiento de caña (nuevos productos) • Mayor capacidad de Negociación del Productor (mayor ingreso y mayor 	<ul style="list-style-type: none"> • Dirigir la producción hacia un modelo sostenible • Zonas de protección y de reserva • Regulación del uso de los recursos • Regulación del uso del Suelo y del uso urbano



ESQUEMA DE ORDENAMIENTO TERRITORIAL DE SAN JOSE DE PARE
 Nuestro Territorio, Nuestra Responsabilidad...Nuestro Futuro

SECTOR	ESCENARIO TENDENCIAL	ESCENARIO DESEADO	ESCENARIO POSIBLE
	los Suelos • Quiebra económica del aparcerero (reducción de área en aparcería) • Deforestación y extinción de Especies • Bajo crecimiento del sector terciario de la economía municipal (reducción en número de negocios) • Expulsión Poblacional (tasa demográfica < tasa vegetativa)	rentabilidad • Fácil acceso a la tierra y a los bienes de capital (movimiento de compra y venta de tierra, número de trapiches construidos, área sembrada)	
SOCIOPOLÍTICO	• Incremento de la Inseguridad (aumento de delitos/ año) • Deterioro del Orden Público (presencia de acciones de grupos alzados en armas en el municipio) • Prevalencia de conflictos ciudadanos y delitos contra la vida e integridad personal (aumento de delitos) • Expulsión Demográfica (tasas de crecimiento < tasa vegetativa) • Apatía de la Población a la gestión comunitaria	• Ausencia de Conflictos sociales y políticos • Alta participación y gestión Comunitaria	• Fortalecimiento de la seguridad pública • Fortalecimiento de la presencia de la Justicia en el municipio • Vinculación de la comunidad en los procesos de vigilancia • Fortalecimiento de la organización comunitaria



VI.2.1.2. Los factores de intervención

Si bien los escenarios esclarecen una visión de futuro y permiten definir las evoluciones probables, deseadas y posibles de un territorio; también cumplen una función adicional: permiten descubrir los puntos prioritarios y las variables claves que son la condición de posibilidad para que un determinado escenario posible realmente se dé.

En este aparte se identifican los factores de intervención que aprovechando las Fortalezas y las Potencialidades presentes en la actualidad en cada sector podrán transformar las debilidades. En otras palabras se elaborará sobre las variables y procesos claves que serán como el camino que conduzca a cada sistema o sector hacia el fin buscado.

De esta forma, no son estos factores de intervención otra cosa que la Estrategias para llevar a cabo unos Objetivos Propuestos. Cabe además señalar que los factores de intervención pueden referirse a elementos de tipo puntual (coyuntural) o de tipo estructural que apuntalan la realidad. Estas se definen en el capítulo de formulación.

VI.2.1.3. Posicionamiento de actores

En el marco de lograr concretar una visión de futuro se pasa indefectiblemente por los intereses, objetivos y recursos (económicos, políticos, conocimiento, organizativos) y condicionamientos propios de cada uno de los actores que entran en el juego político del Desarrollo. La Tabla 2 resume las relaciones e intereses de cada uno de estos actores.

Tabla 2. Juego de actores en el sistema de ordenamiento de San José de Pare

		SOBRE		
		PRODUCTORES	SOCIEDAD CIVIL	GOBIERNO
A C C I O N	PRODUCTORES	META: <ul style="list-style-type: none"> Maximizar ingresos Reducir Costos PROBLEMAS: <ul style="list-style-type: none"> Dependencia Económica Altos costos de Producción Difícil acceso a Factores de Producción (tierra, capital, tecnología) Poco poder de Negociación Baja rentabilidad Modelo productivo poco sostenible (deterioro de la oferta de recursos) Baja organización gremial 	Estrategias individuales para contratación de empleados Estrategias para mantener a aparceros incentivados Acciones aisladas de oposición a controles sanitarios de la producción	Pago de predial Presión sobre decisiones de carácter veredal (infraestructura social.) Exigencia de mantenimiento de vías



ESQUEMA DE ORDENAMIENTO TERRITORIAL DE SAN JOSE DE PARE
Nuestro Territorio, Nuestra Responsabilidad...Nuestro Futuro

		SOBRE		
		PRODUCTORES	SOCIEDAD CIVIL	GOBIERNO
D E		<ul style="list-style-type: none"> Pocas alternativas productivas 		
	SOCIEDAD CIVIL	Demandas de no contaminación de los productores del agua Demanda por deterioro de vías	META: <ul style="list-style-type: none"> Mejor Nivel de Vida para la población PROBLEMAS <ul style="list-style-type: none"> Apatía a la Participación Bajo Liderazgo Poco conocimiento 	Veedurías aisladas Exigencias de inversión Pública Exigencias de empleo Exigencias en calidad de la prestación de los servicios públicos y sociales
	GOBIERNO	Cobro de impuestos prediales y a las ventas Asistencia Técnica a través de la UMATA	Campañas aisladas de capacitación y educación no formal Decretos y regulaciones de aspectos variados	META: <ul style="list-style-type: none"> Garantizar la prestación de los SSPP Inversión en obras para el progreso social mejoramiento social y cultural de habitantes proteger el ambiente PROBLEMAS <ul style="list-style-type: none"> Falta de Recursos para inversión Poco Liderazgo y baja capacidad de Gestión

Adaptado del Modelo de Michel Godet en "De la Anticipación a la Acción. Manual de Prospectiva y Estrategia" citado por Guía Metodológica para la formulación del Plan de Ordenamiento Territorial Municipal. p. 135.

En el municipio son en general muy bajas las relaciones entre los tres actores caracterizados. Los productores se desempeñan como unidades dispersas con poca capacidad gremial, con poca beligerancia y poco reconocimiento como instrumentos de la generación de valor agregado en la economía local.

La sociedad civil como tal tiene poca vocería en el municipio. La participación es aislada y el liderazgo social con frecuencia es poco tenido en cuenta en la gestión administrativa, al punto de llegar a veces a considerarla ésta, como obstáculo para la toma de decisiones públicas. Las veredas tienen alguna cohesión con un limitado campo de acción. A nivel municipal el liderazgo social es efímero y de poca legitimidad y respaldo social.

Así pues toda acción de Ordenamiento debe pasar por una estrategia de fortalecimiento a los actores en sus intereses, en la comprensión de sus problemáticas y en su capacidad de deliberación y cogestión ante la construcción de un escenario Posible construido por todos los actores.

VI.2.2. Consolidación social y prioridades de inversión

El territorio municipal visto desde la lógica de sus unidades espaciales mínimas como son las veredas, enfrenta condiciones propias que son el punto de partido de toda acción de ordenamiento. En esta aparte se evalúa territorialmente (casco urbano y veredas) los niveles de consolidación y las prioridades de inversión. Para efectos del



presente ordenamiento se entiende **consolidación** como el nivel de desarrollo de las veredas y la prioridad para intervención con acciones y recursos públicos.

Para determinar prioridades de inversión se valoran positivamente las variables que tienen que ver con organización social, densidad poblacional y arraigo (desde la óptica de incentivos y elementos fortalecedores de las acciones para el desarrollo) y se valoran negativamente las variables de calidad de vivienda y acceso a servicios sociales y públicos, por las restricciones que presentan para el desarrollo municipal. Con la intervención estatal local (gestión, inversión y acciones de regulación) de lo que se trata es de reconocer la organización y el arraigo como un punto a favor de la solución de la problemática (que disminuye costos) y los demás factores (los negativos) como la obligación que tiene el Estado de ocuparse de la población más vulnerable (en términos de calidad de vida).

De esta manera, la ponderación enfoca prioridades de intervención y de consolidación, o sea entre más alto es el puntaje más prioritario y menor consolidación. Esto se puede explicar en cada punto de los que se relacionan en la tabla de criterios metodológicos.

Se han desarrollado tres variables para calificar la Consolidación Social que son:

1. **ARRAIGO.** Expresa la significación e importancia de las relaciones funcionales de la vereda con su entorno y la significación simbólica del espacio actual para las familias asentadas. Se miden los lazos de parentesco y compadrazgo y el tiempo de permanencia en la vereda de la mayoría de las familias. Es una variable positiva porque se supone que la permanencia en el territorio motiva a mejorar condiciones de vida pero además garantiza la continuidad y uso de las inversiones. Es deseable para invertir.
2. **ORGANIZACIÓN SOCIAL.** Se refiere a cinco elementos: Participación, liderazgo, Capacidad de Gestión Comunitaria; Convocatoria de la JAC; y Legitimidad o apatía social. Es una variable positiva en el sentido de que las comunidades organizadas facilitan la inversión pública, disminuyen el costo de la intermediación e interlocución individual, además de que se privilegia desde el ordenamiento jurídico vigente. Es una condición deseable y que además el Estado debe propender por alcanzarla.
3. **DENSIDAD POBLACIONAL.** Esta variable mide el grado de presión humana sobre el ambiente y los recursos. Se toma como referencias las densidades del Departamento (58 habitantes/km²) y la de la Provincia (70 habitantes/ km²). Es una variable positiva porque se supone deseable para bajar costos de inversión en servicios sociales y públicos, a la vez que favorece la cohesión social.

Igualmente para valorar la Prioridad de Inversión se utilizan siete variables:

1. **RIESGO EN SALUD.** Es un indicador utilizado por la Promotoría de Salud que clasifica el riesgo familiar basado en varios criterios: presencia de menores de 1 año (con 3 puntos), población entre 1 - 2 años (2 puntos), 3 - 4 años (1), menores de 4



años no vacunados (3 puntos), menores de 5 años muertos (1), embarazadas (3), mujeres lactando (1), con enfermedades infectocontagiosas (2), viviendas que obtienen el agua de río, caño o lago (4), que obtienen el agua de pozo o lluvia (1), no tienen conexión domiciliaria de agua (2), disposición de excretas a campo abierto (3), letrina (1). Es una variable negativa porque se considera que socialmente es inequitativo que la población viva en condiciones por debajo del piso socialmente aceptado, porque hay grupos poblacionales que son prioridad para el Estado, y porque no es funcional para el desarrollo económico y para la gestión pública .

2. **COBERTURA DE SERVICIOS PÚBLICOS.** Califica la cobertura de acueducto, el estado general de sus vías y la cobertura en Energía Eléctrica de cada vereda. Es una variable negativa en tanto es responsabilidad del Estado garantizar la cobertura y calidad de los servicios públicos domiciliarios. Por otro lado es más costoso para el Estado atender las consecuencias de las bajas cobertura y calidad de estos servicios, y aún más de su no acceso. Se considera así mismo que la energía eléctrica es un factor que favorece el desarrollo económico, por lo tanto su no acceso o ineficiencia en cobertura atentan contra el desarrollo económico.
3. **CALIDAD DE LA VIVIENDA.** Mide la capacidad de la vivienda para garantizar seguridad y protección a la familia que la habita. Se toma para ello la calidad de los materiales constructivos: dando 33 puntos cada uno según el material de las paredes, del techo y del piso. Esta variable se considera negativa porque lo deseable es garantizar que las familias de un territorio tengan acceso y habiten en viviendas dignas.
4. **DÉFICIT DE VIVIENDA.** Mide la demanda existente de vivienda en cada vereda. Se considera negativa porque su no tenencia desestimula la permanencia en el Municipio. Además la vivienda es un factor que da seguridad (y aún arraigo) en tanto se considera patrimonio.
5. **ACCESO A TRAPICHES.** Mide la disponibilidad en la vereda para acceder cada productor al procesamiento de panela en inmediaciones a su predio, lo que indica reducción de costos y potencialidad productiva. Esta variable se considera positiva bajo el argumento que estos son un incentivo para la transformación de la caña y además ayudan a agregarle valor al producto; significan acceso al capital de trabajo (propio o alquilado).
6. **SANEAMIENTO BÁSICO.** Califica las veredas de acuerdo con el manejo de excretas que se hace en las viviendas. Esta variable se considera negativa, uno por tener expresión en toda el área del Municipio y por redundar directamente en la calidad de vida de la población y en la calidad del medio ambiente.
7. **ACCESO A INFRAESTRUCTURA SOCIAL.** Valora la existencia de Puestos de Salud, Centros Comunales, Educación y Campos deportivos. Esta variable se considera negativa en tanto la existencia de infraestructura localizada sin contar con los



ESQUEMA DE ORDENAMIENTO TERRITORIAL DE SAN JOSE DE PARE
Nuestro Territorio, Nuestra Responsabilidad...Nuestro Futuro

umbrales de población necesarios para hacer eficiente el servicio atentan contra la calidad del servicio y desplazan hacia la sociedad los costos de la ineficiencia.

Los criterios de ponderación se resumen en la Tabla 3.

Tabla 3. Criterios metodológicos para la valoración

CÓDIGO	DESCRIPTOR	Ponderación V ^N valor	CALIFICACIÓN
V1	ARRAIGO (+)	0,4	Alto = 100 puntos; Medio = 66 puntos y Bajo = 33 puntos.
V2	ORGANIZACIÓN SOCIAL (+)	0,4	Cada una de estas variables pesa 20 puntos si es alto; 10 medio y 5 bajo. El total de la variable es 100 puntos
V3	RIESGO EN SALUD (-)	0,7	La vereda que presente más de un 20% de familias en alto riesgo recibe una calificación de 100 puntos; cuando tal valor está entre el 10 y el 20% recibe 66 puntos.; y si las familias en alto riesgo son menos del 10% entonces recibe 33 puntos.
V4	DENSIDAD POBLACIONAL (+)	0,2	Alta se califica con 33 puntos Media 66 puntos y Baja 100 puntos.
V5	COBERTURA DE SERVICIOS PÚBLICOS (-)	0,7	Cada elemento pesa hasta 11 puntos si es bueno; 22 si es regular y 33 si es malo. Buena cobertura en acueducto significa más del 50% de las familias; regular entre 25 y 50% y mala menos del 25% de cobertura. En vías se califica su estado general (la moda en la calificación de las vías de la vereda). En Energía eléctrica buena cobertura es Mayor al 90%; Regular es entre 85 y 90% y mala es menor de 85%.
V6	CALIDAD DE LA VIVIENDA (-)	0,7	Si el piso es en tabla o en tierra en menos del 10% es bueno; si el porcentaje está entre 10 y 40% es regular y si excede el 40% es malo (y recibe respectivamente 11 puntos; 22 puntos y 33 puntos). Si las paredes son en ladrillo en más del 80% de las viviendas entonces recibe 11 puntos; si este tipo de paredes compone entre el 60 y 80% de las viviendas recibe 22 puntos y si menos del 60% tiene paredes de ladrillo recibe 33 puntos. El techo de cemento - asbesto o placa de cemento en más del 80% de viviendas recibe 11 puntos; entre 60 y 80% de las casas recibe 22 y si se da solo en menos del 60% entonces recibe 33 puntos.
V7	DÉFICIT DE VIVIENDA (-)	0,3	Cuando menos del 5% de las familias demandan vivienda se considera bueno y pesa 33; cuando el porcentaje está entre el 5 y el 10% se califica con 66 puntos y cuando el déficit es mayor al 10% se califica con 100.
V8	ACCESO TRAPICHES (+)	0,2	Si en la vereda existe una densidad de más de 1 trapiche por kilómetro cuadrado se califica 33; si está entre 0,5 y 1 trapiche por km ² recibe 66 puntos y si es menor a 0,5 trapiches/km ² entonces recibe 100 puntos.
V9	SANEAMIENTO BÁSICO (-)	0,9	Recibe 33 puntos si menos del 20% arroja los desperdicios a campo abierto; 66 si el porcentaje está entre 20 y 40% y se da 100 puntos si más del 40% hace una disposición inadecuada de basuras y desperdicios.
V10	ACCESO INFRAESTRUCTURA SOCIAL (-)	0,7	Si presenta limitación en el acceso a infraestructura de: educación, salud y/o campos deportivos aporta 33 puntos. En el caso de tener tal acceso se suma cero (11). En el caso de las instalaciones deportivas, si se tienen pero están en regular estado se suma 22.



Los resultados de la ponderación se pueden observar en la Tabla 4.

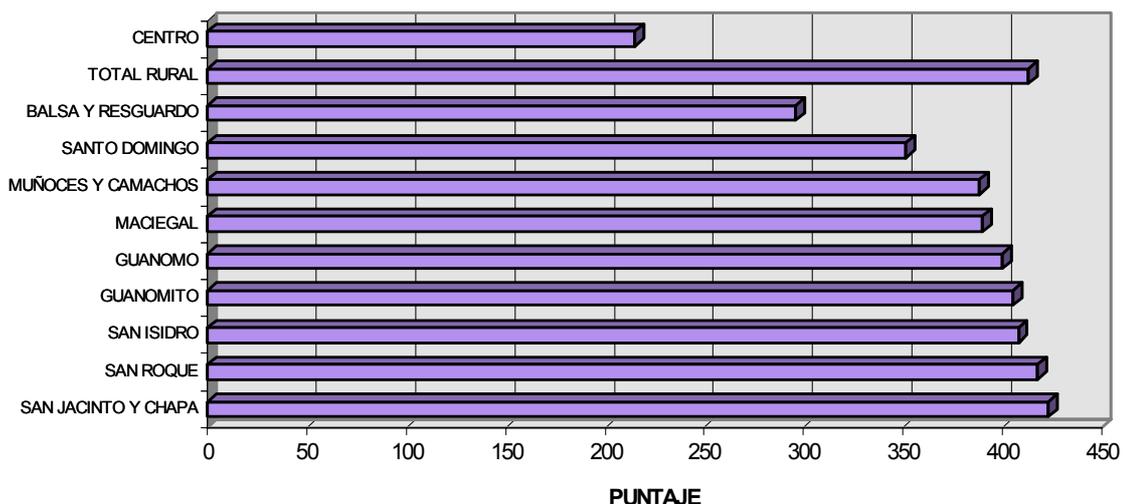
Tabla 4. Ponderación de la consolidación social y de las prioridades de inversión en las veredas de San José de Pare y Centro

VEREDA	V1 x P1	V2 x P2	V3 x P3	V4 x P4	V5 x P5	V6 x P6	V7 x P7	V8 x P8	V9 x P9	V10 x P10	TOTAL	CALIFICACIÓN*
SAN JACINTO Y CHAPA	40	28	70	20	39	70	30	13	90	23	423	ALTA
SAN ROQUE	40	24	70	7	54	70	20	13	90	31	418	ALTA
SAN ISIDRO	40	28	70	20	39	46	30	7	90	39	408	ALTA
GUANOMITO	40	20	70	20	54	62	20	7	90	23	405	ALTA
GUANOMO	40	32	70	13	54	62	10	7	90	23	400	MEDIA
MACIEGAL	40	28	70	7	62	46	10	7	90	31	390	MEDIA
MUÑOCES Y CAMACHOS	40	32	46	20	54	39	30	7	90	31	388	MEDIA
SANTO DOMINGO	40	36	46	7	31	46	10	7	90	39	351	MEDIA
BALSA Y RESGUARDO	40	36	46	13	31	31	10	7	59	23	296	MEDIA
TOTAL RURAL	40	32	70	13	46	54	30	7	90	31	413	ALTA
CENTRO	26	10	23	20	23	23	30	7	30	23	215	BAJA

* Baja Prioridad < 250; Media Prioridad = entre 250 y 400 ; Alta Prioridad > 400

Como conclusión de esta ponderación se observa que en general la zona rural presenta en general alta prioridad de inversión si bien se encuentra apenas por encima del límite de media prioridad. Las veredas que más requieren inversión son en su orden: San Jacinto y Chapa, San Roque, San Isidro, Guanomito y Guanomo. Las debilidades principales observadas se dan en Saneamiento básico, riesgo en Salud y en calidad de la vivienda. Ver Figura 1.

Figura 1. Consolidación social y de las prioridades de inversión en las veredas de San José de Pare y Centro





VI.2.3. Medición de impactos y problemática veredal

De acuerdo con los resultados del Diagnóstico Participativo es posible aplicar un metodología para evaluar la prioridad de cada una de las necesidades manifiestas en cada vereda de acuerdo con su impacto.

Se estima que aprovechando y adaptando la metodología de Evaluación de Impactos de Sorensen (1973) y Coles (1987) se puede definir criterios para identificar, ponderar y evaluar cada uno de los impactos generados por los principales problemas observados en el municipio. Como criterios de evaluación se considera en forma sintética que un problema puede generar impactos de tipo Ambiental (cuando sus efectos generan desequilibrios sobre los sistemas Físico y Biótico), Socioeconómicos.

Los impactos se valoran de acuerdo con una metodología que pondera cuatro aspectos: la duración del Impacto, su intensidad, la Tendencia en su evolución y su Reversibilidad. El promedio matemático de esta ponderación da lugar a la Magnitud del Impacto. Por duración se entiende el tiempo durante el cual viene manifestándose el efecto o alteración del medio por causa del problema. Se califica en Largo (de 5 a más años), Medio (entre 2 y 5 años) y Bajo (entre 1 y 2 años) Plazo y se valora respectivamente de 3 a 1.

La Intensidad es el tamaño del cambio que causa un impacto sobre el elemento o la población afectada; puede ser alta (3), media (2) o baja (1), y depende de si la afectación es mayor al 70%; entre 35 y 70%, o menor de 35%.

La Tendencia determina la evolución del elemento del medio después de haberse visto afectado por el problema. Puede ser de Deterioro (3), de Estabilidad (2) o de Mejoramiento (1).

Finalmente su Reversibilidad mide el grado de recuperación de los elementos en cada uno de los sistemas, después de haber implementado acciones correctivas para los efectos causados. Puede ser Recuperable a largo Plazo (más de cinco años), a mediano Plazo (de dos a cinco años) o a corto plazo (menos de dos años). Ver TABLA 5



ESQUEMA DE ORDENAMIENTO TERRITORIAL DE SAN JOSE DE PARE
Nuestro Territorio, Nuestra Responsabilidad...Nuestro Futuro

TABLA 5. Medición de impactos y problemática veredal

PROBLEMAS	IMPACTOS			PERCEPCIÓN SOCIAL DEL PROBLEMA	VALORACIÓN DE IMPACTOS				
	AMBIENTAL (FÍSICO - BIÓTICO)	SOCIO - ECONÓMICO	SOBRE OTROS PROBLEMAS		D	I	T	R	M
ZONA RURAL MUNICIPAL									
1. Inadecuado manejo y eliminación de los desechos, residuos sólidos domiciliarios, aguas servidas, excretas y aguas negras de las viviendas rurales	Contaminación de aguas superficiales y profundas, contaminación aire, contaminación de suelos, afectación de fauna y flora	Enfermedades infecto contagiosas, malos olores, proliferación de vectores, parásitos, desnutrición, afectación del paisaje	Morbi-mortalidad contaminación del Río Suárez, disminución de oferta de agua pura, Bajo Nivel de vida	Media; la población cree que la contaminación es un problema público y no asume responsabilidad	3	3	3	2	2,8
2. Contaminación del ambiente por mal manejo de desechos sólidos, líquidos y por emisiones de gases tóxicos derivados de la producción agroindustrial (agroquímicos, CO y CO ₂ , Azufre, materia orgánica, quemadas)	Contaminación de aguas superficiales y profundas, contaminación aire, contaminación de suelos, afectación de micro y macro fauna y flora, pérdida de fertilidad de suelos	Enfermedades respiratorias, infectocontagiosas, cáncer, intoxicaciones, disminución de productividad de los suelos, malos olores, vectores, afectación del paisaje	Contaminación del Río Suárez, Disminución de la esperanza de vida, problemas de fertilidad y malformaciones, esterilidad	Baja: se considera que la contaminación del aire y de los suelos no son problema pues sus efectos no son inmediatos y no son visibles	3	2	3	3	2,8
3. Pocas alternativas educativas (granjas integrales y educación no formal, alfabetismo) y educación poco adecuada a las necesidades reales y a la vocación productiva del municipio	Afectación del equilibrio ecológico por contaminación del ambiente y por excesos en la demanda de recursos	Limitadas alternativas productivas, dependencia de un solo producto	Desempleo, Emigración	Baja: Se habitúa la población a un sistema de producción tradicional predatorio y poco sostenible	3	3	2	2	2,5
4. Consumo de agua no potable		Enfermedades infectocontagiosas, intoxicaciones, daño a vestuario y loza	Nivel de Vida Bajo	Alto: el municipio no cuenta con recursos para su ejecución	3	2	2	2	2,3
5. Apatía social a los procesos comunitarios, poca sensibilidad de los problemas, poca capacidad organizacional, bajo liderazgo		Poca gestión social, desinterés, poca veeduría social, falta de compromiso	Poco Desarrollo Social; Gestión institucional irresponsable	Baja: se espera que sea el gobierno local quien promueva la participación;	3	2	2	2	2,3
6. Problemática fitosanitaria (hormiga loca y broca)	Destruye especies de fauna silvestre: insectos, mamíferos, reptiles y aves;	Afecta población invadiendo habitaciones, afecta aves		Baja: no se es consciente de la facilidad de su	1	1	3	3	2,0



ESQUEMA DE ORDENAMIENTO TERRITORIAL DE SAN JOSE DE PARE
Nuestro Territorio, Nuestra Responsabilidad...Nuestro Futuro

PROBLEMAS	IMPACTOS			PERCEPCIÓN SOCIAL DEL PROBLEMA	VALORACIÓN DE IMPACTOS				
	AMBIENTAL (FÍSICO - BIÓTICO)	SOCIO - ECONÓMICO	SOBRE OTROS PROBLEMAS		D	I	T	R	M
	dispara el ataque insectos plaga: áfidos, coccidios y otros parásitos en la caña	de corral, ganados; pérdida del valor de la tierra, disminuye productividad y calidad del cultivo		dispersión e impactos					
VEREDA BALSA Y RESGUARDO									
1. Falta de adecuadas instalaciones y dotación para la práctica de Deportes y actividades recreativas		No se hace desarrollo integral de las personas, ni se incentiva la solidaridad y cohesión social, Desaprovechamiento de talentos	problemas de violencia, intolerancia, expulsión de la población	Baja: la comunidad no reconoce suficientemente la importancia de una recreación sana	2	1	2	1	1,5
2. Regular estado de las vías veredales, poco mantenimiento	Derrumbes y sedimentación de fuentes de agua	Incremento en costos de producción	pérdida de integración al mercado	Medio: las personas que no poseen vehículos no sienten responsabilidad por apoyar las vías	2	1	2	1	1,5
3. A pesar de la facilidad y disponibilidad no se ha hecho la conexión a la telefonía rural		Pérdida de cohesión y mayor integración socioeconómica	pérdida de oportunidades productivas	Alta: las personas individualmente no tienen la capacidad económica para acceder al servicio	1	1	2	1	1,3
VEREDA GUANOMITO									
1. Acueducto veredal inconcluso	Aprovechamientos individuales de agua causan erosión, desperdicios	Baja calidad del servicio		Alta: las soluciones individuales no obstaculan para demandar el servicio	3	2	2	2	2,3
2. Regular estado de las vías veredales, poco mantenimiento	Derrumbes y sedimentación de fuentes de agua	Incremento en costos de producción	Pérdida de integración al mercado	Medio: las personas que no poseen vehículos no sienten responsabilidad por apoyar las vías	2	2	3	1	2,0
3. Inadecuado sacrificio de animales y mal manejo de desechos	Contaminación de agua, suelo	Riesgos de enfermedades	Baja responsabilidad de la administración	Baja: se desconoce riesgo de enfermedades zoonóticas e	2	1	2	1	1,5



ESQUEMA DE ORDENAMIENTO TERRITORIAL DE SAN JOSE DE PARE
Nuestro Territorio, Nuestra Responsabilidad...Nuestro Futuro

PROBLEMAS	IMPACTOS			PERCEPCIÓN SOCIAL DEL PROBLEMA	VALORACIÓN DE IMPACTOS					
	AMBIENTAL (FÍSICO - BIÓTICO)	SOCIO - ECONÓMICO	SOBRE OTROS PROBLEMAS		D	I	T	R	M	
			pública	infecto contagiosas						
4. Falta de adecuadas instalaciones y dotación para la práctica de Deportes y actividades recreativas		No se hace desarrollo integral de las personas, ni se incentiva la solidaridad y cohesión social, Desaprovechamiento de talentos	Problemas de violencia, intolerancia, expulsión de la población	Baja: la comunidad no reconoce suficientemente la importancia de una recreación sana	2	1	2	1	1,5	
5. no existe oferta de hogar infantil		Inadecuada asistencia al cuidado infantil		Media: las familias que trabajan no cuentan con opciones para dejar los niños	2	1	1	1	1,3	
6. Instalaciones educativas en mal estado de mantenimiento		Limita la oferta educativa		Baja	1	1	2	1	1,3	
7. No existe conexión a la telefonía rural		Pérdida de cohesión y mayor integración socioeconómica	pérdida de oportunidades productivas	Baja: por la distancia los costos son demasiado altos para la comunidad	1	1	2	1	1,3	
GUANOMO										
1. Acueducto veredal inconcluso	Aprovechamientos individuales de agua causan erosión, desperdicios	Baja calidad del servicio		Alta: las soluciones individuales no obstan para demandar el servicio, insuficiencia de recursos	3	2	2	2	2,3	
2. Insuficiencia en la calidad de la vivienda		Poca protección contra factores de riesgo, Hacinamiento, riesgo de enfermedades	Despoblamiento, invasiones del espacio público, problemática de Saneamiento Básico		2	2	3	2	2,3	
3. Regular estado de las vías veredales, poco mantenimiento	Derrumbes y sedimentación de fuentes de agua	Incremento en costos de producción, limitación en transporte	Pérdida de integración al mercado,	Medio: las personas que no poseen vehículos no sienten responsabilidad por apoyar las vías	2	2	3	1	2,0	



ESQUEMA DE ORDENAMIENTO TERRITORIAL DE SAN JOSE DE PARE
Nuestro Territorio, Nuestra Responsabilidad...Nuestro Futuro

PROBLEMAS	IMPACTOS			PERCEPCIÓN SOCIAL DEL PROBLEMA	VALORACIÓN DE IMPACTOS				
	AMBIENTAL (FÍSICO - BIÓTICO)	SOCIO - ECONÓMICO	SOBRE OTROS PROBLEMAS		D	I	T	R	M
4. No existe conexión a la telefonía rural		Pérdida de cohesión y mayor integración socioeconómica	Pérdida de oportunidades productivas	Baja: por la distancia los costos son demasiado altos para la comunidad	1	1	2	1	1,3
VEREDA DE MACIEGAL									
1. Insuficiencia en la calidad de la vivienda		Poca protección contra factores de riesgo, Hacinamiento, riesgo de enfermedades	Despoblamiento, invasiones del espacio público, problemática de Saneamiento Básico	Media: el problema solo es detectado por los demandantes	2	2	3	2	2,3
2. Regular estado de las vías veredales, poco mantenimiento	Derrumbes y sedimentación de fuentes de agua	Incremento en costos de producción	Pérdida de integración al mercado	Medio: las personas que no poseen vehículos no sienten responsabilidad por apoyar las vías	2	2	3	1	2,0
3. Acueducto veredal inexistente	Aprovechamientos individuales de agua causan erosión, desperdicios	Baja calidad del servicio		Alta: las soluciones individuales no obstan para demandar el servicio	3	1	2	1	1,8
4. Falta de adecuadas instalaciones y dotación para la práctica de Deportes y actividades recreativas		No se hace desarrollo integral de las personas, ni se incentiva la solidaridad y cohesión social, Desaprovechamiento de talentos	Problemas de violencia, intolerancia, expulsión de la población	Media: la comunidad no reconoce suficientemente la importancia de una recreación sana	2	1	2	1	1,5
5. Baja cobertura de sistemas de comunicación		Pérdida de cohesión y mayor integración socioeconómica	Pérdida de oportunidades productivas	Medio: las personas individualmente no tienen la capacidad económica para telefonía, no consideran otras opciones (radio)	1	2	2	1	1,5
6. Instalaciones educativas en mal estado de mantenimiento		Limita la oferta educativa		Baja	1	1	2	1	1,3



ESQUEMA DE ORDENAMIENTO TERRITORIAL DE SAN JOSE DE PARE
Nuestro Territorio, Nuestra Responsabilidad...Nuestro Futuro

PROBLEMAS	IMPACTOS			PERCEPCIÓN SOCIAL DEL PROBLEMA	VALORACIÓN DE IMPACTOS				
	AMBIENTAL (FÍSICO - BIÓTICO)	SOCIO - ECONÓMICO	SOBRE OTROS PROBLEMAS		D	I	T	R	M
VEREDA MUÑOCES Y CAMACHOS									
1. Déficit de vivienda		Hacinamiento, Inseguridad	Despoblamiento, invasiones del espacio público, problemática de Saneamiento Básico	Media: el problema solo es detectado por los demandantes	2	3	2	2	2,3
2. Acueducto veredal insuficiente	Aprovechamientos individuales de agua causan erosión, desperdicios	Baja calidad del servicio		Alta: las soluciones individuales no obstan para demandar el servicio	3	2	2	2	2,3
3. Regular estado de las vías veredales, poco mantenimiento	Derrumbes y sedimentación de fuentes de agua	Incremento en costos de producción	Pérdida de integración al mercado	Medio: las personas que no poseen vehículos no sienten responsabilidad por apoyar las vías	2	2	2	1	1,8
4. Falta de adecuadas instalaciones y dotación para la práctica de Deportes y actividades recreativas		No se hace desarrollo integral de las personas, ni se incentiva la solidaridad y cohesión social, Desaprovechamiento de talentos	Problemas de violencia, intolerancia, expulsión de la población	Baja: la comunidad no reconoce suficientemente la importancia de una recreación sana	2	1	2	1	1,5
5. No prestación en salud por falta de recurso humano		Incertidumbre en la oferta de Salud, inoportuna atención	Desequilibrio en la oferta de salud municipal	Alta: por falta de coordinación con Hospital de Moniquirá no hay atención	1	3	1	1	1,5
6. No existe conexión a la telefonía rural		Pérdida de cohesión y mayor integración socioeconómica	Pérdida de oportunidades productivas	Baja: por la distancia los costos son demasiado altos para la comunidad	1	1	2	1	1,3
VEREDA DE SAN JACINTO Y CHAPA									
1. Baja calidad y baja cobertura en la oferta de vivienda	Afectación del equilibrio ambiental	Poca protección contra factores de riesgo, Hacinamiento, riesgo de enfer-	Despoblamiento, invasiones del espacio público, problemática de	Alto, la problemática afecta a numerosas familias	2	3	2	2	2,3



ESQUEMA DE ORDENAMIENTO TERRITORIAL DE SAN JOSE DE PARE
Nuestro Territorio, Nuestra Responsabilidad...Nuestro Futuro

PROBLEMAS	IMPACTOS			PERCEPCIÓN SOCIAL DEL PROBLEMA	VALORACIÓN DE IMPACTOS					
	AMBIENTAL (FÍSICO - BIÓTICO)	SOCIO - ECONÓMICO	SOBRE OTROS PROBLEMAS		D	I	T	R	M	
		medades	Saneamiento Básico, poco arraigo							
2. Regular estado de las vías veredales, poco mantenimiento	Derrumbes y sedimentación de fuentes de agua	Incremento en costos de producción, limitación en transporte	Pérdida de integración al mercado,	Medio: las personas que no poseen vehículos no sienten responsabilidad por apoyar las vías	2	1	2	1	1,5	
3. Acueducto veredal no cubre toda la demanda	Aprovechamientos individuales de agua causan erosión, desperdicios	Baja calidad del servicio		Media: la cobertura actual no es suficiente, insuficiencia de recursos	2	2	1	1	1,5	
4. No existe conexión a la telefonía rural		Pérdida de cohesión y mayor integración socioeconómica	Pérdida de oportunidades productivas	Baja: por la distancia los costos son demasiado altos para la comunidad						
VEREDA SAN ISIDRO										
1. Baja cobertura en la oferta de vivienda	Afectación del equilibrio ambiental	Despoblamiento, invasiones del espacio público, problemática de Saneamiento Básico, poco arraigo	Conflictividad	Alto, la oferta de vivienda afecta a varias familias y las invasiones son notorias	2	3	3	2	2,5	
2. Falta de adecuadas instalaciones y dotación para la práctica de Deportes y actividades recreativas		No se hace desarrollo integral de las personas, ni se incentiva la solidaridad y cohesión social, Desaprovechamiento de talentos	Problemas de violencia, intolerancia, expulsión de la población	Baja: la comunidad no reconoce suficientemente la importancia de una recreación sana	2	2	2	1	1,8	
3. Regular estado de las vías veredales, poco mantenimiento	Derrumbes y sedimentación de fuentes de agua	Incremento en costos de producción	Pérdida de integración al mercado	Medio: las personas que no poseen vehículos no sienten responsabilidad por apoyar las vías	2	2	2	1	1,8	
4. Insuficiente cobertura de Energía eléctrica		Baja calidad de vida pérdida de opciones económicas		Bajo: solo es sentido por los demandantes,	2	1	2	1	1,5	



ESQUEMA DE ORDENAMIENTO TERRITORIAL DE SAN JOSE DE PARE
Nuestro Territorio, Nuestra Responsabilidad...Nuestro Futuro

PROBLEMAS	IMPACTOS			PERCEPCIÓN SOCIAL DEL PROBLEMA	VALORACIÓN DE IMPACTOS					
	AMBIENTAL (FÍSICO - BIÓTICO)	SOCIO - ECONÓMICO	SOBRE OTROS PROBLEMAS		D	I	T	R	M	
				personas de bajo poder adquisitivo						
5. A pesar de la facilidad y disponibilidad no se ha hecho la conexión a la telefonía rural		Pérdida de cohesión y mayor integración socioeconómica	Pérdida de oportunidades productivas	Alta: las personas individualmente no tienen la capacidad económica para acceder al servicio	1	1	2	1	1,3	
VEREDA SANTO DOMINGO										
1. Regular estado de las vías veredales, poco mantenimiento	Derrumbes y sedimentación de fuentes de agua	Incremento en costos de producción, limitación en transporte	Pérdida de integración al mercado,	Medio: las personas que no poseen vehículos no sienten responsabilidad por apoyar las vías	2	2	2	1	1,8	
2. Inadecuadas instalaciones y dotación para la práctica de Deportes y actividades recreativas		No se hace desarrollo integral de las personas, ni se incentiva la solidaridad y cohesión social, Desaprovechamiento de talentos	Problemas de violencia, intolerancia, expulsión de la población	Baja: la comunidad no reconoce suficientemente la importancia de una recreación sana	2	1	2	1	1,5	
3. El Puesto de salud no cuenta con Recurso Humano Inadecuado		Incertidumbre en la oferta de Salud, inoportuna atención	Desequilibrio en la oferta de salud municipal	Baja: atención es prestada por una Promotora de Salud	1	3	1	1	1,5	
VEREDA SAN ROQUE										
1. Insuficiencia en la calidad de la vivienda		Poca protección contra factores de riesgo, Hacinamiento, riesgo de enfermedades	Despoblamiento, invasiones del espacio público, problemática de Saneamiento Básico	Baja: el problema solo es detectado por los demandantes	2	3	3	2	2,5	
2. Insuficiente cobertura del acueducto veredal	Aprovechamientos individuales de agua causan erosión, desperdicios	Baja calidad del servicio		Medio: la cobertura actual no es suficiente, insuficiencia de recursos	3	2	2	2	2,3	
3. Regular estado de las vías veredales, poco mantenimiento	Derrumbes y sedimentación de fuentes de agua	Incremento en costos de producción	Pérdida de integración al mercado	Medio: las personas que no poseen vehículos no sienten	2	2	2	1	1,8	



ESQUEMA DE ORDENAMIENTO TERRITORIAL DE SAN JOSE DE PARE
 Nuestro Territorio, Nuestra Responsabilidad...Nuestro Futuro

PROBLEMAS	IMPACTOS			PERCEPCIÓN SOCIAL DEL PROBLEMA	VALORACIÓN DE IMPACTOS				
	AMBIENTAL (FÍSICO - BIÓTICO)	SOCIO - ECONÓMICO	SOBRE OTROS PROBLEMAS		D	I	T	R	M
				responsabilidad por apoyar las vías					
4. Falta de adecuadas instalaciones y dotación para la práctica de Deportes y actividades recreativas		No se hace desarrollo integral de las personas, ni se incentiva la solidaridad y cohesión social, Desaprovechamiento de talentos	Problemas de violencia, intolerancia, expulsión de la población	Baja: la comunidad no reconoce suficientemente la importancia de una recreación sana	2	1	2	1	1,5
CABECERA MUNICIPAL - ZONA URBANA -									
1. Baja calidad en la prestación de acueducto por obsolescencia y no potabilidad del agua	Erosión	Riesgo de enfermedades infecto contagiosas		Media: población había sido subsidiada. No reconoce problemática	2	3	3	2	2,5
2. Mala calidad y cobertura del Alcantarillado urbano y contaminación del ambiente por mal manejo de desechos sólidos, líquidos de las viviendas en la zona urbana	Contaminación de aguas superficiales y profundas, contaminación aire, contaminación de suelos, afectación de micro y macro fauna y flora, pérdida de fertilidad de suelos	Enfermedades respiratorias, infectocontagiosas, cáncer, intoxicaciones, disminución de productividad de los suelos, malos olores, vectores, afectación del paisaje	Contaminación del Río Suárez, Disminución de la esperanza de vida, problemas	Baja: se considera que la contaminación del aire y de los suelos no son problema pues sus efectos no son inmediatos y no son visibles	2	3	3	2	2,5
3. Inadecuada Infraestructura Urbana educativa para básica primaria		Limita la oferta educativa		Media: el municipio no ha invertido en la infraestructura por falta de recursos	2	3	2	2	2,3
4. Condiciones antihigiénicas y mal manejo de desechos sólidos y líquidos del Matadero Municipal; ubicación inadecuada en zona residencial	Contaminación de las fuentes de agua, generación de vectores,	Riesgo de enfermedades infecto contagiosas, riesgo zoonótico por bajo control del sacrificio	Contaminación del Río Suárez, incremento de impactos por sacrificios en zona rural	Baja: La comunidad no es consciente del Riesgo por falta de control de calidad y manejo del sacrificio	2	2	2	2	2,0
5. Insuficiente Infraestructura deportiva y cultural		Limita el desarrollo integral de las personas, ni se incentiva la solidaridad y co-	Problemas de violencia, intolerancia, expulsión de la	Baja: la comunidad no reconoce suficientemente la importancia de una	2	2	2	2	2,0



ESQUEMA DE ORDENAMIENTO TERRITORIAL DE SAN JOSE DE PARE
 Nuestro Territorio, Nuestra Responsabilidad...Nuestro Futuro

PROBLEMAS	IMPACTOS			PERCEPCIÓN SOCIAL DEL PROBLEMA	VALORACIÓN DE IMPACTOS					
	AMBIENTAL (FÍSICO - BIÓTICO)	SOCIO - ECONÓMICO	SOBRE OTROS PROBLEMAS		D	I	T	R	M	
		hesión social, Desaprovechamiento de talentos	población, Poca integración interveredal	recreación sana y la generación de símbolos colectivos de integración y el fortalecimiento de la solidaridad y la tolerancia						
6. Desempleo		Dependencia económica, falta de alternativas productivas, expulsión de la población	Problemática de inseguridad,	Media: La población urbana no encuentra mayores alternativas productivas fuera de la admón. pública	2	2	2	2	2,0	
7. Falta de planeación urbanística	Conflicto de usos de suelos, erosión, deslizamientos	Alto costo de servicios públicos, Viviendas inadecuadas, viviendas en zona de amenaza, invasión del espacio público	Falta de Estética urbana, Riesgos para la población, Saneamiento Básico inadecuado	Baja: no se entiende la importancia de un desarrollo urbanístico armónico, existe una cultura de desobediencia civil	3	2	2	1	2,0	
8. Cría de cerdos en zona urbana	Contaminación de agua, suelo	Riesgos de enfermedades	Baja responsabilidad de la administración pública	Baja: se desconoce riesgo de enfermedades zoonóticas e infecto contagiosas	2	2	2	1	1,8	

Para la Ponderación se entiende: D = Duración; I = Intensidad; T = Tendencia; R = Reversibilidad; M = Magnitud.



VI.2.4. Consolidación ambiental

VI.2.4.1. Metodología

El indicador de consolidación ambiental se construyó dándole mayor peso a la estabilidad potencial del suelo (peso del 50%) y a la susceptibilidad a erosión del suelo (peso del 39%); con un menor peso se ponderaron las categorías de análisis importancia hídrica (peso del 1%) y conflicto de uso del suelo (peso del 10%). Cada una es resultado del análisis de las unidades dentro de los factores y las variables, que a continuación se describen:

- Categoría Estabilidad Potencial del Suelo (E): la variable a medir es la susceptibilidad, resultado del cruce de factores como litología, geomorfología, pendiente, precipitación y cobertura vegetal del suelo (como unidad de análisis de este factor se tomó la cobertura de bosque de galería, bosque primario y bosque secundario);
- Categoría Susceptibilidad a Erosión de los Suelos (SE): se tomaron como variables la susceptibilidad por pendiente, la susceptibilidad por la forma de intervención antrópica, la susceptibilidad por la cobertura vegetal existente y la susceptibilidad por precipitación, en cada una de las variables se tomo como factor las unidades de suelos con sus correspondientes unidades;
- Categoría Importancia Hídrica (ZH): la variable de análisis son las unidades hídricas, los factores de análisis son recarga hídrica, descarga hídrica y escorrentía, y las unidades de análisis el porcentaje de área o zona de recarga o infiltración;
- Categoría Conflicto de Uso del Suelo (CUS): se tomó las variables uso potencial del suelo y uso actual del suelo, con los factores montaña, altiplanicie y lomerío, como unidad de análisis la vocación y uso de protección o forestal.

En la Tabla 6, se describe la construcción del indicador, con su correspondiente unidad de medida y valor. El indicador ambiental para San José de Pare en una situación óptima (ideal) en términos ambientales sería de 146.700 y cada una de las veredas aportaría una oferta de 18.337 puntos.

VI.2.4.2. Resultados

En San José de Pare se encuentra un indicador de consolidación ambiental de 59.750 resultado en que tiene el mayor peso la susceptibilidad a erosión del suelo (62%); es necesario tener en cuenta que dado que el Municipio supera en un 300% los estándares permitidos al indicador de oferta ambiental se le disminuyeron 44.029 puntos por su alta favorabilidad a procesos erosivos:



ESQUEMA DE ORDENAMIENTO TERRITORIAL DE SAN JOSE DE PARE
Nuestro Territorio, Nuestra Responsabilidad...Nuestro Futuro

Indice	Obtenido		Ideal Municipal	
Estabilidad	47418	32%	94500	64%
Susceptibilidad a erosión	91250	62%	31500	21%
Oferta Hídrica	1940	1%	2700	2%
Conflicto de uso del suelo	7200	5%	18000	12%
Oferta ambiental (147.808 – 44.029)	103.779	71%	146700	100%

Los resultados obtenidos implican que en la propuesta de formulación y de inversión se priorice la gestión y financiación de proyectos ambientales para corregir el desequilibrio (aunque moderado) que en términos ambientales se presenta en el Municipio.

En la Tabla 7, se describe la situación por vereda y por factor del indicador de oferta ambiental para el Municipio.

Tabla 6. Indicador de consolidación ambiental

Categoría de análisis	Variable	Factor	Unidad	Valor		
				5	3	1
Estabilidad potencial del suelo E= S X 6	Susceptibilidad L= 2.8, G=2.2, P=2.0, Cv=1.5, Pr=1.5	Litología (SL)	Estabilidad de la unidad	Alta	Media	Baja
		Geomorfología (SG)	Resistencia	Alta	Media	Baja
		Pendiente (SP)	Grado	7 y 12	12-25	25- 50
		Precipitación Anual (SPr)	Intensidad de lluvias	2500	2250	2000
		Cobertura Vegetal (SCv)	Bosque de galería, bosque primario, bosque secundario	>75	25 – 75	< 25
		S= 2.8 SL + 2.2 SG+ 2.0 P+ 1.5 SCv+ 1.5 SPR				
	Factor de disparo=6	S X 6	Total			
Suceptibilidad a erosión SE= S X 10	Susceptibilidad por pendiente (SP)	Unidades de suelo	Pendiente	25- 50	25 – 75	7 y 12
	Susceptibilidad por intervención del suelo (SIS)	Unidades de suelo	Sin o con poca vegetación (SV)	<25	25 – 75	>75
	SIS= CV+CTP+Ps	Unidades de suelo	Cultivos transitorios y Permanentes (CTP)	>75	25 – 75	<25
		Unidades de suelo	Pastos (Ps)	>75	25 – 75	<25
	Susceptibilidad por el tipo de cobertura vegetal (STCV)	Unidades de suelo	Bosque de galería, bosque primario, bosque secundario	>75	25 – 75	<25
	Susceptibilidad por Precipitación (SPM)	Unidades de suelo	Precipitación Anual	2500	2250	2000
	SIS= 2.0, SP=3.5, SPM=1.5, STCV=3.0	S= 2.0 SIS + 3.5 SP + 1.5. SPM + 3.0 STCV				
Factor de disparo=10	S X 10	Total				
Importancia hídrica (ZH)	Unidades Hídricas	Zona = ZR	Recarga hídrica o infiltración	>75	25 – 75	<25
		Zona = ZD	Descarga de agua	>75	25 – 75	<25
		Zona = ZE	Escorrentía	>75	25 – 75	<25
		ZH = ZD+ZP+ZE		Total		
Conflicto de uso del suelo (CUS) CUS= C x 10	Uso potencial	Montaña	Protección	Alta	Media	Baja
		Altiplanicie y lomerío	Forestal	Alta	Media	Baja
	Uso actual	Montaña	Protección	Alta	Media	Baja
		Altiplanicie y lomerío	Forestal	Alta	Media	Baja
		CUS= 4.0 UA + 6.0 UP				

Oferta biofísica - OBF		
OBF= 3.5E+ 2.5 E+ 2.0 ZH +2.0 CUS	Factor de disparo F=10	E= 3.5, SE=2.5., ZH=2.0, CUS= 2.0

Tabla 7. Resultados indicador ambiental para San José de Pare.

CATEGORIA	FACTOR	SAN JACINTO	BALSA	SAN ISIDRO	SAN ROQUE	STO DOMINGO	MUÑOCES	MACIEGAL	GUANOMO	GUANOMITO
Estabilidad potencial del suelo	Litología (SL)	1	1	3	3	3	3	3	3	3
	Geomorfología (SG)	3	3	3	3	3	3	3	3	3
	Pendiente (SP)	3	3	3	3	1	1	1	3	3
	Precipitación Anual (SPr)	3	3	3	3	3	3	3	3	3
	Cobertura Vegetal (SCv)	3	1	1	1	1	1	1	3	1
	Subtotal	24,4	21,4	27	27	23	23	23	30	27
	Total	146,4	128,4	162	162	138	138	138	180	162
Suceptibilidad a erosión	Pendiente	3	3	3	3	5	5	5	3	3
	Sin o con poca vegetación (SV)	3	5	5	5	5	3	3	3	5
	Cultivos transitorios y Permanentes (CTP)	5	5	5	5	5	5	5	5	5
	Pastos (Ps)	1	1	1	1	1	1	1	1	1
	Bosque de galería, bosque primario, bosque secundario	1	1	1	1	1	1	1	1	1
	Precipitación Anual	3	3	3	3	3	3	3	3	3
	Subtotal	36	40	40	40	47	43	43	36	40
	Total	360	400	400	400	470	430	430	360	400
Importancia hídrica (ZH)	Recarga hídrica o infiltración	3	1	1	1	1	3	3	3	3
	Descarga de agua	5	5	5	5	5	5	5	3	3
	Escorrentía	5	5	5	3	3	5	5	3	3
	Total	13	11	11	9	9	13	13	9	9
Conflicto de uso del suelo (CUS)	Protección Forestal	5	3	3	3	3	3	3	5	3
	Protección Forestal	5	1	1	1	1	1	1	5	1
	Protección Forestal	1	1	1	1	1	1	1	1	1
	Protección Forestal	1	1	1	1	1	1	1	1	1
	Total	68	32	32	32	32	32	32	68	32
OBF		15744	15354	16530	16490	17400	16480	16480	16840	16490