

**INFORME FINAL
PROYECTO SISTEMA NACIONAL DE CAPACITACIÓN MUNICIPAL
ESAP – UNIÓN EUROPEA**

**CAPACITACIONES DICTADAS A FUNCIONARIOS PUBLICOS
DE ZONAS DE FRONTERA Y DE LAS UNIDADES ESPECIALES DE DESARROLLO
FRONTERIZO.**

Este informe pretende dar una visión del proceso desarrollado por el área de Fronteras y Relaciones Internacionales de la ESAP durante la realización de las capacitaciones a Funcionarios Públicos de los departamentos de Nariño, Guajira, Arauca, Choco y Norte de Santander.

El documento contiene los antecedentes de la propuesta, el cronograma ejecutado, la compilación de datos adquiridos mediante el trabajo realizado por los capacitadores, una evaluación estadística por modulo de capacitación y algunas conclusiones que se obtuvieron analizando los listados de asistencia y los resultados estadísticos de las evaluaciones.

ANTECEDENTES

La propuesta de capacitar a funcionarios públicos de zonas de frontera y Unidades Especiales de Desarrollo Fronterizo (UEDF) relacionados con la Planeación Municipal, surgió como consecuencia de la falta de receptividad percibida al interior de un proyecto de investigación – acción dirigido a los Alcaldes de las 35 Unidades Especiales de Desarrollo Fronterizo, diseñado por la Escuela Superior de Administración Pública.

Las principales causas de la falta de receptividad evidenciadas entre los entes territoriales fueron el desconocimiento del tema, de la normatividad existente y de las posibilidades que genera la cooperación transfronteriza, además del desinterés y la desidia por parte de las autoridades regionales que no han asumido su condición de municipios fronterizos.

Es por esta razón que las capacitaciones se centraron en dos frentes fundamentales, analizados como de alta necesidad en las zonas de frontera y UEDF:

- ♣ Formulación, elaboración y presentación de proyectos de cofinanciación, de recursos reembolsables y no reembolsables. Identificación de fuentes de internas y externas para financiación de proyectos de interés local y de cooperación transfronteriza.

- ♣ Normatividad aplicable a las regiones fronterizas, régimen territorial fronterizo, normas aplicables a las unidades especiales de desarrollo fronterizo y política de fronteras.

DESARROLLO DE LAS CAPACITACIONES

Las capacitaciones se llevaron a cabo de la siguiente manera:

- ♣ **NARIÑO: (24 HORAS)**

- TÚQUERRES (17, 18 y 19 de septiembre): se dictó el módulo de Proyectos y Financiación (RICARDO MONTENEGRO).

- IPIALES (27, 28 y 29 de septiembre): se dictó el módulo sobre Normatividad Fronteriza (ANA LUCIA ROSERO).

La asistencia a la capacitación realizada en el municipio de Túquerres fue de 10 personas, debido fundamentalmente a la falta de interés y de colaboración por parte del gobierno municipal, sin embargo, se contó con la participación de representantes de los municipios fronterizos de Túquerres, Ipiales y Cuaspud - Carlosama.

En cuanto a la capacitación dictada en el municipio de Ipiales se contó con la participación de 144 personas en representación de los municipios fronterizos de Ipiales, Pasto, Cumbal, Túquerres y Tumaco. La participación fue numerosa y gracias al apoyo brindado por la Cámara de Comercio de Ipiales y de la Gobernación Departamental, se lograron discutir temas de interés para la gente de Ipiales, los municipios de la ex Provincia de Obando y Tumaco.

Por otra parte, en Ipiales se solicitó repetir el ciclo de capacitación en formulación de proyectos que se desarrolló en Túquerres sin mucha acogida.

♣ **NORTE DE SANTANDER** (24 y 32 horas):

- CÚCUTA (13, 14 y 15 de septiembre): se dictó el módulo sobre Normatividad Fronteriza (RICARDO MONTENEGRO).
- CÚCUTA (3, 4 y 5 de octubre): se dictó el módulo sobre Proyectos y Financiación (LUZ HELENA ABELLO).

A la capacitación realizada en el municipio de Cúcuta sobre Normatividad Fronteriza, asistieron 36 personas, en representación de las oficinas de Planeación Municipal de los municipios fronterizos de Cúcuta, Pamplonita, Herrán, Los Patios, Ocaña, Chitaga, Ragonvalia y Puerto Santander. Se evidenciaron fallas en la convocatoria por parte de la Gobernación Departamental quien se había comprometido en este empeño.

En cuanto a la capacitación dictada en el municipio de Cúcuta sobre Proyectos y Financiación, se contó con la participación de 82 personas en representación de las oficinas de Planeación Municipal de los municipios fronterizos de Cúcuta, Pamplonita, Herrán, Los Patios, Ocaña, Chitaga, Ragonvalia y Puerto Santander. La participación fue numerosa lo que dificultó el trabajo en los talleres de participación.

♣ **GUAJIRA** (24 horas):

- RIOHACHA (10, 11 y 12 de octubre): se dictó el módulo sobre Normatividad Fronteriza (RICARDO MONTENEGRO).
- RIOHACHA (29, 30 de noviembre y 1 de diciembre): se dictó el módulo sobre Proyectos y Financiación (LUZ HELENA ABELLO).

A la capacitación realizada en el municipio de Riohacha sobre Normatividad Fronteriza, asistieron 32 personas, en representación de los municipios fronterizos de Riohacha, Maicao, Manaure, Uribia, San Juan del Cesar, Urumita, Hatonuevo, El Molino. Se contó con la presencia de funcionarios de alto nivel, tanto del Departamento, como de los municipios fronterizos. El curso brindó la posibilidad de debatir temas de relevancia regional, además de conformarse un grupo de estudio en temas fronterizos integrado por los mismos asistentes.

En cuanto a la capacitación dictada en el municipio de Riohacha sobre Proyectos y Financiación, se contó con la participación de 45 personas en representación de los municipios fronterizos de Riohacha, Maicao, Manaure, Uribia, San Juan del Cesar, Urumita, Hatonuevo, El Molino.

La coordinación a cargo de la oficina de fronteras de la Gobernación Departamental fue definitiva en la realización de las capacitaciones.

♣ **ARAUCA** (24 horas):

- ARAUCA (20, 21 y 22 de octubre): se dictó módulo sobre Normatividad Fronteriza (RICARDO MONTENEGRO).
- ARAUCA (1, 2 y 3 de noviembre): se dictó el módulo sobre Proyectos y Financiación (LUZ HELENA ABELLO).

A la capacitación realizada en el municipio de Arauca sobre Normatividad Fronteriza, asistieron 20 personas, en representación de los municipios fronterizos de Arauca, Arauquita y Saravena. Se contó con la presencia de funcionarios de alto nivel del Departamento, y de la Cámara de Comercio.

El curso brindó la posibilidad de debatir temas puntuales de integración fronteriza entre el Departamento de Arauca y el Estado Apure en Venezuela.

En cuanto a la capacitación dictada en el municipio de Arauca sobre Proyectos y Financiación, se contó con la participación de 20 personas en representación de los municipios fronterizos de Arauca, Arauquita y Saravena.

La asistencia a dichas capacitaciones debe considerarse buena debido a los problemas de orden público que aislaron al municipio de Arauca del resto del Departamento.

La territorial ESAP – Arauca, exigió la asistencia al primer módulo como prerequisite para participar e el módulo de Proyectos y Financiación, lo que imposibilitó el ingreso de nuevas personas a recibir capacitación.

▲ **CHOCO** (24 horas):

- UNGUÍA (29, 30 Y 31 octubre): se dictó el módulo sobre Normatividad Fronteriza (RICARDO MONTENEGRO).
- ACANDÍ (4, 5 y 6 de noviembre): se dictó el módulo sobre Proyectos y Financiación (LUZ HELENA ABELLO).

A la capacitación realizada en el municipio de Unguía sobre Normatividad Fronteriza, asistieron 18 personas, en representación de los municipios fronterizos de Unguía, Riosucio y Acandí.

En cuanto a la capacitación dictada en el municipio de Acandí sobre Proyectos y Financiación, se contó con la participación de 43 personas en representación de los municipios fronterizos de Acandí, Unguía y Riosucio.

Para llevar a cabo los cursos, nuestros capacitadores debieron sufrir dificultades en su desplazamiento a los municipios sede; por otra parte la selección de los asistentes se hizo por vínculos políticos, el Gobernador delegó a los Alcaldes la selección de los participantes, asistiendo así personas que manejaban un perfil pertinente para cursar la capacitación.

A MANERA DE CONCLUSIÓN

Las capacitaciones a funcionarios públicos de Zonas de Frontera y Unidades Especiales de Desarrollo Fronterizo abarcaron seis de los once departamentos fronterizos que tiene nuestro país, como son: Arauca, Boyaca, Choco, Guajira, Nariño y Norte de Santander.

La participación en los diez cursos dictados en 7 municipios considerados como Unidad Especial de Desarrollo Fronterizo, fue de 450 personas entre las cuales se pueden destacar representantes del alto nivel Departamental, secretarias de Planeación Municipal, miembros de las Cámaras de Comercio, sector comercial, agrícola y estudiantes, principalmente.

De los 35 municipios decretados como Unidades Especiales de Desarrollo Fronterizo, nuestras capacitaciones contaron con delegados de 25 Municipios de Zona de Frontera y UEDF, lo que significa un 71% de participación municipal esperada.

Los logros alcanzados con estas capacitaciones se centran principalmente en el interés que se despertó entre las entidades territoriales de capacitarse en temas de integración y desarrollo fronterizo, y en brindar las herramientas necesarias para construir nuevos horizontes que busquen el progreso y desarrollo de todas nuestras regiones de Frontera.

En cuanto a la evaluación aplicada al final de cada capacitación tres de los cuatro aspectos evaluados arrojaron excelentes resultados (Programa, capacitador y metodología), y el aspecto que tiene que ver con el desarrollo del trabajo fue evaluado como bueno.

Las falencias encontradas en el desarrollo del trabajo se refieren principalmente a la duración, ya que se argumenta que 24 horas no son suficientes para desarrollar una capacitación que abarca tantos temas y que necesita desarrollar talleres para una mayor comprensión conceptual; en lugares como Cúcuta e Ipiales se presentó una gran cantidad de asistentes lo que dificultó la labor de nuestros capacitadores, los materiales facilitados fueron insuficientes y los conceptos impartidos muy generales; en el departamento de Choco los lugares adaptados no fueron favorables para el desarrollo de los cursos.

Los representantes de las regiones capacitadas, sugirieron la realización de mas actividades de este tipo en otros de los municipios considerados como zonas de frontera y UEDF, además se iniciaron gestiones para la realización de un diplomado sobre Fronteras y Relaciones Internacionales en departamentos como La Guajira, Choco y Arauca.

EVALUACION ESTADISTICA POR MODULO DE CAPACITACION

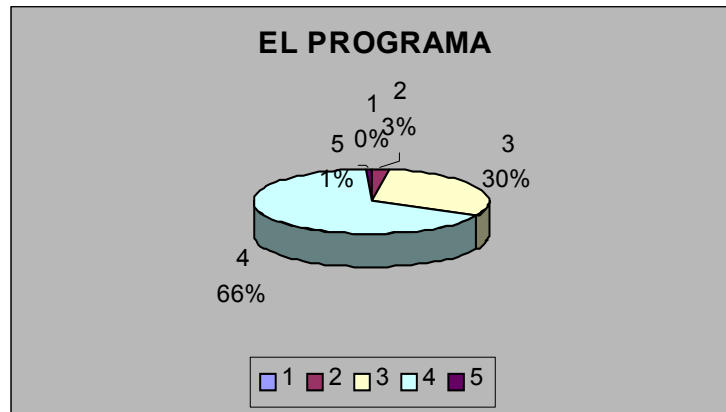
CIUDAD: RIOHACHA

DOCENTE: RICARDO MONTENEGRO

MODULO: NORMATIVIDAD FRONTERIZA.

➤ Evaluación: PROGRAMA

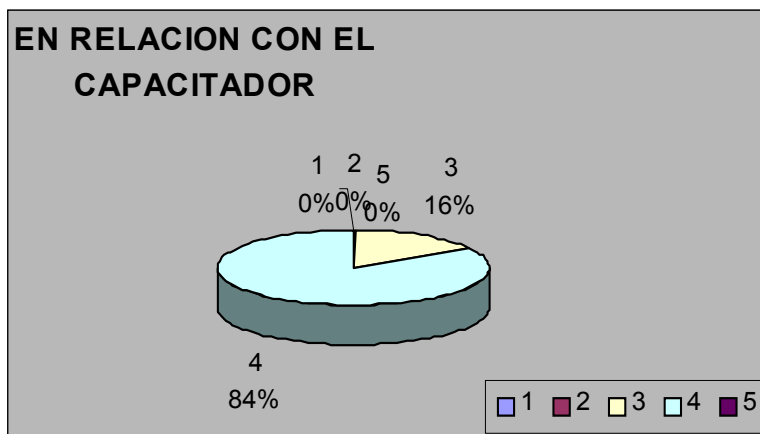
NIVEL	NUM	# DE RESPUESTAS	% DE RESPUESTAS
PESIMO	1	0	0.0
MALO	2	3	2.5
BUENO	3	36	30.0
EXCELENTE	4	80	66.7
NS/NR	5	1	0.8
	TOTAL	120	100.0



➤ EN RELACION CON EL CAPACITADOR.

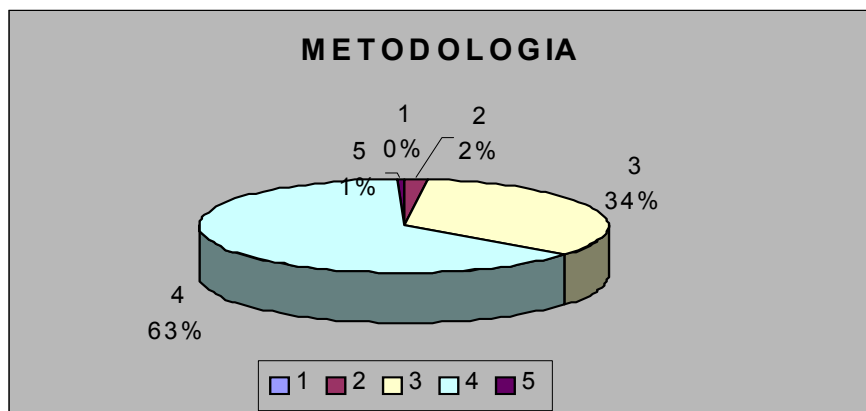
NIVEL	NUM	# DE RESPUESTAS	% DE RESPUESTAS
PESIMO	1	0	0.0
MALO	2	1	0.3
BUENO	3	50	15.7

EXCELENTE	4	268	84.0
NS/NR	5	0	0.0
	TOTAL	319	100.0



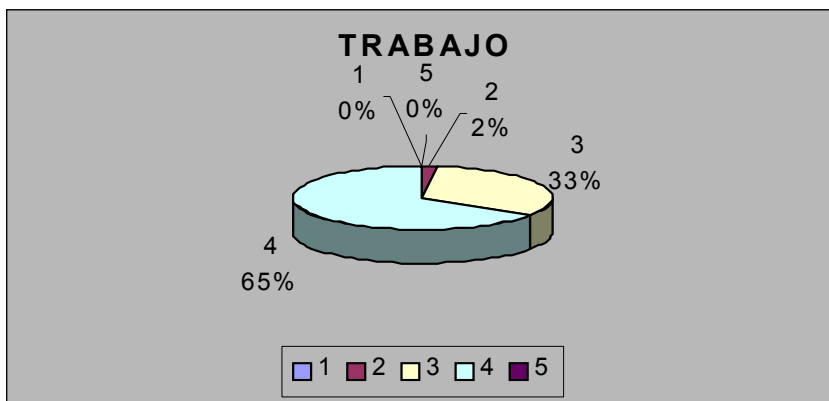
➤ EN RELACION CON LA METODOLOGIA

NIVEL	NUM	# DE RESPUESTAS	% DE RESPUESTAS
PESIMO	1	0	0.0
MALO	2	3	1.9
BUENO	3	54	33.8
EXCELENTE	4	102	63.8
NS/NR	5	1	0.6
	TOTAL	160	100.0



➤ CONDICIONES PARA EL DESARROLLO.

NIVEL	NUM	# DE RESPUESTAS	% DE RESPUESTAS
PESIMO	1	0	0.0
MALO	2	2	1.7
BUENO	3	36	30.0
EXCELENTE	4	72	60.0
NS/NR	5	0	0.0
	TOTAL	110	91.7



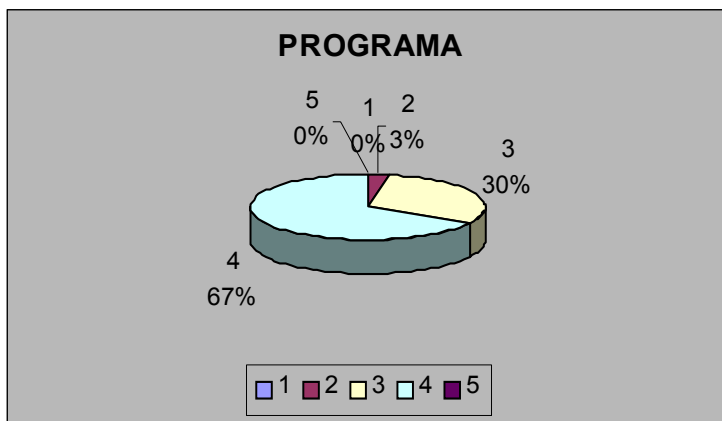
CIUDAD: ARAUCA

DOCENTE: RICARDO MONTENEGRO

MODULO: NORMATIVIDAD FRONTERIZA

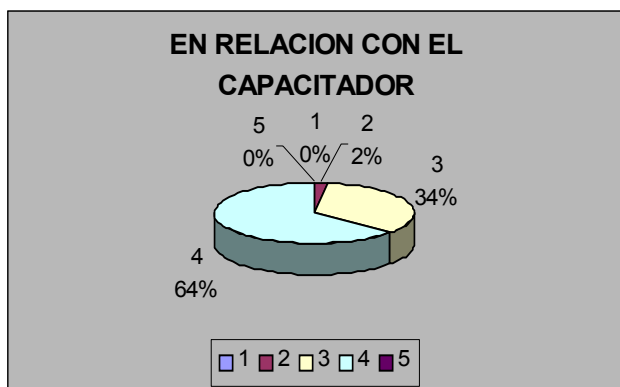
➤ Evaluación: PROGRAMA.

NIVEL	NUM	# DE RESPUESTAS	% DE RESPUESTAS
PESIMO	1	0	0.0
MALO	2	2	3.0
BUENO	3	20	30.3
EXCELENTE	4	44	66.7
NS/NR	5	0	0.0
	TOTAL	66	100.0



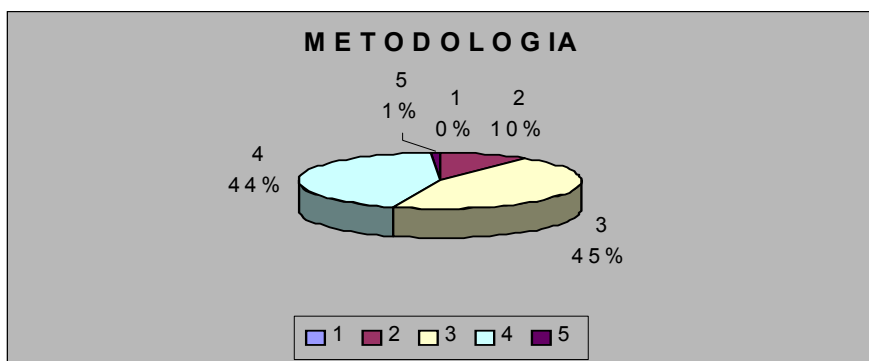
➤ EN RELACION CON EL CAPACITADOR

NIVEL	NUM	# DE RESPUESTAS	% DE RESPUESTAS
PESIMO	1	0	0.0
MALO	2	4	2.3
BUENO	3	60	34.1
EXCELENTE	4	112	63.6
NS/NR	5	0	0.0
	TOTAL	176	100.0



➤ EN RELACION CON LA METODOLOGIA

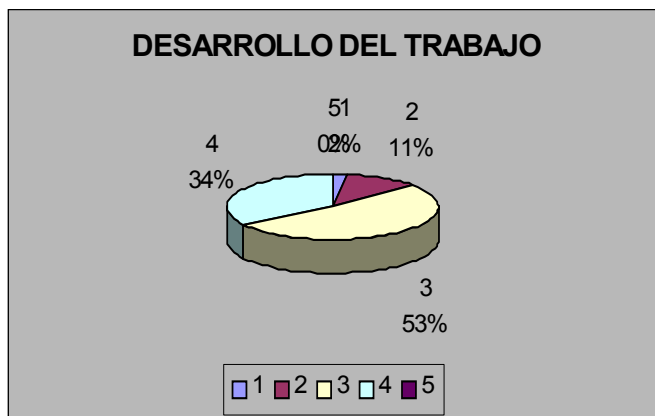
NIVEL	NUM	# DE RESPUESTAS	% DE RESPUESTAS
PESIMO	1	0	0.0
MALO	2	9	10.3
BUENO	3	39	44.8
EXCELENTE	4	38	43.7
NS/NR	5	1	1.1
	TOTAL	87	100.0



➤ CONDICIONES PARA EL DESARROLLO DEL TRABAJO.

NIVEL	NUM	# DE RESPUESTAS	% DE RESPUESTAS
PESIMO	1	1	2.3
MALO	2	5	11.4
BUENO	3	23	52.3

EXCELENTE	4	15	34.1
NS/NR	5	0	0.0
	TOTAL	44	100.0



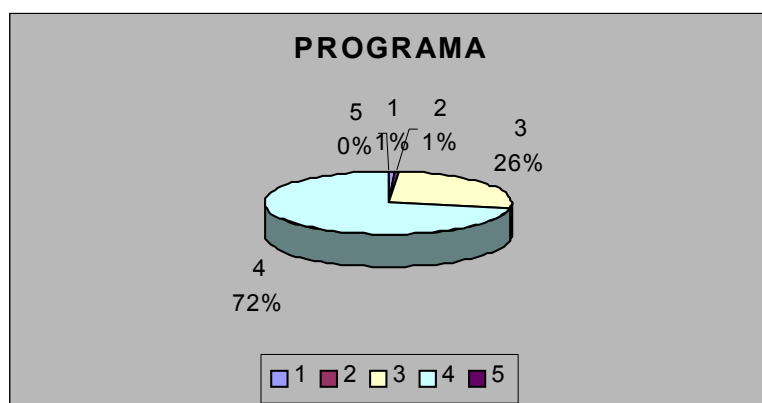
CIUDAD: ARAUCA

DOCENTE: LUZ HELENA ABELLO

MODULO: PROYECTOS Y FINANCIACION

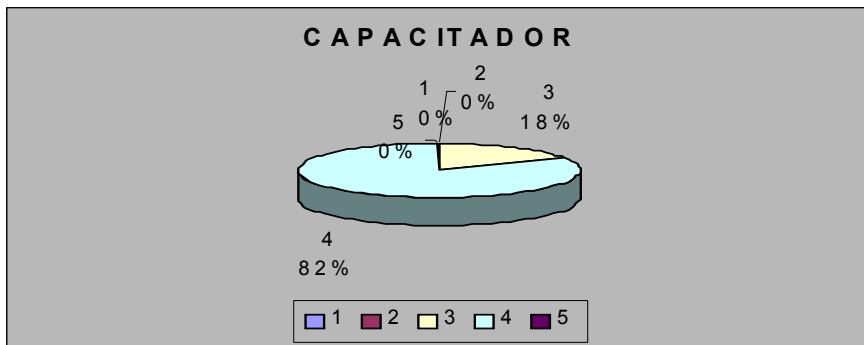
➤ Evaluación: PROGRAMA

NIVEL	NUM	# DE RESPUESTAS	% DE RESPUESTAS
PESIMO	1	1	0.8
MALO	2	1	0.8
BUENO	3	35	26.3
EXCELENTE	4	96	72.2
NS/NR	5	0	0.0
	TOTAL	133	100.0



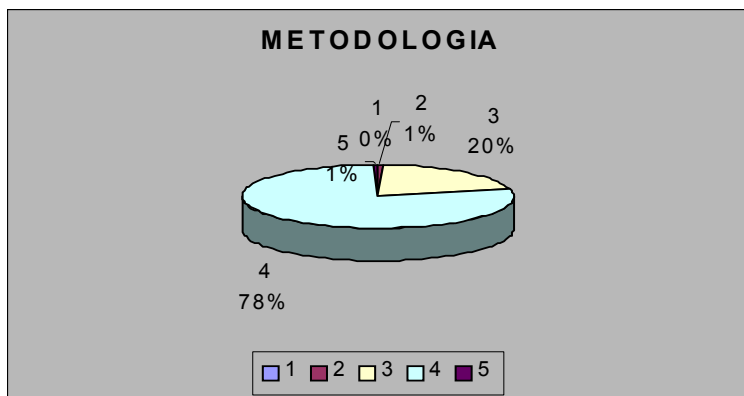
➤ EN RELACION CON EL CAPACITADOR

NIVEL	NUM	# DE RESPUESTAS	% DE RESPUESTAS
PESIMO	1	0	0.0
MALO	2	0	0.0
BUENO	3	50	17.5
EXCELENTE	4	234	82.1
NS/NR	5	1	0.4
	TOTAL	285	100.0



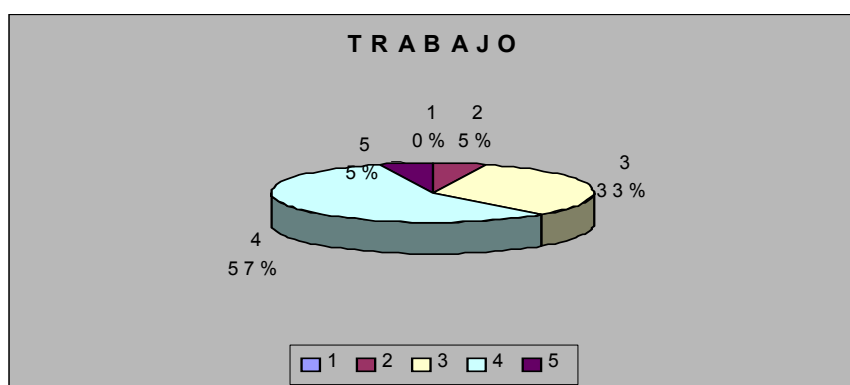
➤ EN RELACION CON LA METODOLOGIA.

NIVEL	NUM	# DE RESPUESTAS	% DE RESPUESTAS
PESIMO	1	0	0.0
MALO	2	1	0.7
BUENO	3	31	20.4
EXCELENTE	4	119	78.3
NS/NR	5	1	0.7
	TOTAL	152	100.0



➤ **CONDICIONES PARA EL DESARROLLO DEL TRABAJO**

NIVEL	NUM	# DE RESPUESTAS	% DE RESPUESTAS
PESIMO	1	0	0.0
MALO	2	1	0.7
BUENO	3	31	20.4
EXCELENTE	4	119	78.3
NS/NR	5	1	0.7
	TOTAL	152	100.0



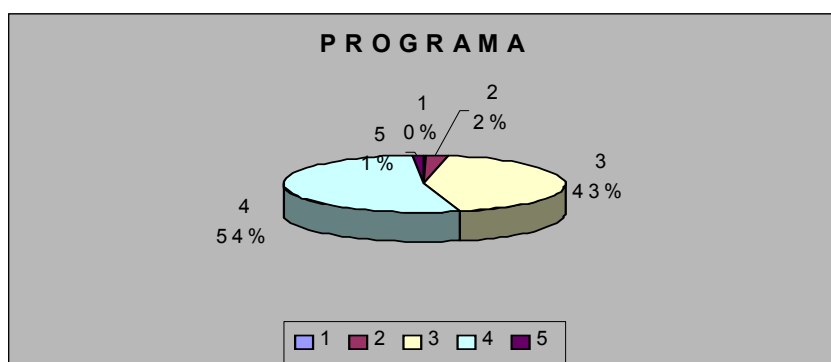
CIUDAD: CUCUTA.

DOCENTE: LUZ HELENA ABELLO

MODULO: PROYECTOS Y FINANCIACION

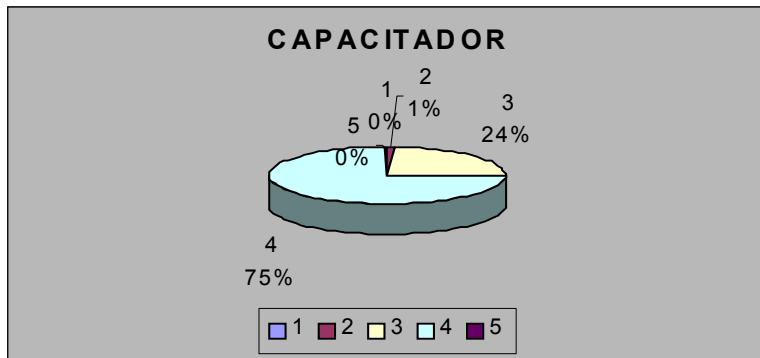
➤ Evaluación: EL PROGRAMA

NIVEL	NUM	# DE RESPUESTAS	% DE RESPUESTAS
PESIMO	1	1	0.3
MALO	2	9	2.5
BUENO	3	156	43.0
EXCELENTE	4	192	52.9
NS/NR	5	5	1.4
	TOTAL	363	100.0



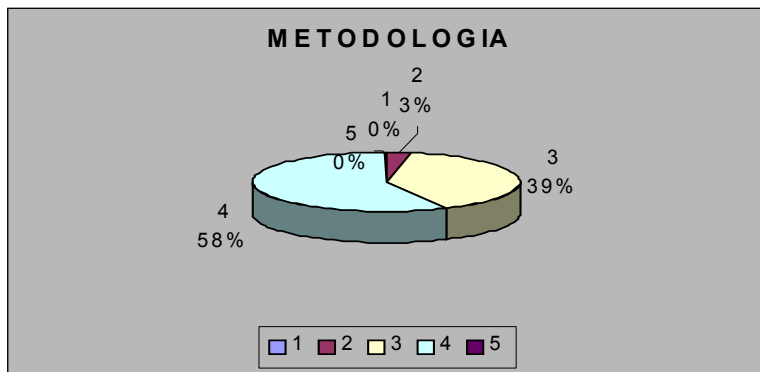
➤ EN RELACION CON EL CAPACITADOR

NIVEL	NUM	# DE RESPUESTAS	% DE RESPUESTAS
PESIMO	1	0	0.0
MALO	2	9	1.2
BUENO	3	185	23.7
EXCELENTE	4	583	74.7
NS/NR	5	3	0.4
	TOTAL	780	100.0



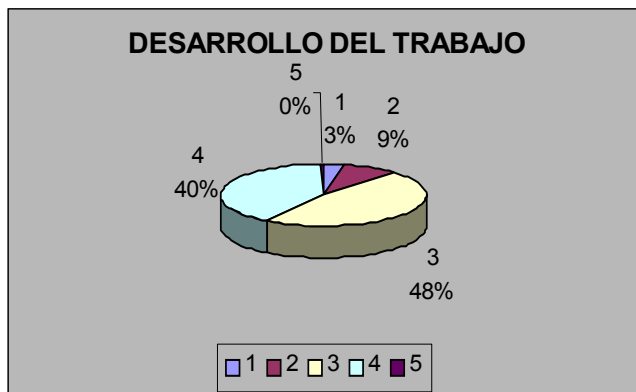
➤ EN RELACION CON LA METODOLOGIA

NIVEL	NUM	# DE RESPUESTAS	% DE RESPUESTAS
PESIMO	1	0	0.0
MALO	2	12	3.0
BUENO	3	158	39.4
EXCELENTE	4	230	57.4
NS/NR	5	1	0.2
	TOTAL	401	100.0



➤ CONDICIONES PARA EL DESARROLLO DEL TRABAJO

NIVEL	NUM	# DE RESPUESTAS	% DE RESPUESTAS
PESIMO	1	7	3.4
MALO	2	18	8.9
BUENO	3	95	46.8
EXCELENTE	4	82	40.4
NS/NR	5	1	0.5
	TOTAL	203	100.0



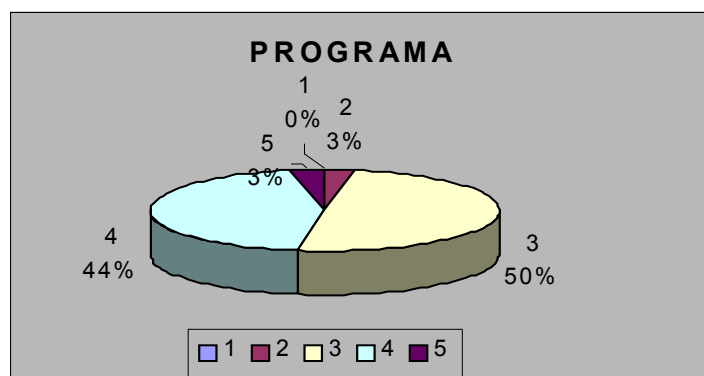
CIUDAD: UNGUIA

DOCENTE: DARIO RUIZ TINOCO.

MODULO: NORMATIVIDAD FRONTERIZA

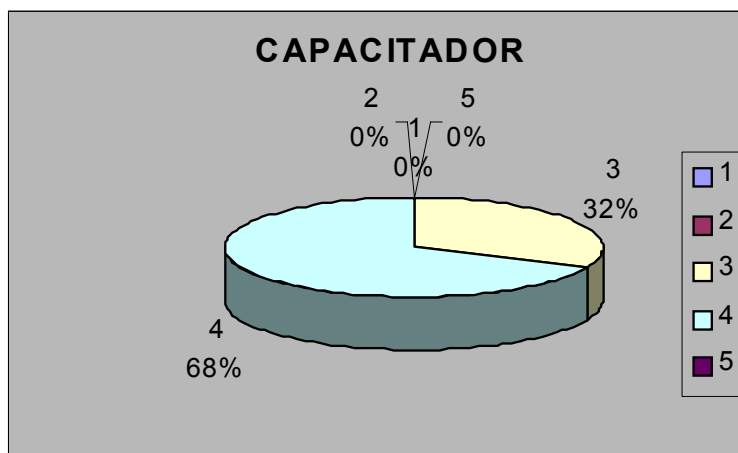
➤ Evaluación: PROGRAMA.

NIVEL	NUM	# DE RESPUESTAS	% DE RESPUESTAS
PESIMO	1	1	0.8
MALO	2	3	2.4
BUENO	3	62	49.2
EXCELENTE	4	59	46.8
NS/NR	5	1	0.8
	TOTAL	126	100.0



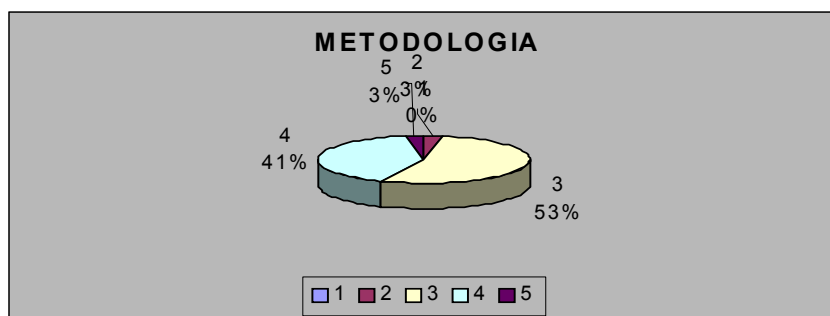
➤ EN RELACION CON EL CAPACITADOR.

NIVEL	NUM	# DE RESPUESTAS	% DE RESPUESTAS
PESIMO	1	0	0.0
MALO	2	0	0.0
BUENO	3	82	31.5
EXCELENTE	4	178	68.5
NS/NR	5	0	0.0
	TOTAL	260	100.0



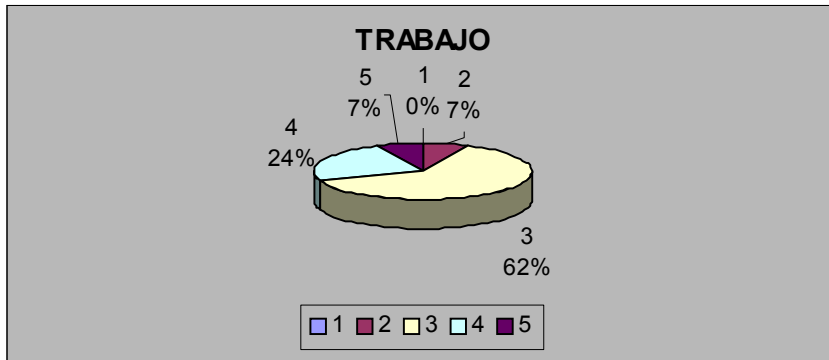
➤ EN RELACION CON LA METODOLOGIA.

NIVEL	NUM	# DE RESPUESTAS	% DE RESPUESTAS
PESIMO	1	0	0.0
MALO	2	4	2.7
BUENO	3	81	54.0
EXCELENTE	4	61	40.7
NS/NR	5	4	2.7
	TOTAL	150	100.0



➤ CONDICIONES PARA EL DESARROLLO DEL TRABAJO.

NIVEL	NUM	# DE RESPUESTAS	% DE RESPUESTAS
PESIMO	1	0	0.0
MALO	2	5	6.9
BUENO	3	45	62.5
EXCELENTE	4	17	23.6
NS/NR	5	5	6.9
	TOTAL	72	100.0



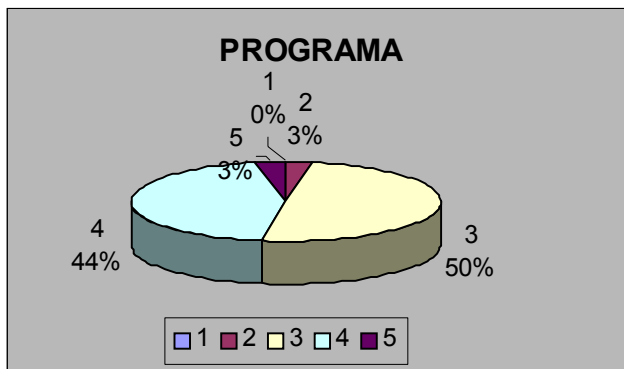
CUIDAD: ACANDI

DOCENTE: LUZ HELENA ABELLO

MODULO: PROYECTOS Y FINANCIACION

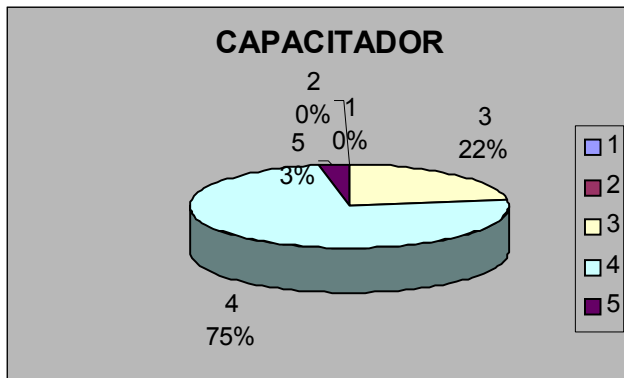
➤ Evaluación: PROGRAMA

NIVEL	NUM	# DE RESPUESTAS	% DE RESPUESTAS
PESIMO	1	0	0,0
MALO	2	8	2,8
BUENO	3	144	49,8
EXCELENTE	4	127	43,9
NS/NR	5	10	3,5
	TOTAL	289	100,0



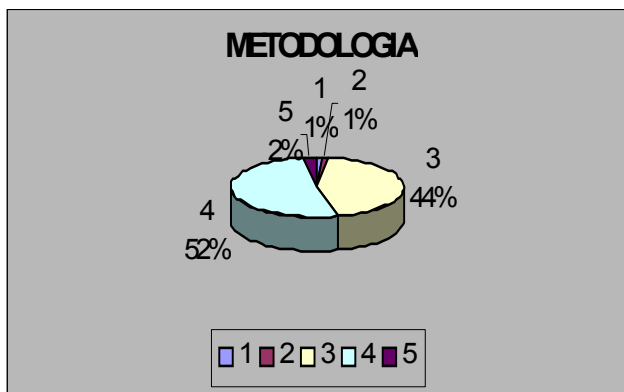
➤ EN RELACION CON EL CAPACITADOR.

NIVEL	NUM	# DE RESPUESTAS	% DE RESPUESTAS
PESIMO	1	0	0,0
MALO	2	0	0,0
BUENO	3	141	22,3
EXCELENTE	4	473	74,7
NS/NR	5	19	3,0
	TOTAL	633	100,0



➤ EN RELACION CON LA METODOLOGIA

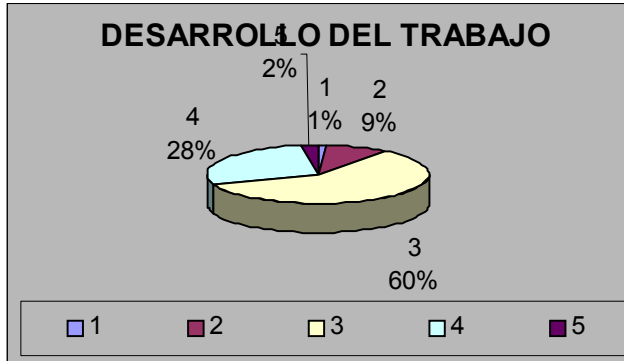
NIVEL	NUM	# DE RESPUESTAS	% DE RESPUESTAS
PESIMO	1	3	0,9
MALO	2	3	0,9
BUENO	3	143	44,1
EXCELENTE	4	167	51,5
NS/NR	5	8	2,5
	TOTAL	324	100,0



➤ CONDICIONES PARA EL DESARROLLO DEL TRABAJO.

NIVEL	NUM	# DE RESPUESTAS	% DE RESPUESTAS
PESIMO	1	2	1,2
MALO	2	15	9,0
BUENO	3	99	59,3
EXCELENTE	4	47	28,1
NS/NR	5	4	2,4

	TOTAL	167	100,0
--	-------	-----	-------



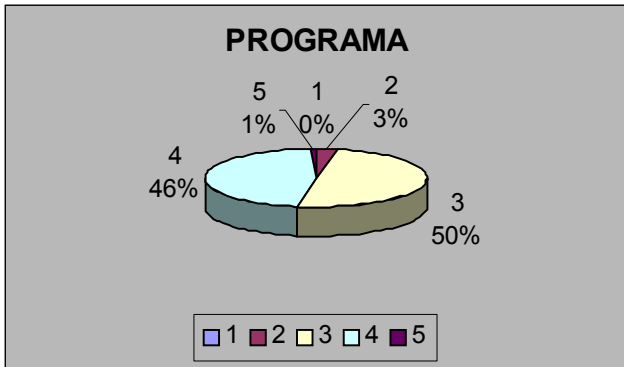
CIUDAD: RIOHACHA

DOCENTE: LUZ HELENA ABELLO

MODULO: PROYECTOS Y FINANCIACION

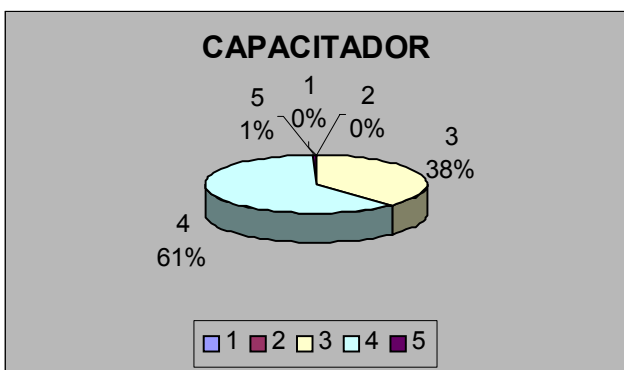
➤ Evaluación: PROGRAMA

NIVEL	NUM	# DE RESPUESTAS	% DE RESPUESTAS
PESIMO	1	0	0,0
MALO	2	7	3,1
BUENO	3	111	49,6
EXCELENTE	4	104	46,4
NS/NR	5	2	0,9
	TOTAL	224	100,0



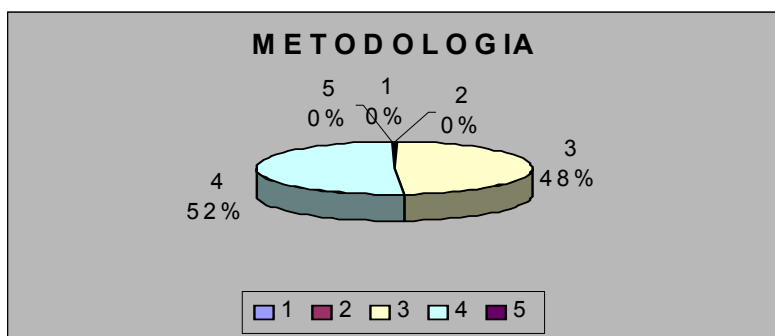
➤ EN RELACION CON EL CAPACITADOR.

NIVEL	NUM	# DE RESPUESTAS	% DE RESPUESTAS
PESIMO	1	0	0,0
MALO	2	0	0,0
BUENO	3	182	37,9
EXCELENTE	4	295	61,5
NS/NR	5	3	0,6
	TOTAL	480	100,0



➤ EN RELACION CON LA METODOLOGIA

NIVEL	NUM	# DE RESPUESTAS	% DE RESPUESTAS
PESIMO	1	0	0,0
MALO	2	1	0,4
BUENO	3	124	48,4
EXCELENTE	4	130	50,8
NS/NR	5	1	0,4
	TOTAL	256	100,0



➤ **CONDICIONES PARA EL DESARROLLO DEL TRABAJO.**

NIVEL	NUM	# DE RESPUESTAS	% DE RESPUESTAS
PESIMO	1	0	0,0
MALO	2	5	3,9
BUENO	3	62	48,4
EXCELENTE	4	61	47,7
NS/NR	5	0	0,0
	TOTAL	128	100,0

