



**Escuela Superior de
Administración Pública**

TRANSFORMACIONES DE LA GOBERNANZA DE LOS RESIDUOS SÓLIDOS PARA LA
INCLUSIÓN DE LA COMUNIDAD RECICLADORA.

SISTEMATIZACIÓN DE LA EXPERIENCIA BAZERO FONTIBÓN

2015-2016

Presentado por:

JAIRO ALBERTO BARRIGA CHIA

ESCUELA SUPERIOR DE ADMINISTRACIÓN PÚBLICA

FACULTAD DE POSGRADOS

MAESTRÍA EN DERECHOS HUMANOS GESTIÓN DE LA TRANSICIÓN Y

POSCONFLICTO

BOGOTA 2022



**Escuela Superior de
Administración Pública**

TRANSFORMACIONES DE LA GOBERNANZA DE LOS RESIDUOS SÓLIDOS PARA LA
INCLUSIÓN DE LA COMUNIDAD RECICLADORA.

SISTEMATIZACIÓN DE LA EXPERIENCIA BAZERO FONTIBÓN

2015-2016

(ARTÍCULO CIENTÍFICO)

JAIRO ALBERTO BARRIGA CHIA

Director:

ANDRÉS DE ZUBIRIA SAMPER

Trabajo de grado para optar el título de
Magister en Derechos Humanos Gestión de la Transición y Posconflicto

ESCUELA SUPERIOR DE ADMINISTRACIÓN PÚBLICA

FACULTAD DE POSGRADOS

MAESTRÍA EN DERECHOS HUMANOS GESTIÓN DE LA TRANSICIÓN Y
POSCONFLICTO

BOGOTA 2022

AGRADECIMIENTOS

Quiero expresar mis agradecimientos a mi madre por su labranza. A la comunidad recicladora de este país. A las compañeras y los compañeros de la experiencia Bazero; Andrea Castro, Cristian Sierra, Gregorio Morales, Carlos Aya y Camilo Torres. A Yajaira Cuesta por su coherencia en la implementación de esta política pública, a mis ex compañeros de trabajo cuyos objetos contractuales encarnaron rutas de lucha, a Ruth Quevedo por su liderazgo y apoyo, a Gustavo Petro quién asumió el desafío del programa Basura Cero y a quienes creemos que Colombia merece ser una potencia mundial de la vida.

RESUMEN

El presente documento tiene como propósito sistematizar la experiencia BAZERO en la localidad (9), Fontibón, una iniciativa comunitaria en Gestión Integral de Residuos Sólidos fundamentada en el programa Basura Cero 2012-2015 en la ciudad de Bogotá y ejecutado durante el periodo 2015-2016. El eje de sistematización se denominó: Transformaciones de la gobernanza de los residuos sólidos y garantía del derecho a la inclusión de la comunidad recicladora. La teoría de los bienes comunes y las instituciones de acción colectiva definido por la Nobel de economía Elinor Ostrom, aportó el marco de análisis y desarrollo institucional mediante el cual se orientó el proceso metodológico. Se aplicó la lógica del tiempo en sistematización de experiencias, codificación abierta, codificación axial, categorización, contraste teórico e identificación de elementos teóricos para la comprensión y profundización a través de teoría fundamentada, estableciendo nuevas relaciones del objeto de estudio con aportes teóricos que permiten explicar y abordar tópicos inherentes a la identificación de categorías centrales.

Palabras Clave: Bazero, Recicladores de Oficio, Inclusión/exclusión, Gobernanza de los Residuos Sólidos, Bienes Comunes, Basura Cero, Comunidad Recicladora.

ABSTRACT

The purpose of this document is to systematize the BAZERO experience in the locality (9), Fontibón, a community initiative in Comprehensive Solid Waste Management based on the Zero Waste 2012-2015 program in the city of Bogotá and executed during the 2015-2016 period. The systematization axis was called Transformations of the governance of solid waste and guarantee of the right to inclusion of the recycling community. The theory of common goods and collective action institutions defined by the Nobel Prize winner in economics, Elinor Ostrom, provided the framework for analysis and institutional development through which the methodological process was oriented. The logic of time was applied in the systematization of experiences, open coding, axial coding, categorization, theoretical contrast and identification of theoretical elements for understanding and deepening through grounded theory, establishing new relationships of the object of study with theoretical contributions that allow to explain and address topics inherent to the identification of central categories.

Keywords: Bazero, Official Recyclers, Inclusion/exclusion, Governance of Solid Waste, Common Goods, Zero Waste, Recycling Community.

Contenido

RESUMEN	iv
ABSTRACT	v
INTRODUCCIÓN	x
PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	xiii
Hipótesis	xvi
OBJETIVOS	xvii
Objetivo General:.....	xvii
Objetivos específicos:.....	xvii
1. ESTADO DEL ARTE.....	xviii
1.1 Experiencias Basura Cero en Colombia	xix
1.2 Experiencias Basura Cero en América Latina	xxii
1.3 Experiencias Basura Cero en España y contexto de la comunidad europea.....	xxiv
1.4 Aspectos identificados en relación con las experiencias Basura cero	xxv
2. MARCO TEÓRICO.....	xxvii
2.1 Gobernanza de los residuos sólidos	xxxiii
2.2 Comunidad Recicladora.....	xxxix
2.3 El derecho a la inclusión.....	xl
3. METODOLOGÍA.....	xliv
3.1 Sistematización de experiencias y análisis de desarrollo institucional	xlv
3.2 Descripción de la experiencia Bazero 2015-2016	xlvi
3.3 Técnicas e instrumentos de recolección de información	xlvii
3.4 Análisis e interpretación de la información	xlix
4. RESULTADOS Y DISCUSIÓN	lii
4.1 Identificación de las categorías centrales de la experiencia Bazero	liii
4.2 Contraste teórico de las categorías centrales en la experiencia Bazero	lx
4.3 Contraste teórico de las categorías centrales relacionadas con los antecedentes de la experiencia Bazero.....	lxii
4.3.1 Vulnerabilidad de la comunidad recicladora	lxii
4.3.2 Divergencia norma/realidad	lxiv
4.3.3 Bazero, estrategia para garantizar la inclusión	lxiv
4.3.4 Necesidades especiales para garantizar el derecho a la inclusión de la comunidad recicladora lxx	lxv
4.3.5 Garantías económicas para la inclusión de la comunidad recicladora	lxv

4.3.6 Simplificar procesos desde la transformación de las relaciones sociales.....	lxvi
4.3.7 Objetivos pedagógicos de la educación ambiental	lxvi
4.4 Contraste teórico de las categorías centrales emergentes asociadas al eje de sistematización: transformaciones de la gobernanza de los residuos sólidos.	lxvii
4.4.1 Desarrollo Integral y Comunidad Recicladora	lxvii
4.4.2 Formación, subjetividad y tránsitos en los procesos de recolección de reciclaje	lxviii
4.4.3 Función de la comunidad recicladora en la GIRRS	lxviii
4.4.4 Relaciones sociales de recolección de reciclaje.....	lxix
4.4.5 Estrategia pedagógica de Bazero.....	lxix
4.4.6 Nuevas formas de comunicar-educar basadas en la experiencia	lxix
4.5 Contraste teórico de las categorías centrales en la pregunta 3 sobre proyecciones y perspectivas.....	lxx
4.5.1 Protocolo de intervención Basado en la experiencia Bazero	lxx
4.5.2 Aprendizajes y experiencia para el desarrollo del servicio de aprovechamiento	lxx
4.5.3 Crítica del concepto Basura Cero y emergencia del concepto Residuos Cero.....	lxxi
4.6 Contraste teórico de las categorías centrales de la pregunta 4 sobre proyecciones y perspectivas.....	lxxii
4.6.1 Importancia de la comunidad recicladora en la GIRRS	lxxii
4.6.2 Gobernanzas incluyentes Vs Gobernanzas excluyentes	lxxii
4.6.3 Profesionales y acompañamiento a recicladores de oficio	lxxiii
4.6.4 Contexto socioeconómico nacional.....	lxxiv
4.7 Contraste teórico de las categorías centrales en la pregunta 5 sobre proyecciones y perspectivas.....	lxxiv
4.7.1 Gobernanzas Incluyentes Vs Gobernanzas Excluyentes	lxxiv
4.7.2 Divergencia Norma/realidad	lxxv
4.7.3 Desarrollo del servicio público de aprovechamiento.....	lxxv
4.8 Contraste teórico de las categorías centrales en la pregunta 6 sobre proyecciones y perspectivas	lxxvi
4.8.1 Parámetros de Inclusión y Estrategias para cumplirlos	lxxvi
4.8.2 Desarrollo del servicio público de aprovechamiento.....	lxxvi
4.8.3 Pedagogía y Formación de Prácticas Sostenibles	lxxvi
4.9 Discusión del contraste teórico realizado a las categorías centrales.....	lxxvii
5. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	lxxx
5.1. Conclusiones.....	lxxx

5.2 Recomendaciones	lxxxv
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	lxxxix

SIGLAS Y ACRÓNIMOS

ASOCEREZO	Asociación de Servicio de Reciclaje Cerezo
CRA	Comisión Reguladora de Agua y Saneamiento Básico
GIRS	Gestión Integral de Residuos Sólidos
HCCC	Honorable Corte Constitucional Colombiana
SIEAMBORE	Sinergia para un ambiente sano con bogotanos reciclando
UAESP	Unidad Administrativa Especial de Servicios Públicos de Bogotá.

INTRODUCCIÓN

En el presente documento se realiza una sistematización de la experiencia de la organización Bazero durante el periodo 2015-2016, en la localidad de Fontibón, Bogotá D.C cuyo fundamento consistió en la implementación de los ejes estructurantes del programa Basura Cero durante el plan de desarrollo distrital Bogotá Humana 2012-2015. Los residuos sólidos son entendidos como un bien común que a su vez cuentan con un esquema de gobernanza cuya transformación radica en la orientación del servicio público de aseo hacia el aprovechamiento de los residuos sólidos con inclusión de la comunidad recicladora.

Se tratarán aspectos relacionados con la emergencia de la comunidad recicladora como particularidad latinoamericana y la singularidad bogotana, la comprensión de la teoría de los bienes comunes, cuyo eje problematizador se compone por variadas perspectivas y proyecciones de la gobernanza de los bienes comunes, a partir del debate de autores como: Ostrom, Tirole, Zibechi, Torres, Escobar y Huascar, sin embargo para ello es el marco de análisis de desarrollo institucional desarrollado por la nobel de economía Elinor Ostrom el recurso metodológico aplicado para operacionalizar el proceso de sistematización.

La información generada en un grupo focal por parte de la experiencia Bazero 2015-2016 se trató mediante procesos de codificación abierta, codificación axial y categorización en el marco de la teoría fundamentada propuesta por Anselm Strauss y Juliet Corbin. Se aplicó la lógica del tiempo en el cual se establecieron; antecedentes, eje de sistematización “transformación de la gobernanza de los residuos sólidos”, adicional a las proyecciones y perspectivas de la experiencia Bazero, relacionado con el Marco de Análisis y Desarrollo Institucional diseñado por Elinor Ostrom compuesto a su vez por: condiciones físicas/materiales, atributos de la comunidad, reglas en uso, arenas de acción, situaciones de acción, actores, patrones de interacción resultados

y criterios de evaluación, ajustado para la implementación de un grupo focal con la capacidad de integrar el dispositivo metodológico.

El surgimiento de la comunidad recicladora se abordó mediante los planteamientos propios de los Bienes Comunes en el cual para el caso de los residuos sólidos un “recurso natural” o un “bien de uso general” o “lo común” se gestiona a partir de una serie de reglas que implican la participación o la exclusión de los actores implicados en la gobernanza, de tal manera que los residuos sólidos como bien común dieron origen a la comunidad recicladora. El derecho a la inclusión articuló a Niklas Luhmann a partir de Aldo Mascareño fundamentado en el sistema social en donde se presentan de manera simultánea condiciones de inclusión/exclusión, autoinclusión/autoexclusión, inclusión por riesgo, exclusión por peligro, inclusión compensatoria, inclusión en la exclusión y subinclusión, enmarcado en una visión compleja que proporcionan los derechos de la comunidad recicladora evidenciado en las sentencias y autos de la Corte Constitucional Colombiana.

Las reflexiones implícitas en las respuestas de los integrantes de la experiencia Bazero, las categorías centrales establecidas a través de teoría fundamentada y el contraste teórico ejecutado mediante la profundización bibliográfica en torno a las categorías centrales relacionaron la vulnerabilidad de la comunidad recicladora contrastó con la realidad socioeconómica del país cuyos niveles de exclusión social niega el acceso a los derechos fundamentales de tal manera que la transformación de la gobernanza en donde la inclusión de la comunidad recicladora sea posible radica en el apoyo económico y técnico para operar el servicio público de aseo orientado hacia el aprovechamiento.

La experiencia Bazero evidenció el diseño de un proyecto cualificado en torno a la inclusión de la comunidad recicladora en la gobernanza de los residuos sólidos en un polígono de ocho

barrios de la localidad de Fontibón, contribuyendo a la transformación de las reglas en la operación del servicio público de aseo por parte de la comunidad recicladora facilitando la proyección de prácticas sostenibles en la gestión integral de residuos sólidos facilitando la identificación de nuevas posibilidades para el aprovechamiento de los residuos sólidos contribuyendo a la reducción de la disposición de residuos sólidos en el relleno sanitario Doña Juana.

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

El derecho a la inclusión de la población recicladora de oficio en el servicio público de aseo de la ciudad de Bogotá hace parte de las garantías requeridas por la corte constitucional colombiana a la administración pública del Distrito Capital desde el año 2003. La inclusión de más de 13.771 familias (Castro, 2012 Pág. 13), reconocidas como población en condición de vulnerabilidad fue abordada por el Auto constitucional 275 de 2011 cuyas ordenes fueron acatadas por la administración que aplicó el Plan de Desarrollo Bogotá Humana 2012-2015 a través del programa Basura Cero.

Para garantizar el derecho a la inclusión de la población recicladora de oficio en el servicio público de aseo, acorde a los parámetros del Auto 275 de 2011 (Corte Constitucional, 2011 Pág. 57), se requirió reconocer acciones afirmativas en diferentes niveles de las políticas públicas, como el plan de inclusión de la población recicladora de oficio (UAESP, 2012), implementada en el marco del programa Basura Cero 2012-2015 (Concejo de Bogotá, 2012 Pág. 52), durante la ejecución del plan de desarrollo Bogotá Humana. La acción institucional requirió modificaciones en la operación del servicio público de aseo de la ciudad de Bogotá, pero también se dieron cambios en las relaciones sociales, económicas e institucionales, es decir la gobernanza de los residuos sólidos.

Las ordenes concretas proferidas por el Auto Constitucional 275 de 2011, exhortaron a otras instituciones cómo la CRA (Comisión reguladora de aseo y saneamiento básico) en materia tarifaria, Procuraduría y Contraloría en materia de informes y seguimiento. La base de implementación del plan Inclusión de la Población Recicladora de Oficio (UAESP, 2012) aprobado mediante el Auto 084 de 2012 (Corte Constitucional, 2012), generó líneas de acción en materia de participación de la población recicladora, lógicas de acción institucional, procesos,

registros, pagos y demás aspectos de vital importancia teniendo en cuenta que es una experiencia única con respecto a otras ciudades capitales a nivel nacional y latinoamericano.

Durante este periodo el pago vía tarifa para el reconocimiento de la labor de recolección y transporte de materiales potencialmente aprovechables(Alcaldía Mayor de Bogotá D.C, 2012) y la creación de institucionalidad completamente nueva, bajo lineamientos provenientes de un acto administrativo.

La experiencia Bazero 2015-2016 es un proyecto que surgió como parte de una iniciativa ofertada en el marco del Programa Basura Cero, adscrito al Fondo de Desarrollo Local de la Localidad (9) Fontibón (Manjarrés & Castro, 2016 Pág. 3). La implementación de este proyecto trasladó los ejes del Programa Basura Cero a la práctica durante la implementación de la iniciativa que duró cuatro meses, el proceso permitió consolidar una red Basura Cero que integró a la comunidad habitante, las instituciones y la comunidad recicladora de oficio construyendo saberes a partir de la intervención pedagógica *In Situ* aplicando actividades puerta a puerta, reuniones entre comunidad y recicladores, actividades formativas, talleres de agricultura urbana, separación en la fuente, salidas pedagógicas entre otras.

La experiencia Bazero Fontibón 2015-2016, basándose en la política del programa Basura Cero 2012-2015 incidió en la gobernanza de los residuos sólidos de un polígono delimitado por la experiencia ubicado en la localidad de Fontibón, generando nuevas reglas en el territorio tales como el acuerdo entre recicladores y comunidad para definir una hora, un día a la semana y una forma de presentar los residuos potencialmente aprovechables para su recolección y transporte, basados en la pedagogía, la caracterización de residuos sólidos, la verificación en terreno de quienes ejercían el oficio de reciclador en el polígono conocido como: La Laguna, El Carmen y San Pedro de los Robles.

Garantizar la coherencia entre los requerimientos de la Corte Constitucional, la política Basura Cero, el plan de inclusión de la población recicladora de oficio y la implementación de proyectos de desarrollo a partir de la descentralización político-administrativa fue una preocupación central del proyecto Bazero y este a su vez guiándose en dicha ruta, confrontó la realidad de la gobernanza de los residuos sólidos, de manera tal que logró transformarla, por consiguiente reconocer las transformaciones de la gobernanza de los residuos sólidos implica la reconstrucción de la experiencia y la sistematización de las categorías centrales que permiten transformar la gobernanza de los residuos sólidos. Esta problemática se contrasta con el dinamismo de la política en sí, teniendo en cuenta la tendencia en el tránsito de los periodos de gobierno cuya alternancia corresponde a cuatro años, sepultar en las arenas del tiempo las iniciativas de desarrollo comunitario agenciadas localmente, interactuando con la política pública, proyectado saberes y practicas esenciales para replicar y llevar a otro tipo de escalas las transformaciones de la gobernanza de los residuos sólidos.

Las universidades deben diseñar currículo adaptado a estas condiciones, al igual que profundizar sus esfuerzos investigativos a la adopción tecnologías y a la inducción de prácticas de responsabilidad ambiental con lo cual se aporte a la consolidación de una amplia población que se integra a la solución de problemas en la práctica (Barriga, 2016 p.70), para atender la problemática asociada a la garantía de derechos en el marco de transformaciones a la gobernanza de los residuos sólidos, entre estas la inclusión efectiva de la comunidad recicladora en dicho propósito.

Pregunta de investigación

¿Cuáles fueron los saberes y prácticas asociadas a la transformación de la gobernanza de los residuos sólidos para la garantía del derecho a la inclusión de la población recicladora de oficio

en el servicio público de aseo de la ciudad de Bogotá durante la implementación del proyecto Bazero basados en la política pública del programa Basura Cero 2012 -2015?

Hipótesis

La implementación del proyecto Bazero Fontibón 2015-2016 basado en la política pública Basura Cero 2012-2015, provocó la transformación de la gobernanza de los residuos sólidos en la localidad, a su vez, se aplicaron saberes y prácticas asociadas a la garantía del derecho a la inclusión de la población recicladora de oficio en el servicio público de aseo de la ciudad de Bogotá. Sin embargo, la inclusión no fue completa debido a la carencia de un arreglo institucional capaz de gestionar las reglas esenciales que beneficiaran a la totalidad de la población recicladora de oficio y la permanencia de dichas transformaciones de manera sostenible.

Justificación

La sistematización de experiencias aplicado a la garantía del derecho a la inclusión de la comunidad recicladora permitiría profundizar en aspectos relacionados con la gobernanza de los residuos sólidos definidos como un bien común, los cuales con arreglo a reglas pueden gestionarse de manera adecuada o continuar disponiéndose en el relleno sanitario Doña Juana. Las condiciones de vulnerabilidad de la comunidad recicladora, inspiran a trabajar en transformaciones sustanciales necesarias para la superación de dicha condición, complementando los desarrollos jurisprudenciales, con los lineamientos de política pública para ahondar en las condiciones esenciales en materia de la operación del servicio de aseo en el componente de aprovechamiento y de esta manera garantizar el derecho al saneamiento básico innovando en la consolidación de propuestas ambientalmente sostenibles, alternativas a la disposición final en los rellenos sanitarios.

OBJETIVOS

Objetivo General:

Sistematizar la experiencia del proyecto Bazero Fontibón 2015-2016 basado en la política pública del programa Basura Cero durante el plan de desarrollo Bogotá Humana 2012 – 2015, para el reconocimiento de saberes y practicas asociadas a la transformación de la gobernanza de los residuos sólidos y la garantía del derecho a la inclusión de la comunidad recicladora de oficio en el servicio público de aseo de la ciudad de Bogotá.

Objetivos específicos:

1. Reconstruir la experiencia del Proyecto Bazero 2015-2016 a partir de un grupo focal con integrantes de la organización Bazero en torno a la transformación de la gobernanza de los residuos sólidos en la ciudad de Bogotá y la garantía del derecho a la inclusión de la comunidad recicladora en el servicio público de aseo, en el componente de aprovechamiento.
2. Categorizar mediante teoría fundamentada la experiencia del Proyecto Bazero Fontibón 2015-2016 en relación con los saberes y practicas asociadas a la transformación de la gobernanza de los residuos sólidos para la garantía del derecho de la inclusión de la comunidad recicladora.
3. Analizar los saberes y practicas asociados a la transformación de la gobernanza de los residuos sólidos para la garantía del derecho de la población recicladora a la inclusión en el servicio público de aseo, mediante la profundización bibliográfica (contraste teórico) de las categorías centrales emergentes, la generación de diagramas y la comprensión de relaciones ubicadas en el proceso de codificación realizado a la información generada por la experiencia del proyecto Bazero Fontibón 2015-2016.

1. ESTADO DEL ARTE

El servicio público de aseo se ha caracterizado por el esquema de disposición final en relleno sanitario a través de la recolección de los residuos dispuestos en espacio público, los residuos sólidos que son una amplia gama se componen por fracciones que pueden ser aprovechables a través de procesos de recolección diferenciada y tratamientos especiales según el residuo denominado de manera general aprovechamiento o reciclaje.

El aprovechamiento de los residuos sólidos se ha presentado cómo un fenómeno segregado compuesto por comunidades en condiciones de vulnerabilidad socioeconómica quienes alimentan un sistema de aglomeración de residuos sólidos que permiten acumular proporciones suficientes para la industria o la exportación a países en los que se encuentra la infraestructura de aprovechamiento suficiente para reciclar materiales principalmente plásticos, cartón, vidrio y metales.

La identificación de esquemas de la prestación del servicio público de aseo a nivel internacional, regional y nacional permite reconocer las experiencias que tienen mayor relación con la política pública basura cero, cómo enfoque de la gestión integral de los residuos sólidos, que introduce variables a las formas establecidas, demandando procedimientos de carácter interdisciplinario, vinculando a la ciudadanía y reconociendo a la comunidad que presta el servicio de recolección y transporte de materiales potencialmente aprovechables cómo actores del sistema emergente de aprovechamiento.

La revisión de las experiencias relacionadas permite identificar patrones o semejanzas que finalmente sitúan a los residuos sólidos en una esfera política en la cual los actores se deben reconocer e ingresar al fortalecimiento de un esquema que aporte a la sostenibilidad ambiental.

1.1 Experiencias Basura Cero en Colombia

Los estudios en relación con la implementación del programa Basura Cero 2012-2015 en la ciudad de Bogotá cuenta son análisis asociados a los contenidos y situaciones particulares del programa Basura Cero, como política pública correctiva de la exclusión de la población recicladora de oficio en el servicio de aseo de la ciudad de Bogotá, las experiencias que asimilaron la línea técnica para la formulación de proyectos generados por el programa Basura Cero, como la experiencia del proyecto Red BAZERO y la relevancia del programa Basura Cero para la garantía de una amplia gama de derechos que se relacionan con la situación de pobreza de la población recicladora de oficio¹.

Adicionalmente, se comparte información sobre las investigaciones realizadas en América Latina que vinculan los pilares esenciales sobre los cuales se posan las políticas públicas enfocados hacia distintos tipos de procesos en la gestión de los residuos sólidos. El fenómeno reciclador es una particularidad enunciada como cartoneros en Argentina o Catadores en Brasil.

Las experiencias asociadas al contexto de la comunidad europea y España como referente de habla castellana implican reconocer un contexto político concebido como la comunidad europea en el cual se aplican políticas transversales, pero a nivel municipal se presentan situaciones específicas a través de las políticas públicas locales. Los residuos sólidos se reconocen como parte de la problemática ambiental teniendo en cuenta las cantidades que se producen y los

¹ Denominación formal utilizada en el lenguaje jurisprudencial e institucional, concepto objeto de discusión y resignificación, teniendo en cuenta que para efectos del ajuste teórico concebir los residuos sólidos como bien común, permite teóricamente articular una visión de la gobernanza y es aquella vinculada a la administración colectiva de los recursos naturales a partir de la Teoría de los Bienes Comunes de Elinor Ostrom, discutido como *los comunes* para una visión decolonial latinoamericana por varias y varios autores en América Latina como Huáscar Salazar Lohman, Raquel Gutiérrez Aguilar, Raúl Zibechi y Mina Lorena Navarro.

mecanismos dispuestos para su gestión teniendo en cuenta los dispositivos políticos y tecnológicos.

Las inferencias en torno al estado del arte, permite identificar aspectos generales, particulares y singulares de las experiencias en la implementación de políticas públicas circunscritas al paradigma Basura Cero, buscando resaltar saberes y prácticas asociadas a la transformación de la gobernanza de los residuos sólidos.

El Programa Basura Cero, en materia de política pública, demuestra los elementos fundamentales para la inclusión de la población recicladora de oficio, usando el pleno reconocimiento de la jurisprudencia para realizar la planeación correspondiente, evidente en el plan de inclusión de la población recicladora de oficio y los proyectos que componen el programa Basura Cero (Barriga, 2018 p.111).

Iniciativas de la sociedad civil como el proyecto Bazero mostró cómo se pueden articular los elementos de política pública, la coordinación interinstitucional y la pedagogía en un proceso de desarrollo integral para la población recicladora de oficio y la ciudadanía en general, aspecto a tener en cuenta para la formulación de políticas públicas en relación a la gestión integral de residuos sólidos (Barriga, 2018 p.111).

Si para el entendimiento de la lógica con la que se implementó el programa Basura Cero colocamos en el centro el mandato constitucional, la inclusión de la población recicladora y la formalización de su labor eran el objetivo central de la política siendo el servicio público de aseo y la organización empresarial instrumentos de ella y no al contrario. Se entiende entonces que la superación de condiciones de pobreza y vulneración de derechos por la vía de la formalización de una labor, en este caso la que corresponde a la recolección de materiales aprovechables, se

constituía además en un mecanismo redistributivo novedoso y eficaz, distinto al modelo estándar de redes de asistencia social para luchar contra la pobreza (Quevedo, 2020 p.18)

La solución para la formalización significa para los recicladores el control de la institucionalidad a un precio muy elevado que no es compensado por los beneficios enunciados. Es un esfuerzo en una sola vía en la cual ellos están asumiendo todo el costo y la responsabilidad (Tovar, 2018 p.57). La falta institucional de coordinación vertical y horizontal está produciendo ineficiencias que afectan la capacidad de respuesta y capacidad general (Villegas, 2017 p.108).

SINEAMBORE es una experiencia organizativa de la comunidad recicladora que trabaja alrededor del área de influencia del relleno sanitario Doña Juana en las Localidades de Usme y Ciudad Bolívar, se ha caracterizado por su gestión a nivel comunitario, el desarrollo de una ruta especializada en el aprovechamiento de residuos sólidos denominado ruta fuerte, de tal manera que la ruta de recolección selectiva como metodología técnicamente, pero también simbólicamente importante para la identidad del servicio público de aprovechamiento se articula desde la concepción patrimonial de la experiencia centrada en la articulación del aula ambiental que es el espacio destinado al aprovechamiento de residuos orgánicos en donde se experimenta y desarrollan una amplia gama de metodologías para el aprovechamiento de los residuos sólidos (Hurtado & Osorio, 2021 Pág. 44).

Otra experiencia relacionadas con la gestión integral de residuos sólidos realizada en la Ceja del Tambo en el municipio de La Ceja Antioquia, realiza una observación profunda sobre las condiciones de disposición final de los residuos sólidos y de esta manera presenciar la disposición de residuos con unos generadores específicos, que permiten detectar estrategias de separación en la fuente, las recomendaciones persisten en la inversión para la creación de infraestructura especializada en la gestión de residuos orgánicos para la prevención de otro tipo

de impactos ambientales idénticos a los identificados en el relleno sanitario, se reconoce la importancia de la política pública y la articulación de las instituciones para el apoyo de la población recicladora de oficio, quienes se encuentran en las condiciones de vulnerabilidad más elevadas en materia socioeconómica (Atehortúa, 2020 Pág.111).

1.2 Experiencias Basura Cero en América Latina

Basura Cero es una filosofía y un principio modelo para el siglo XXI, y va más allá de que los ciudadanos separen los residuos que generan en sus casas en tachos de colores diferentes. Basura Cero pone en discusión el sistema imperante de “comprar, usar y tirar” por un sistema circular que maximice el reciclaje, disminuya los desechos, reduzca el consumo y garantice que los productos sean fabricados para ser reutilizados, reparados o reciclados para volver a la naturaleza o al mercado (Panarisi, 2015 p.58).

Dar a conocer la importancia que poseen los programas de Basura Cero, especialmente los propuestos en México para fines de reducir la cantidad de residuos que se generan diariamente, así como la propuesta de implementación de estrategias para educar a la población y promover un nivel de conciencia mayor respecto a las severas consecuencias ambientales que las acciones de cada individuo generan (Vidarte, 2020 p.16).

La gestión de residuos obedece a dinámicas muy diferentes de acuerdo con los productos, las localidades, las posibilidades de su disposición, de su reutilización o de su reciclado. Además, es el poder local el que responde por esa gestión, con base en dinámicas y compromisos específicos (Abramovay, 2013 p.50).

Una investigación que abordó si se han generado en los ciudadanos de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires los hábitos necesarios de concientización social para implementar el programa de Basura Cero, concluyó que la sociedad no se encuentra aún concientizada acerca de la

importancia de separar en origen los residuos, reciclar, reutilizar y reducir su nivel de consumo. Por lo tanto, el equipo de investigación afirma que los individuos no poseen aun los hábitos necesarios para que sea posible cumplir los objetivos presentes en la Ley de Basura Cero (Comber & Moriena, 2013 p.86)

La mayor cantidad de cartoneros observados se debe a un mayor nivel de desempleo de los últimos años. Los individuos han tenido que recurrir a la recolección y venta de basura como medio de subsistencia (Comber et al., 2013) se observó que para que los reclamos lleguen a los espacios de decisión política y jurídica, los sujetos de las luchas ambientales deben vincularse de alguna forma al “saber experto”. A nivel de los espacios de toma de decisión, sus argumentos - que pueden ir desde el deseo de vivir en un ambiente sano, el vínculo espiritual con la tierra o reivindicaciones de derechos humanos- son descalificados como faltos de rigor científico y pierden peso frente a los intereses económicos y políticos que se ponen en juego. Para hacerse escuchar se hace necesaria una traducción de sus argumentos a las categorías técnicas hegemónicas (Santos, Prol, & Bergós, 2019).

Los casos estudiados cumplen una función social nada desdeñable; sus miembros las definen como experiencias valiosas en términos de reconstitución de lazos vinculantes que permiten contención y cierta estabilidad en este marco de fragmentación social e incertidumbres de todo tipo (Dimarco, 2005 p.28)

Se evidencia que los recolectores forman parte de un sistema que no es estático y que a medida que los materiales van pasando de mano en mano, crece en escala y organización, entonces es posible que se excluya de la política y el mercado a quienes desde los márgenes y la informalidad, históricamente se han dedicado a reingresar los residuos a la cadena productiva (Schamber, 2001 p.26)

Las prácticas en relación con la basura se encuentran atravesadas por el desconocimiento del sistema de gestión de la basura en la ciudad y por las representaciones peyorativas sobre los desechos, lo que tiene como consecuencia, el desarrollo de unas prácticas poco prolíficas de separación y aprovechamiento de los desechos (Mancheno, 2014 p.105).

La crisis de la basura construye una cronología homologa al desarrollo económico territorial y al fenómeno de urbanización/industrialización creciente. Es en este sentido que la lógica de transición regular ha seguido la cadena: botadero a cielo abierto, botadero controlado, relleno sanitario público y, en caso de cantones grandes y rentables se ha llegado a la privatización del sistema de disposición final (Solíz, 2016 p.275).

La dinámica de recolección en el Distrito Metropolitano de Quito se caracteriza por la ausencia de inclusión de la comunidad recicladora en el servicio público de aseo, por ende, no cuentan con el derecho a tener acceso a la tarifa. Las mujeres de las organizaciones de recicladores en el caso de ASOCEREZO lograron proyectar a partir de la asociatividad saberes organizacionales a partir de la división sexual del trabajo, partiendo de la participación mínima del hombre en las actividades del hogar, pero también empresariales, teniendo en cuenta el requerimiento de incluir a la comunidad recicladora en el servicio público de aseo (Rodríguez & Tirado, 2020 Pág. 81).

1.3 Experiencias Basura Cero en España y contexto de la comunidad europea

Acorde a la diversidad de países España y el contexto comunitario de la Unión Europea determina los residuos sólidos como un problema que afecta la sostenibilidad y la calidad de vida de las comunidades europeas.

La situación es insostenible. Ha llegado un momento en que los residuos han dejado de ser sólo un peligro para el medio ambiente para constituir también una amenaza

cada vez mayor para la salud de los seres humanos y nuestro estilo de vida (Comisión Europea - Dirección General de Medio ambiente, 2000 p.5).

En España el análisis de la gestión creciente de los residuos sólidos, se identifica como un problema en el mercado, el cual no contribuye a una asignación eficiente de responsabilidades en la generación de residuos, 200.000 toneladas al año de residuos urbanos en la Unión Europea, por consiguiente es habitual que la sociedad recurra a las políticas públicas para corregir este fallo (Artaraz, Forcada, & García, 2012 p.84).

Estudios realizados en España con respecto a la producción de residuos sólidos ubicados en el mar mediterráneo establecen que el 29,3% de los residuos corresponde al plástico, dicha contaminación proviene principalmente de la diversidad de embarcaciones que allí realizan labores pesqueras o turísticas (García, 2019).

Las estrategias implementadas por los países de la Unión Europea procuran incentivar los procesos de tratamiento de los residuos sólidos antes de llegar a la disposición final o enterramiento. Datos asociados a España contemplan el incentivo de la recolección selectiva de los residuos sólidos sin embargo, se mantiene un alto nivel de vertimiento 58,5% de los residuos sólidos ubicando como alternativas la incineración 8,6%, reciclaje 14.4% y compostaje 18,8 (Artaraz et al., 2012 p.88).

1.4 Aspectos identificados en relación con las experiencias Basura cero

La crisis metabólica ocasionada por los residuos sólidos (Solíz, 2016) el agotamiento de los recursos naturales, la crisis energética, alimentaria y humanista, permite que cobre vigencia el enfoque Basura Cero como parte de la solución a la problemática, se identificó en los sistemas europeos como el caso de España enfocados a optimizar la prestación del servicio de aseo a través

de formas diferenciadas de recolección. América Latina y Colombia se enfrenta a la necesidad de incluir el fenómeno cartonero, buzo, catador, reciclador en el servicio de aseo como un ente agregado en el cual Basura Cero adquiere sentido político y filosófico en la búsqueda de satisfacción y garantía de derechos para la población que vive de lo que otros desechan.

En el caso mexicano se reconoce la importancia de la educación ambiental como aspecto relevante de la política Basura Cero, las ciudades presentan avances, pero aún son muchos los retos que deben afrontar, y uno de ellos es el relacionado con la aplicación de programas efectivos para concientizar a los ciudadanos de la necesidad de generar una menor cantidad de residuos sólidos (Sánchez, Cruz, & Maldonado, 2020 p.335).

La organización de la gobernanza de los residuos sólidos desde las políticas públicas Basura Cero ha estado centrada en la sensibilización en torno al problema ambiental, América Latina trabaja en la inclusión al servicio de aseo de trabajadores informales de la Basura y Europa sofisticó el servicio de aseo, sin embargo, todas las experiencias carecen de un enfoque de gobernanza capaz de garantizar la relación de los múltiples niveles y por ende la participación de la totalidad de los actores implicados en la gestión de los residuos sólidos.

En Colombia la principal crítica consiste en la inmersión que tiene la gestión integral de los residuos sólidos, dentro del servicio público de aseo (García, 2021 Pág. 38), impidiendo la participación de más actores ingresen a procesos formales de separación, tratamiento, reciclaje o transformación para facilitar una vía alternativa a la disposición final o enterramiento en relleno sanitario para los residuos sólidos, el marco tarifario no se ha ajustado para la gestión integral, la persistencia de la desarticulación de los actores consolidando un sistema en todo caso ineficiente.

2. MARCO TEÓRICO

*Considero que mi tarea consiste en estudiar las estructuras de los problemas que enfrentaban y
porqué las reglas que adoptaban parecían funcionar*

Elinor Ostrom

La teoría de los bienes comunes y las instituciones de acción colectiva junto con el marco de análisis de desarrollo institucional, permite reconocer a la gobernanza de los residuos sólidos en la ciudad de Bogotá como un proceso que implica garantizar el derecho a la inclusión de la población recicladora de oficio en el servicio de aseo de la ciudad de Bogotá, este proceso de inclusión/exclusión Aldo Mascareño lo explicó relacionando patrones según elementos especiales de los procesos, de manera tal que el marco de análisis y desarrollo institucional de Elinor Ostrom orienta el proceso analítico y Niklas Luhmann los procesos propios de la unidad Inclusión/exclusión.

El Marco de Análisis y Desarrollo Institucional está compuesto por varias centralidades que integran en un contexto de política pública, lógicas democráticas y de poder que se materializan en determinaciones y reglas. Lo importante en la composición del marco de análisis y desarrollo institucional radica en su interdisciplinariedad, claridad en torno a que las instituciones, son reglas, múltiples niveles de análisis en escalas territoriales diversas, a su vez las formas en las que se configuran las instituciones implican la revisión de las estrategias en las que se ubica la determinación de los marcos de análisis (Ostrom, 2010 Pág. 27).

Los marcos organizan las investigaciones de diagnóstico, proveen la lista más general de variables que deben usarse para analizar todos los tipos de arreglos institucionales, permitiendo la interacción de las teorías requeridas, las teorías permiten analizar a la luz de sistemas de explicación las particularidades implícitas en el marco y los modelos describen las formas en que

el sistema de funcionamiento del arreglo institucional opera. La arena de acción como eje de articulación de marco de análisis y desarrollo institucional considera las distintas variables requeridas en un contexto dinámico en el cual las condiciones interactúan de manera sinérgica, caracterizada por una serie de resultados, así como los ejercicios económicos implícitos.

Un conjunto común de variables utilizadas para describir la estructura de una situación de acción incluye (1) el conjunto de participantes, (2) las posiciones específicas a ser ocupadas por los participantes, (3) el conjunto de acciones permitidas y su conexión con los resultados, (4) los resultados potenciales que están vinculados a secuencias de acciones individuales, (5) el nivel de control que cada participante tiene sobre la elección, (6) la información disponible para los participantes sobre la estructura de la situación de acción, y (7) los costos y beneficios, que sirven de incentivo y disuasión, asignados a las acciones y a los resultados (Ostrom, 2010 Pág. 32).

La arena puede pensarse como un conjunto de reglas relativas a quién se le requiere, prohíbe o solicita realizar acciones que impliquen costos institucionales, en términos políticos implica para cada actor conocer el momento y la manera en la que los cambios institucionales se van a introducir, llevando registro de los cambios producidos en dado caso sucedan alteraciones de las reglas que sean contraproducentes y requieran reestructuraciones urgentes (Ostrom, 1990 Pág. 223). La interacción de las arenas de acción de cada uno de los actores ejecutando diversos tipos de reglas, contribuyendo de esta manera a la producción de bienes y servicios (Ostrom, 2010 Pág. 48).

Las situaciones de acción colectiva se describen como operacionales, situacionales o de acción colectiva, constitucionales, metaconstitucionales, tanto los espacios de construcción

normales cómo los informales componen parte de las arenas de acción, sin embargo la relevancia de monitoreo radica en el cumplimiento o el no cumplimiento, sujeto a las reglas operacionales, esta configuración de las reglas permite en los arreglos de elección colectiva ponderar los niveles de participación de los actores, identificando responsabilidades y espacios de interacción e intersección para la transformación de las reglas anteriormente establecidas, rescatando la importancia de la base normativa general constituyente, proyectando las acciones coherentes con el arreglo institucional configurado a partir de la práctica interinstitucional (Ostrom, 2010 Pág. 50).

La construcción de modelos según la teoría de Elinor Ostrom acoge la importancia de los patrones en el comportamiento de los fenómenos, los arreglos institucionales tienen razones mediante las cuales configurarse, entendiendo a las necesidades personales, las condiciones de la comunidad y el mundo biofísico, creando de esta manera una aproximación realista que emite un alcance fáctico de la teoría, lo importante para Elinor Ostrom en este tipo de arreglos de elección racional radica en prevenir las generalizaciones, manteniendo la cooperación como parte de las observaciones para la persistencia del arreglo institucional con un horizonte de transformación económico y social democrático, plural, inclusivo y justo, para construir valores públicos es importante explorar, representar, aprender y resolver dilemas de acción colectiva (Ostrom, 2013 Pág. 23).

La toma de decisiones en los humanos es el resultado de muchas capas de procesamiento interno, que comienza con la estructura biofísica, pero en la que por encima de los componentes biofísicos, existen capas superpuestas de estructura cognitiva, de manera tal que los valores que persiguen los individuos generando estructuras compuestas por las capas cognitivas de más de una persona, permitiendo la configuración de rangos o escalas (Ostrom, 2013 Pág. 49).

El debate contemporáneo en torno a los bienes comunes como base teórica para interpretar aquello que se conoce cómo lo común oscila entre posturas diversas, vale la pena aclarar que, aunque en el presente trabajo se procura abordar de manera integral la teoría de los bienes comunes o los comunes, metodológicamente el procedimiento corresponde netamente a la implementación del Marco de Análisis y Desarrollo Institucional desarrollado por la Doctora Elinor Ostrom.

Es importante tener en cuenta que concebir cómo “bien común” aquellas cosas que representan diversas relaciones y cuya complejidad implica analizar la gobernanza en distintas escalas, niveles y para ello la redefinición de marcos de análisis se consideraría cómo una tarea importante para el avance investigativo, entonces perspectivas cómo las orientadas por la tradición norteamericana, mantiene vivo cómo eje de articulación a la práctica sobre la configuración de la gobernanza, basada en justificaciones inminentes tales como la de James Garrett Hardin.

la propiedad estatal y la propiedad común, no servían y eran ineficaces para proteger recursos, llevándoles a la ruina y a la sobre extracción, no quedaba sino una opción, su privatización, y muchos economistas le secundaron, desconociendo el verdadero carácter de la propiedad común (Mesa, 2019 Pág. 132).

Esta justificación esencial en la promoción de una forma de entender la administración de los recursos naturales ha sido determinante en la configuración de ordenamientos jurídicos, políticos y tecnológicos orientados a la acumulación de capital sin resolver el problema de la exclusión de los actores o las comunidades directamente implicadas con “el común” que se esté tratando.

Entonces la diferenciación inicial con la visión de Hardin implica reconocer que los bienes comunes son expresiones ambientales de la diversidad del pensamiento y la acción humana sobre

la naturaleza y de sí mismos como culturas (Mesa, 2019 Pág. 133), adicional al debate que se encontraría con Ostrom cuando se identifica la importancia de ir más allá de las reglas para la comprensión de la gobernanza.

Esta apropiación moderna de los recursos naturales por parte del capitalismo al desarrollar altas capacidades sobre el ecosistema mundial se distingue como Capitaloceno/Antropoceno, además porque el capitalismo es creación humana, haciendo a la humanidad responsable de las transiciones con la que el mundo se transforma a través del tiempo, teniendo en cuenta que el deterioro ambiental ha estado acompañado de un sistema con modelo de desarrollo depredador, extractivista, patriarcal, contaminante e injusto (Mesa, 2019 Pág. 133).

Existen distintas formas de formular la relación con los bienes comunes, los comunes o lo común entonces repensar categorías taxonómicas que logren sintetizar la reemergencia de Lo Común como problemática teórica, empírica y, especialmente, política hoy (Jiménez & Puello-Socarrás, 2019 Pág. 215), es fundamental para aclarar la perspectiva desde la cual se concibe y los alcances que se propone dicha concepción encontrando entonces lo común sin comunidad y lo común con comunidad.

Otros enfoques se distinguen cómo el caso de Jean Tirole quien reconoce la incitación técnico administrativa hacia los mercados incentivando nuevamente valores propios del capitalismo como la competencia en un contexto cuya regulación es importante para el desarrollo del monopolio y la subsistencia de una “industria” en condiciones competitivas administrando los rincones del mercado mientras buena parte se encuentra concentrado ubicando un rol esencial del Estado asumir las deficiencias del mercado (Jiménez & Puello-Socarrás, 2019 Pág. 225).

La reivindicación de la comunidad aparece como una oportunidad para concebir “lo común” de manera alternativa a lo que se ha querido establecer desde los escenarios de problematización

asociados primordialmente al neoliberalismo estableciendo distintos tipos de argumentos y esquemas político-económicos orientados a la administración centralizada en los actores que en el juego excluyen a distintos sectores e incluso administra esa misma exclusión. Por otra parte la alternativa se demarca en esquemas complejos que vinculan más allá de la cuestión política, jurídica, económica, las dimensiones sociales o culturales recurriendo a otro tipo de repertorios para recrear la definición comunidad, pasando por el reconocimiento de diferencias tales como la cuestión latinoamericana (Torres, 2013 Pág. 2019), el desarrollo de los valores comunitarios, valores colectivos, el fomento de prácticas vinculantes y la reflexión conjunta.

La comunidad emerge como una expresión de lo territorial, entendido como quienes se encuentran en lo local, también surge la comunidad basada en la relación física del ser humano con el mundo, en donde la no mercantilización y la reorientación de las reglas en el uso de “lo común”, la fuerza del capitalismo también logra moldear las comunidades determinando formas híbridas de la intencionalidad y la norma general de la organización social manteniendo el respeto por los derechos con el sostenimiento del mercado (Jiménez & Puello-Socarrás, 2019).

Otra dimensión colombiana de la comunidad radica en el encuentro del mundo colonial con la persistencia de las formas de exclusión y cuya resistencia a la exclusión consolida una identidad comunitaria que requiere de la articulación estratégica de los liderazgos, las “bases” la perspectiva étnico territorial, la historia natural y la construcción de alternativas fácticas que se preocupan constantemente por el cómo se recrean las prácticas comunitarias. Ese encuentro entre lo local y lo global enseña a distinguir la expansión de los procesos propios de neoliberalismo y la decolonialidad como un aspecto fundante de la comunidad (Escobar, 2010 Pág. 340), comunidades en resistencia resolviendo problemas constantes en medio de las condiciones de

vida de las comunidades excluidas por cuestiones raciales, económicas, territoriales, históricas, étnicas, sexuales, etarias, de género, discapacidad, culturales y políticas.

Los saberes hacen referencia a las posibilidades con las que cuentan las personas para distinguir formas de mejorar las prácticas o de ejecutar prácticas pertinentes a un determinado contexto de tal manera que prácticas como la participación (Barriga, 2016c Pág. 65) pueden ayudar a distinguir nuevas metodologías de trabajo al interior del gremio reciclador en interacción con una amplia gama de actores relacionados con la política pública de gestión integral de residuos sólidos, el mercado de los materiales aprovechables o la acción institucional de apoyo según corresponda misionales, un ejemplo que representa los contenidos esenciales para el desarrollo de las prácticas y se encuentran presentes en los sujetos, de igual manera se considera la práctica como una fuente de saberes.

Las prácticas son entendidas como parte del conocimiento y se encuentran directamente relacionadas con los saberes en cuanto a que de ellos parten y a ellos regresan cuando en los procesos de intervención con las comunidades se requiere la reflexión y la fundamentación para lograr explicar los logros y las dificultades por consiguiente necesitan de una oportunidad en la construcción de conocimiento desde el cambio mismo en la forma en que se concibe la investigación a través de las prioridades en la problematización en los ámbitos de regularización de la actividad humana (Mejía, 2009). La relación entre la particularidad y la totalidad es un componente del conocimiento científico desde este enfoque reconocido como episteme de las prácticas.

2.1 Gobernanza de los residuos sólidos

Desde el punto de vista de Elinor Ostrom la gobernanza corresponde a arreglos institucionales que se logran establecer a partir de un conjunto de factores tales como: las características físicas

del entorno, las propiedades de la comunidad, las arenas de acción y las acciones, esta configuración de variables permite diseñar reglas para mejorar los desempeños individuales y colectivos en torno a la gestión de los bienes comunes, la comprensión de dicha complejidad permite definir modelos en los cuales se priorizan ciertas variables para lograr identificar las principales reglas y de allí en adelante profundizar en la comprensión del modelo reconociendo acciones independientes, simetría de intereses, ningún error humano, cero normas de reciprocidad, cero costos de supervisión y ejecución y ninguna capacidad para transformar la situación misma es el Genesis de los modelos particularizados, mas no universales (Ostrom, 1990 Pág. 335).

La gobernanza de los residuos sólidos para efecto de la presente investigación hace alusión a los problemas potenciales en el uso y sostenibilidad de los bienes comunes que provienen de determinados comportamientos humanos, que abocan a dilemas sociales como la competencia por el uso, el parasitismo y la sobreexplotación. Amenazas típicas de los bienes comunes son la mercantilización o el cercamiento, la contaminación o la degradación y la no sostenibilidad (Hess & Ostrom, 2016 Pág. 29), los residuos sólidos como un producto del metabolismo social (Texeira, 2014 Pág. 23), que evidencian la síntesis entre la relación ser humano-naturaleza haciendo visible que los recursos naturales si son limitados y los servicios ambientales pueden degradarse (Solíz, 2016 Pág. 2), de igual manera sobre los residuos sólidos también se expresan las contradicciones del capitalismo en los procesos de valorización de los residuos, su mercantilización y la plusvalía que alrededor de estos pueden generarse, manteniendo el problema resuelto sin resolver, de allí la presencia de los rellenos sanitarios que reciben los residuos de espacios altamente “higienizados”.

Por transformación de la gobernanza de los residuos sólidos se propone reconocer los cambios que se pueden producir en las reglas de la gestión de los residuos sólidos y los efectos de dichos cambios en la configuración de las condiciones de los actores relacionados con la gestión de residuos sólidos, incluyendo los cambios en las formas en la que se ejecutan los procesos en la gestión integral de los residuos sólidos, este tipo de ajustes corresponden a la elección racional (Ostrom, 2013 Pág. 8), en la creación de modelos de acción institucional o de acción colectiva (Poteete, Janssen, & Ostrom, 2012 Pág. 196), cómo en el caso de las transformaciones introducidas por el programa Basura Cero en el marco de la ejecución de plan de inclusión de la población recicladora de oficio a partir de la tutela y las órdenes proferidas por la Honorable Corte Constitucional Colombiana (Quevedo, 2020 Pág. 102).

La teoría de los Bienes Comunes desarrollada por la Nobel de economía Elinor Ostrom, permite definir un esquema analítico para comprender la dinámica particular de los residuos sólidos cuya gestión implica actores sociales, instituciones, patrones de interacción y procesos sobre los cuales se cimienta el funcionamiento del servicio público de aseo en general, el servicio público de aprovechamiento en particular y la comunidad recicladora de oficio en singular.

Comprender los patrones de los residuos sólidos como parte de *lo común* a través de la continua observación empírica, dicho proceso de investigación incluye refinar conceptos, desarrollar modelos, diseñar instrumentos y descubrir variables (Ostrom, 1990 p.21). Lo sucedido en las arenas formales e informales, se encuentra mediado por la acción u omisión de integrantes que operan sus acciones con arreglo a intereses, en un medio ordenado por reglas, estas a su vez recurrentes para espacios formales e informales (Ostrom, 1990 p.100)

La administración de los recursos naturales en definitiva no es un asunto estrictamente de Estado o de las comunidades, sino que corresponde a procesos complejos definidos como acción

colectiva. Los modelos de interpretación de la administración de los comunes tales como *la tragedia de los comunes* basados en la finitud del recurso administrado y los problemas asociados a la gestión de los comunes, *el juego del dilema del prisionero* que se identifica a partir de la relación (coopera-coopera) o (deserta-deserta) del juego y la *Lógica de la acción colectiva* en donde se reconocen los intereses comunes, pero detalla que la tentación de beneficiarse del trabajo ajeno puede dominar el proceso de decisión y así todos terminarían en donde no quieren estar (Ostrom, 1990 p.33).

Los niveles de gobernanza de los recursos naturales en el contexto latinoamericano se describen como producto de experiencias históricas en el cual se configuran en torno a los comunes las correspondientes comunidades que desarrollan procesos concebidos como “nichos de sustentabilidad” en el cual se garantiza el cuidado de los recursos naturales, sin embargo, se identifica que los escenarios asociados al mercado mundial representan mayores niveles de deterioro ambiental (Barkin & Lemus, 2015 p.323).

La gobernanza generada en torno a los RS, entonces, es consecuencia de reglas impuestas por otros actores que buscan generar gobernabilidad, es decir, buscan la obediencia cívica (Figueroa & Cruz, 2019 p.99). Aunque las sentencias de la corte constitucional colombiana reconocen la importancia ambiental del rol de la población recicladora de oficio en la gestión de los residuos sólidos de la ciudad de Bogotá, la gobernanza de los residuos sólidos se desarrolló de manera tal que la exclusión de la población recicladora de oficio (comunidad recicladora) permaneció. Ello implica que los escenarios construidos comunitariamente por la población recicladora de oficio (por fuera de la gobernanza Estado-Sociedad) se identifican como un espacio dentro de la gobernanza general, pero precisa no solo la inclusión económica, sino la inclusión política de “la comunidad recicladora de oficio”.

La inclusión de la población recicladora de oficio en la gobernanza de los residuos sólidos no hace referencia a un asunto formal (reconocimiento de una lógica de actuar de las transacciones económicas producidas por el trabajo y su relación con el desarrollo de un servicio público de aseo) que cuenta con políticas de inclusión/exclusión, es decir un proceso de formalización tal como lo establece el Decreto 596 de 2016 (Ministerio de Vivienda Ciudad y Territorio, 2016), sino que se trata de la democratización de los residuos sólidos concebidos como bien común, que requieren la participación de quienes se identifiquen desde escenarios de enunciación específicos, exponiendo los intereses comunes y por ende generando procesos comunitarios en la gobernanza de los residuos sólidos.

Entonces es la *comunidad recicladora de oficio*² quienes a través de su hacer creativo (Zibechi, 2015 p.96) que recrean y afirman la comunidad, adicionalmente se reconoce que la interacción de la comunidad con el ambiente implica no solamente el relacionamiento comunidad-residuos sólidos, sino que a su vez se manifiesta en otro tipo de relaciones, en un metabolismo del cosmos que implica las distintas subjetividades (Huascar, 2015 p.146). Resulta entonces que ese sistema de circulación y flujo de bienes comunitarios, no sólo permite la reproducción fisiológica o eminentemente material de los miembros de la comunidad, sino que también genera y reafirma sus mecanismos de inclusión y reproduce –reiterando– la socialidad de ésta: produce orden simbólico que dota de sentido a las exuberantes formas de reciprocidad de la vida comunitaria (Gutiérrez & Huascar, 2015 p.35).

Adicionalmente la gobernanza representa desde la teoría de los comunes y la base analítica de Elinor Ostrom, el marco de desarrollo y análisis institucional permite configurar un marco teórico integrador de las diversas expresiones o características del desarrollo institucional, la

² Concepto adaptado a partir de la teoría de los comunes y forma de referirse de manera crítica en relación con el concepto población, utilizado en las estrategias de focalización Estatal y se define en un registro o censo.

complejidad del proceso de análisis del desarrollo institucional desde la gobernanza de los residuos sólidos, rescata la importancia de los niveles, los atributos de las instituciones (Ostrom, 2010 p.24) el cual precisamente no hace referencia a las edificaciones o la presencia física, sino a las reglas.

El abordaje de las condiciones de desarrollo institucional cuenta con diversos enfoques disciplinares tales como la perspectiva microeconómica o la teoría política y sociológica. El marco de análisis y desarrollo institucional asocia las condiciones físicas materiales, los atributos de la comunidad, las reglas en uso, arenas de acción, situaciones de acción, actores, patrones de interacción, resultados y criterios de evaluación (Gómez & Guerrero, 2014 p.84).

La conexión inmediata entre la paz, la construcción de ciudadanía y lo común puede establecerse con mayor facilidad en ámbitos territoriales, en donde radica precisamente ahora la urgencia de poner en marcha los acuerdos de paz y la reconstrucción económica, sociopolítica y cultural de lo dañado por tantos años de violencia (Holguín, 2018 p.46). Los conflictos que componen la gobernanza de los residuos sólidos, reflejan en cierta medida las características del esquema político y social colombiano a un nivel de representación que merece exaltar la relación de las condiciones de la comunidad recicladora, la legislación del servicio público de aseo y los recursos de los entes territoriales a cargo del diseño e implementación de las políticas públicas, estas pueden ser correctivas o por el contrario enfocadas al status quo o la precarización de las condiciones del trabajo en el campo de las recolección y transporte de los materiales potencialmente aprovechables dispuestos en espacio público o mediante recolección selectiva en la ciudad de Bogotá D.C.

2.2 Comunidad Recicladora

Las condiciones de vida de la población recicladora de oficio (precariedad económica y laboral) constituye una identidad que permite la construcción de comunidad recicladora (Torres, 2013 Pág.164) este tejido social de carácter colectivo con valores e ideales colectivos hacía los que apunta, como entorno de acción comparte (necesidades, saberes, intereses) y entonces el sujeto colectivo se organiza, moviliza y lucha, evidenciando poder.

La legislación colombiana Ley 142 de 1994 relaciona en el numeral 15.4 (Congreso de la República de Colombia., 1994) a la comunidad organizada como prestador de los servicios públicos domiciliarios, entre estos el servicio público de aseo, la evolución de dicho servicio acorde a la sentencia C-741 de 2003³ (Corte Constitucional Colombiana, 2003) y el Auto 275 de 2011 (Corte Constitucional Colombiana, 2011) en forma de organizaciones autorizadas.

La gobernanza de los residuos sólidos vista como un complejo entramado (económico-financiero-operativo-tecnológico-social-cultural-pedagógico-jurídico- político-administrativo) entre otros factores implican a la comunidad recicladora como sujeta de derechos, entre estos a la inclusión como actor reconocido legalmente en la gestión de los residuos sólidos, empresarios autónomos de la basura y actores que salen de las condiciones extremas de pobreza a partir de un trabajo con efectos ambientales favorables considerables para la sociedad.

La relación de la comunidad, los bienes comunes o los comunes con la gobernanza implica enfoques políticos y epistemológicos que describen la realidad de las comunidades a través de determinaciones económicas, de análisis organizacional, la normatividad interna y externa, a su vez enfoques en los cuales los conflictos entre actores no solamente disponen la cuestión interna

³ La actividad de las organizaciones autorizada que participen en la prestación de los servicios públicos se orienta al mejoramiento de la calidad de vida de sus asociados y de la comunidad en general, así como al logro de fines altruistas en favor de grupos marginados, o discriminados, sin que ello signifique que su objeto no pueda comprender que la prestación de los servicios públicos se lleve a cabo con eficiencia y calidad en beneficio también de los usuarios de los mismos.

de la organización, también exponen el contexto territorial y sus interacciones entre ellas la necesidad de instituir, reclamar o proteger en este caso derechos (Castro & Martí, 2016 p.146)

2.3 El derecho a la inclusión

La inclusión de la comunidad recicladora en ese complejo entramado (económico-financiero-operativo-tecnológico-social-cultural-legal-administrativo-ambiental) que se entiende como gobernanza de los residuos sólidos, no se relaciona única y exclusivamente con un asunto formal (legal) o económico (transaccional-productivo) o ambiental (derecho a reciclar y el ambiente sano), son diversos asuntos a los cuales responden las políticas públicas en un contexto que expresa el patrón colonial (Gómez, 2018 p.12) estructuración de la sociedad moderna, capitalista y patriarcal.

El reciclaje, como fenómeno económico y social, ha sido estudiado con considerable detalle y la figura del reciclador no es ajena ni a la prensa, ni a la academia nacional e internacional. Así también, el caso del movimiento reciclador en Colombia ha tenido la suficiente resonancia en el mundo, precisamente, por su incidencia política y sus logros en materia de inclusión (Beltrán, 2019 p.19).

En relación al sujeto Población Recicladora de Oficio (Parra, 2016) desarrolló un profundo seguimiento a la política pública relacionada con la inclusión, a manera de síntesis se destaca; 1. La exclusión en general de la sociedad y los gobiernos, siendo económicamente la base de la cadena de valor de los materiales reciclables a través de la recolección y 2. La comercialización en el nivel de menor valor agregado y favorabilidad de los precios de los materiales aprovechables.

El sentido de la definición y del sujeto reciclador (Parra, 2016) reconoce tanto al individuo como sus formas colectivas a su vez como fenómeno internacional las y los recuperadores,

pepenadores, eliminadores, gancheros, cirujas, catadores, botelleras, chatarreros, cartoneros, plástiqueros, paqueros, zorreros, carreteros, basuriégos y desechables. A su vez las definiciones institucionales lograron hacer ley la conmemoración del día nacional del reciclador.

La ley 511 de 1999, se estableció el 1 de marzo día nacional del reciclador y del reciclaje, en conmemoración de la masacre perpetuada en Barranquilla en 1992 contra esta población. Si bien no hay una definición explícita de quienes son los recicladores, bajo el entendido de que se trata de una noción compartida, en su articulado se hace mención a “(...) las personas que se dedican a la recuperación de residuos sólidos en todo el país”(Parra, 2016 p.270).

Las definiciones creadas a través de la normatividad procuran alinear la pobreza, la exclusión social, la vulnerabilidad, la desigualdad y la necesidad de garantizar su protección por parte del Estado. A su vez se hizo esencial la autoconstrucción del concepto por parte de la comunidad recicladora y la interacción de la constitución política de Colombia en la gestión de otro tipo de definiciones que integran los derechos fundamentales como la igualdad, el trabajo, el ambiente sano y el reconocimiento de la importancia ecológica del oficio de reciclador (Parra, 2016 p.270).

Adicionalmente se identifica la *dignificación* como una forma de reflejar el desarrollo de la comunidad recicladora, basados en la interacción de la organización de recicladores con el mundo del reciclaje y las políticas públicas (Muñoz, 2020 p.32) en el cual los procesos de mejoramiento de la calidad de vida o las condiciones económicas pasa por el fortalecimiento de las relaciones organizativas, familiares y la incidencia en el contexto de las instituciones.

La relación con actores nacionales e internacionales de apoyo a la comunidad recicladora y los resultados del Estado a través de los fallos de la corte constitucional, el desarrollo normativo del servicio de aseo que cada vez más exige el protagonismo de la comunidad recicladora y finalmente las políticas públicas como Basura Cero que aplican lineamientos (saberes y prácticas) asociados a las necesidades de la población recicladora para resolver asuntos del servicio público de aseo, de la formalización, la integración de las organizaciones y la consolidación de nuevos momentos para la comunidad recicladora de oficio.

Con respecto a la inclusión como concepto teórico (Mascareño & Carvajal, 2015) identifican varios modelos asociados al fenómeno inclusión/exclusión, sobre la cual concluye que: La distinción inclusión/exclusión en su interpretación binaria queda por tanto superada por lo que ella misma invita a pensar. Nunca hay un estado único ni completo de inclusión o exclusión, sino situaciones en las que ambas condiciones se expresan a la vez (Mascareño & Carvajal, 2015 p.134).

Autoinclusión/autoexclusión, inclusión por riesgo, exclusión por peligro, inclusión compensatoria, inclusión en la exclusión, Subinclusión son las definiciones expuestas por (Mascareño & Carvajal, 2015) y (Sadriñas, 2010) partiendo de enunciados desarrollados por autores como Luhmann, Stiglitz, Rosanvallon, Stichweh, Fitoussi, Lewis, Harris, Blutler y Neves.

La cuestión económica como fuente de la exclusión de la comunidad recicladora se identifica como un proceso de cambio en las condiciones de los mercados desde los años 90, teniendo en cuenta el abandono de los mercados nacionales y el desarrollo de la integración de mercados internacionales, que garantizan la existencia de mercancía en el mercado, sin empresas que las

produzcan en el mismo territorio (Wehle, 1999) sobre todo con aquello de las ventajas comparativas.

La exclusión es una consecuencia directa de la diferenciación funcional, la exclusión es un fenómeno multidimensional y esencialmente dinámico, la reinserción o las intervenciones tienden a cambiar al sujeto en sí para aprovechar sus potencialidades y amplias regiones del mundo, de la diferencia inclusión/exclusión como un “supercódigo” de la vida lo que requerirá procesos de desarrollo planificado multisistémicos de amplia complejidad, por lo que en este terreno Luhmann entendía que acaba primando la evolución social, que es un proceso de cambio no susceptible de racionalizarse (García, 2012 p.67).

Finalmente (Ramos, 2012 p.96) reconoce la perspectiva de ver la inclusión y la exclusión como una unidad; pues no se puede indicar y distinguir lo que está incluido, si no se tiene el referente de lo que está excluido; por lo tanto, conviene subrayar que la posibilidad de observar uno u otro lado se debe a que ambos están presentes.

3. METODOLOGÍA

Para el presente apartado de la investigación se ha dispuesto la articulación de la sistematización de experiencias y la teoría fundamentada con el marco de análisis y desarrollo institucional de Elinor Ostrom cuyo enfoque analítico se complementa con la crítica Latinoamericana a la teoría de los bienes comunes, en donde se establecen modificaciones a la traducción de los bienes comunes - *pool resources*- en contextos de alta vulnerabilidad social, provocado por la persistencia de una matriz colonial y excluyente encontrando en lo comunitario algo útil para reproducir la vida social (Gutiérrez & Huascar, 2015 Pág. 21), en donde el producto del capitalismo es gestionado mediante una transformación, esa forma política presente en lo comunitario como un concepto y contexto anticapitalista.

La actual forma de producir el conocimiento desde el presente enfoque propone una distancia crítica de las formas de investigación subordinado al modo de producción capitalista, imperialista y colonial que desprecia otras formas de saber, por consiguiente el pensamiento crítico latinoamericano es una forma de identificar la emergencia de otras formas de proyectar la acción investigativa , desde una perspectiva crítica que sume en la consolidación de nuevas prácticas políticas como opción liberadora también está asociada con su identificación con valores, voluntades y proyectos portadores de nuevos sentidos de organización de la vida colectiva, alternativos al capitalismo, bajo la convicción de que “otros mundos son posibles” (Torres, 2014 Pág. 74), una producción de conocimiento articulada a procesos organizativos y dinámicas de acción colectiva emancipadores.

Reconocer a los sujetos populares como escenarios de transformación política, que conciben que es posible modificar los procesos de organización social construyendo formas alternativas de ser poder, reconfigurando las formas de exclusión y discriminación presentes, de tal manera que la reivindicación de los derechos permita en el marco de la relación Sociedad-Estado apoyar y fortalecer la capacidad de incidencia en la consolidación de arenas políticas institucionales para el fortalecimiento de dinámicas de participación en distintos niveles de interacción ciudadana (Torres, 2017 Pág. 88), esta estrategia política sirve para abarcar las prácticas emergentes no consagradas en el orden jurídico, el papel de las subjetividades en la renovación de la sociedad y a la vez entender el lugar relativo de estas prácticas dentro del orden democrático y buscar nuevas formas de legitimidad duradera en otro tipo de Estado.

3.1 Sistematización de experiencias y análisis de desarrollo institucional

El proceso acción-saber-conocimiento no son niveles separados de la misma realidad, sino que están entremezclados, existen como relaciones, flujos, acumulado social, y entre ellas se produce una porosidad en donde ellos se entremezclan (Mejía, 2009 p.3). Elinor Ostrom mediante el planteamiento del Marco de Desarrollo y Análisis Institucional logró establecer principios que permiten identificar los tipos más importantes de variables estructurales presentes en cierta medida en todos los arreglos institucionales, pero cuyos valores difieren de un tipo de arreglo institucional a otro (Ostrom, 2010 p.29). En el presente caso la operación del servicio público de aseo en el componente de aprovechamiento mediante cambios en la operación de la recolección de reciclaje por parte de la comunidad recicladora cuyo polígono escogido por la experiencia fueron 8 barrios de la localidad de Fontibón (Manjarrés & Castro, 2016 Pág. 12).

Lo común cómo los residuos sólidos y su gobernanza se reconoce desde marcos sociales y jurídicos permanentes basados en la exclusión, la división del trabajo en base a condiciones

raciales, etarias, sexuales y geográficas, en donde la interacción que se establece a través de los recursos objeto de la gobernanza, genera una relación directa con el mundo (Lazos, 2020 Pág. 23), dichos patrones culturales económicos y políticos deben ser por consiguiente objeto de revisión crítica y por ende de transformación.

La diversidad institucional como una realidad de la organización política de la sociedad, la identificación de las normas de reciprocidad y confianza, esenciales en la organización de configuraciones a través del tiempo implica reconocer habilidades en la gestión de los conflictos, así como impone desafíos a las condiciones ambientales de las comunidades en el futuro (Ostrom, 2013 Pág. 370). Adicionalmente para esta parte del continente es importante reconocer la emergencia del cuidado de la Pachamama, la hibridación cultural, la sociedad abigarrada y la administración de la biosfera, como conceptos que relacionan directamente la praxis humana y social con un contexto ambiental que interactúa con los contenidos culturales, políticos y económicos (Puello-Socarrás, 2017 Pág. 13).

3.2 Descripción de la experiencia Bazero 2015-2016

BAZERO “Porque usted necesita un parcerero”

Es una iniciativa formulada en el marco de una convocatoria de la alcaldía local de Fontibón, se implementó como proyecto durante el año 2015-2016, pero existe aún en la actualidad como una organización ambiental de la localidad de Fontibón, que hizo extensivo este proceso mediante la incorporación de nuevas estrategias y desarrollos generados principalmente en la práctica. Se concibió como un modelo de gestión integral de residuos sólidos aprovechables en 9 barrios de la UPZ 75 Fontibón-centro localidad novena (Manjarrés & Castro, 2016 Pág. 4), La zona de influencia del proyecto se encuentra ubicada corresponde a los barrios Guadual, Salamanca, San Pedro de los Robles, Cuco, Centro A, Carmen, Laguna, Centenario y Tapete.

Iniciativas de la sociedad civil como el proyecto Bazero mostró cómo se pueden articular los elementos de política pública, la coordinación interinstitucional y la pedagogía en un proceso de desarrollo integral para la población recicladora de oficio y la ciudadanía en general, aspecto a tener en cuenta para la formulación de políticas públicas en relación a la gestión integral de residuos sólidos (Barriga, 2018 p.111). Teniendo en cuenta la aplicación de las sentencias de las Corte Constitucional Colombiana,

Ha sido una experiencia reconocida en diferentes escenarios nacionales e internacionales, evidenciando y visibilizando los desarrollos de Bazero, de igual manera aporta a escenarios de participación local y distrital desde los saberes y prácticas articulando este diálogo de saberes en la ciudad de Bogotá y sus localidades.

3.3 Técnicas e instrumentos de recolección de información

Para la definición del esquema de sistematización se hizo necesario ajustar la metodología de recopilación haciendo claridad que en el transcurso de la pandemia del COVID 19, fue cuando se realizó la implementación de la metodología dispuesta para sistematizar la experiencia Bazero. Por consiguiente, el esquema de sistematización se compuso por la definición de la matriz de sistematización (ver Anexo 1.), en el cual se alineó el Marco de Análisis y Desarrollo Institucional con la lógica del tiempo la cual establece: antecedentes, eje de sistematización, proyecciones y perspectivas.

La experiencia BAZERO consistió en formular un grupo focal en el cual integrantes de la experiencia abordaron preguntas orientadoras ajustadas al marco de análisis y desarrollo institucional, así como a la lógica de sistematización (antecedentes - eje de sistematización – proyecciones y perspectivas), el grupo se implementó a través de una grabación virtual generada

por la plataforma TEAMS, la cual cuenta con la posibilidad de acceder a través de la dirección de acceso dispuesta en el Anexo 3.

Los antecedentes se proponen a partir de una síntesis del Marco de Análisis y Desarrollo Institucional de Elinor Ostrom, en el cual las Características de la localidad, (condiciones, atributos de la comunidad y reglas) y las Arena de Acción, (Acciones – Participantes e interacciones) se formularon a partir de la pregunta: ¿Cómo funcionaba el servicio de aseo de aprovechamiento en la localidad y cuáles eran las condiciones de la comunidad recicladora, así como las instituciones públicas? Procurando establecer los elementos característicos previos a la intervención del proyecto Bazero.

El eje de sistematización está compuesto por una pregunta que integra adicionalmente a las características de la comunidad y las arenas de acción, los resultados y los criterios de evaluación a través de la pregunta ¿Cómo se configuraron los procesos que implicaron el manejo de reglas y cambio de reglas en el proceso de inclusión de la comunidad recicladora al servicio de aseo en el componente de aprovechamiento en el polígono de intervención?, partiendo de las acciones implementadas durante el desarrollo del proyecto Bazero y los cambios específicos producidos acorde al cuestionamiento esencial orientado al cambio de las reglas.

Las proyecciones y perspectivas se componen por preguntas que recogen cada aspecto del Marco de Análisis y Desarrollo Institucional en el cual la pregunta relacionada con las Características de la localidad (condiciones, atributos de la comunidad y reglas) dice: ¿Cómo se puede replicar la experiencia en la localidad y que función ocupa el concepto basura cero?, la pregunta relacionada con la Arena de Acción (Acciones, Participantes e interacciones) dice: ¿Cuál es el rol de la comunidad recicladora de oficio y cómo se perfila el proceso de inclusión?, la pregunta relacionada con Resultados dice: ¿Cuáles son las nuevas reglas y desarrollos en la

localidad? y finalmente la pregunta relacionada con los Criterios de Evaluación dice: ¿Fue posible garantizar la inclusión de la comunidad recicladora en la gobernanza de los residuos sólidos en la localidad? Para completar las preguntas dispuestas en la fase final del grupo focal.

3.4 Análisis e interpretación de la información

El procedimiento de transcripción, codificación abierta, codificación axial, tematización, categorización secundaria, categorización central y contraste teórico para cada una de las experiencias se basó en la metodología de teoría fundamentada descrita por (Strauss & Corbin, 2002), (Ver Anexo 2.). Las respuestas de las preguntas se deben transcribir para lograr realizar un proceso de lectura que permita la transformación de las respuestas en categorías, mediante el proceso de codificación abierta, codificación axial y categorización.

El proceso de codificación abierta es el primer procedimiento de la teoría fundamentada, esta tiene como propósito construir códigos a partir de cada una de las oraciones generadas por los participantes del grupo focal, de tal manera que allí se reconocen los primeros elementos de conexión de las respuestas con las generalidades que se hallan en el contexto del tema tratado en la investigación.

La codificación axial procura agrupar las similitudes en las codificaciones abiertas estableciendo de esta manera una densificación de las respuestas mediante el establecimiento de conceptualizaciones orientadas a la integración de las particularidades de la codificación abierta en una codificación ordenada a partir de relaciones que se pueden proyectar en una siguiente fase de codificación.

La tematización procura densificar la codificación axial haciendo el puente entre la codificación y la categorización, para lograr la tematización es importante contar con un adecuado proceso de ordenamiento de los códigos presentes desde la codificación abierta, pues la

trazabilidad y relación directa debe conectar en los dos sentidos de principio a fin y de fin a principio en las respuestas hasta la obtención de categorías.

El proceso de categorización procura establecer la generalidades esenciales de las respuestas consolidando de esta manera las bases más densas para realizar el proceso hermenéutico de discusión entre las narrativas, las categorías y un posterior proceso de revisión bibliográfica en torno a las categorías como categorías, pues la importancia de la generalidad radica en la posibilidad de volver sobre el objeto de estudio desde diversos cambios tales como lugares, tiempos, necesidades o incluso teóricas en el abordaje del objeto de investigación.

El contraste teórico es un proceso reflexivo de profundización bibliográfica que busca darle la vuelta al bucle de la investigación, retornando sobre las respuestas aspectos teóricos o resultados de investigaciones relacionadas con la categoría central emergente, logrando establecer teorías o identificar investigaciones directamente asociadas, reflexiones específicas en torno a la categoría, autores que abordan la temática y nuevos trabajos investigativos relacionados con el objeto de la investigación.

Este proceso se propuso como alternativa al trabajo extensivo del grupo focal teniendo en cuenta que quienes lideraron el equipo de trabajo fueron dos personas y quienes dirigen actualmente la organización Bazero son esas mismas dos personas Andrea Castro y Cristian Sierra, de tal manera que las apreciaciones por parte de la comunidad recicladora o las instituciones participantes durante el periodo de la implementación no fueron posibles, de tal manera que se procuró intensificar el ejercicio investigativo a través de la profundización bibliográfica de las categorías, reconocido como contraste teórico.

Esta profundización bibliográfica en el contraste teórico se considera como una herramienta para ir más allá de la reflexión hermenéutica de las categorías o de la narrativa, pues se busca dar

solución a inquietudes, interrogantes o necesidades que se abren durante el proceso de codificación/categorización o que pretende abrir el campo de indagación partiendo de las generalidades, allí se pueden relacionar nuevas posibilidades investigativas o profundizar en torno a la categoría estableciendo relaciones con descripciones teóricas que abordan las categorías desde otros puntos de vista o que puedan complementar el enfoque específico implementado por la investigación, allí en dicho encuadre de conceptos es posible hallar conclusiones y recomendaciones adicionales a las que pueden generar las respuestas cómo complemento deductivo basado en los mismos contenidos propios del grupo focal.

La identificación de aspectos concluyentes para la presente sistematización requirió contextualizar las categorías centrales presentes en las respuestas de los líderes de la organización Bazero que participaron en la investigación, cómo el contraste teórico de las categorías centrales generadas a partir del procedimiento definido por Anselm Strauss y Juliet Corbin en el 2002, reconociendo como bloques que construyen teoría a los conceptos, generando una evolución de la investigación logrando establecer la existencia de variaciones al interior de la categoría central, las intervenciones e interacciones que se puedan producir entre los hallazgos teóricos y la realidad empírica compuesta por la variabilidad implícita de los conceptos (Strauss & Corbin, 2002 Pág. 220).

4. RESULTADOS Y DISCUSIÓN

La presentación de los resultados cómo se propone en el marco metodológico, cuenta con dos elementos esenciales, la interpretación de las respuestas dadas en el grupo focal con Bazero cuyo resultado es el proceso de codificación y categorización, el cual produce las categorías centrales, adicionalmente se realizó un proceso de contraste teórico mediante teoría fundamentada, generando una nueva reflexión profundizando la indagación en torno a las categorías centrales de cada una de las fases de la lógica del tiempo de sistematización de experiencias cuya base de formulación partió del Marco de Análisis y Desarrollo Institucional de Elinor Ostrom.

De tal manera que la parte inicial se compone por las categorías centrales emanadas de las preguntas relacionadas directamente con la identificación de antecedentes, posteriormente las preguntas relacionadas con el eje de sistematización y finalmente las categorías centrales relacionadas con las preguntas propias de las proyecciones y perspectivas.

En proceso interpretativo consistió en el relacionamiento directo y diálogo con las narrativas generadas por los participantes del grupo focal con las categorías centrales emergentes producto del proceso de codificación abierta, codificación axial y categorización. La profundización sobre las categorías centrales dio paso al desarrollo de un proceso de contraste teórico, el cual tiene como propósito investigar en torno a la temática que se relaciona directamente con cada una de las categorías centrales produciendo así el acercamiento a una serie de teorías, reflexiones o referencias con las cuales se establecen relaciones instrumentales, explicaciones o teorías que abordan contenidos propios de la categoría central y nuevos autores y autoras que problematizan temas semejantes a los establecidos en las categorías centrales, según la lógica del tiempo correspondiente.

4.1 Identificación de las categorías centrales de la experiencia Bazero

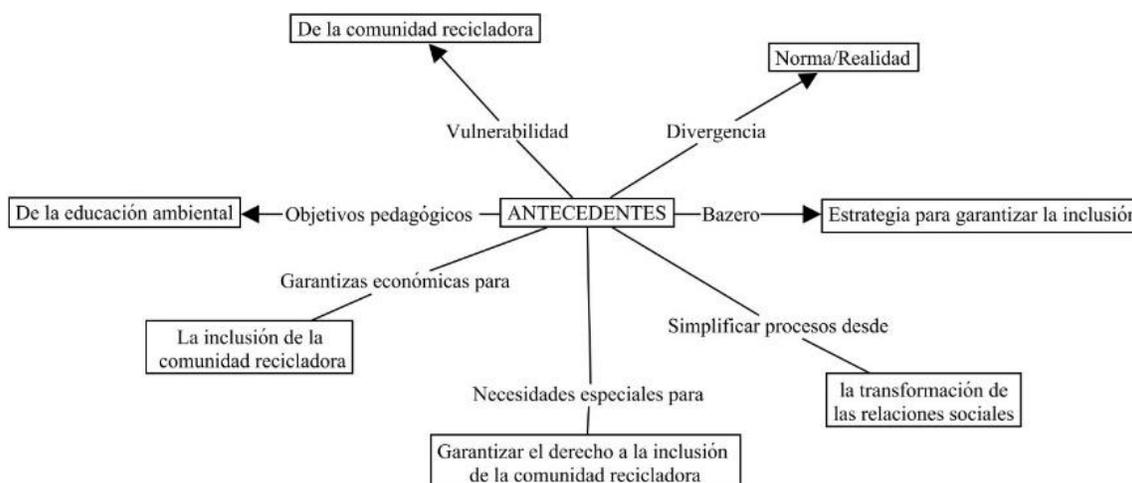
Los antecedentes de la experiencia Bazero, muestran la importancia de una transición en donde una norma escrita, no se contempla aún en las prácticas de la ciudadanía. Esta incoherencia, entre la norma y la realidad, es una consideración importante, porque las acciones de la experiencia Bazero, se proyectaron precisamente para empezar a implementar pedagógicamente los procesos formativos a nivel social y para corregir dicha incoherencia.

cuando nos dijeron separen dos bolsas y llegó la bolsa blanca porque eso fue como la novedad, se llegó el momento de tener ese choque, llegó la indicación, que hay que cumplir, que quedó enmarcado en una norma, pero a la hora de ver la operación, la logística barrial, pues no estaba pasando, simplemente yo podía separar los residuos, pero el camión operador de aseo se lo llevaba (Castro & Sierra, 2021)

Corroborar las condiciones materiales en las que la comunidad recicladora desempeña su oficio, generan emociones sobre las cuales es importante trabajar, la comprensión de la vulnerabilidad de la comunidad recicladora cómo un objetivo a atacar desde diversos flancos, para experimentar en la práctica las transformaciones de las condiciones socioeconómicas de la comunidad recicladora al igual que la comunidad que habita el polígono de intervención.

Gráfico 1.

Categorías centrales identificadas en la pregunta 1 antecedentes de la experiencia Bazero



Fuente: Elaboración propia

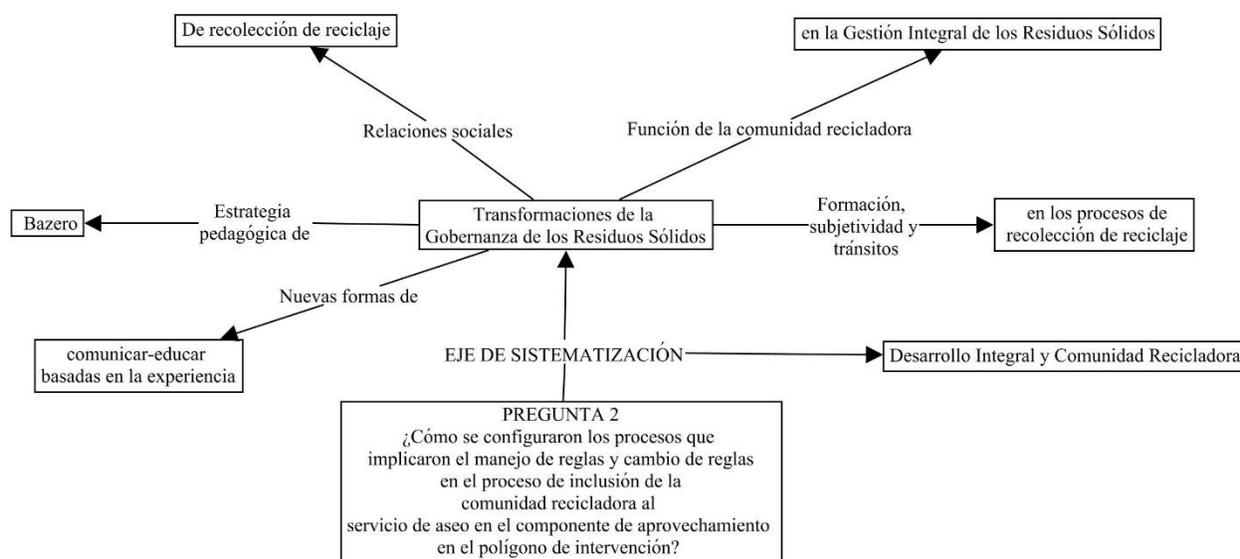
Es importante reconocer que la experiencia Bazero a cargo de quienes propusieron y ejecutaron la iniciativa financiada por la alcaldía local de Fontibón, emana de las propuestas expuestas por el Programa Basura Cero en el plan de desarrollo de la Bogotá Humana, esta alineación implicó adaptaciones específicas de política pública, con la articulación de acciones enfocadas a la transformación de las condiciones de vida de la comunidad recicladora.

es un antes y un después del programa Basura Cero y eso es clave y claro en Bogotá y claro en la localidad de Fontibón, empezar a reivindicar y resignificar la labor del reciclador empezó con el programa Basura Cero, que toma elementos del Auto 275 que ya existía y por primera vez incorpora o se intenta incorporar en un esquema de un modelo de aseo (Castro & Sierra, 2021).

La importancia de la articulación normativa, el diseño de proyectos, la ejecución de acciones y la organización de una Red Bazero para la gestión integral de los residuos sólidos en un área determinada permitió delinear una propuesta integral que respondiera a las necesidades contextuales de la política pública, generando innovaciones particulares en el marco del desarrollo de un servicio de aseo como el de aprovechamiento.

Gráfico 2.

Categorías centrales de la pregunta 2, eje de sistematización de la experiencia Bazero
Transformaciones de la gobernanza de los residuos sólidos



Fuente: Elaboración propia

Las formas en la que se observó el trabajo de la comunidad recicladora, son diversas, en este caso conocerles personalmente, es importante para generar el proceso de inclusión, este proceso de intervención trabajó en pro de transformar ciertas condiciones de la manera en la que se recolectaba el reciclaje en la ciudad, buscando la reducción de tiempos y el mejoramiento de la eficiencia, aun sosteniendo las condiciones de informalidad, dependencia del mercado de los materiales aprovechables y la expectativa en las acciones correspondientes de las contrapartes.

ellos por lo general no están acostumbrados a tener un jefe, sino ser su propio jefe, ir a su ritmo ir buscando el material aprovechable y digamos que yo muchas veces siento que no ven la oportunidad de mirar y autoevaluarse para mejorar su misma labor (Castro & Sierra, 2021) recuerdo que utilizó la expresión cómo, he, como fue que dijo, como, si como que el primero que llegue es el primero que coge el material.

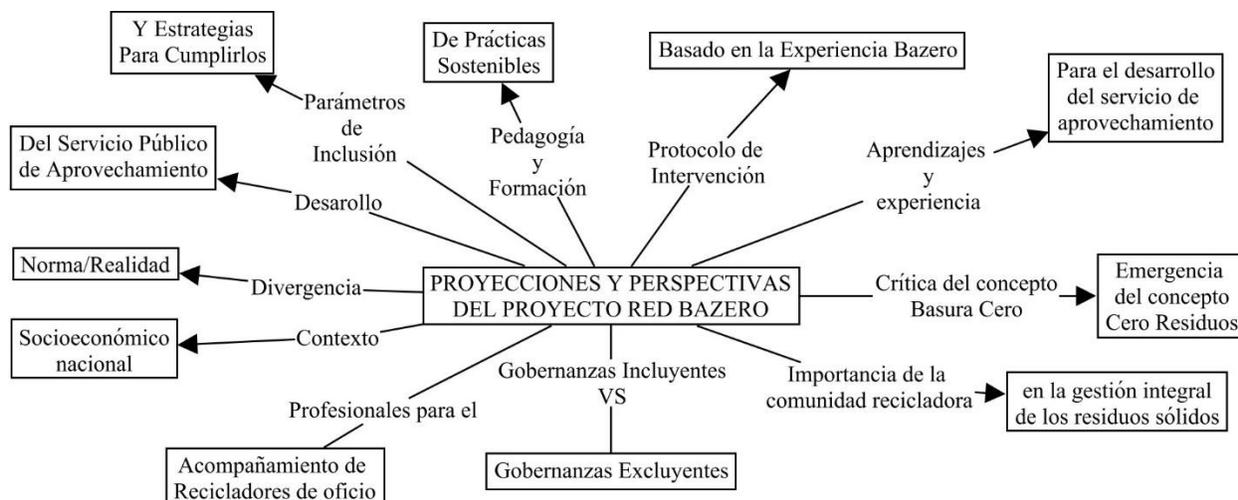
Conocer a la comunidad recicladora que opera en el polígono es fundamental, es algo que comenzó con la identificación de 54 recicladores en 9 barrios de la localidad de Fontibón, UPZ 75 y logró extenderse a la comunidad abarcando edades, lugares, escenarios nuevos de intervención ambiental en espacio público, organizando la comunidad en pro de la gestión de las nuevas formas de concebir el lugar que se habita.

sin pedagogía no hay transformación real en los territorios, en ese sentido, he cambiado los códigos construidos por antecesores recicladores, porque esto es histórico y es de generación en generación, porque es todo un reto y ese reto, he, mostró cambios significativos en mejorar la labor de aprovechamiento de los recicladores (Castro & Sierra, 2021)

La asimilación de los cambios de las reglas de acción de la comunidad recicladora en el territorio escogido, implicó diferenciar entre la forma clásica de “libre competencia” basada en recoger lo que se encuentre en dispuesto en espacio público, con las condiciones de salud que esto implica, con respecto a la posibilidad de contar con una ruta de recolección selectiva basada en la ruta histórica, apoyada por el equipo de Bazero mediante un proceso de sensibilización y obtención de compromisos por parte de la comunidad generadora de residuos sólidos.

Gráfico 3.

Categorías centrales identificadas, provenientes de las preguntas 3, 4, 5 y 6 relacionadas con las proyecciones y perspectivas de la experiencia Bazero



Fuente: Elaboración Propia

Con respecto a las características de la localidad en la pregunta 3 ¿Cómo se puede replicar la experiencia en la localidad y que función ocupa el concepto basura cero? Se entiende que Bazero es un modelo completamente replicable, siempre y cuando conserve los pilares esenciales sobre los cuales reposa, especialmente la actividad con la comunidad recicladora y su integración con el territorio.

la estrategia o el proyecto que utilizamos es totalmente replicable en otros barrios o sea en otras UPZ y también en otra localidad siempre y cuando se siga el proceso de diagnóstico inicial para pues caracterizar y también tener en cuenta el contexto territorial, también tener en cuenta esos tensionantes, cuales serían los recicladores claves allí y pues también la comunidad (Castro & Sierra, 2021).

Con respecto a la Arena de Acción de los participantes, se contempla que es posible continuar un proceso de inclusión articulado, motivado por el liderazgo del proyecto, sin embargo, las condiciones de vulnerabilidad de la comunidad recicladora, exige la permanencia del acompañamiento.

hemos demostrado que sí es posible, entonces considero que por las mismas características que manejan los recicladores de oficio, si es necesario un acompañamiento constante, o sea no pueden dejarse ahí y ellos ya manejarse solitos creo que no, que ellos necesitan como esa supervisión y sobre todo no alguien desde arriba revisándolo, sino alguien de igual a igual acompañándonos en el proceso para que esto se pueda mantener a través del tiempo (Castro & Sierra, 2021)

Con respecto a los resultados que tiene que ver con la pregunta 5 ¿Cuáles son las nuevas reglas y desarrollos en la localidad? resalta los cambios que se producen en el territorio acorde a los momentos de modificación del gobierno local y de la ciudad, las políticas desde las cuales se logró posicionar transformaciones de la gobernanza de los residuos sólidos, implicó retrocesos o modificaciones drásticas en el territorio, partiendo del cambio en la política de cada periodo de gobierno, afectando los resultados de los avances provocados por una anterior política, ante ello se establece que los resultados son dinámicos, y que en cada cambio de política en la gobernanza de los residuos sólidos va a provocar situaciones adversas a la comunidad recicladora cuando no se tiene en cuenta los desarrollo logrados en el territorio, como los actores presentes en el mismo.

si ha habido como un cambio, digamos, he, sujeto a los cambios políticos administrativos del territorio, entonces veníamos de un cambio o un esquema donde de verdad incluyera el reciclador de oficio y luego lo que se hizo fue como omitir totalmente los avances que ya se habían logrado, frenar los procesos, cambiar un esquema de aseo he digamos, no sé, sin participación alguna por parte de la comunidad (Castro & Sierra, 2021)

Adicionalmente la propuesta pedagógica de Bazero propone que el marco teórico de intervención es importante, cuando de trabajar con la comunidad se trata, pues los instrumentos de

planeación como los PGIRS deben contemplar en su estructura acciones pertinentes que se orienten a el logro de metas medibles, verificables y cuantificables en torno a la permanencia en el oficio por parte de la comunidad recicladora.

Con respecto a los Criterios de Evaluación en la pregunta 6, ¿Fue posible garantizar la inclusión de la comunidad recicladora en la gobernanza de los residuos sólidos en la localidad? Es importante enunciar que se identifica en el territorio diferentes gobernanzas, las unas excluyentes y las otras incluyentes, motivadas por principios políticos explícitos en el componente programático, la forma de concebir la política puede o no ubicar a la autoridad del Estado en el escenario real, contextual de la prestación del servicio de aseo, con las realidades socioculturales de la comunidad recicladora.

si se logra, bajo la estrategia que formulamos desde Bazero puesto que le garantizamos el material limpio, seco y de calidad a cada uno de los recicladores que pasaban por sus mismas rutas que históricamente venían haciendo ya que dentro de la caracterización inicial sabíamos por dónde pasaban los recicladores y se buscó respetarles obviamente su misma ruta pero garantizándoles un material óptimo para que ellos pasaran lo recogieran y siguieran su recorrido, garantizando mayor calidad de vida, más horas disponibles para compartir con su familia en tiempo libre, he ya que al entregarles un material más rápido de mejores condiciones ellos gozarían de una mejor forma de realizar su labor (Castro & Sierra, 2021).

La dignificación de la labor del reciclaje pasa por la presentación de estos, no es lo mismo la mezcla de residuos sólidos en el espacio público, al saludo de los vecinos que entregan sus materiales separados, limpios y secos. El componente pedagógico conforma un escenario envolvente en el cual las relaciones: reciclador-productor, Comunidad recicladora-Estado,

Comunidad-Estado, Productor de residuos-productor de residuos, sociedad civil-Estado, Organizaciones de recicladores de oficio-Organizaciones sociales comunitarias entre otras, son objeto de transformación, mediante la aclaración del papel de los actores, fundamentados en el cumplimiento de parámetros normativos y la garantía del desarrollo de las nuevas prácticas en el proceso de producción de residuos y recolección de los mismos.

En conjunto las narrativas presentan un alto nivel de manejo de conceptos importantes cómo la crítica al concepto Basura Cero, el cual debe transitar hacía el lenguaje de Cero Residuos o Residuos cero, teniendo en cuenta que la gestión de los residuos, consta de las competencias sostenibles desarrolladas por los productores de residuos sólidos, quienes en sus casas o lugares de trabajo, separan adecuadamente los residuos sólidos ampliando las fracciones tales cómo reciclaje, orgánicos, post consumo, especiales y a su vez dentro de estos conocer los canales de recolección para su debida disposición final, que en el aprovechamiento implica la revalorización del residuo y la reutilización o ubicación en un esquema de economía circular.

4.2 Contraste teórico de las categorías centrales en la experiencia Bazero

El proceso de categorización permitió identificar investigaciones asociadas o teorías que permiten profundizar la reflexión y los campos de comprensión para asociar estas categorías con reflexiones que permitan incorporar nuevos saberes y practicas a la transformación de la gobernanza de los residuos sólidos en Fontibón en particular y en la ciudad de Bogotá D.C en general. Cada pregunta ha presentado una serie de categorías centrales las cuales han sido sometidas a indagación y de manera sintética presentar un contraste mediante el cual se referencie nuevos esquemas de comprensión e interpretar los aportes práctico-teóricos de la experiencia Bazero.

El contraste teórico es un desarrollo generado por parte del autor de la presente investigación, cómo una forma de hacer más intensivo el procesamiento teórico de la información, establecida a partir de categorías centrales obtenidas mediante teoría fundamentada. La actividad investigativa se hace extensiva en cuanto a la pesquisa de trabajos de investigación relacionados con la categoría central, pero también profundiza en cuanto a la posibilidad de tratar la categoría cómo categoría y no cómo narrativa, la extracción de la categoría respecto al contexto permite abordar marcos interpretativos capaces de acoplar con el contexto de la categoría central o no directamente pero si de manera indirecta mediante la sugerencia de reflexiones, trabajos de investigación y contenidos asociados al respecto.

El contraste teórico se concibe como una extensión del proceso de teoría fundamentada y proyecta nuevos conocimientos en torno a las temáticas que se abren a la discusión gracias al hallazgo de las categorías centrales, por consiguiente, el ejercicio prolonga la capacidad investigativa de la sistematización de experiencias y aborda nuevos contenidos, que complementan la experiencia, haciendo más robusto el ejercicio comprensivo.

El proceso de reformulación conceptual adelantado es una base sólida para la realización de la misma apuesta en lo que respecta a la reformulación metodológica. Ello podría traer consigo la consideración de categorías de interés, por ejemplo: las fases del proceso de SE, los mecanismos para la generación de registros, los recursos y los procesos de análisis e interpretación (Barbosa, Barbosa, & Rodríguez, 2015 Pág. 146).

La proyección de la categoría central proveniente del proceso hermenéutico, permite realizar nuevos ejercicios de contextualización lógica como reflexión y con sentido particular de tal manera que la identificación de los referentes teóricos permite la transformación de las prácticas

a través de la modificación de los ejes nucleares entendido cómo un proceso de aprendizaje (Barbosa et al., 2015 Pág. 141). Este enfoque de la sistematización de la relación teórico-práctica dinamiza dialécticamente la relación entre el conocimiento teórico ya existente y los conocimientos que surgen de las nuevas e inéditas situaciones.

4.3 Contraste teórico de las categorías centrales relacionadas con los antecedentes de la experiencia Bazero.

El contraste teórico cómo desarrollo metodológico de la presente investigación tal cómo se ha mencionado auténtico por parte del autor, quien en su experiencia como sistematizador de experiencias ha logrado proponer esquemas adicionales que parten de la frontera trazada por la Obra de Anselm Strauss y Juliet Corbin en su obra denominada Bases de la Investigación Cualitativa, en el cual busca indicadores (acontecimientos o sucesos) representativos de conceptos teóricos pertinentes, luego los compara en busca de propiedades y dimensiones, siempre pendiente del rango o variación en la dimensión (Strauss & Corbin, 2002 Pág. 235), de tal manera que estos híbridos metodológicos permiten abordar aspectos que normalmente no se trabajan por parte de los grupos o personas que trabajan la sistematización (Mejía, 2009 Pág. 17).

4.3.1 Vulnerabilidad de la comunidad recicladora

Los hallazgos teóricos asociados a la categoría Vulnerabilidad de la comunidad recicladora, se identificaron a partir de la problemática especial de quienes padecen la pobreza, las condiciones multicausales de opresión y exclusión, las condiciones de precariedad material de vida y la existencia de actores de la gobernanza que profundizan o secularizan la exclusión mediante la omisión de acciones afirmativas y el reconocimiento de los requerimientos definidos por la corte constitucional colombiana.

Interseccionalidad, base genealógica del feminismo negro afroamericano, se remonta al discurso «Acaso no soy una mujer», La intersección de la «raza» con el género, que desde el sistema hegemónico construye a las mujeres negras como no-mujeres (Davis, 2012 Pág. 28). Nuda Vida, término que designa el simple hecho de vivir común a todos los seres vivos, en contraposición con el *BIOS* que nos remite a la categorización de sujeto político (Valencia, 2010 Pág. 139), máxima vulnerabilidad por medio de la precarización existencial. Para la necropolítica y los sujetos endriagos el cuerpo resulta cómo mercancía principal, el sujeto endriago transforma la biopolítica en necropolítica y finalmente Aporofobia, la aversión a los que no tienen nada bueno que ofrecer a cambio, el pobre es el que queda fuera de la posibilidad de devolver algo, en un mundo basado, en el juego de dar y recibir (Cortina, 2019 Pág. 80). La financiarización de la economía, en detrimento de la economía real, que desvirtúa la tarea propia tanto de la actividad empresarial como de la financiera (Cortina, 2019 Pág. 141).

El contraste teórico de la categoría vulnerabilidad de la comunidad recicladora, establece en este escenario el problema de la intersección de las condiciones de exclusión de una manera generalizada de los derechos económicos, sociales y culturales, los cuales redundan en el establecimiento de condiciones etarias, socioeconómicas, socioculturales y políticas en las cuales para el aspecto político se rescata la importancia de agentes políticos que profundizan las condiciones de vulnerabilidad gracias a la conformación del contexto político que le da su origen, finalmente la reflexión socioeconómica de la exclusión permite evidenciar el problema de la exclusión sobre la exclusión determinado por la introspección ética del concepto pobreza, esta asumida cómo una cárcel que impide el desarrollo humano y que sostiene las condiciones de vulnerabilidad basados en la incapacidad de aportar económicamente a la comunidad, negación que se afirma tanto en la interseccionalidad de la opresión, cómo en la necropolítica cuyo

horizonte práctico destruye la fuerza de trabajo que incluso no es concebida en ninguno de los escenarios de esta manera.

4.3.2 Divergencia norma/realidad

La lectura de los derechos humanos está, en alguna medida, condicionada por el lenguaje especializado que los contiene y expresa (Uribe, 2021 Pág. 15) el desiderátum de los derechos humanos de orden positivo necesita su anclaje en la realidad; de lo contrario, las proyecciones de la norma carecen de viabilidad y sentido. Que no se cumplan las normas más allá de la cuestión disciplinar obedece a una necesidad sistémica basada en la cualificación de la cultura ciudadana respecto a la gestión integral de los residuos sólidos, por consiguiente, la migración de aspectos normativos al desarrollo de hábitos que se definan desde procedimientos consuetudinarios exige la reflexión pedagógica sobre la forma en que se comunica la política.

4.3.3 Bazero, estrategia para garantizar la inclusión

Iniciativas de la sociedad civil como el proyecto Bazero muestran cómo se pueden articular los elementos de política pública, la coordinación interinstitucional y la pedagogía en un proceso de desarrollo integral para la población recicladora de oficio y la ciudadanía en general, aspecto a tener en cuenta para la formulación de políticas públicas en relación a la gestión integral de residuos sólidos (Barriga, 2018 Pág. 111).

Por parte de las entidades establecen de manera general que Bazero logró consolidarse líder en la integración entre comunidad y recicladores mediante el énfasis pedagógico; y manifiestan la necesidad que a nivel Distrital se reconozcan a los recicladores como operadores de aseo, y se incentive o multe a la comunidad por el cumplimiento de la normativa (Manjarrés & Castro, 2016 Pág. 114).

La alineación de las políticas públicas y la materialización de estrategias en esa vía demuestran fortaleza cuando de resolver el problema de la garantía de derechos se trata, esta necesidad descrita cómo un aspecto estrictamente comunitario se relaciona con la misma necesidad de contar con un Estado que resuelva las razones estructurales de la pobreza, mientras la comunidad mitiga en su círculo concéntrico de interacción que es el territorio los correspondientes problemas derivados de la intervención política de Estado.

4.3.4 Necesidades especiales para garantizar el derecho a la inclusión de la comunidad recicladora

El aseguramiento de los niveles mínimos esenciales; movilización del máximo de recursos disponibles para la realización progresiva de los derechos económicos, sociales, culturales y ambientales; el cumplimiento del principio de progresividad y no regresividad; y la aplicación del principio de igualdad y no discriminación (CIDH, 2018 Pág. 37). Tener en cuenta el carácter de la crisis socioeconómica persistente a nivel nacional y la producción de pobreza, esta abordada desde una visión humanitaria, de tal manera que la resolución de la cuestión sistémica permita en la particularidad detallar modificaciones tales cómo dejar de reciclar o acceder a planes de desarrollo empresarial del gremio reciclador apoyado por las políticas públicas.

4.3.5 Garantías económicas para la inclusión de la comunidad recicladora

La interconexión de las diferentes dimensiones de la desigualdad es una alternativa para comprender la complejidad de este fenómeno (Reygadas, 2004 Pág. 24) el combate contra la desigualdad tiene que articular acciones en los tres ámbitos: en el aspecto micro social, desarrollar las capacidades de los sectores que han sido históricamente excluidos y explotados, para que puedan competir en condiciones de igualdad; en el nivel intermedio, eliminar los mecanismos de discriminación y todos los dispositivos institucionales que han favorecido de

manera sistemática a ciertos grupos en detrimento de otros, así como impulsar medidas transitorias de acción afirmativa; y, en el ámbito macrosocial, transformar las estructuras de posiciones y los mecanismos más amplios de distribución de cargas y beneficios.

4.3.6 Simplificar procesos desde la transformación de las relaciones sociales

El análisis de las “regularidades” y “jerarquías” de las “variables económicas” se orienta a las formas de circulación y apropiación del producto; por ejemplo, la evolución de la deuda externa, la fuga de capitales, la distribución del ingreso, la VF misma. Así, el dúo “estructura” y “variables” económicas refleja fundamentalmente la separación entre producción y relaciones de distribución propias del paradigma tecnológico (Fitzsimons, 2012 Pág. 92).

Las empresas que no funcionan de la manera sistémica en la que se conciben las empresas son un problema para detallar a la comunidad recicladora tanto como trabajador, cómo unidad empresarial, pues no corresponde con el esquema funcionalmente establecido en la cultura del management para descartar la iniciativa de un particular para la creación de trabajo o de libre empresa. La simplificación de las relaciones sociales implica aclarar la garantía o no de los derechos, para prevenir la emergencia de economías informales, las cuales desarrollan relaciones económicas más complejas en relación con la violación de los derechos humanos.

4.3.7 Objetivos pedagógicos de la educación ambiental

Se aproxima mediante la observación y conceptualización a lo efímero, lo contingente, la novedad, la multiplicidad, fundamentado en principios metodológicos que dan cuenta de una iniciación en el pensar complejo a manera de conceptos sensibilizadores, para comprender la interacción educativa, sugiriendo temáticas emergentes para reflexionar e investigar (Calvo & Elizalde, 2010 Pág. 4). Retroceder del mundo de expansión y extinción y poner, en cambio, nuestra confianza en su concentración y reavivamiento (Fukuoka, 1995 Pág. 356).

La formación de competencias ambientales cómo una necesidad no solamente creada en la escuela sino que en un contexto de política pública exige la presencia de dicha formación, sin identificar la capacidad instalada por procesos previos de tal manera que la educación ambiental en contexto territorial implica el reconocimiento de la existencia o no de procesos de educación ambiental que se lograr enraizar en los territorios o igualmente la necesidad de contar con las estrategias de política suficientes para garantizar los procesos de educación ambiental en consonancia con las políticas públicas.

4.4 Contraste teórico de las categorías centrales emergentes asociadas al eje de sistematización: transformaciones de la gobernanza de los residuos sólidos.

El eje de sistematización consolida en la lógica del tiempo en sistematización de experiencias el centro de atención de la sistematización, para ello las preguntas que se formularon se enfocaron en el esclarecimiento de las transformaciones en la gobernanza de los residuos sólidos de tal manera que el reciclaje no es un concepto aislado de la comunidad recicladora y este a su vez se relaciona con aspectos propios de la vida cotidiana en las distintas esferas de la generación y el tratamiento de los residuos sólidos desde la perspectiva de la emergencia de una concepción sobresaliente cómo la concepción del aprovechamiento de los residuos sólidos no solamente como un asunto tecnológico, más si con un asunto de desarrollo que es transversal al sujeto, la empresa y el Estado.

4.4.1 Desarrollo Integral y Comunidad Recicladora

Las teorías del desarrollo, abarcan dimensiones humanas, sociales, económicas, políticas y educativas, al interior de una amplia gama de teorías; desarrollo a escala humana, desarrollo local, desarrollo comunitario, etnodesarrollo, desarrollo sostenible, codesarrollo, desarrollo sustentable,

alternativas al desarrollo, desarrollo cognitivo, desarrollo sociocultural, desarrollo moral, modificabilidad estructural cognitiva (Velásquez, 2019 Pág. 224).

La noción de Situación social de desarrollo (SSD), ofrece una posibilidad de comprensión de la formación del Proyecto de Vida a partir de la “posición externa” del individuo y la configuración de su experiencia personal, en la que se estructuran los siguientes componentes en sus dinámicas propias: las posibilidades o recursos disponibles de la persona, el sistema de necesidades, objetivos, aspiraciones, las orientaciones (o actitudes) y valores vitales de la persona, todos enmarcados en un contexto social múltiple y concreto, que necesita ser considerado en todas sus especificidades y relaciones, así como en su dinámica (D’Angelo, 2002 Pág. 3).

4.4.2 Formación, subjetividad y tránsitos en los procesos de recolección de reciclaje

La actividad del cartonero involucra una serie de representaciones y subjetividades que pasan del estigma y la vergüenza al reconocimiento y la confianza en una relación compleja y contradictoria entre diversos actores sociales dentro de la ciudad y el ámbito de recolección (Becher & Martín, 2013). Entonces la auto exclusión, la auto estigmatización existente en la subjetividad del sujeto reciclador se empalma con la realidad socioeconómica y cultural de la pobreza, sosteniendo la negación del ejercicio de recolección y transporte de materiales aprovechables por fuera del concepto trabajo, destinando aún a la ausencia de oficio a quién ejerce por necesidad socioeconómica el trabajo de reciclar.

4.4.3 Función de la comunidad recicladora en la GIRS

Los recicladores, no logran participar en una parte del servicio de aseo “aprovechamiento” (García, 2021) el Marco Gestión Integral de Residuos Sólidos (GIRS) Versus Servicio de Aseo, muestra rezago en el Servicio Público de Aseo. Las organizaciones de recicladores como unidades

empresariales de servicios públicos en el componente de aprovechamiento (Barriga, 2016b Pág. 73). Buscar la inclusión formal y real en el sistema de aseo de la ciudad, pues han mostrado capacidades para lograrlo (Valdés, 2016 Pág. 110).

4.4.4 Relaciones sociales de recolección de reciclaje

La explicación de la estructura económica donde se reproducen relaciones y estrategias sustentadas en prácticas sociales, resulta relevante para comprender el estado actual de los actores intervinientes asociados al trabajo de cirujeo y a los discursos hegemónicos que se refieren a ellos. Los factores vinculados a la precariedad laboral, donde se observan carencias de estímulos sociales y culturales y baja escolaridad, incitan a la reproducción de formas agregadas de empobrecimiento colectivo (Becher & Martín, 2013).

4.4.5 Estrategia pedagógica de Bazero

Respecto al énfasis del proyecto Bazero frente al programa “Basura Cero” es necesario tener en cuenta que el componente pedagógico desde el planteamiento a nivel estatal no fue relevante o tenido en cuenta, pero dichos procesos educativos sí son vitales para priorizar la consecución de un objetivo si se trata de generar y/o cambiar hábitos, cómo lo es la separación o disposición de residuos (Manjarrés & Castro, 2016 Pág. 115)

4.4.6 Nuevas formas de comunicar-educar basadas en la experiencia

El hábito es, pues, una conducta automática, mecánica, no-reflexiva, no-consciente y, por tanto, posible de ser condicionada, moldeada, suscitada externamente por el educador en poder del estímulo y la recompensa adecuadas. Educar no es razonar, sino generar hábitos (Kaplún, 2002 Pág. 31). Cómo educadores populares, no debemos menospreciar la palabra (utilizada, claro está, con mesura y sin caer en la verborragia discursiva); ni olvidar que ella es "la más grande expresión creativa del hombre, su acto de encarnación en el mundo" el medio de comunicación por

excelencia entre los seres humanos y los grupos sociales; el instrumento más rico y complejo que poseemos de manera natural y espontánea para comunicarnos (Kaplún, 1985 Pág. 141).

4.5 Contraste teórico de las categorías centrales en la pregunta 3 sobre proyecciones y perspectivas

La lógica del tiempo en sistematización de experiencias permite abordar la experiencia desde los antecedentes, el eje de sistematización y la proyección de los saberes y las practicas asociadas a la transformación de la gobernanza de los residuo sólidos, por consiguiente señalar las necesidades, requerimientos, ideas, propuestas y demás aspectos tendientes a proyectar la experiencia permiten formular nuevos escenarios que probablemente pueden darse o determinar maneras en las cuales se pueden fortalecer las practicas o transformarlas. El reconocimiento de debates de orden conceptual para la proyección del servicio de aseo en el componente de aprovechamiento implica generar cambios en las formas de ver y entender de igual manera la proyección de la experiencia en sí misma y sus aportes a campos cómo la intervención o las formas de crear un servicio público de aseo con particularidades.

4.5.1 Protocolo de intervención Basado en la experiencia Bazero

Para garantizar la debida inclusión de la población recicladora de oficio, los documentos de política pública contemplan una adecuada inversión en componentes como las cualidades técnicas, pedagógicas y operativas que se establezcan; para su desarrollo al interior de planes, programas y proyectos relacionados con la gestión integral de residuos sólidos (Barriga, 2018 Pág. 111), tener como punto de partida la creación de las rutas de recolección selectiva; teniendo como base la ruta histórica de recicladores de oficio, la madurez de dichas rutas debe contemplar la inclusión social, el desarrollo humano y la pedagogía como aspectos novedosos en la concepción del aprovechamiento.

4.5.2 Aprendizajes y experiencia para el desarrollo del servicio de aprovechamiento

Los emprendimientos de clasificación de materiales reciclables y recuperables se presentan como una oportunidad de inclusión a partir de la generación de nuevas fuentes de trabajo que pueden representar estos lugares para cientos de personas que se encuentran en situación de precariedad laboral (Panarisi, 2015 Pág. 53)

Las transformaciones requieren tres tipos de medidas: La primera se centra en la promoción del comercio justo y la reducción de las asimetrías financieras. La segunda implica la creación de empleos dignos para todos. La tercera se refiere al establecimiento de una participación plena, que no deje absolutamente a nadie fuera de los procesos de toma de decisiones (Bárcena, 2015 Pág. 117).

Es posible garantizar la inclusión de la comunidad recicladora, partiendo de un esquema diseñado para ello, lo que implica un reconocimiento político de los entes territoriales (Valenzuela, 2020 Pág. 1117), esencialmente se puede plantear que los planes municipales de desarrollo no contemplan la realidad de sus municipios, por consiguiente las políticas de la gestión integral de residuos sólidos continúan sesgadas ante los multimillonarios contratos que componen las licitaciones aseo, para adjudicarlo a un solo operador, desconociendo la pluralidad como parte de la naturaleza de los residuos sólidos y su gobernanza.

4.5.3 Crítica del concepto Basura Cero y emergencia del concepto Residuos Cero

La discusión pública a nivel mundial en el campo de la creación de normativas legales y programas educativos en el contexto de la gestión de residuos, regulaciones legales individuales, reglas relacionadas no solo con el concepto ampliamente entendido de desarrollo sostenible, sino también con la introducción, de actividades consistentes con los principios de la economía circular (Bogusz, Matysik, Krasnodebski, & Dziekanski, 2021 Pág. 18).

La relación entre la dinámica social y la política de los residuos es importante contextualizarla a las condiciones locales, la alta producción de residuos hace intersección con la subsistencia de miles de personas en cada parte del mundo, produce un sujeto disponible para garantizar la democratización de los residuos sólidos (Rendon, 2020 Pág. 255)

4.6 Contraste teórico de las categorías centrales de la pregunta 4 sobre proyecciones y perspectivas.

4.6.1 Importancia de la comunidad recicladora en la GIRS

Las actividades de recolección de residuos sólidos permite condiciones de empleabilidad al igual que contextos de cuidado del medio ambiente, experiencias de inclusión de prácticas de recolección, basadas en la participación de comunidad en condición de pobreza, con finalidad ambiental han sido exitosos (Rutendo, 2021 Pág. 9), la autogestión por parte de las comunidades es otro enfoque al cual asiste la gestión integral de los residuos sólidos, teniendo en cuenta la iniciativa de quienes no encuentran formas alternativas al relleno sanitario, ante la ausencia de rutas de recolección selectiva.

La transformación de las condiciones del reciclaje radica, en el reconocimiento de los planteamientos constitucionales sancionados por el poder Judicial (Ruiz & Barnes, 2010 Pág. 107), mediante alianzas con las organizaciones de recicladores para abastecer el mercado internacional de materias primas, generando contratos multimillonarios para la parte recicladora. Los costos del aprovechamiento aún continúan siendo una incertidumbre, porque se concibe que la comercialización compensa parte del trabajo invertido, pero la tarifa de eso es la que debería potenciar todo lo que se relacione con esquemas de gestión de los materiales de manera diversa.

4.6.2 Gobernanzas incluyentes Vs Gobernanzas excluyentes

La necropolítica de los sujetos endriagos sigue los pasos trazados por la biopolítica y sus deseos de gobernabilidad del territorio, la seguridad y la población haciendo de esta un monopolio que

explota los tres elementos, los recursos naturales del territorio, la venta de seguridad privada para garantizar el bienestar de la población o apropiándose de los cuerpos de la población civil como mercancías de intercambio o como cuerpos consumidores de estas ofrecidas en el necromercado (Valencia, 2010 Pág. 144).

El trabajo semi esclavo al cual corresponde la actividad de recolección, transporte y comercialización de materiales potencialmente aprovechables, esta dinámica continúa aunque se tengan las herramientas de política pública para hacerlo, precisamente porque personalidades que desempeñan su acción política en contextos en donde la discriminación se consolida como parte de la política y por consiguiente la exclusión afecta sectores de la sociedad y mantiene la precarización de seres humanos a quienes debería reconocerse su dignidad.

4.6.3 Profesionales y acompañamiento a recicladores de oficio

Uno de los principales desafíos de la política pública consiste en concebir esquemas progresivos que fortalezcan las organizaciones de recicladores, cumpliendo con los criterios de eficiencia, calidad, continuidad y cobertura como lo establece la ley, teniendo en cuenta un contexto de fuerte competencia con los grandes operadores privados tanto por el material como por defender sus prácticas económicas (Tovar, 2018 Pág. 57) una labor de especialidades profesionales.

Hace parte de las alianzas e interacciones con el mundo de la gestión de los residuos sólidos el acompañamiento realizado mediante aportes técnicos, científicos o jurídicos mediante los cuales las organizaciones de recicladores cualifican su existencia económica y política (Barriga, 2016b Pág. 80), la permanencia de profesionales sensibles a la problemática de la exclusión de la comunidad recicladora en procesos de acompañamiento, apoyo, investigación – acción entre otras actividades constituyen soportes técnicos sobre los cuales se desarrolla parte de la actividad de las

organizaciones de recicladores de oficio y se proyectan estas cómo empresas prestadoras del servicio público de aseo en el componente de aprovechamiento.

La incorporación de competencias para la sostenibilidad en los programas de educación superior, (Lozano, Merrill, Sammalisto, Ceulemans, & Lozano, 2017) promoviendo diferentes tipos de competencias como: sistemas de pensamiento, trabajo interdisciplinario, pensamiento anticipatorio, justicia, responsabilidad y ética, pensamiento crítico y análisis, relaciones interpersonales y colaboración, empatía y cambio de perspectiva, comunicación y uso de medios, acción estratégica, desempeño personal, valoración y evaluación, tolerancia a la ambigüedad y a la incertidumbre.

4.6.4 Contexto socioeconómico nacional

La vulnerabilidad está definida por las condiciones socioeconómicas previas a la ocurrencia del evento catastrófico en tanto “capacidad diferenciada” de hacerle frente. Los niveles de organización e institucionalización de los planes de mitigación (preparación, prevención, recuperación) también son un componente central de la vulnerabilidad. Desde este punto de vista, la vulnerabilidad está directamente asociada al desarrollo. Las ciencias sociales son las que pueden aportar conocimientos sobre esta componente (Barrenechea, Gentile, González, & Natenzon, 2000 Pág. 2).

4.7 Contraste teórico de las categorías centrales en la pregunta 5 sobre proyecciones y perspectivas

4.7.1 Gobernanzas Incluyentes Vs Gobernanzas Excluyentes

La dificultad de exclusión y la posibilidad de sustraer unidades de recurso a partir de la que distinguían cuatro tipos de bienes: 1) bienes privados para los cuales el consumo de una persona sustrae a la disponibilidad de beneficios consumibles para otros, pero la exclusión es relativamente fácil; 2) recursos de uso común, para los cuales existe la posibilidad de sustraer unidades de recurso

y la exclusión es difícil; 3) bienes tarifa, para los cuales la sustracción es relativamente mínima y es fácil la exclusión, y 4) bienes públicos, para los cuales el consumo no es sustractivo pero tampoco es posible la exclusión (Poteete, Janssen, & Ostrom, 2012 Pág. 103).

La construcción de un sistema completamente descentralizado es más eficiente que la autoridad única del Estado (Ostrom, 2013 Pág. 363), los sistemas policéntricos son aquellos que los ciudadanos son capaces de organizar y no solo múltiples autoridades de gobierno. Cada unidad tiene una considerable independencia para elaborar y hacer cumplir las reglas en un dominio de autoridad establecido para un área geográfica. Allí recae la necesidad de reconocer la economía social y solidaria como eje de desarrollo de la comunidad recicladora, esta a su vez requiere condiciones de desarrollo humano para estructurar su presencia en la arena de la gobernanza de los residuos sólidos.

4.7.2 Divergencia Norma/realidad

Los regímenes de recursos pueden operar por largo tiempo sin que se modifiquen las reglas, por lo general para cambiarlas se usa como norma la unanimidad, que hace en la práctica más difícil y costoso el consenso (Poteete et al., 2012 Pág. 202) las normas comunes es un reto para las poblaciones grandes y, por consiguiente, las reglas formales se vuelven esenciales para asegurar el cumplimiento de los acuerdos de cooperación. Pero ¿cómo saben los agentes qué tipos de reglas son eficaces y cómo agregan sus preferencias individuales en acuerdos formales? (Poteete et al., 2012 Pág. 348), lamentablemente el abandono estatal induce contextos en donde las condiciones de vida de las personas no están apoyadas en el acompañamiento institucional, de tal manera que las reglas surgen en la intuición ciudadana, los prejuicios de quienes no cooperan profundizan las contradicciones y el contexto ambiental tiende a deteriorarse.

4.7.3 Desarrollo del servicio público de aprovechamiento

El marco normativo define una lógica para la articulación de los componentes del servicio público de aseo, al igual depende de las competencias institucionales, funciones cómo: fijar el marco tarifario, la implementación de las actividades propias del PGIRS o la adaptación de las organizaciones de recicladores a la prestación del servicio de aseo mediante macro rutas y micro rutas (UAESP, 2017 Pág. 38), mientras el servicio público de aseo propicie la recolección y el enterramiento, el aprovechamiento va a estar en desventaja, sin embargo la principal desventaja del enterramiento radica en que los rellenos sanitarios y los botaderos a cielo abierto colapsan.

4.8 Contraste teórico de las categorías centrales en la pregunta 6 sobre proyecciones y perspectivas

4.8.1 Parámetros de Inclusión y Estrategias para cumplirlos

El convencimiento de la CIDH de las políticas públicas como instrumentos con capacidad de transformación social y en los derechos humanos como el eje y objetivo central de la actuación del Estado (CIDH, 2018 Pág. 106), estas deben contemplar científicamente las características de los escenarios físicos y comunitarios de gestión e implementación de las políticas públicas a través del esquema de planes, programas y proyectos.

4.8.2 Desarrollo del servicio público de aprovechamiento

Se contemplan como necesidades; aplicar los planteamientos de las sentencias y Autos constitucionales, sostener el nivel de acciones afirmativas logrado, mantener el proceso de fortalecimiento empresarial, reconocer la imposibilidad del monopolio en el servicio de aprovechamiento, desarrollo de las rutas de recolección selectivas, aprovechamiento de nuevos residuos adicionales al reciclaje, desarrollar un régimen tarifario que se ajuste a las condiciones de las organizaciones de recicladores (Barriga, 2016^a Pág. 20), que conduzca a la apertura de nuevas formas de gestionar los residuos alternativos al relleno sanitario y la termovalorización.

4.8.3 Pedagogía y Formación de Prácticas Sostenibles

La pedagogía para la sostenibilidad puede fundamentarse en estrategias políticas como los Objetivos de Desarrollo del Milenio o la estrategia TREK identificando el mejor impacto que tiene la pedagogía directa, con asociaciones comunitarias que afectan las condiciones de aprendizaje informal (Timmerman & Metcalfe, 2009 Pág. 57), constituyendo de esta manera un esquema de alineación en cuanto a la complejidad y proporción de prácticas que se debe conocer y adoptar para ejercer en la vida cotidiana la sostenibilidad.

4.9 Discusión del contraste teórico realizado a las categorías centrales

La vulnerabilidad de la comunidad recicladora cuenta con el hallazgo teórico de la interseccionalidad, proveniente del feminismo negro el cual aclara la intersección de las formas de opresión incluyendo la negación del ser social en sí, ejemplo no ser mujer, en el caso de la comunidad recicladora, ser No trabajador, adicionalmente la Nuda Vida de Giorgio Agamben explicado desde el Capitalismo Gore y la presencia del sujeto endriago, explica cómo existe la necropolítica capaz de llevar al ser humano a la más mínima expresión de sus existencia, con beneplácito político de quién se encuentra en el gobierno, finalmente la aporofobia, identifica al pobre como un sujeto incapaz de jugar las reglas del juego de la reciprocidad en el capitalismo, en cual desconoce la importancia del trabajo real, subordinándola a la especulación financiera.

Las categorías emergentes correspondientes a la pregunta1 sobre antecedentes de la experiencia Bazero permitió en el contraste teórico abordar autores que relacionan las prácticas de pedagogía, desarrollo humano, desarrollo de la comunidad recicladora, con la aplicación de la normatividad y la garantía de los Derechos Humanos partiendo de las garantías económicas para ello, contando con una base poblacional que aplica en su vida cotidiana, la política, en este caso, la política basura cero con su dispositivo orientado a la inclusión de la comunidad recicladora.

El encuentro con las teorías del desarrollo en el contraste teórico es importante, pues de estas provienen varios sentidos de la política social y ambiental, en el cual la erradicación de la pobreza y la materialización programática de los Objetivos de Desarrollo del Milenio, el reconocimiento del fenómeno global de las comunidades empobrecidas a nivel mundial, que encuentran en la hiper producción de residuos una posibilidad de subsistencia, faculta para otorgar curso empresarial, social, solidario o circular a la organización de otra forma quizás más democrática de gestionar integralmente los residuos sólidos.

La comunicación ha sido un factor fundamental en el desarrollo de la experiencia Bazero, la comprensión del peso pedagógico, en la conformación del servicio de aseo en el componente de aprovechamiento es clave para promover otras formas de dialogar con las comunidades, esas formas de motivación para modificar los hábitos, basados en una política que se materializa en contexto.

La proyección de Bazero cómo una experiencia replicable, cuenta entonces con la consolidación de postulados esenciales, identificando la existencia de un protocolo de intervención en la gobernanza de los residuos sólidos en un contexto determinado, que el conocimiento generado es base empírica sobre la cual se soporta la concepción de un nuevo servicio público de aseo, pues el aprovechamiento también se transforma cuando se puede participar en un servicio que respalde la organización empresarial comunitaria, esta vía empresarial es reconocida como vía de la formalización, al ser empresarios autónomos de la basura, la importancia de un contexto democrático en la prestación del servicio público de aprovechamiento encaja con la posibilidad de trascender la política pública de origen, para acoger partiendo de la experiencia, nuevas formas de definir la política es decir, la posibilidad teórica de transitar de un esquema Basura Cero a un esquema Cero residuos.

En contexto socioeconómico como el colombiano, la comunidad recicladora reconocida como población en condición de vulnerabilidad, requiere de la aplicación de las disposiciones políticas, jurídicas, técnicas y teóricas a disposición, asumiendo que la condición económica es posible superarla basados en la democratización de los residuos sólidos y la disposición del estado para constituir un sistema descentralizado en el cual la comunidad recicladora se transforma, a esto se le puede denominar Gobernanza Incluyente.

La gobernanza excluyente, es el patrón general que ha contribuido a la consolidación de la pobreza y que está compuesta por personalidades que en la política se permiten materializar sus intereses, contribuyendo así a la consolidación de las desigualdades, por lo tanto en el Capitalismo Gore, el sujeto endriago adquiere importancia, porque conoce en la política la forma de actuar faccioso, fascista, discriminatorio y por consiguiente indolente con respecto a las condiciones de vulnerabilidad de la comunidad recicladora. Es posible que en una esquina se ubique la masa crítica que cuida el medio ambiente y protege a la comunidad recicladora y en la otra las personalidades que ubican en la política un espacio de bienestar propio, pero no un espacio de bienestar democratizado, ubicando escenarios de planeación como el PGIRS en la disputa y en la formalización de la biopolítica o la necropolítica.

Es estado cómo organización política puede o no llevar a cabo estrategias para materializar los Derechos Humanos, de tal manera que la inclusión, tendrá especial desarrollo y orientación, pues implica la modificación del sistema, partiendo de una base que sea garantista de los mínimos, para transitar hacía uno niveles mejores, en el caso de la comunidad recicladora debe tener en cuenta su naturaleza, población pobre que requiere condiciones para mejorar su calidad de vida, que trabaja arduamente en las calles para recolectar lo que otros y otras desechan, que transportan esos residuos hasta lugares de comercialización y que subsisten del producto de su

trabajo transado en el mercado de materiales aprovechables, todo esto, en un contexto de informalidad.

La empresarización, la infraestructura, el pago vía tarifa, el acompañamiento interinstitucional, la persistencia de las condiciones para mejorar el desarrollo del servicio público de aprovechamiento y demás elementos que fortalezcan la labor de la comunidad recicladora, son derechos inherentes a la condición de reciclador, la permanencia en el oficio, el acceso cierto y seguro a los materiales potencialmente aprovechables, la participación en la formulación y seguimiento al PGIRS, la coordinación en terreno entre los operadores del servicio de aseo, la disposición del ente territorial para concertar proyectos de emprendimiento basados en el aprovechamiento son derechos que el mismo contexto del aprovechamiento ha configurado para bienestar general de la población.

5. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

5.1. Conclusiones

La política Basura cero a en varias partes del mundo desconoce el fenómeno reciclador, sin embargo, en América Latina, el fenómeno recolector de residuos sólidos aprovechables en condiciones de vulnerabilidad demarca las formas de la gobernanza de los residuos sólidos con la conformación de niveles de interacción económica y política. El tratamiento de los residuos sólidos de manera centralizada, en países de la unión europea muestran que es posible continuar concibiendo formas monopólicas del servicio de aseo, el contraste con Latinoamérica muestra que la democracia se profundiza cuando se socializan los residuos sólidos como bien común, estructurando reglas que rigen formas dinámicas alternativas al monopolio de recolección de residuos sólidos.

La aplicación del Marco de Análisis de Desarrollo Institucional dispuesto por la Doctora Elinor Ostrom facilitó la organización del sentido económico y político de los residuos sólidos, los bienes comunes y las instituciones de acción colectiva en la presente investigación facilitaron la estructura analítica mediante la cual emergió el concepto comunidad recicladora, haciendo énfasis en la gestión del bien común, los residuos sólidos, de esta manera la comprensión del contexto, los actores, las arenas de acción, las acciones, los resultados y la evaluación de los mismos, reconocer en la experiencia Bazero una experiencia con sentido político y social que se propone como objetivo central, la inclusión de la comunidad recicladora.

Los Derechos Humanos representados en la superación de las condiciones de vulnerabilidad de la comunidad recicladora, evidencian que el desarrollo en el contexto socioeconómico colombiano, parte del mismo ejercicio de emprendimiento que se ubica en el hecho de salir a reciclar, sostener el oficio, y consolidar una ruta histórica, la condición de no trabajador, le niega el acceso a los derechos económicos, sociales y culturales, tales como la seguridad social. Si bien el mínimo vital

resuelve precisamente lo imprescindible cómo la alimentación, el vestido y la vivienda, la dignidad de los mismos es el plano de comparación, pues la condición de reciclador en proceso de superación de condiciones de vulnerabilidad, tiene que ser visible, es decir, que los cambios en las condiciones de recolección de reciclaje, son parte del desarrollo integral de la comunidad recicladora, pero el sistema que requiere la comunidad recicladora requiere infraestructura, tecnología y apoyo en el desarrollo de empresas prestadoras del servicio público de aseo.

Las transformaciones de la gobernanza de los residuos sólidos, entorno al derecho a la inclusión de la comunidad recicladora la dignificación de la labor es una condición especial del servicio de aseo en Colombia y requiere creatividad en cuanto a la capacidad de leer los derechos fundamentales cómo el saneamiento básico en clave democrática y que arriesga por concebir un servicio de aseo incluyente, plural y adaptado a las condiciones reales de producción de residuos en cada espacio territorial.

El dinamismo de la relación inclusión/exclusión en la gobernanza de los residuos sólidos se evidencia cuando los periodos de gobierno, cuenta con ciclos cambiantes, en el cual los resultados de una política pública pueden ser afectados por el ingreso de la siguiente, de tal manera que el modelo de exclusión varía, mientras económicamente se subiste y políticamente se gestiona la existencia de las organizaciones de recicladores de oficio.

Los aportes epistemológicos de la experiencia Bazero, radican en la posibilidad de reproducir la investigación acción en los diferentes ciclos de desarrollo, el proceso acción-saber-conocimiento, que integra la práctica fundamentada en derroteros comprensibles desde el punto de vista disciplinar de la pedagogía, incorporándose a un campo tan técnico e ingenieril como el de la recolección de residuos sólidos permite desde una práctica interdisciplinar, transformar la gobernanza de los residuos sólidos en contexto y tiempo real.

Los objetivos de la experiencia Bazero corresponden a un sistema creado para la inclusión de la comunidad recicladora y se aprovisiona de una base normativa sólida en la cual trasgredir los esquemas tradicionales de exclusión es posible. La articulación con las condiciones reales de la comunidad recicladora implicó poner a prueba elementos pedagógicos que en la teoría se describen adecuadamente, pero en terreno pueden implicar la revisión de asuntos como el acompañamiento, la convocatoria, el diálogo constante, el contacto humano y la revisión de resultados, en esta oportunidad de manera concentrada en un polígono determinado.

La transformación de la gobernanza de los residuos sólidos pasa de una regla general (el primero que llegue) –regla de operación- a una norma particular según la ruta histórica del reciclador de oficio –regla de operación cambiada- este cambio implica que hay una parte invisible, que es la que dota los residuos, la comunidad que habita, de esta manera asomar a las puertas de las casas a las personas interesadas en implementar una práctica sostenible como la separación en la fuente -actualización de modelos mentales- se transforme en una competencia, cómo la de utilizar el servicio público de aseo en el componente de aprovechamiento -regla de acción colectiva- operado por la comunidad recicladora.

La democratización de los residuos sólidos es un proceso que surte efecto una vez se implementa la iniciativa Bazero, partiendo de la integralidad en cuanto a los residuos y reconocer que más allá de la montaña de reciclaje, existe un paisaje compuesto por orgánicos, aceite reutilizado, ropa vieja, emprendimiento sostenible y política ambiental. Las amenazas se configuran cuando los relevos de gobierno traen consigo retrocesos y modificaciones en la política, partiendo de aquellas prácticas facciosas de completa exclusión o prácticas de Subinclusión.

La optimización del servicio público de aprovechamiento es posible que funcione, basado en la prestación de la comunidad recicladora, siempre y cuando la política le acompañe, las

transformaciones de las relaciones sociales, pasando por un proceso de simplificación, adicional al cambio de reglas de operación, genera la concepción sostenible de un proceso de mejoramiento gradual y dinámico que requiere atención constante, en correlación a la producción de residuos sólidos.

El ecosistema socio ecológico en el cual se implementó la iniciativa Bazero, facilitó aportes importantes a la gestión integral de los residuos sólidos, entre estos las Juntas de Acción Comunal, directivos de conjuntos cerrados, líderes juveniles, diversidad de fuentes en el cual la caracterización de residuos permitió adecuar condiciones equitativas para la recolección por parte de la comunidad recicladora participante, también fue posible la persistencia de las rutas de recolección, el cuidado de las intervenciones en espacio público y la relación directa con organizaciones de recicladores de oficio de la localidad, al igual que comunidad recicladora proveniente de otras localidades.

La vulnerabilidad de la comunidad recicladora comprendida desde las teorías de la interseccionalidad, la nuda vida y aporofobia, permitió identificar diferentes enfoques de los Derechos Humanos en el cual la política, como biopolítica/necropolítica se configura en la persistencia o superación de las condiciones de vulnerabilidad, incluyendo a su vez la conciencia del ser reciclador, de la identidad gremial y de la importancia ambiental que permita vincular a la lucha por los derechos de la comunidad recicladora a quienes desempeñan este oficio de manera temporal o permanente.

El derecho a la inclusión como unidad compleja en el caso de la comunidad recicladora desde el punto de vista del sistema de protección de los Derechos Humanos, requiere que se acoja en la organización estatal los principios de las declaraciones de las Naciones Unidas, por consiguiente, el desarrollo es necesario al interior del Estado, así como las capacidades de la comunidad

recicladora es esencial para el fortalecimiento de sus prácticas de desarrollo. Las políticas públicas deben ir en consonancia con las necesidades económicas para garantizar el derecho a la inclusión, por consiguiente, la gradualidad podría permitir variaciones con nuevos requerimientos técnicos en relación con la operación del servicio público y sociopolíticos sobre las relaciones comunitarias en contexto de recolección.

El sujeto reciclador de oficio, la comunidad recicladora cómo sujeto colectivo, componen la unidad especial de desarrollo, por consiguiente los conocimientos de las teorías del desarrollo pueden acoplarse desde una perspectiva ecléctica que reflexiones sobre las necesidades reales en un verdadero proceso de inclusión, si bien la educación y la pedagogía en particular aporta a la cualificación del servicio público de aseo en el componente de aprovechamiento, se trata a su vez de cualificar al sujeto reciclador en su proyección como empresario autónomo de la basura. Adicionalmente las variaciones en las experiencias asociadas a la inclusión de la comunidad recicladora gozaran de autenticidad en sus desafíos y orientaciones.

La superación del concepto Basura Cero por parte de la experiencia Bazero, representa la conexión entre la experiencia y el desarrollo, los procesos comunicativos, las intervenciones pedagógicas son cambiantes, en cuanto se van surtiendo fases en el logro de garantizar la inclusión y la operación del servicio de aprovechamiento, la apertura de conexiones diversas, en las cuales interactúan otros residuos, incluyendo prácticas sostenibles conexas, asociadas al consumo y la reducción de producción de residuos o al tratamiento y la transformación de los residuos orgánicos.

5.2 Recomendaciones

La exclusión de la comunidad recicladora implica crear sistemas de participación que tengan como base la diversidad, dicha transformación de la gobernanza de los residuos sólidos es retadora en cuanto a la emergencia de conflictos emanados de los disensos cuando se van a dar las

determinaciones de una política, sin embargo facilitar la permanencia de los espacios de participación contribuye al desarrollo de la cultura democrática en la gestión integral de los residuos sólidos, induciendo posteriores transformaciones consensuadas y ponderadas mediante la construcción de consensos.

El reconocimiento paritario en la inclusión de la comunidad recicladora como actor de la gobernanza de los residuos sólidos, es fundamental para otorgar derechos, es decir: que el reconocimiento de la igualdad con respecto a actores como las empresas operadoras de aseo, generalmente compuestas por capitales extranjeros de enorme proporción o las empresas privadas nacionales inmersas en un contexto de libre competencia maximizando las ganancias con la menor inversión posible, impactando el precio de los materiales cuya comercialización representa el mínimo vital de la comunidad recicladora, cuentan con derechos en materia tributaria, contractual, transaccional y financiera a la que no tiene fácilmente acceso la comunidad recicladora.

La interseccionalidad de la vulnerabilidad de las personas que integran la comunidad recicladora, con otras condiciones como el género, la raza, el lugar de procedencia y otro tipo de afectaciones que inducen a la vulnerabilidad, permiten acoger la lectura de los feminismos negros como sistema de análisis para la comprensión de los sistemas de opresión a los cuales están sujetas las personas recicladoras y cómo tratar dichas interseccionalidades mediante políticas públicas, principalmente se detalla la negación de la condición propia del sujeto, profundizando la exclusión, la opresión y la vulnerabilidad. La implementación de modelos multivariados para la caracterización y abordaje de las problemáticas propias de la comunidad recicladora es esencial para la creación de políticas tanto particulares, como generales en clave de interpretar la diversidad que compone el mundo de la comunidad recicladora.

La caracterización de los residuos sólidos como base para la proyección de políticas públicas y proyectos enfocados a la gestión integral de residuos sólidos es fundamental para garantizar las adaptaciones a las condiciones de aprovechamiento que se pueden gestionar en el contexto, dicha propuesta puede correlacionar el desarrollo de la infraestructura dispuesta para los procesos de aprovechamiento de residuos con el desarrollo de las prácticas de separación en la fuente y recolección diferenciada de los residuos sólidos, incluyendo el tratamiento in situ, cómo el compostaje y la Paca Biodigestora.

Los enfoques para el desarrollo humanos deben contemplar acorde a lo planteado por Adela Cortina en materia de la garantía para el desarrollo de condiciones, el desarrollo de habilidades, por consiguiente la oferta educativa, el acompañamiento institucional, el desarrollo de proyectos enfocados al cumplimiento de las rutas de formalización, los servicios especializados para la empresarización, en conjunto con las habilidades para transformar el contexto de recolección diferenciada son fundamentales para las personas recicladoras.

Los instrumentos de planeación cómo los Planes de Gestión Integral de Residuos Sólidos deben robustecer el sistema de aprovechamiento fortaleciendo de las técnicas y las metodologías de planeación profundizando en el metabolismo ambiental que representa para los ecosistemas el agotamiento de recursos naturales y para las áreas de influencia de los rellenos sanitarios o botaderos a cielo abierto en condiciones de contaminación y buscar que conecten las fuentes de residuos con los escenarios de recirculación, motivando la interacción de los actores de la secuencia del aprovechamiento de residuos sólidos.

La formación de servidores públicos en general, con respeto al tema de la gestión integral de residuos sólidos debe reconocer a los actores del aprovechamiento de los residuos sólidos y por ende conocer a fondo la problemática que significa para el ser humano la vulnerabilidad, la

interseccionalidad de múltiples factores de opresión que aprisionan a la persona y la sumergen en condiciones de miseria en su mayoría irreparables, para ello disponer de herramientas formativas, argumentativas basadas en planteamientos teóricos identificados mediante el contraste teórico cómo la aporofobia, el capitalismo gore y el sujeto endriago potenciar la sensibilidad de la función pública al respecto.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Abramovay, R. (2013). *Basura cero gestion de residuos sólidos para una sociedad más prospera* (1st ed.). Sao Paulo: Instituto Ethos.
- Alcaldía Mayor de Bogotá D.C. *DECRETO 564 DE 2012. Por medio del cual se adoptan disposiciones para asegurar la prestación del servicio público de aseo en el Distrito Capital en acatamiento de las órdenes impartidas por la Honorable Corte Constitucional en la Sentencia T-724 de 2003 y .*, (2012).
- Artaraz, M., Forcada, J., & García, O. (2012). La gestión de los residuos municipales en España : ¿ vamos por el buen camino ? *Revista Española de Control Externo*, 14(40), 79–104.
- Atehortúa, M. (2020). La gobernanza ambiental en el Manejo Integral de Residuos Sólidos. Caso de estudio en el municipio de La Ceja del Tambo Antioquia, Colombia. Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales, FLACSO Ecuador.
- Barbosa, J., Barbosa, J., & Rodríguez, M. (2015). Concepto, enfoque y justificación de la sistematización de experiencias educativas. Una mirada “desde” y “para” el contexto de la formación universitaria. *Perfiles Educativos*, 37(149).
<https://doi.org/10.22201/iisue.24486167e.2015.149.53128>
- Bárcena, A. (2015). 3. La descolonización de la agenda para el desarrollo después de 2015. Hacia una asociación universal para el desarrollo. In Siglo XXI Editores (Ed.), *Gobernanza Global y Desarrollo. Nuevos desafíos y prioridades de la cooperación internacional* (pp. 19–20). Buenos Aires: Naciones Unidas.
- Barkin, D., & Lemus, B. (2015). Soluciones locales para la justicia ambiental. In CLACSO

- (Ed.), *Gobernanza ambiental en América Latina* (1st ed., pp. 297–329). Retrieved from <http://library1.nida.ac.th/termpaper6/sd/2554/19755.pdf>
- Barrenechea, J., Gentile, E., González, S., & Natenzon, C. (2000). *Una propuesta metodológica para el estudio de la vulnerabilidad social en el marco de la teoría social del riesgo*. Buenos Aires.
- Barriga, J. (2016a). La operación del servicio público de aseo en el componente de aprovechamiento para la ciudad de Bogotá D.C y la inclusión de la población recicladora de oficio. *Bioma*, 43(2307–0560), 1–62.
- Barriga, J. (2016b). *Sistematización de experiencias en líderes y lideresas de organizaciones de recicladores de oficio para el reconocimiento de saberes y prácticas asociadas a formación política*. Universidad Pedagógica Nacional.
- Barriga, J. (2016c). *Sistematización de experiencias en líderes y lideresas de organizaciones de recicladores de oficio para el reconocimiento de saberes y prácticas asociadas a formación política* (Universidad Pedagógica Nacional). Retrieved from <http://repositorio.pedagogica.edu.co/bitstream/handle/20.500.12209/534/TO-19954.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Barriga, J. (2018). Servicio público de aseo en Bogotá y políticas públicas para la población recicladora. *Administración & Desarrollo*, 48, 92–113.
- Becher, P., & Martín, J. (2013). *Entre carros y cartones: procesos socio-económicos en la recolección de basura urbana. El caso de un barrio cartonero en Bahía Blanca*. Retrieved from <http://repositoriodigital.uns.edu.ar/handle/123456789/3836>

- Beltrán, M. (2019). *Los rostros de la basura. Estigmas, luchas y agremiación de la población recicladora de Bogotá* (Universidad Del Rosario). Retrieved from <https://www.nacion.com/archivo/los-rostros-de-la-maternidad/64Z5HWQKZZGDLMVFQMAO35CFVU/story/>
- Bogusz, M., Matysik, R., Krasnodebski, A., & Dziekanski, P. (2021). The concept of zero waste in the context of supporting environmental protection by consumers. *Energies*, 14(18). <https://doi.org/10.3390/en14185964>
- Calvo, C., & Elizalde, A. (2010). Educación: creación de nuevas relaciones posibles. *Polis (Santiago)*, 9(25). <https://doi.org/10.4067/s0718-65682010000100001>
- Castro, A., & Sierra, C. (2021). *Transformación de la gobernanza de los residuos sólidos. Grupo focal relacionado con la experiencia Bazero*. Bogotá.
- Castro, F. (2012). *Caracterización de la población recicladora de oficio en Bogotá*. Retrieved from www.uaesp.gov.co
- Castro, M., & Martí, M. (2016). Comunes urbanos: De la gestión colectiva al derecho a la ciudad. *Eure*, 42(125), 131–153. <https://doi.org/10.4067/S0250-71612016000100006>
- CIDH. (2018). *Políticas Públicas con enfoque de Derechos Humanos* (Comisión Interamericana de Derechos Humanos, Ed.).
- Comber, N., Federico, M., & Moriena, N. (2013). “*Basura Cero en Buenos Aires*.” Universidad Argentina de la Empresa.
- Comisión Europea - Dirección General de Medio ambiente. (2000). La UE apuesta por la gestión de residuos. In *La UE apuesta por la gestión de residuos* (No. 1). Luxemburgo.

- Concejo de Bogotá. *Acuerdo 489 de 2012. Por el cual se adopta el plan de desarrollo económico, social, ambiental y de obras públicas para Bogotá D.C 2012 - 2016 Bogotá Humana.* , (2012).
- Congreso de la República de Colombia. *Ley 142 de 1994. Por la cual se establece el régimen de los servicios públicos domiciliarios y se dictan otras disposiciones.* , (1994).
- Corte Constitucional. (2011). *Auto Constitucional 275 De 2011. I(001)*, 160. Retrieved from <http://www.corteconstitucional.gov.co/relatoria/autos/2011/a275-11.htm>
- Corte Constitucional. *Auto 084 de 2012.* , (2012).
- Corte Constitucional Colombiana. *Sentencia C-741 de 2003.* , (2003).
- Cortina, A. (2019). *Aporofobia, el rechazo al pobre. Un desafío para la democracia* (4th ed.). Bogotá: Editorial Planeta S.A.
- Davis, A. (2012). Feminismos negros una antología. In *Feminismos negros: una antología* (pp. 135–186).
- Dimarco, S. (2005). “*Experiencias de auto-organización colectiva en torno a la recuperación informal de residuos: nuevas formas de reconstitución de vínculos laborales, sociales y políticos en contextos de exclusión social.*” Buenos Aires.
- Escobar, A. (2010). *Territorios de diferencia, Lugar, movimientos, vida, redes.* (1st ed.; E. Restrepo, Ed.). <https://doi.org/10.1360/zd-2013-43-6-1064>
- Figueroa, J., & Cruz, J. (2019). ¿Gobernanza de los residuos sólidos? Estudio de caso sobre el ejido Los Ángeles, Reserva de la Biósfera La Sepultura, Chiapas, México. *Sociedad y Ambiente*, 7(20), 79–102. <https://doi.org/10.31840/sya.v0i20.1993>

- Fukuoka, M. (1995). *La senda natural del cultivo. Regreso al cultivo natural. Teoría y Práctica de una filosofía verde* (Primera Al; Terapion, Ed.). Valencia.
- García, J. (2012). La exclusión social en la teoría social de Niklas Luhmann. *Século XXI - Revista de Ciências Sociais*, 2(1), 43–71.
- García, M. (2021). *GOBERNANZA AMBIENTAL EN LA GESTIÓN INTEGRAL DE RESIDUOS SÓLIDOS VS SERVICIO PÚBLICO DE ASEO EN COLOMBIA*. Universidad Externado de Colombia.
- García, S. (2019). *Caracterización de la basura marina del fondo del mar en el mediterráneo español a través de la pesca de arrastre* (Universidad de Alicante). Retrieved from <https://dialnet.unirioja.es/servlet/tesis?codigo=230281>
- Gómez, E. (2018). Crítica a la inclusión social desde trabajo social intercultural y decolonial. *Revista Rumbos TS*, 17, 11–22. Retrieved from [http://www.fts.uner.edu.ar/secretarias/academica/catedras_en_linea/tfoi/2017/Trabajo_Social_decolonial_Esperanza_Gomez-Hernandez_octubre_2015_\(1\).pdf](http://www.fts.uner.edu.ar/secretarias/academica/catedras_en_linea/tfoi/2017/Trabajo_Social_decolonial_Esperanza_Gomez-Hernandez_octubre_2015_(1).pdf)
- Gómez, F., & Guerrero, H. (2014). El análisis institucional en el campo de la gestión de los recursos naturales Bienes comunes e instituciones. *Economía y Sociedad*, 18(30), 67–86.
- Gutiérrez, R., & Huascar, L. (2015). Reproducción comunitaria de la vida Pensando la transformacion social en el presente. *El Apantle Revista de Estudios Comunitarios*, 1, 15–50.
- Hess, C., & Ostrom, E. (2016). *Los Bienes Comunes del Conocimiento* (1st ed.; Traficantes de Sueños, Ed.). Quito: Instituto de Altos Estudios Nacionales del Ecuador.

- Holguín, I. (2018). Los bienes comunes y lo común: escenario para la paz en Colombia a partir de nuevas ciudadanías. *Polisemia*, 13(23), 33–48.
<https://doi.org/10.26620/uniminuto.polisemia.13.23.2017.33-48>
- Hurtado, D., & Osorio, S. (2021). *Re existencias entre extracción y relleno. Memorias de la gestión comunitaria de la población recicladora de Mochuelo Bajo*. Universidad Distrital Francisco José de Caldas.
- Jiménez, C., & Puello-Socarrás, J. (2019). Común (con) y (sin) comunidad. Reconstruyendo los debates teóricos con- temporáneos. In CLACSO (Ed.), *La producción y reapropiación de lo común Horizontes emancipatorios para una vida digna* (1st ed., pp. 211–246). Buenos Aires.
- Kaplún, M. (1985). *El comunicador popular*. Quito: Colectivo Intiyan.
- Kaplún, M. (2002). *Una pedagogía de la comunicación* (1st ed.). La Habana: Editorial Caminos.
- Lazos, E. (2020). *Retos latinoamericanos en la lucha por los comunes - Historias a compartir* (1st ed.). Buenos Aires.
- Lozano, R., Merrill, M., Sammalisto, K., Ceulemans, K., & Lozano, F. (2017). Connecting competences and pedagogical approaches for sustainable development in higher education: A literature review and framework proposal. *Sustainability (Switzerland)*, 9(10), 1–15.
<https://doi.org/10.3390/su9101889>
- Mancheno, M. (2014). *El Habitus ciudadano en la relación con la basura: Estudio de dos barrios en Quito* (Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales). Retrieved from <http://hdl.handle.net/10469/7515>

- Manjarrés, D., & Castro, F. (2016). *Evaluación del proyecto Bazero y formulación de un programa integral de residuos sólidos en Fontibón*. Universidad Distrital Francisco José de Caldas.
- Mascareño, A., & Carvajal, F. (2015). Los distintos rostros de la inclusión y la exclusión. *Revista CEPAL, 116*, 131–146. Retrieved from https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/38800/RVE116Mascareno_es.pdf
- Mejía, M. (2009). *La sistematización como proceso investigativo o la búsqueda de la episteme de las prácticas*. Bogotá.
- Ministerio de Vivienda Ciudad y Territorio. *Decreto 596 de 2016*. , (2016).
- Muñoz, S. (2020). Trayectorias y dinámicas en la dignificación e inclusión de la población recicladora de oficio. Caso: La asociación de Mujeres del reciclaje una opción digna (ASODIG), Localidad de Bosa. Periodo 1995-2019. Pontificia Universidad Javeriana.
- Ostrom, E. (1990). *El gobierno de los bienes comunes. La evolución de las instituciones de acción colectiva* (1st ed.; UNAM, Ed.). Mexico DF: Fondo de Cultura económica.
- Ostrom, E. (2010). La elección racional institucional. Evaluación del marco del análisis y desarrollo institucional. In *Teorías del proceso de las políticas públicas* (1st ed., pp. 23–66). Retrieved from https://campusvirtual.univalle.edu.co/moodle/pluginfile.php/701566/mod_resource/content/1/Lectura_Construcci?n_social_y_dise?o_de_pol?ticas_p?blicas.pdf
- Ostrom, E. (2013). *Comprender la diversidad institucional* (1st ed.; Universidad Autónoma Metropolitana, Ed.). Mexico DF: Fondo de Cultura económica.

- Panarisi, E. (2015). “ *Basura Cero , una política pública para el siglo XXI ”* . *El caso de la ciudad de Rosario*. Universidad Nacional de Rosario.
- Parra, F. (2016). *De la dominación a la inclusión: la población recicladora organizada como sujeto político: un estudio de caso de movilización social para la incidencia en la gestión comunitaria de lo público en la ciudad de Bogotá*. Universidad Nacional de Colombia.
- Poteete, A., Janssen, M., & Ostrom, E. (2012). *Trabajar Juntos. Acción colectiva, bienes comunes y múltiples métodos en la práctica* (1st ed.; Universidad Nacional Autónoma de México, Ed.). Mexico DF: Instituto de Investigaciones Sociales.
- Puello-Socarrás, J. (2017). *LAS DOS CARAS DE ‘ LO COMÚN ’ Formas comunales de gobierno y administración ‘ desde abajo ’ como alternativas contra - hegemónicas*. Bogotá.
- Quevedo, R. (2020). *Basura Cero. Experiencia de una política pública para la economía popular-Desde Abajo* (1st ed.; GSEID, Ed.). Bogotá: Fundación Escuela Para el Desarrollo.
- Ramos, J. (2012). Inclusión/Exclusión: Una Unidad De La Diferencia Constitutiva De Los Sistemas Sociales. *Iberofórum. Revista de Ciencias Sociales de La Universidad Iberoamericana*, VII(14), 72–99.
- Rendon, M. (2020). *Municipal waste, environmental justice, right to the city and the irregular economy: Valuing the work of informal waste pickers in the Catalan recycling sector* (Universitat Autònoma de Barcelona). Retrieved from <https://widgets.ebscohost.com/prod/customerspecific/ns000545/customproxy.php?url=https://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&db=edstdx&AN=edstdx.10803.670715&%0Alang=pt-pt&site=eds-live&scope=site>

- Reygadas, L. (2004). Las redes de la desigualdad: un enfoque multidimensional, política y cultura. *Política y Cultura*, (22), 7–25.
- Rodríguez, M., & Tirado, V. (2020). *Descripción de las trayectorias de vida, la división sexual del trabajo y las relaciones intrafamiliares en los hogares de recicladoras de base del Distrito Metropolitano de Quito*. Universidad Central de Ecuador.
- Ruiz, A., & Barnes, S. (2010). *the Policy Environment of Informal Urban Waste Pickers and Artisanal Mine Workers in Colombia*. Retrieved from http://wiego.org/sites/wiego.org/files/publications/files/Ruiz-Restrepo_Policy_Environment_Informal_Workers.pdf
- Rutendo, N. (2021). *INFORMAL RECYCLERS' LIVELIHOODS, THE ROLE OF PLACE AND WASTE GOVERNANCE AT CAMPUS FOOTBALL TAILGATES IN MICHIGAN*. Michigan State University.
- Sánchez, M., Cruz, J., & Maldonado, P. (2020). Gestión de residuos sólidos urbanos en América Latina: un análisis desde la perspectiva de la generación. *Revista Finanzas y Política Económica*, 11(2), 321–336. <https://doi.org/10.14718/revfinanzpolitecon.2019.11.2.6>
- Santos, C., Prol, L., & Bergós, L. (2019). Co-producción de conocimientos e injusticias socio-ambientales . Reflexiones a partir de dos experiencias en Argentina y Uruguay. *Fronteras*, 12, 115–128.
- Schamber, P. J. (2001). *Una aproximación histórica y estructural sobre el fenómeno cartonero en Buenos Aires. continuidad y nuevas oportunidades entre la gestión de los residuos y la industria del reciclaje*. Buenos Aires.

Solíz, F. (2016). *Salud colectiva y ecología política. La basura en Ecuador*.

Solíz, M. (2016). La crisis metabólica de la basura. Reflexiones necesarias desde un enfoque marxista para superar posturas ingenuas. In *Repositorio Institucional del Organismo Académico de la comunidad Andina CAN*. Retrieved from http://hool.inah.gob.mx:1127/jspui/bitstream/123456789/436/1/417-23_mayo.pdf

Strauss, A., & Corbin, J. (2002). *Bases de la investigación cualitativa . Técnicas y procedimientos para desarrollar la teoría fundamentada* (1st ed.). Medellín: Imprenta Universidad de Antioquia.

Texeira, F. (2014). *Clasificado de residuos y procesos asociativos. Una mirada desde la construcción de significaciones en el trabajo con la basura. La experiencia de UNIVAR*. Universidad de la República de Paraguay.

Timmerman, N., & Metcalfe, A. S. (2009). From Policy to Pedagogy: The Implications of Sustainability Policy for Sustainability Pedagogy in Higher Education. *Canadian Journal of Higher Education*, 39(1), 45–60. <https://doi.org/10.47678/cjhe.v39i1.493>

Torres, A. (2013). *El retorno a la comunidad. Problemas, debates y desafíos de vivir juntos* (1st ed.; ARFO Editores e Impresores LTDA, Ed.). Bogotá.

Torres, A. (2014). Producción de conocimiento desde la investigación crítica. *Nómadas*, 40, 68–83. Retrieved from <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=105131005005>

Torres, A. (2017). Sistematización de experiencias de organización popular en bogotá. In *Aportes # 57: Sistematización de Experiencias* (pp. 56–89). Retrieved from http://centroderecursos.alboan.org/ebooks/0000/0696/6_APO_SIS.pdf

- Tovar, L. F. (2018). Formalización de las organizaciones de recicladores de oficio en Bogotá: reflexiones desde la economía popular. *Íconos - Revista de Ciencias Sociales*, (62), 39–63. <https://doi.org/10.17141/iconos.62.2018.3230>
- UAESP. (2012). *Plan de Inclusión de la Población Recicladora de Oficio*. Bogotá.
- UAESP. (2017). *Documento técnico para la actividad de aprovechamiento en el marco del servicio público de aseo*. Retrieved from <http://www.uaesp.gov.co/sites/default/files/documentos/DTO Aprovechamiento Anexo 2 Versión publicación para comentarios 02-04-2019.pdf>
- Uribe, E. (2021). La concepción tetradimensional del derecho, como propuesta epistemológica para la garantía de los Derechos Humanos. *Revista Latinoamericana de Derechos Humanos*, 32(2), 13–36. <https://doi.org/10.15359/rldh.32-2.1>
- Valdés, E. (2016). Estudio exploratorio en torno a las potencialidades de los recicladores de oficio para la construcción de nueva política pública con inclusión social en el sistema de aseo en Bogotá D. C. (Colombia). *Reflexión Política*, 18(35), 98–113. <https://doi.org/10.29375/01240781.2467>
- Valencia, S. (2010). *Capitalismo Gore* (1st ed.; Melusina, Ed.). Santa Cruz de Tenerife.
- Valenzuela, N. (2020). Waste Political Settlements in Colombia and Chile: Power, Inequality and Informality in Recycling. *Development and Change*, 51(4), 1098–1122. <https://doi.org/10.1111/dech.12591>
- Velásquez, A. (2019). TEORÍA DEL DESARROLLO HUMANO EN JEROME BRUNER: DE LA PSICOLOGÍA COGNITIVA A LA PSICOLOGÍA CULTURAL. *Revista de Psicología*

GEPU, 10(2), 214–223.

Vidarte, A. (2020). Basura Cero. Gestión de residuos sólidos urbanos en México. *RICSH Revista Iberoamericana de Las Ciencias Sociales y Humanísticas*, 9(18), 130–150.

<https://doi.org/10.23913/ricsh.v9i18.217>

Villegas, M. (2017). *Transition towards sustainable urban waste management, rescaling recycling governance in Colombia. The Case Of Bogotá*. Université de Genève.

Wehle, B. (1999). Trabajo, inclusión y exclusión social. *Nueva Sociedad*, 164, 82–94.

ANEXOS

Anexo 1.

Grupo focal sistematización de la experiencia Bazero

MADI	Antecedentes	Transformaciones de la gobernanza de los residuos sólidos	Proyecciones y Perspectivas
Características de la localidad (condiciones, atributos de la comunidad, reglas)	¿Cómo funcionaba el servicio de aseo de aprovechamiento en la localidad y cuáles eran las condiciones de la comunidad recicladora, así como las instituciones públicas?	¿Cómo se configuraron los procesos que implicaron el manejo de reglas y cambio de reglas en el proceso de inclusión de la comunidad recicladora al servicio de aseo en el componente de aprovechamiento en el polígono de intervención?	¿Cómo se puede replicar la experiencia en la localidad y que función ocupa el concepto basura cero?
Arena de Acción Acciones – Participantes e interacciones			¿Cuál es el rol de la comunidad recicladora de oficio y cómo se perfila el proceso de inclusión?
Resultados			¿Cuáles son las nuevas reglas y desarrollos en la localidad?
Criterios de evaluación			¿Fue posible garantizar la inclusión de la comunidad recicladora en la gobernanza de los residuos sólidos en la localidad?

Anexo 2.

Matriz de Codificación y Categorización para la aplicación de teoría fundamentada

Lógica del Tiempo	Pregunta	Respuesta	Codificación Abierta	Codificación Axial	Tematización	Categoría Central
Antecedentes Eje de Sistematización Proyecciones y perspectivas						

Anexo 3.

Acceso a la grabación del grupo Focal de la Experiencia Bazero

[GRUPO FOCAL EXPERIENCIA BAZERO 2015-2016-20210707_192906-Grabación de la reunión.mp4](#)

Anexo 4.

Consentimientos informados de participantes de la experiencia

ESCUELA SUPERIOR DE ADMINISTRACIÓN PÚBLICA

FACULTAD: Posgrados

PROGRAMA: Maestría en Derechos Humanos Gestión de la Transición y Posconflicto

TRABAJO DE GRADO (SI APLICA): COMUNIDAD RECICLADORA, INCLUSIÓN Y GOBERNANZA DE LOS RESIDUOS SÓLIDOS, EXPERIENCIAS DEL PROGRAMA BASURA CERO 2014-2015 EN BOGOTÁ DC.

GRUPO DE INVESTIGACIÓN (SI APLICA): N/A

PROYECTO DE INVESTIGACIÓN (SI APLICA): N/A

CONSENTIMIENTO PREVIO, LIBRE E INFORMADO PARA LA APLICACIÓN DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

Tipo de instrumento:

Entrevista estructurada: Entrevista semiestructurada: Grupo focal:

Encuesta: Otro?: Cuál?: _____

(En caso de que la persona CONSIENTA EN ser identificada con sus datos personales, y citado en el cuerpo de los productos de investigación, diligenciar:)

Yo Fabiola Andrea Castro Gómez, en mi condición de persona que provee información (en calidad de entrevistada), manifiesto que he sido informada (o) sobre el alcance y limitaciones del presente ejercicio de investigación y que en tal sentido me han explicado sus características y objetivos, que sus fines son estrictamente académicos y no tendrá ánimo de lucro, y que, en el caso de ser publicados los resultados de esta investigación, me será remitido un ejemplar del trabajo que se publique. En este sentido, manifiesto que a la fecha NO presento situación o condición especial, la cual determina el tipo de aporte que hago. Acepto voluntariamente la realización de la totalidad de este ejercicio investigativo (entrevista estructurada), además autorizo la grabación del mismo y su posterior transcripción, citación y/o sistematización.

Que he sido informado/a que el aporte de relatos, u otro tipo de información, así como de objetos u otros materiales (precisar cuál y poner en este campo) se realiza en el marco de la investigación tendiente a (precisar tipo de trabajo de grado o proyecto de investigación que se está realizando)

Que el aporte de la información mencionada es voluntario y no tendrá contraprestación económica ni ningún otro tipo de reconocimiento económico más allá de la retroalimentación sobre los resultados del trabajo de investigación a que este aporte de información contribuye.

Que en los casos en que el aporte de información lo permita, se autoriza su grabación en audio.

Que el uso de mecanismos de grabación de registro audiovisual (grabadoras de voz, cámaras fotográficas y de video, copiado), se realiza con el fin de conservar y preservar la información entregada;

Que la información entregada tiene como único destino el trabajo de investigación consistente en COMUNIDAD RECICLADORA, INCLUSIÓN Y GOBERNANZA DE LOS RESIDUOS SÓLIDOS, EXPERIENCIAS DEL PROGRAMA BASURA CERO 2014-2015 EN BOGOTÁ DC.

Que comprendo que el uso o no de los relatos, y la información u objetos aportados, se hará de acuerdo con los requerimientos investigativos; y que de no usarse los objetos aportados en el marco del presente instrumento de investigación, me serán devueltos al cabo del proceso investigativo.

Tomando en cuenta todo lo anterior, expreso inequívocamente mi consentimiento informado para que Jairo Alberto Barriga Chía, use la información u objetos entregados en el marco de la investigación realizada, en los términos de manejo de datos personales que autoricé en el apartado anterior.

Adicionalmente declaro que la información entregada es veraz y la entrego exclusivamente con el fin de contribuir al proceso investigativo COMUNIDAD RECICLADORA, INCLUSIÓN Y GOBERNANZA DE LOS RESIDUOS SÓLIDOS, EXPERIENCIAS DEL PROGRAMA BASURA CERO 2014-2015 EN BOGOTÁ DC.

Manifestación de quien aplica el instrumento de investigación:

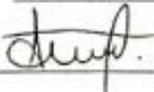
Yo (Jairo Alberto Barriga Chía), manifiesto que me he identificado adecuadamente ante la persona a quien se aplica el presente instrumento, igualmente que le he indicado con claridad el alcance del proyecto investigativo, la entidad que lo respalda, el objetivo de la toma de información (o aplicación del instrumento grupo focal), y así mismo que la aplicación del presente instrumento se hará bajo los principios de dignidad, confidencialidad (respecto de la información que la persona entrevistada solicite mantener confidencial o solicite en algún momento que se apague la grabadora y no se cite), privacidad y respeto, y que se hará un adecuado uso de la información, la cual tendrá fines estrictamente académicos y destinados específicamente al desarrollo del presente trabajo, sin que pueda ser usado en trabajos de investigación posteriores, sin autorización expresa de la persona a quien se aplica el presente instrumento.

También se ha informado a la persona que brinda la información la alternativa de usar un pseudónimo u otro tipo de expresiones distintas a su nombre de pila, la autorización que se entiende brindada con la firma del consentimiento, para el uso del testimonio de la persona o datos que brinde, a nivel de cita textual. Así mismo, una precisión puntual en torno al hecho de que dicha información podrá ser publicada, bien sea como parte del proceso de trabajo de grado (consignación en biblioteca o difusión en redes académicas o plataformas virtuales), y/o como parte de un proceso de publicación distinto. Finalmente, la claridad en torno al hecho de que, cuando se señala algún tipo de responsabilidad penal o de otra naturaleza, que pueda derivar en investigaciones judiciales, disciplinarias o fiscales, debe tomarse especial cuidado en que ni el estudiante ni el investigador, ni la misma Escuela, poseen competencias para atribuir o determinar responsabilidades de dicha naturaleza, por lo que los resultados del proyecto señalarán que se trata de “presuntas” o “señaladas” responsabilidades, o se indicará cualquier otra expresión que deje claro que no se atribuirá ni determinará ese tipo de responsabilidades en el producto final.

También manifiesto que los resultados del proceso de investigación al cual contribuye la aplicación del presente instrumento, serán informados a la persona, mediante (la entrega de una copia del producto respectivo, un taller de retroalimentación, una pieza de comunicación... otra -la que se prevea-), como parte del reconocimiento del aporte de las personas (o comunidades según el caso) con quienes se aplicaron los instrumentos de investigación

Dado a los 19 días del mes de Octubre de 2021 (año) en la ciudad de Bogotá

Nombre Persona entrevistada: Fabiola Andrea Castro Gómez

Firma entrevistada (o): 

Firma a ruego: SI NO

Cédula de ciudadanía: 1016026485



HUELLA ÍNDICE DERECHO

Nombre entrevistador/a: _____

Firma entrevistador (a): _____

Cédula de ciudadanía _____

ESCUELA SUPERIOR DE ADMINISTRACIÓN PÚBLICA

FACULTAD: Posgrados

PROGRAMA: Maestría en Derechos Humanos Gestión de la Transición y Posconflicto

TRABAJO DE GRADO (SI APLICA): COMUNIDAD RECICLADORA, INCLUSIÓN Y GOBERNANZA DE LOS RESIDUOS SÓLIDOS, EXPERIENCIAS DEL PROGRAMA BASURA CERO 2014-2015 EN BOGOTÁ DC.

GRUPO DE INVESTIGACIÓN (SI APLICA): N/A

PROYECTO DE INVESTIGACIÓN (SI APLICA): N/A

CONSENTIMIENTO PREVIO, LIBRE E INFORMADO PARA LA APLICACIÓN DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

Tipo de instrumento:

Entrevista estructurada: ___ Entrevista semiestructurada: ___ Grupo focal: X

Encuesta: ___ Otro?: ___Cuál?: _____

(En caso de que la persona CONSIENTA EN ser identificada con sus datos personales, y citado en el cuerpo de los productos de investigación, diligenciar:)

Yo Cristian Camilo Sierra Rodriguez , en mi condición de persona que provee información (Entrevista semi estructurada), manifiesto que he sido informada (o) sobre el alcance y limitaciones del presente ejercicio de investigación y que en tal sentido me han explicado sus características y objetivos, que sus fines son estrictamente académicos y no tendrá ánimo de lucro, y que en el caso de ser publicados los resultados de esta investigación, me será remitido un ejemplar del trabajo que se publique. En este sentido, manifiesto que a la fecha No presento situación o condición especial la cual determina el tipo de aporte que hago. Acepto voluntariamente la realización de la totalidad de este ejercicio investigativo (Entrevista semi estructurada), además autorizo la grabación del mismo y su posterior transcripción, citación y/o sistematización.

Que he sido informado/a que el aporte de relatos, u otro tipo de información, así como de objetos u otros materiales (precisar cuál y poner en este campo) se realiza en el marco de la investigación tendiente a (precisar tipo de trabajo de grado o proyecto de investigación que se está realizando)

Que el aporte de la información mencionada es voluntario y no tendrá contraprestación económica ni ningún otro tipo de reconocimiento económico más allá de la retroalimentación sobre los resultados del trabajo de investigación a que este aporte de información contribuye.

Que en los casos en que el aporte de información lo permita, se autoriza su grabación en audio.

Que el uso de mecanismos de grabación de registro audiovisual (grabadoras de voz, cámaras fotográficas y de video, copiado), se realiza con el fin de conservar y preservar la información entregada;

Que la información entregada tiene como único destino el trabajo de investigación consistente en **(Artículo Científico)**

Que comprendo que el uso o no de los relatos, y la información u objetos aportados, se hará de acuerdo con los requerimientos investigativos; y que de no usarse los objetos aportados en el marco del presente instrumento de investigación, me serán devueltos al cabo del proceso investigativo.

Tomando en cuenta todo lo anterior, expreso inequívocamente mi consentimiento informado para que (Jairo Alberto Barriga Chia) use la información u objetos entregados en el marco de la investigación realizada, en los términos de manejo de datos personales que autoricé en el apartado anterior.

Adicionalmente declaro que la información entregada es veraz y la entrego exclusivamente con el fin de contribuir al proceso investigativo **Artículo Científico Comunidad recicladora, inclusión y gobernanza de los residuos sólidos en Bogotá D.C Sistematización de a experiencia Bazero 2015-2016**

Manifestación de quien aplica el instrumento de investigación:

Yo (Jairo Alberto Barriga Chia), manifiesto que me he identificado adecuadamente ante la persona a quien se aplica el presente instrumento, igualmente que le he indicado con claridad el alcance del proyecto investigativo, la entidad que lo respalda, el objetivo de la toma de información (**Grupo Focal**), y así mismo que la aplicación del presente instrumento se hará bajo los principios de dignidad, confidencialidad (respecto de la información que la persona entrevistada solicite mantener confidencial o solicite en algún momento que se apague la grabadora y no se cite), privacidad y respeto, y que se hará un adecuado uso de la información, la cual tendrá fines estrictamente académicos y destinados específicamente al desarrollo del presente trabajo, sin que pueda ser usado en trabajos de investigación posteriores, sin autorización expresa de la persona a quien se aplica el presente instrumento.

También se ha informado a la persona que brinda la información la alternativa de usar un pseudónimo u otro tipo de expresiones distintas a su nombre de pila, la autorización que se entiende brindada con la firma del consentimiento, para el uso del testimonio de la persona o datos que brinde, a nivel de cita

textual. Así mismo, una precisión puntual en torno al hecho de que dicha información podrá ser publicada, bien sea como parte del proceso de trabajo de grado (consignación en biblioteca o difusión en redes académicas o plataformas virtuales), y/o como parte de un proceso de publicación distinto. Finalmente, la claridad en torno al hecho de que, cuando se señala algún tipo de responsabilidad penal o de otra naturaleza, que pueda derivar en investigaciones judiciales, disciplinarias o fiscales, debe tomarse especial cuidado en que ni el estudiante ni el investigador, ni la misma Escuela, poseen competencias para atribuir o determinar responsabilidades de dicha naturaleza, por lo que los resultados del proyecto señalarán que se trata de "presuntas" o "señaladas" responsabilidades, o se indicará cualquier otra expresión que deje claro que no se atribuirá ni determinará ese tipo de responsabilidades en el producto final.

También manifiesto que los resultados del proceso de investigación al cual contribuye la aplicación del presente instrumento, serán informados a la persona, mediante (Diálogo de Saberes) como parte del reconocimiento del aporte de las personas con quienes se aplicaron los instrumentos de investigación

Dado a los 6 días del mes de Junio de 2022 (año) en la ciudad de Bogotá

Nombre Persona entrevistada: Cristian Camilo Sierra Rodriguez

Firma entrevistada (o): Cristian Sierra

Firma a ruego: SI NO

Cédula de ciudadanía: 1026275619



HUELLA ÍNDICE DERECHO

Nombre entrevistador/a: Jairo Alberto Barriga Chia

Firma entrevistador (a): _____

Cédula de ciudadanía _____