

**Análisis del comportamiento de los ingresos corrientes de los municipios de sexta categoría  
de la provincia de Soto Norte y Yariguies de Santander durante el periodo 2011-2022 a  
partir de los indicadores IDF y MDM**

Jhon Albert Ojeda Jaimes

**Director: Edgar Eduardo Guerrero Rodríguez**

Escuela Superior de Administración Pública – ESAP

Territorial Santander

Bucaramanga

2023

## ***Dedicatoria***

*Este proyecto deseo dedicarlo en primer lugar a el creador, por que siempre me ha bendecido y acompañado en cada proyecto y momento de mi vida; a mis padres, Carlos Ojeda y María Jaimés, por siempre desmostrarme lo orgullosos que están de mí y de mis logros; a mi abuela Marina Ojeda, por siempre confiar en mi y en mis capacidades y continuar cuidándome desde el cielo; también dedicarlo a mi esposa Mary Carvajal por ser ese gran apoyo que me motiva a seguir alcanzando nuevas metas; a mis directores de monografía, la profesora María Lucía Sierra quien logro que comprendiera y aplicara correctamente las Normas APA y el profesor Edgar Guerrero, quienes me dieron su voto de confianza para este proyecto y me asesoraron hasta culminarlo con éxito; al profesor Pedro Elías Ramírez por llevarme a pensar y ver las cosas desde otra perspectiva, a analizar a mayor profundidad y “ no quedarnos en la nata” (Ramírez P, 2019); a los docentes Ana Doris Chinchilla y Mauricio Jaimés que inculcaron aún más en mi, el gusto por las finanzas Públicas y a todos los grandes docentes de quienes tuve la oportunidad de ser su alumno y recibir parte de todo el conocimiento que nos compartieron, también dedicarle este proyecto a los directivos de la ESAP territorial Santander, el doctor Wilman Amaya, Jacinto Pineda, los Coordinadores Gladys Bermúdez y Javier Rojas y los demás funcionarios de la territorial, quienes han aportado a mi desarrollo y crecimiento dentro de la institución y han colocado su grano de arena para la realización de esta monografía; así mismo dedicarlo mis compañeros de curso, quienes han sido pieza fundamental para el crecimiento y mejora académica y profesional y por último gracias a mí, por no desistir en ningún momento de la carrera, por confiar en que podía superar cada complicación y demostrar que puedo ser mucho mejor si me lo propongo, por haber aprobado todas las materias con éxito, y por ser el mejor promedio de mi curso en múltiples semestres y más importante sabiendo sortear todas las dificultades personales y laborales sin permitir que estas afectarán fuertemente mis estudios y aprendiendo a ser mejor ser humano cada día.*



**FORMATO VALORACIÓN FINAL MONOGRAFÍA**

DOCUMENTOS DE REFERENCIA: DC-M-DC-47

Culminado el periodo para el desarrollo de la opción de grado, de acuerdo con el cronograma de actividades concertado y aprobado en el Proyecto, se consolida su evaluación con base en los siguientes aspectos:

Nombre del estudiante: Jhon Albert Ojeda Jaimes

Nombre del asesor académico: Edgar Eduardo Guerrero Rodriguez

Nombre del trabajo de grado: Análisis del comportamiento de los ingresos corrientes de los municipios de sexta categoría de la provincia de Soto Norte y Yarigües de Santander durante el periodo 2011-2022 a partir de los indicadores IDF y MDM

ASPECTOS PARA EVALUACIÓN	EVALUACIÓN POR RANGOS*					
	1	2	3	4	5	
Oportunidad del estudiante para presentar Proyecto, Informes de avance e Informe final			3			3
Logro de objetivos específicos concertados en el Proyecto					4,5	4,5
Uso adecuado y pertinente de fuentes bibliográficas					4,5	4,5
Aporte de conocimientos, competencias y habilidades del estudiante para el desarrollo del trabajo					4,5	4,5
Actividad investigativa del estudiante para desarrollar el tema del trabajo de grado					4,5	4,5
Receptividad del estudiante a las observaciones y aportes del asesor académico				4		4
Nivel de compromiso y responsabilidad del estudiante con el trabajo de grado					4,5	4,5
Buen uso de normas APA y verificación de normas de prevención de plagio				4		4
						4,2

\*Equivalencia: 1. Muy Mal 2. Mal 3. Regular 4. Bien 5. Muy Bien

CONCEPTO FINAL TRABAJO DE GRADO:

APROBATORIO	NO APROBATORIO
X	

\*El resultado de la evaluación por rangos se hará equivalente a una evaluación numérica en la cual la nota de 3.0 en adelante, dará el trabajo de grado el concepto APROBATORIO.

## Contenido

1.	Introducción .....	9
2.	Planteamiento del Problema.....	10
3.	Pregunta de Investigación .....	11
4.	Objetivos.....	11
5.	Objetivo General .....	11
6.	Objetivos Específicos .....	12
7.	Justificación.....	12
8.	Marco Teórico.....	13
8.1.	Antecedentes.....	13
9.	Enfoque Teórico .....	17
9.1.	Capacidad Organizacional.....	17
10.	Marco Teórico Conceptual.....	20
10.1.	Ingresos.....	20
10.2.	Ingresos Corrientes.....	20
10.3.	Ingresos Tributarios.....	20
10.4.	Ingresos No tributarios .....	20
11.	Marco Legal .....	21
12.	Metodología .....	24
13.	Caracterización socioeconómica de los municipios que componen la provincia de Soto Norte y Yariguies, del departamento de Santander, Colombia.....	25
14.	Caracterización fiscal y el análisis de la evolución de los ingresos corrientes durante el periodo 2011-2022 de los municipios que componen la provincia de Soto Norte y Yariguies, del departamento de Santander, teniendo en cuenta las variables utilizadas en el cálculo del índice de Desempeño Fiscal – IDF y la medición del desempeño municipal – MDM.	

14.1. Provincia de Soto Norte.....	31
14.2. Provincia de Yariguies .....	62
15. Alternativas de Mejoramiento Fiscal y de Desempeño.....	102
15.1. Implementación de sistemas informáticos y tecnologías que permitan optimizar el recaudo, la fiscalización y control de los Ingresos. ....	102
15.2. La Actualización del estatuto de Rentas Municipales acorde a la realidad económica presente d ellos municipios. ....	103
15.3. Actualización de manuales y políticas de recaudo y cobro coactivo que permitan la eficiencia en la gestión de la cartera de los diferentes tributos. ....	103
15.4. Realizar la depuración de las cuentas por cobrar de los municipios y realizar una efectiva gestión de cobranza persuasiva y de cobro coactivo.....	103
15.5. Incentivar la formalización empresarial y la llegada de industriales a los municipios los cuales, con sus aportes, principalmente en impuesto de industria y comercio permita obtener mayor autonomía fiscal. ....	103
15.6. Monitoreo y control sobre los procesos y procedimientos, implementando la aplicación de indicadores que permitan medir el desempeño y efectividad de las estrategias y metas establecidas.....	103
16. Conclusiones .....	103
Bibliografía .....	104

## Índice de Tablas

<b>Tabla 1</b> Marco legal .....	21
<b>Tabla 2</b> Caracterización socioeconómica del Municipio de California. ....	25
<b>Tabla 3</b> Caracterización socioeconómica del Municipio de Charta.....	25
<b>Tabla 4</b> <i>Caracterización socioeconómica del Municipio de Matanza</i> .....	25
<b>Tabla 5</b> Caracterización socioeconómica del Municipio de Suratá. ....	26
<b>Tabla 6</b> <i>Caracterización socioeconómica del Municipio de Tona</i> . ....	26
<b>Tabla 7</b> Caracterización socioeconómica del Municipio de Vetás. ....	27

<b>Tabla 8</b> <i>Caracterización socioeconómica del Municipio de Betulia.</i> .....	27
<b>Tabla 9</b> <i>Caracterización socioeconómica del Municipio de Cimitarra.</i> .....	28
<b>Tabla 10</b> Caracterización socioeconómica del Municipio de El Carmen de Chucurí. ....	28
<b>Tabla 11</b> Caracterización socioeconómica del Municipio de Puerto Parra. ....	28
<b>Tabla 12</b> <i>Caracterización socioeconómica del Municipio de Puerto Wilches.</i> .....	29
<b>Tabla 13</b> Caracterización socioeconómica del Municipio de Sabana de Torres.....	29
<b>Tabla 14</b> Caracterización socioeconómica del Municipio de San Vicente de Chucurí. ..	30
<b>Tabla 15</b> Caracterización socioeconómica del Municipio de Simacota. ....	30
<b>Tabla 16</b> Evolución Ingresos Corrientes Municipio de California 2011-2022.....	31
<b>Tabla 17</b> Trasferencias Municipio de California .....	36
<b>Tabla 18</b> Evolución Ingresos Corrientes Municipio de Charta 2011-2022 .....	37
<b>Tabla 19</b> Trasferencias Municipio de Charta.....	40
<b>Tabla 20</b> Evolución Ingresos Corrientes Municipio de Matanza 2011-2022 .....	42
<b>Tabla 21</b> Trasferencias Municipio de Matanza.....	46
<b>Tabla 22</b> Evolución Ingresos Corrientes Municipio de Charta 2011-2022 .....	<b>¡Error!</b>

**Marcador no definido.**

<b>Tabla 23</b> Trasferencias Municipio de Suratá .....	51
<b>Tabla 24</b> Evolución Ingresos Corrientes Municipio de Tona 2011-2022.....	52
<b>Tabla 25</b> Trasferencias Municipio de Tona .....	56
<b>Tabla 26</b> Evolución Ingresos Corrientes Municipio de Vetas 2011-2022 .....	57
<b>Tabla 27</b> Trasferencias Municipio de Vetas .....	61
<b>Tabla 28</b> Evolución Ingresos Corrientes Municipio de Betulia 2011-2022.....	62
<b>Tabla 29</b> Trasferencias Municipio de Betulia.....	67
<b>Tabla 30</b> Evolución Ingresos Corrientes Municipio de Cimitarra 2011-2022.....	68
<b>Tabla 31</b> Trasferencias Municipio de Cimitarra .....	72
<b>Tabla 32</b> Evolución Ingresos Corrientes Municipio de El Carmen de Chucuri 2011-2022 .....	73
<b>Tabla 33</b> Trasferencias Municipio de El Carmen de Chucuri.....	77
<b>Tabla 34</b> Evolución Ingresos Corrientes Municipio de Puerto Parra 2011-2022 .....	78
<b>Tabla 35</b> Trasferencia Municipio de Puerto Parra .....	82
<b>Tabla 36</b> Evolución Ingresos Corrientes Municipio de Puerto Wilches 2011-2022.....	83

<b>Tabla 37</b> Transferencias Municipio de Puerto Wilches .....	87
<b>Tabla 38</b> Evolución Ingresos Corrientes Municipio de Sabana de Torres 2011-2022 ....	88
<b>Tabla 39</b> Transferencias Municipio de Sabana de Torres.....	92
<b>Tabla 40</b> Evolución Ingresos Corrientes Municipio de San Vicente de Chucuri 2011-2022 .....	93
.....	
<b>Tabla 41</b> Transferencias Municipio de San Vicente de Chucuri .....	97
<b>Tabla 42</b> Evolución Ingresos Corrientes Municipio de Simacota 2011-2022 .....	98
<b>Tabla 43</b> Transferencias Municipio de Simacota.....	102

### **Índice de Ilustraciones**

<b>Ilustración 1</b> Evolución Ingresos Tributarios y No Tributarios .....	33
<b>Ilustración 2</b> Participación Promedio Ingresos Tributarios 2011-2022 Municipio de California .....	34
<b>Ilustración 3</b> Participación Promedio de Ingresos NO Tributarios 2011-2022 .....	35
<b>Ilustración 4</b> Evolución Ingresos Tributarios y No Tributarios .....	38
<b>Ilustración 5</b> Participación Promedio de Ingresos Tributarios 2011-2022.....	39
<b>Ilustración 6</b> Participación Promedio de Ingresos NO Tributarios 2011-2022 .....	40
<b>Ilustración 7</b> Evolución Ingresos Tributarios y No Tributarios .....	43
<b>Ilustración 8</b> Participación Promedio de Ingresos Tributarios 2011-2022.....	44
<b>Ilustración 9</b> Participación Promedio de Ingresos NO Tributarios 2011-2022 .....	45
<b>Ilustración 10</b> Evolución Ingresos Tributarios y No Tributarios .....	48
<b>Ilustración 11</b> Participación Promedio de Ingresos Tributarios 2011-2022.....	49
<b>Ilustración 12</b> Participación Promedio de Ingresos NO Tributarios 2011-2022 .....	50
<b>Ilustración 13</b> Evolución Ingresos Tributarios y No Tributarios .....	53
<b>Ilustración 14</b> Participación Promedio de Ingresos Tributarios 2011-2022.....	54
<b>Ilustración 15</b> Participación Promedio de Ingresos NO Tributarios 2011-2022 .....	55
<b>Ilustración 16</b> Evolución Ingresos Tributarios y No Tributarios .....	58
<b>Ilustración 17</b> Participación Promedio de Ingresos Tributarios 2011-2022.....	59
<b>Ilustración 18</b> Participación Promedio de Ingresos NO Tributarios 2011-2022 .....	60
<b>Ilustración 19</b> Evolución Ingresos Tributarios y No Tributarios .....	64

<b>Ilustración 20</b>	Participación Promedio de Ingresos Tributarios 2011-2022.....	65
<b>Ilustración 21</b>	Participación Promedio de Ingresos NO Tributarios 2011-2022 .....	66
<b>Ilustración 22</b>	Evolución Ingresos Tributarios y No Tributarios .....	69
<b>Ilustración 23</b>	Participación Promedio de Ingresos Tributarios 2011-2022.....	70
<b>Ilustración 24</b>	Participación Promedio de Ingresos NO Tributarios 2011-2022 .....	71
<b>Ilustración 25</b>	Evolución Ingresos Tributarios y No Tributarios .....	74
<b>Ilustración 26</b>	Participación Promedio de Ingresos Tributarios 2011-2022.....	75
<b>Ilustración 27</b>	Participación Promedio de Ingresos.....	76
<b>Ilustración 28</b>	Evolución Ingresos Tributarios y No Tributarios .....	79
<b>Ilustración 29</b>	Participación Promedio de Ingresos Tributarios 2011-2022.....	80
<b>Ilustración 30</b>	Participación Promedio de Ingresos NO Tributarios 2011-2022 .....	81
<b>Ilustración 31</b>	Evolución Ingresos Tributarios y No Tributarios .....	84
<b>Ilustración 32</b>	Participación Promedio de Ingresos Tributarios 2011-2022.....	85
<b>Ilustración 33</b>	Participación Promedio de Ingresos NO Tributarios 2011-2022 .....	86
<b>Ilustración 34</b>	Evolución Ingresos Tributarios y No Tributarios .....	89
<b>Ilustración 35</b>	Participación Promedio de Ingresos Tributarios 2011-2022.....	90
<b>Ilustración 36</b>	Participación Promedio de Ingresos NO Tributarios 2011-2022 .....	91
<b>Ilustración 37</b>	Evolución Ingresos Tributarios y No Tributarios .....	94
<b>Ilustración 38</b>	Participación Promedio de Ingresos Tributarios 2011-2022.....	95
<b>Ilustración 39</b>	Participación Promedio de Ingresos NO Tributarios 2011-2022 .....	96
<b>Ilustración 40</b>	Evolución Ingresos Tributarios y No Tributarios .....	99
<b>Ilustración 41</b>	Participación Promedio de Ingresos Tributarios 2011-2022.....	100
<b>Ilustración 42</b>	Participación Promedio de Ingresos No Tributarios 2011-2022 .....	101

## Introducción

Para medir el crecimiento o evolución de un municipio en Colombia se utilizan diferentes índices, indicadores entre los cuales se encuentran el Índice de Desempeño Fiscal (IDF) y la Medición de Desempeño Municipal (MDM); apoyado en estos y en la información financiera publicada por cada uno de los municipios de estudio, se realizará un diagnóstico de las finanzas de dichos entes territoriales.

Adicional a esto también existe falta de evolución de las capacidades organizaciones de los entes territoriales los cuales en muchos casos son creados sin que tenga la suficiente autonomía para solventar sus gastos básicos de funcionamiento. Los cuales con mucha dificultad logran hacer inversión pública debido a que dependen en mayor medida del gobierno central. (Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), 2021)

Debido a lo anterior en la presente investigación se enfocara en los ingresos corrientes de los municipios de sexta categoría de las provincias de Soto Norte y Yariguies de Santander, los cuales tienen una muy baja o nula autonomía fiscal y dependen mayoritariamente de las transferencias del sistema general de participación para cubrir sus gastos básicos y del sistema general de regalías para realizar la escasa inversión social que alcanzan a realizar. (Ruiz & Jiménez, 2015)

En consecuencia, con lo anteriormente mencionado, para abordar con éxito dicha problemática, se recurrir a utilizar un enfoque teórico desde la capacidad organizacional, la cual es una teoría que propone que, a través de la organización de las áreas y procesos de una entidad, se puede aumentar su eficiencia. (Medina & Avila , 2002)

Se va a utilizar una Metodología de investigación de enfoque mixto el cual permite una mayor exploración y producción de datos, utilizando diversas fuentes de información y aplicando como técnica investigativa el análisis documental, debido a que este permite analizar e interpretar la información gracias a la recopilación de datos. (Viteri, 2012)

Por último, se generan las conclusiones obtenidas de la investigación, sus cifras, hallazgos, datos relevantes y sugerencias para el fortalecimiento de la gestión financiera en los municipios objeto de estudio.

## Planteamiento del Problema

Según la publicación realizada por Corbacho, Fretes, & Lora (2013) en el Banco Interamericano de Desarrollo – BID, para atender las demanda en servicios básicos e infraestructura, además de promover el desarrollo de la comunidad local; los entes territoriales deben como primera medida trabajar contra la problemática de la dependencia económica y política del gobierno central, en búsqueda de una mayor autonomía que le permita la toma de decisiones y priorización de inversiones.

El anterior es el principal flagelo en afrontar por parte de la autoridades territoriales y fiscales, sin desconocer que existen otros como la evasión tributaria en la cual se centran Gómez & Morán, (2020) en su publicación para la CEPAL, la cual hace una gran descripción sobre las formas más comunes de elusión y evasión en América y el Caribe. Y como combatir estas prácticas con medidas administrativas, la creación de reformas y la adopción de mecanismos que mitiguen dicha problemática.

Sumado a lo anterior se hace evidente en América latina y Colombia no es para nada la excepción a esto, es el bajo control que realizan los municipios sobre el comportamiento de sus ingresos corrientes, los cuales en su gran mayoría dependen de los tributos del orden municipal y mayoritariamente de las Tránsferencias. Esta situación la adolecen en gran medida aquellos municipios pequeños o de menos capacidad fiscal. (Niño, 2017)

De acuerdo con lo anterior, para el caso colombiano, cuando se habla de municipios pequeños, se trata de aquellos pertenecientes a las categorías 4, 5 y 6 los cuales representan en el país el 95.68% de los municipios; es decir que dicha problemática impacta todas las regiones y rincones del territorio nacional. (Contraloría General de la Nación, 2023)

Una dificultad es la falta de actualización del Estado, ya que no todos los municipios cuentan con equipos informáticos modernos, ni Inter sistematización entre softwares, disminuyendo así las capacidades administrativas de la entidad, debido a que no aportan valor al momento de generación de informes para la toma de decisiones; ya sea por su desactualización o información desacertada que poseen. (Ruiz A. , 1990)

Otra de las causales es el estado de desactualización tanto de los manuales de cartera municipales como de los censos catastrales con que cuenta cada municipalidad, lo que conlleva a

que no se puedan generar estrategias efectivas, que permitan el aumento en el recaudo de tributos y por ende el mejoramiento de los ingresos propios.

Según lo anterior, este es un inconveniente que atañe también a los municipios de la provincia de Soto Norte y Yariguies; los cuales son municipios de sexta categoría. En el cual se puede plantear el interrogante. ¿Cuál es el comportamiento de los ingresos corrientes de los municipios de sexta categoría de la provincia de Soto Norte y Yariguies de Santander durante el periodo 2011-2022 a partir de variables desde los indicadores IDF y MDM? Y así generar un diagnóstico sobre los mismo, con el cual se pueda llegar a la toma de decisiones.

Es decir que para solucionar la problemática planteada anteriormente, se puede ejecutar un diagnóstico sobre el comportamiento de los ingresos propios de los municipios de la provincia de Soto Norte y Yariguies, el cual permita orientar las directrices financieras y administrativas; al evidenciar que dichos municipios no cuenta con la fortaleza financiera para ser viable fiscalmente y que requiere aplicar nuevas estrategias y procedimientos, encaminados en el aumento del recaudo de los tributos municipales; siempre en la búsqueda de mejorar la autonomía presupuestal de los municipios en donde pueda realizar la toma de decisiones principalmente de inversión social e infraestructura que lleven al alza de la calidad de vida de los habitantes y visitantes de dichos municipios. (Collazos, 2012)

### **Pregunta de Investigación**

¿Cuál es el comportamiento de los ingresos corrientes de los municipios de sexta categoría de la provincia de Soto Norte y Yariguies de Santander, Colombia; durante el periodo 2011-2022 a partir variables desde los indicadores IDF y MDM?

### **Objetivos**

#### **Objetivo General**

Realizar el análisis de los ingresos corrientes de los municipios de la provincia de Soto Norte y Yariguies en el departamento de Santander, durante el periodo 2011-2021 a partir de los indicadores IDF y MDM.

## **Objetivos Específicos**

- 1.1.1. Elaborar la caracterización socioeconómica de los municipios que componen la provincia de Soto Norte y Yariguies, del departamento de Santander, Colombia.
- 1.1.2. Realizar la caracterización fiscal y el análisis de la evolución de los ingresos corrientes durante el periodo 2011-2022 de los municipios que componen la provincia de Soto Norte y Yariguies, del departamento de Santander, teniendo en cuenta las variables utilizadas en el cálculo del índice de Desempeño Fiscal – IDF y la medición del desempeño municipal – MDM.
- 1.1.3. Presentar alternativas de mejoramiento fiscal y de desempeño.

## **Justificación**

La autonomía de los territorios juega un papel fundamental en la toma de decisiones al momento de elegir las acciones a llevar a cabo que contribuyan en mayor medida al mejoramiento de vida de los ciudadanos; teniendo presente esta premisa, desde el gobierno nacional en su Plan de Desarrollo “Colombia, Potencia Mundial de la Vida”, se plantea la modernización de la institucionalidad, en la cual la autonomía jurídica, financiera y administrativa es fundamental dentro de esta modernización, principalmente actualizando las herramientas que permitan mejorar la base fiscal de los municipios, aumentando así su recaudo, siempre en búsqueda de la disminución de la dependencia del gobierno central. (Departamento Nacional de Planeación, 2022)

Con base en lo anterior se considera de suma importancia, realizar un análisis exhaustivo a la evolución de los ingresos corrientes de los municipios objeto de estudio, en el departamento de Santander, durante el periodo comprendido entre el año 2011 hasta el año 2022; a fin de lograr diagnosticar de manera crítica y objetiva, la independencia presupuestaria de los municipios, o la falta de esta. (Romero & Collazos, 2005)

De acuerdo con lo ya expuesto, dicho análisis aportaría las bases, datos, conclusiones y recomendaciones; con los cuales se facilitaría la toma de decisiones, principalmente en temas tributarios y de cartera; así como la aplicación de estrategias que mejoren significativamente el recaudo y la independencia fiscal. (Ruiz & Jiménez, 2015)

En concordancia con lo mencionado, se deben llevar a cabo una serie de actividades que contribuyan a alcanzar el objetivo planteado, tales tareas como, la recopilación, y clasificación

sistemática de la información, la aplicación de indicadores de gestión y financieros, que conduzcan a la identificación cuantitativa del desarrollo fiscal y financiero de los municipios. (Madrigal, Camacho, González, & Bueno, 2018)

Como consecuencia de lo mencionado con anterioridad, los municipios objeto de estudio pueda plantearse metas ambiciosas, como la descentralización o la independencia económica, al no tener que depender necesariamente del nivel central; si no que pueda generar estrategias que procuren la autonomía financiera de la autoridad territorial en cuestión, tomando como base de sustento de dichas estrategias, los resultados obtenidos en el análisis y diagnóstico obtenidos a raíz de la presente investigación. (Asela, 2015)

## **Marco Teórico**

### ***1.2. Antecedentes***

***Política y Gestión Financiera Municipal*** (Benito & Francisco, 2008). Investigación realizada en España, con el objetivo principal de analizar el comportamiento de las finanzas municipales de 301 municipios durante un periodo de tiempo de 12 años, entre 1994 y 2005.

La metodología planteada es la evaluación de la evolución de la situación financiera de la amplia muestra de 301 municipios en un largo periodo de tiempo.

Como resultado se evidencio un comportamiento positivo en el nivel de ingreso y gasto público, que van acordes a las teorías de Kenny y Winner (2006) en cuanto aumenta la población, también lo hace el valor del suelo, lo que se traduce como un mayor recaudo principalmente sobre el impuesto a la propiedad; para el caso colombiano, se hablaría del impuesto predial unificado.

Este antecedente está muy relacionado con la investigación actual, ya que trata las finanzas municipales, su análisis, evaluación, que contribuyen al enriquecimiento del presente estudio.

***Las Finanzas Públicas y Autonomía Fiscal Municipal: Incidencia en el Desempeño Colombiano*** (Anaya & Quiñones, 2017). Investigación realizada en Colombia, cuyo objetivo es analizar la autonomía municipal en el país, teniendo en cuenta la incidencia que tienen las finanzas públicas.

La metodología utilizada es analítico descriptiva sobre la documentación existente respecto al tema, con un énfasis en el entorno territorial y local.

Esta investigación concluyo que la progresión en el aumento de los impuestos municipales en el país ha sido muy dinámica, pero aun para la gran mayoría de municipios no es suficiente para suplir ni siquiera el gasto administrativo que cada entidad territorial requiere; por lo que su autonomía es muy baja.

Este estudio aporta a la investigación actual una visión general sobre los ingresos que perciben los municipios en Colombia y demuestra la poca autonomía que poseen las regiones en el país.

***Evolución de las Finanzas Municipales en la Provincia de Manabí y la Contribución del Modelo de Equidad Territorial.*** (Cobeña, 2015). Investigación realizada en la provincia Manabí del país Ecuador y que tuvo como propósito principal determinar cómo se componían las finanzas municipales en el periodo comprendido entre el año 2000 al 2011, además de analizar su evolución, crecimiento e impacto.

Como metodologías utilizadas se recurrió a la recopilación de información, Revisión de aspectos normativos, contables y presupuestales; además del análisis de dicha información, para la generación de conclusiones y recomendaciones.

El estudio arrojó como resultado que los municipios evaluados si bien en el periodo analizado presentan superávit, se evidencia que sus finanzas están por debajo del promedio nacional y que sus ingresos propios no alcanzan para realizar una inversión significativa.

Dicho estudio está vinculado directamente con el actual ya que plantea una metodología muy similar además de que sus sujetos de estudio son equiparables al utilizado en esta investigación.

***Análisis De Entidades Públicas Mediante Indicadores: Instrumento de Rendición de Cuentas y Demostración de Responsabilidades.*** (Gómez & Fernández, 2006). Investigación realizada en León, México y el objetivo principal del estudio es desarrollar una serie de indicadores, los cuales simplifiquen el análisis de la información contable y financiera de los organismos Públicos.

Como metodología se utilizó la comparación tanto de los ingresos como de los gastos en las diferentes operaciones corrientes que se realizan y así obtener el ahorro bruto de la Entidad Pública que es sujeto de estudio.

Como resultado se obtuvo el planteamiento de diversos índices, los cuales aplicados a las finanzas de un municipio facilitan la comprensión de la información, además de colocar en términos sencillos y aterrizados los resultados obtenidos por la gestión del gobierno de turno.

Esta investigación es una guía que sirve como guía para aplicar diferentes indicadores de gestión a la información que se recopile, para que se facilite su entendimiento y hacer más simple la toma de decisiones.

***La Hacienda Pública Municipal*** (Margáin, 2020). Investigación desarrollada en México, cuyo fin esencial es analizar la situación financiera de los 2457 municipios de México y la autonomía financiera con que cuentan estos en temas económicos y presupuestales.

La metodología utilizada en la investigación fue el análisis de la implementación de un nuevo sistema fiscal y el nivel de autonomía financiera con que cuenta cada municipio.

Como resultado de la investigación se obtuvo que la gran mayoría de municipios no gozan de autonomía financiera; puesto que dependen de las transferencias recibidas desde el Estado central y además en repetidas ocasiones recurren al servicio de la deuda, propiciando así un declive mayor en sus finanzas.

Esta investigación brinda una visión global sobre las finanzas municipales en otro país, con el cual se puede contrastar la información de los municipios de estudio y determinar los factores que en ambas latitudes pueden afectar el presupuesto la entidad analizada.

***Los Municipios de Sexta Categoría de Colombia (2000-2016): Entre la Autonomía y la Dependencia.*** (Delgado, Cárdenas, & Fuentes, 2020). Investigación llevada a cabo desde la ciudad de Tunja, Colombia; enfocada a los diferentes municipios de menor categoría del país, la cual se publicó en 2020 y tuvo como objetivo principal de estudio de la evolución que presentaron los diferentes indicadores de gestión financiera y el impacto de los ICLD en las finanzas del municipio.

La metodología aplicada al artículo es la implementación de un modelo econométrico en el cual se utiliza un modelo de datos de panel, recopilando información histórica además de unas muestras transversales que permiten obtener una serie de resultados de mayor robustez.

Como conclusión del artículo se obtuvo que a pesar de que los índices de gestión mejoraron debido a la aplicación de la ley 617, pero aun estos municipios de sexta categoría dependen

financieramente de las transferencias en un 88.51 % y la inversión con ICLD solo alcanza en promedio el 11.49 %.

Esta investigación está ligada directamente a la actual, ya que esta enfocada a municipios de la misma categoría que el estudio actual y además de ser realizada en el mismo país de estudio, teniendo así muchas variables que coinciden entre dichas investigaciones.

***El Desempeño Fiscal Municipal y su Influencia en el Crecimiento Económico de los Municipios Colombianos.*** (Carvajal & Lopez, 2020). Investigación realizada en la ciudad de Santa Marta y el objetivo principal es medir la relación que existe entre el valor agregado municipal per cápita y el índice de desempeño fiscal.

Se utilizó la metodología el análisis y cuantificación de las variables mencionadas anteriormente, haciendo uso de las bases de datos del DANE.

El estudio dio como uno de los resultados más relevantes, es que el cumplimiento de los índices de desempeño fiscal está correlacionado con el crecimiento económico del municipio en cuestión.

Con este estudio se puede evidenciar que, al cumplimiento de los índices de gestión, principalmente para el caso de estudio los relacionados con los ICLD, pueden generar un crecimiento en las finanzas de los municipios de análisis.

***Tributación y Dinámica Económica Regional en Colombia.*** (Mendoza, Campo, & Clavijo, 2022). Investigación realizada en la ciudad de Bogotá y su objetivo principal es medir el impacto que ejercen los impuestos municipales y departamentales en el crecimiento económico de las regiones.

Y utiliza como metodología la descripción de la estructura y la dinámica de los impuestos territoriales en Colombia, su aplicación, al igual que el desempeño de las cuentas nacionales departamentales en el periodo 2005-2018.

El resultado obtenido es el plantear simplificar los tributos regionales y concentrarla en un conjunto limitado de impuestos que verdaderamente contribuyan en el aumento del ingreso fiscal, que sean de carácter progresivo en su aplicación.

El aporte que realiza este estudio a la investigación actual es realizar la evaluación de ellos tributos que se van a encontrar y contextualizar con antelación los diferentes ingresos que puede recibir un municipio.

*Situación Fiscal del Departamento de Santander en el Marco del Proceso de Descentralización Fiscal en Colombia, 2000-2013* (Asela, 2016). Esta Investigación se realizó en la ciudad de Bucaramanga con el objetivo principal de identificar el estado de la situación fiscal en el departamento de Santander en el periodo comprendido entre los años 2000 a 2013.

Utilizando como Metodología la aplicación de indicadores, especialmente de esfuerzo fiscal, plantados por el DNP, basándose en los ingresos y gastos del departamento midiendo así la dependencia del gobierno central y autonomía fiscal.

Obteniendo como resultado la falta de autonomía financiera la gran dependencia que se tiene de los recursos del Sistema General de Participación (SGP) y del sistema de regalías.

Este estudio está completamente relacionado, ya que indaga sobre las finanzas del departamento del cual hacen parte los municipios de estudio, dejando ver con anticipación gran parte de las falencias que se van a encontrar posteriormente.

Las anteriores investigaciones contribuyen de manera significativa al presente estudio, ya que permiten orientar de manera estructurada la información basándose en anteriores experiencias; también imparten unas pautas sobre las cuales se pueden continuar construyendo la generación de nuevos conocimientos y que nos dan una idea bastante cercana sobre lo que se va a hallar durante el presente diagnóstico; además de que facilita diferentes indicadores de gestión y financieros, los cuales se podrán aplicar a la información recopilada y facilitar así, su análisis y comprensión del tema tratado.

## **Enfoque Teórico**

### ***1.3. Capacidad Organizacional***

La teoría de la Capacidad Organizacional nace en la búsqueda de una forma de solucionar los inconvenientes de una institución de manera colectiva, evolucionando a través del tiempo mediante el apropiamiento del conocimiento; encontrando una forma distintiva al momento de asignar y distribuir los recursos de una manera suprema.

En otros términos, más técnicos se puede definir a la capacidad organizacional como "rutina de alto nivel (o colección de rutinas) que en conjunto con el proceso de asignación y combinación de los insumos ofrece a la gerencia de la organización alternativas de decisión para producir salidas (outputs) de un determinado tipo" (Winter, 2000, p. 983, como se citó en Davila, 2013).

La capacidad organizacional es un concepto que se encuentra vinculado principalmente a dos términos: el desempeño y la acción. Se reconoce que existe capacidad organizacional en una entidad cuando esta posee un valor intrínseco muypreciado, y desarrollar sus procesos de manera que representa la mayor efectividad, esto se pueda verificar al realizar una comparación con otras entidades las cuales resultan ser menos capaces de obtener soluciones a sus dificultades con efectividad. Una entidad con buena capacidad organizacional no implica que al presentarse una situación problemática esta ya tenga una solución identificada y dispuesta para dar solución a dicha situación; pero si la entidad requiere contar de manera preestablecida con acciones recurrentes o asiduas, es decir que cuente con unas rutinas las cuales permitan construir los cimientos sobre los cuales se establecen las diferentes capacidades. (Davila, 2013)

Otra variante que surge sobre la capacidad organizacional es la de establecer una serie de categorías sobre las mencionadas capacidades; es ahí cuando se comienza a hablar de las llamadas capacidades dinámicas que plantearon (Teece y Pisano, 1994). Cuando se empieza hablar de categorización de las capacidades en las organizaciones, se hace una diferenciación entre las capacidades que evidencian destreza al ejecutar tareas asistenciales básicas de la entidad y aquellas capacidades que se enfocan en la búsqueda de mejorar los procesos y procedimientos generando un cambio dinámico en la realización de estos y de sus correspondientes actividades que los componen.

Como complemento a las capacidades en las organizaciones surgen las capacidades de gobernabilidad planteadas por (Chandler, 2005) la cual se refiere a las distintas habilidades aprendidas y ejecutadas por la directiva de la entidad, las cuales permiten establecer una estructura de gobierno y unas condiciones de gobernabilidad con las que se pueda administrar, integrar y orientar las diferentes áreas de la institución, verificar su gestión y permita con mayor facilidad la toma de decisiones en la distribución de los recursos que garanticen el normal funcionamiento de la entidad.

Como se describe anteriormente, la capacidad organizacional de una entidad contiene tres principales características que la identifican: “1) representa una solución a problemas complejos; 2) se ejerce habitualmente y de manera efectiva; y 3) es confiable y se desarrolla a lo largo del tiempo.” (Davila, 2013).

También se existen otros planteamientos como el de Schumpeter que acelera el mejoramiento en los procesos al realizar un análisis en la innovación; logrando distinguir tres puntos de encuentro su creación: la invención, la innovación y la difusión. El proceso de la invención es aquel en que se encuentra representado la parte científica y técnica al realizar el descubrimiento de algo nuevo. En la innovación se determina como se debe dar el paso del descubrimiento o invención a la aplicación, en este tema en concreto como se implementan en las diferentes instituciones y por último se indaga de cómo se presenta ante el público para ser difundido. (Quevedo, 2019)

Una de las miradas más relevantes en el enfoque teórico de la capacidad organizacional es la teoría de la Burocracia, planteada por Max Weber, la cual enfatiza sobre la necesidad de que exista una jerarquización claramente definida, que se gobierne con normativas específicas, y lineamientos de autoridad. Según esto la Institución ideal sería aquella que cuente con una burocracia en la que las tareas y objetivos se racionalizan y las directrices del trabajo se establecen en unos términos específicos.

Por otra parte, existe la teoría clásica, en la cual su principal exponente fue Henry Fayol, esta teoría propone que, a través de la organización de las áreas y procesos de la compañía, se puede aumentar su eficiencia; y sostenía que a los directivos de las entidades se les debía capacitar en la administración. Esta teoría desconoce los impactos exógenos que puede sufrir una organización, viéndola únicamente como un sistema cerrado. (Medina & Avila , 2002)

Sintetizando los conceptos y teóricos anteriormente expuestos sobre el enfoque teórico de la capacidad organizacional se puede inferir que en ella se busca que las instituciones cuenten con procesos y rutinas, las cuales generen valor al llevarse a cabo, y al momento presentarse dificultades, estas se puedan sortear con gran solvencia gracias al conocimiento y la innovación implantada en dichos procesos.

Este enfoque teórico es el más adecuado para la presente investigación ya que se relaciona directamente con la una de las metodologías para el cumplimiento de los objetivos, como lo es la obtención de la información, además en esta se evidencia la capacidad organizacional con la que

cuentan los municipios objeto de estudio para el análisis de información y principalmente con la gestión tributaria del municipio ya que allí es en donde se van a generar mayores innovaciones, debido a que es el punto álgido a trabajar, para la mejora del recaudo y las finanzas del ente territorial en mención, y estas innovaciones se logran gracias la mejora de la capacidad organizacional teniendo en cuenta la aplicación de diferentes estrategias con el fin de aumentar la destreza con la que la entidad se adapta a los cambios y como se enfrenta a los diferentes retos que afronta la administración.

### **Marco Teórico Conceptual**

En el Marco Teórico conceptual, se les da sentido a las ideas, planteando sus interpretaciones de una idea, de un suceso o acción; por lo general se habla de definiciones o teorías abstractas acerca de las diferentes objetos, situaciones o ideas. (Daros, 2022)

#### ***1.4. Ingresos***

La Real Academia española (2023) define los ingresos como “Entrada de dinero.”

#### ***1.5. Ingresos Corrientes***

Son aquellos recursos percibidos por los entes territoriales, obtenidos por concepto de tributarios y no tributarios en la aplicación de las disposiciones legales. (Rodríguez, 2008)

#### ***1.6. Ingresos Tributarios***

Para (Martín, 2009) en su publicación para la CEPAL define a los Ingresos tributarios como toda aquella percepción económica o en especie obtenida por un Estado como redistribución de la riqueza o compromiso social de los diferentes tipos de personas que en él existen.

#### ***1.7. Ingresos No tributarios***

Se originan por la explotación de bienes y servicios o la participación en estos, por las transferencias y demás rubros que ingresan asiduamente al presupuesto de la entidad, pero no se catalogan como tributos, como los siguientes:

- 1.7.1. **Tasas y Multas:** Proviene por los pagos recibidos por sanciones impartidas por las departamentales y municipales.
- 1.7.2. **Contribuciones:** Son obligaciones generadas por debido al beneficio recibido por una acción u obra del estado; las cuales se encuentran establecidas por la ley.
- 1.7.3. **Transferencias:** aquellos recursos provenientes del orden nacional mediante el Sistema General de Participaciones, regalías, del FOSYGA entre otros, y otras percibidas del orden departamental. (Rodríguez, 2008)

### Marco Legal

**Tabla 1**  
*Marco legal*

No.	Norma	Título	Descripción
1	<b>Constitución Política de Colombia 1991</b>	Constitución Política de Colombia	Es la Norma de normas del país dentro de lo jurídico, democrático y participativo.
2	<b>Decreto 1499 de 2017</b>	Modelo Integrado de Planeación y Gestión	Integró en un solo Sistema de Gestión los Sistemas de Desarrollo Administrativo y de Gestión de la Calidad
3	<b>Ley 1551 de 2012</b>	Por la cual se dictan normas para modernizar la organización y el funcionamiento de los municipios.	La presente ley tiene por objeto modernizar la normativa relacionada con el régimen municipal, dentro de la autonomía que reconoce a los municipios la Constitución y la ley, como instrumento de gestión para cumplir sus competencias y funciones.

4	<b>Ley 44 de 1990</b>	Por la cual se dictan normas sobre catastro e impuestos sobre la propiedad raíz, se dictan otras disposiciones de carácter tributario, y se conceden unas facultades extraordinarias.	Su objetivo es de establecer todos los tributos que se pueden aplicar en el país, así mismo como sus métodos de liquidación y el impacto que cada uno de ellos tiene en el nivel nacional, Departamental o Municipal.
5	<b>Ley 2294 de 2023</b>	Plan Nacional de Desarrollo: Colombia, Potencia mundial de la vida.	Tiene como objetivo sentar las bases para que el país se convierta en un líder de la protección de la vida a partir de la construcción de un nuevo contrato social que propicie la superación de injusticias y exclusiones históricas, la no repetición del conflicto, el cambio de nuestro relacionamiento con el ambiente y una transformación productiva sustentada en el conocimiento y en armonía con la naturaleza
6	<b>ISO 9001 de 2015</b>	Sistemas de Gestión de Calidad	Elaborada por la Organización Internacional para la Estandarización, determina los requisitos para un Sistema de Gestión de la Calidad, que pueden utilizarse para su aplicación interna por las organizaciones, sin importar si el producto y/o servicio lo brinda una organización pública o empresa privada, cualquiera que sea su rama, para su certificación o con fines contractuales
7	<b>Decreto 1083 de 2015</b>	Por medio del cual se expide el Decreto Único Reglamentario del Sector de Función Pública.	la producción normativa ocupa un espacio central en la implementación de políticas públicas, siendo el medio a través del cual se estructuran los instrumentos jurídicos que materializan en gran parte las decisiones del Estado

8	<b>Decreto 280 de 2015</b>	Por el cual se crea la Comisión Interinstitucional de Alto Nivel para el alistamiento y la efectiva implementación de la Agenda de Desarrollo Post 2015 y sus Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS).”	el decreto busca la adopción de una agenda de desarrollo que permita a los Estados tomar acciones concretas encaminadas a lograr un equilibrio entre las dimensiones sociales, ambientales y económicas del desarrollo sostenible.
9	<b>Ley 617 de 2000</b>	"Por la cual se reforma parcialmente la Ley 136 de 1994, el Decreto Extraordinario 1222 de 1986, se adiciona la ley orgánica de presupuesto, el Decreto 1421 de 1993, se dictan otras normas tendientes a fortalecer la descentralización, y se dictan normas para la racionalización del gasto público nacional".	Se establece la categorización de los entes territoriales, los requisitos para la creación de nuevas entidades de este tipo, y se dictan límites para los gastos de funcionamiento de las mismas instituciones.
10	<b>Ley 819 de 2003</b>	Por la cual se dictan normas orgánicas en materia de presupuesto, responsabilidad y transparencia fiscal y se dictan otras disposiciones.	Se establece el Marco Fiscal de Mediano plazo, en el cual se enfatizan los resultados y los propósitos en materia fiscal y presupuestal de una entidad, además describe que debe contener dicho documento.
11	<b>Ley 715 de 2001</b>	Por la cual se dictan normas orgánicas en materia de recursos y competencias de conformidad con los artículos 151, 288, 356 y 357 (Acto Legislativo 01 de 2001) de la Constitución Política y se dictan otras disposiciones para organizar la prestación de los servicios de educación y salud, entre otros.	Con la cual de conforma el Sistema General de participaciones, con el cual el gobierno nacional trasfiere recursos a los entes territoriales para cumplir con los fines del Estado en temas de Educación, Salud, Agua potable, saneamiento básico y una participación de propósito general.

12	<b>Ley 358 de 1997</b>	“Por la cual se reglamenta el artículo 364 de la Constitución y se dictan otras disposiciones en materia de endeudamiento.”	Esta ley busca reglamentar el endeudamiento para las entidades territoriales, las cuales no podrán exceder su capacidad de pago y dicta la metodología para su cálculo.
13	<b>Decreto 111 de 1996</b>	“Por el cual se compilan la Ley 38 de 1989, la Ley 179 de 1994 y la Ley 225 de 1995 que conforman el estatuto orgánico del presupuesto”	Compila las normativas referentes a presupuesto público conformado así, el estatuto orgánico de presupuesto. el estatuto

*Fuente:* Elaboración propia

### **Metodología**

La presente investigación será diseñada con el planteamiento metodológico del enfoque mixto, ya que dicho enfoque es el que logra adaptarse a las necesidades y características propias de la investigación en mención.

Dicho enfoque metodológico mixto logra una visión mucho más panorámica y profunda sobre el tema investigado, permite una mayor exploración y producción de datos, utilizando diversas fuentes de información; potenciando así el análisis de la data y entregando resultados de mayor solidez. (Viteri, 2012)

En la investigación se requiere de un modelo de triangulación ya que este permite la obtención y producción de datos tanto cualitativos como cuantitativos, de manera simultánea, los cuales se integran en el análisis final. (Hamui-Sutton, 2013)

Ya que la investigación presenta aspectos cualitativos como la consulta de información y aspecto cualitativos como la comparación análisis y verificación. La técnica idónea para la investigación es el Análisis Documental, ya que permite interpretar la información gracias a la recopilación de datos.

Es decir que debido a que se requiere de la extracción, consolidación y análisis de información se puede determinar que el enfoque mixto es el más adecuado y que además la técnica de análisis documental es la que mejor se lleva a cabo el trabajo que se debe realizar.

**Caracterización socioeconómica de los municipios que componen la provincia de Soto Norte y Yariguies, del departamento de Santander, Colombia.**

**Tabla 2**

*Caracterización socioeconómica del Municipio de California.*

<b>Municipio de California</b>	
<b>Categoría Ley 617 de 2000:</b>	6
<b>Región:</b>	Centro Oriente
<b>Superficie:</b>	45 Km2
<b>Población 2018:</b>	2.262 habitantes, 50,27 Habs/Km2
<b>MDM 2021:</b>	48.72 Pts
<b>IDF 2022:</b>	33.16 Pts 1. Deterioro (<40)
<b>Servicios Públicos:</b>	Acueducto: 48.67 Alcantarillado: 48.67
<b>Vocación Económica:</b>	Principales cultivos: Papa, Curuba, plátano, Tomate de árbol, Feijoa
	Producción Pecuaria: Porcino y Bovino

*Nota.* Adaptado de *Municipio de california*, por (TerriData, 2022)

**Tabla 3**

*Caracterización socioeconómica del Municipio de Charta.*

<b>Municipio de Charta</b>	
<b>Categoría Ley 617 de 2000:</b>	6
<b>Región:</b>	Centro Oriente
<b>Superficie:</b>	125 Km2
<b>Población 2018:</b>	3.032 habitantes, 24.26 Habs/Km2
<b>MDM 2021:</b>	39.63 Pts
<b>IDF 2022:</b>	45.94 Pts 2. Riesgo ( $\geq 40$ y $< 60$ )
<b>Servicios Públicos:</b>	Acueducto: 18.75 Alcantarillado: 18.75
<b>Vocación Económica:</b>	Principales cultivos: Mora, Café, Aguacate, Arracacha, Frijol.
	Producción Pecuaria: Aviar y Bovino.

*Nota.* Adaptado de *Municipio de california*, por (TerriData, 2022)

**Tabla 4**

*Caracterización socioeconómica del Municipio de Matanza.*

<b>Municipio de Matanza</b>	
<b>Categoría Ley 617 de 2000:</b>	6
<b>Región:</b>	Centro Oriente

<b>Superficie:</b>	113 Km2
<b>Población 2018:</b>	5.345 habitantes, 47.3 Habs/Km2
<b>MDM 2021:</b>	37.95 Pts
<b>IDF 2022:</b>	51.49 Pts 2. Riesgo ( $\geq 40$ y $< 60$ )
<b>Servicios Públicos:</b>	Banda Ancha: 3.52 Electricidad Rural: 98.26
<b>Vocación Económica:</b>	Principales cultivos: Café, plátano, Tomate, Mora, Ahuyama. Producción Pecuaria: Aviar y Bovino.

*Nota.* Adaptado de *Municipio de Matanza*, por (TerriData, 2022)

**Tabla 5**

*Caracterización socioeconómica del Municipio de Suratá.*

<b>Municipio de Suratá</b>	
<b>Categoría Ley 617 de 2000:</b>	6
<b>Región:</b>	Centro Oriente
<b>Superficie:</b>	368 Km2
<b>Población 2018:</b>	4.135 habitantes, 11.24 Habs/Km2
<b>MDM 2021:</b>	61.42 Pts
<b>IDF 2022:</b>	55.02 Pts 2. Riesgo ( $\geq 40$ y $< 60$ )
<b>Servicios Públicos:</b>	Banda Ancha: 1.81 Electricidad Rural: 83.92
<b>Vocación Económica:</b>	Principales cultivos: Tomate, Apio, Mora, Aguacate, Pitahaya. Producción Pecuaria: Bovino.

*Nota.* Adaptado de *Municipio de Suratá*, por (TerriData, 2022)

**Tabla 6**

*Caracterización socioeconómica del Municipio de Tona.*

<b>Municipio de Tona</b>	
<b>Categoría Ley 617 de 2000:</b>	6
<b>Región:</b>	Centro Oriente
<b>Superficie:</b>	342 Km2
<b>Población 2018:</b>	7.656 habitantes, 22.39 Habs/Km2
<b>MDM 2021:</b>	55.22 Pts
<b>IDF 2022:</b>	56.30 Pts 2. Riesgo ( $\geq 40$ y $< 60$ )
<b>Servicios Públicos:</b>	Acueducto: 7.69 Alcantarillado: 7.69

<b>Vocación Económica:</b>	Principales cultivos: Cebolla de Rama, Papa, Aguacate, café, tomate de árbol.
	Producción Pecuaria: Aviar.

*Nota.* Adaptado de *Municipio de Tona*, por (TerriData, 2022)

**Tabla 7**

*Caracterización socioeconómica del Municipio de Vetas.*

<b>Municipio de Vetas</b>	
<b>Categoría Ley 617 de 2000:</b>	6
<b>Región:</b>	Centro Oriente
<b>Superficie:</b>	93 Km2
<b>Población 2018:</b>	2.345 habitantes, 25.22 Habs/Km2
<b>MDM 2021:</b>	60.27 Pts
<b>IDF 2022:</b>	55.90 Pts 2. Riesgo ( $\geq 40$ y $< 60$ )
<b>Servicios Públicos:</b>	Acueducto: 31.64 Alcantarillado: 31.64
<b>Vocación Económica:</b>	Principales cultivos: Papa, Cebolla de Rama, Tomate de árbol.
	Producción Pecuaria: Bovino.

*Nota.* Adaptado de *Municipio de Vetas*, por (TerriData, 2022)

**Tabla 8**

*Caracterización socioeconómica del Municipio de Betulia.*

<b>Municipio de Betulia</b>	
<b>Categoría Ley 617 de 2000:</b>	6
<b>Región:</b>	Centro Oriente
<b>Superficie:</b>	441 Km2
<b>Población 2018:</b>	6.279 habitantes, 14.24 Habs/Km2
<b>MDM 2021:</b>	68.75 Pts
<b>IDF 2022:</b>	68.17 Pts 3. Vulnerable ( $\geq 60$ y $< 70$ )
<b>Servicios Públicos:</b>	Acueducto: 49.60 Alcantarillado: 49.46
<b>Vocación Económica:</b>	Principales cultivos: Tomate, Aguacate, café, Cacao, Limón.
	Producción Pecuaria: Aviar.

*Nota.* Adaptado de *Municipio de Betulia*, por (TerriData, 2022)

**Tabla 9***Caracterización socioeconómica del Municipio de Cimitarra.*

<b>Municipio de Cimitarra</b>	
<b>Categoría Ley 617 de 2000:</b>	6
<b>Región:</b>	Centro Oriente
<b>Superficie:</b>	2.847 Km2
<b>Población 2018:</b>	35.747 habitantes, 12.56 Habs/Km2
<b>MDM 2021:</b>	54.88 Pts
<b>IDF 2022:</b>	72.67 Pts 4. Solvente ( $\geq 70$ y $< 80$ )
<b>Servicios Públicos:</b>	Acueducto: 66.53 Alcantarillado: 65.41
<b>Vocación Económica:</b>	Principales cultivos: Plátano, Papaya, Yuca, Palma de Aceite, Arroz.
	Producción Pecuaria: Bovino.

*Nota. Adaptado de Municipio de Cimitarra, por (TerriData, 2022)***Tabla 10***Caracterización socioeconómica del Municipio de El Carmen de Chucurí.*

<b>Municipio de El Carmen de Chucurí</b>	
<b>Categoría Ley 617 de 2000:</b>	6
<b>Región:</b>	Centro Oriente
<b>Superficie:</b>	914 Km2
<b>Población 2018:</b>	22.596 habitantes, 24.72 Habs/Km2
<b>MDM 2021:</b>	50.31 Pts
<b>IDF 2022:</b>	56.56 Pts 2. Riesgo ( $\geq 40$ y $< 60$ )
<b>Servicios Públicos:</b>	Acueducto: 24.53 Alcantarillado: 24.53
<b>Vocación Económica:</b>	Principales cultivos: Cacao, Banano, Aguacate, Plátano, Naranja.
	Producción Pecuaria: Bovino.

*Nota. Adaptado de El Carmen de Chucurí, por (TerriData, 2022)***Tabla 11***Caracterización socioeconómica del Municipio de Puerto Parra.*

<b>Municipio de Puerto Parra</b>	
<b>Categoría Ley 617 de 2000:</b>	6
<b>Región:</b>	Centro Oriente
<b>Superficie:</b>	745 Km2
<b>Población 2018:</b>	7.971 habitantes, 10.7 Habs/Km2

<b>MDM 2021:</b>	49.57 Pts
<b>IDF 2022:</b>	72.08 Pts 4. Solvente ( $\geq 70$ y $< 80$ )
<b>Servicios Públicos:</b>	Acueducto: 83.27 Alcantarillado: 79.79
<b>Vocación Económica:</b>	Principales cultivos: Palma de Aceite, Plátano, Limón, Patilla, Papaya.
	Producción Pecuaria: Bovino.

*Nota.* Adaptado de *Municipio de Puerto Parra*, por (TerriData, 2022)

**Tabla 12**

*Caracterización socioeconómica del Municipio de Puerto Wilches.*

<b>Municipio de Puerto Wilches</b>	
<b>Categoría Ley 617 de 2000:</b>	6
<b>Región:</b>	Centro Oriente
<b>Superficie:</b>	1.588 Km <sup>2</sup>
<b>Población 2018:</b>	35.915 habitantes, 22.62 Habs/Km <sup>2</sup>
<b>MDM 2021:</b>	32.65 Pts
<b>IDF 2022:</b>	60.56 Pts 3. Vulnerable ( $\geq 60$ y $< 70$ )
<b>Servicios Públicos:</b>	Acueducto: 45.99 Alcantarillado: 45.99
<b>Vocación Económica:</b>	Principales cultivos: Palma de Aceite, Plátano, Maíz, Frijol, Yuca.
	Producción Pecuaria: Bovino, Bufalino.

*Nota.* Adaptado de *Municipio de Puerto Wilches*, por (TerriData, 2022)

**Tabla 13**

*Caracterización socioeconómica del Municipio de Sabana de Torres.*

<b>Municipio de Sabana de Torres</b>	
<b>Categoría Ley 617 de 2000:</b>	6
<b>Región:</b>	Centro Oriente
<b>Superficie:</b>	1.163 Km <sup>2</sup>
<b>Población 2018:</b>	34.946 habitantes, 30.05 Habs/Km <sup>2</sup>
<b>MDM 2021:</b>	62.14 Pts
<b>IDF 2022:</b>	59.09 Pts 2. Riesgo ( $\geq 40$ y $< 60$ )
<b>Servicios Públicos:</b>	Acueducto: 44.51 Alcantarillado: 33,25
<b>Vocación Económica:</b>	Principales cultivos: Palma de Aceite, Arroz, Maíz, Yuca, Limón.
	Producción Pecuaria: Aviar, Bovino.

*Nota.* Adaptado de *Municipio de Sabana de Torres*, por (TerriData, 2022)

**Tabla 14***Caracterización socioeconómica del Municipio de San Vicente de Chucurí.*

<b>Municipio de San Vicente de Chucurí</b>	
<b>Categoría Ley 617 de 2000:</b>	6
<b>Región:</b>	Centro Oriente
<b>Superficie:</b>	1.104 Km2
<b>Población 2018:</b>	36.697 habitantes, 33.24 Habs/Km2
<b>MDM 2021:</b>	55.37 Pts
<b>IDF 2022:</b>	55.74 Pts 2. Riesgo ( $\geq 40$ y $< 60$ )
<b>Servicios Públicos:</b>	Acueducto: 57.24 Alcantarillado: 40.65
<b>Vocación Económica:</b>	Principales cultivos: Palma de Aceite, Cacao, Aguacate, Naranja, Café.
	Producción Pecuaria: Aviar, Bovino.

*Nota.* Adaptado de *Municipio de Chucurí*, por (TerriData, 2022)**Tabla 15***Caracterización socioeconómica del Municipio de Simacota.*

<b>Municipio de Simacota</b>	
<b>Categoría Ley 617 de 2000:</b>	6
<b>Región:</b>	Centro Oriente
<b>Superficie:</b>	982 Km2
<b>Población 2018:</b>	10.788 habitantes, 10.99 Habs/Km2
<b>MDM 2021:</b>	62.26 Pts
<b>IDF 2022:</b>	54.04 Pts 2. Riesgo ( $\geq 40$ y $< 60$ )
<b>Servicios Públicos:</b>	Acueducto: 68.43 Alcantarillado: 37.08
<b>Vocación Económica:</b>	Principales cultivos: Palma de Aceite, Yuca, Mandarina, Limón, Plátano.
	Producción Pecuaria: Aviar, Bovino.

*Nota.* Adaptado de *Municipio de Simacota*, por (TerriData, 2022)

**Caracterización fiscal y el análisis de la evolución de los ingresos corrientes durante el periodo 2011-2022 de los municipios que componen la provincia de Soto Norte y Yariguies, del departamento de Santander, teniendo en cuenta las variables utilizadas en el cálculo del índice de Desempeño Fiscal – IDF y la medición del desempeño municipal – MDM.**

**1.8. Provincia de Soto Norte**

Esta subregión del departamento de Santander se encuentra ubicada al norte de esté, y está conformada por seis (6) municipios, los cuales a 2022, todos se encuentran categorizados como municipios de sexta categoría según ley 617 de 2000, estos municipios son: California, Charta, Matanza, Surata, Tona y Vetas.

**1.8.1. Municipio de California**

**1.8.1.1. Ingresos Corrientes**

Como primer objeto de análisis del municipio de California se revisa los ingresos corrientes y su variación en el periodo 2011-2022, los cuales se observan en la **Tabla 16**.

**Tabla 16**

*Evolución Ingresos Corrientes Municipio de California 2011-2022*

Ingresos Corrientes		2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	Variación 2011-2022
Valores Corrientes	Tributarios-Cte	414.129.000	1.653.605.000	1.073.251.783	379.545.000	717.514.000	626.446.000	599.941.013	663.598.602	775.284.560	432.967.874	432.354.851	701.157.314	69%
	No Tributarios-Cte	2.030.806.000	1.993.968.000	2.265.254.237	2.680.241.000	2.325.785.000	2.409.231.000	2.225.459.091	2.485.923.911	3.190.826.418	2.825.918.855	6.808.567.395	3.078.908.667	52%
	<b>Total-Cte</b>	<b>2.444.935.000</b>	<b>3.647.573.000</b>	<b>3.338.506.020</b>	<b>3.059.786.000</b>	<b>3.043.299.000</b>	<b>3.035.677.000</b>	<b>2.825.400.103</b>	<b>3.149.522.514</b>	<b>3.966.110.978</b>	<b>3.258.886.729</b>	<b>7.240.922.246</b>	<b>3.780.065.981</b>	<b>55%</b>
Valores Indexados	Tributarios-Indexado	721.982.218	2.706.834.179	1.689.362.164	579.281.136	1.037.169.702	824.813.693	734.321.925	773.515.098	871.399.978	466.711.086	458.100.075	701.157.314	-3%
	No Tributarios-Indexado	3.540.456.764	3.263.984.285	3.565.644.950	4.090.721.917	3.361.932.639	3.172.127.716	2.723.940.135	2.897.684.941	3.586.407.124	3.046.155.929	7.213.993.849	3.078.908.667	-13%
	<b>Total-Indexado</b>	<b>4.262.438.982</b>	<b>5.970.818.465</b>	<b>5.255.007.115</b>	<b>4.670.003.053</b>	<b>4.399.102.342</b>	<b>3.996.941.409</b>	<b>3.458.262.060</b>	<b>3.671.200.039</b>	<b>4.457.807.102</b>	<b>3.512.867.014</b>	<b>7.672.093.925</b>	<b>3.780.065.981</b>	<b>-11%</b>

Ingresos Corrientes		2012-2011	2013-2012	2014-2013	2015-2014	2016-2015	2017-2016	2018-2017	2019-2018	2020-2019	2021-2020	2022-2021	Var Promedio
Corriente	Total-Cte	49,2%	-8,5%	-8,3%	-0,5%	-0,3%	-6,9%	11,5%	25,9%	-17,8%	122,2%	-47,8%	10,8%
	Total-Indexado	40,1%	-12,0%	-11,1%	-5,8%	-9,1%	-13,5%	6,2%	21,4%	-21,2%	118,4%	-50,7%	5,7%

*Nota.* Fuente: Elaboración propia, adaptado de *FUT* y *CUIPO*; *CHIP* por (Contaduría General de la Nación, 2022)

Los Ingresos Corrientes del Municipio de California, representan en promedio durante el periodo de estudio el 69% del total de los ingresos obtenidos por la entidad territorial.

Al observar los ingresos corrientes durante el periodo 2011 a 2022 se encuentra que estos variaron año a año un en un 10.8% esto si se toman a valores corrientes, pero si estos son a valores constantes la variación promedio anual fue menor, obteniendo un 5.7% de variación promedio tras la revisión de este periodo.

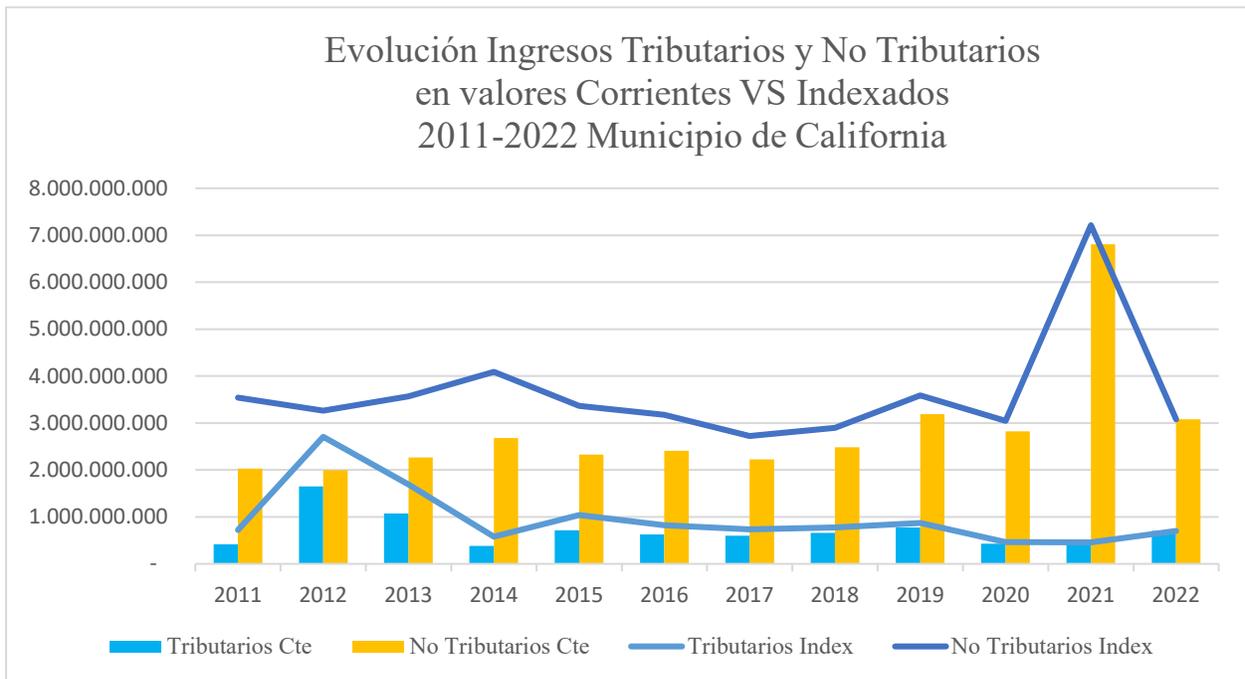
También se aprecia que el municipio de California presento una variación de sus ingresos corrientes entre el año 2011 versus el año 2022 del 55% si solo tenemos en cuenta valores corrientes, pero si estos son a valores constantes, se haya que entre estos dos años existió un decrecimiento de los ingresos corrientes, puesto que disminuyeron en un 11%. Así se identifique que cada año el municipio percibe mayores ingresos, es necesario tener en cuenta la inflación anual, ya que como se evidencia anteriormente, en realidad se puede estar obteniendo unas cifras menores, debido a la pérdida de valor adquisitivo que sufre la moneda.

#### ***1.8.1.1.1. Ingresos Tributarios V.S. No tributarios***

Los Ingresos corrientes municipales se encuentran compuestos por Ingresos tributarios y No tributarios, para revisar la evolución de estos ingresos en el municipio de California, se pueden observar en la **Ilustración 1** en donde se pueden observar su evolución tanto en valores corrientes como indexados a 2022.

## Ilustración 1

### Evolución Ingresos Tributarios y No Tributarios



Nota. Fuente: Elaboración propia, adaptado de *FUT* y *CUIPO*; *CHIP* por (Contaduría General de la Nación, 2022)

Los ingresos Tributarios y No Tributarios del municipio de California han sufrido una gran variación durante el periodo de estudio, puesto que del periodo 2011 al 2012 obtuvo un incremento del 299.3% en los Ingresos Tributarios a valor corriente y de un 274.9% en valores constantes; los siguientes años presento una tendencia decreciente hasta el año 2017, en donde al siguiente año presento un delta en ambos ingresos promediando una 11.5% en vales corriente y un 6.2% en valores constantes.

Para los periodos de 2018 y 2019 se mantuvo un incremento en los ingresos hasta en 2020 en donde presentó una caída de del 17.8% en valores corrientes y 21.2% en valores constantes; en 2021 obtuvo un gran aumento debido a al delta recibido en transferencias, haciendo que los ingresos no tributarios crecieran en un 122.2% en valores corriente y un 136.8% en valores constantes; Ya para el año 2022 las trasferencias volvieron a su normal crecimiento, lo que ocasionó una varían negativa en los ingresos No tributarios del 54.8% a valores corrientes y 57.3% a valores constantes.

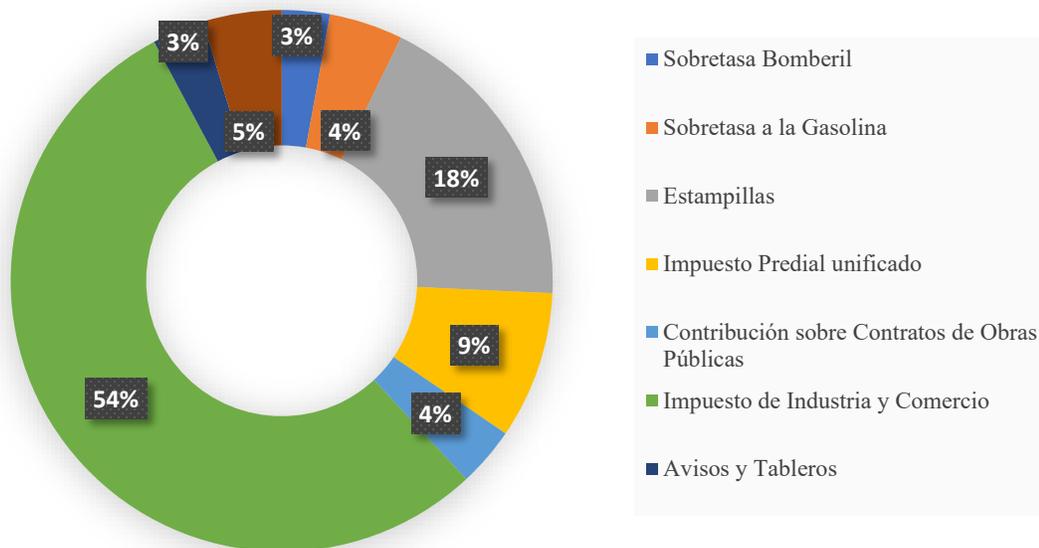
### 1.8.1.1.1. Ingresos Tributarios

Los Ingresos Tributarios están compuestos únicamente de impuestos, en el municipio de California estos están representados en la **Ilustración 2**, la cual grafica la participación de cada rubro que compone este tipo de ingresos.

#### Ilustración 2

Participación Promedio Ingresos Tributarios 2011-2022 Municipio de California

### Participación Promedio de Ingresos Tributarios 2011-2022 Municipio de California



Nota. Fuente: Elaboración propia, adaptado de *FUT* y *CUIPO*; *CHIP* por (Contaduría General de la Nación, 2022)

En el municipio de California los ingresos tributarios representan el 20% de los ingresos corrientes, el rubro con mayor participación es el impuesto de industria y comercio, el cual representa el 54% de estos, seguido de las estampillas municipales que alcanza el 18% y el impuesto predial con una participación del 9%.

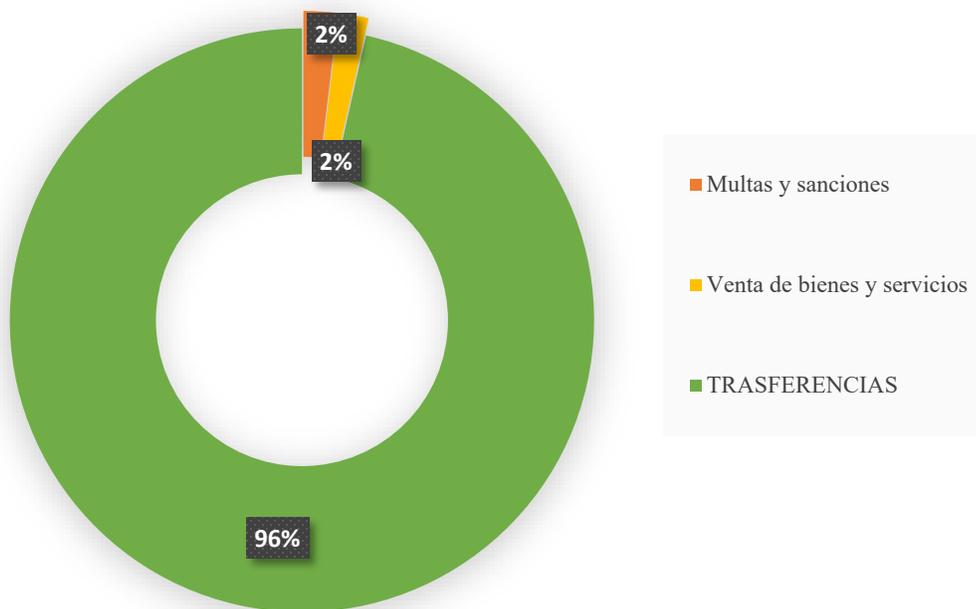
### 1.8.1.1.2. Ingresos No tributarios

Los Ingresos No Tributarios están compuestos por la explotación de bienes y servicios además de las transferencias, en el Municipio de California estos están representados en la **Ilustración 3**, la cual grafica la participación de cada rubro que compone este tipo de ingresos.

### Ilustración 3

Participación Promedio de Ingresos NO Tributarios 2011-2022

## Participación Promedio de Ingresos NO Tributarios 2011-2022 Municipio de California



Nota. Fuente: Elaboración propia, adaptado de *FUT* y *CUIPO*; *CHIP* por (Contaduría General de la Nación, 2022)

En el Municipio de California los ingresos No tributarios representan el 79% de los ingresos corrientes, el rubro con mayor participación son las transferencias con un 76%, el cual representa el 96% de estos, y con participaciones menores las multas y sanciones con un 2% y la venta de bienes y servicios con una participación del 2%.

#### **1.8.1.1.2.1. Transferencias**

Las transferencias son el rubro de ingresos más representativo dentro de los ingresos del Municipio de California, alcanzando el 76% de los ingresos corrientes, estas se encuentran divididas en dos, en Libre destinación y para Inversión, como se muestra en la **Tabla 17**, presentada a continuación:

**Tabla 17***Trasferencias Municipio de California*

Nombre - Transferencias		Participación %
<b>Transferencias de libre destinación</b>		<b>29%</b>
<b>Transferencias para Inversión</b>		<b>71%</b>
Sistema General de Participaciones -Educación	2%	
Sistema General de Participaciones -Salud-	9%	
S.G.P Agua Potable y Saneamiento Básico	7%	
Deporte y recreación	2%	
Cultura	1%	
Fondo de Solidaridad y Garantías -FOSYGA-	11%	
Resto libre inversión (Incluye recursos de libre inversión municipios menores de 25000 habitantes)	28%	
Otras Transferencias del Nivel Nacional para inversión	7%	
Del Nivel Departamental	3%	

*Nota.* Fuente: Elaboración propia, adaptado de *FUT* y *CUIPO*; *CHIP* por (Contaduría General de la Nación, 2022)

Las transferencias para inversión representan en promedio durante el periodo de análisis, el 71% de las transferencias totales, de las cuales los rubros con mayor representatividad son las del Sistema General de participaciones con un 18% discriminado en un 2% para Educación, Salud con un 9% y agua potable y saneamiento básico con el 7%, seguido de libre inversión con un 28%, luego se encuentra el FOSYGA con un 11%, otras transferencias del Nivel Nación al con el 7%, las transferencias del nivel departamental con un 3%. Adicionales a la las de inversión también se encuentran las transferencias de libre de destinación que alcanzan el 29%.

## **1.8.2. Municipio de Charta**

### **1.8.2.1. Ingresos Corrientes**

Como primer objeto de análisis del municipio de Charta se revisa los ingresos corrientes y su variación en el periodo 2011-2022, los cuales se observan en la **Tabla 18**.

**Tabla 18***Evolución Ingresos Corrientes Municipio de Charta 2011-2022*

		Ingresos Corrientes												Variación 2011-2022
		2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	
Valores Corrientes	Tributarios Cte	123.785.000	251.083.000	253.661.000	250.254.000	327.519.000	254.861.000	372.237.066	265.339.136	447.326.846	855.826.534	913.979.721	647.313.673	423%
	No Tributarios Cte	2.289.390.000	2.778.005.000	3.981.003.000	4.121.916.000	4.531.109.000	3.462.527.000	3.891.342.988	3.580.074.835	4.464.384.711	4.527.100.665	7.055.164.920	5.262.785.967	130%
	<b>Total Cte</b>	<b>2.413.175.000</b>	<b>3.029.088.000</b>	<b>4.234.664.000</b>	<b>4.372.170.000</b>	<b>4.858.628.000</b>	<b>3.717.388.000</b>	<b>4.263.580.054</b>	<b>3.845.413.970</b>	<b>4.911.711.557</b>	<b>5.382.927.199</b>	<b>7.969.144.641</b>	<b>5.910.099.640</b>	<b>145%</b>
Valores Indexados	Tributarios Index	215.803.696	411.005.074	399.277.507	381.950.549	473.430.182	335.564.187	455.614.524	309.289.120	502.783.911	922.525.099	968.404.027	647.313.673	200%
	No Tributarios Index	3.991.265.690	4.547.397.283	6.266.335.589	6.291.080.586	6.549.738.364	4.558.955.892	4.762.965.714	4.173.067.764	5.017.854.008	4.879.918.794	7.475.275.397	5.262.785.967	32%
	<b>Total Index</b>	<b>4.207.069.386</b>	<b>4.958.402.357</b>	<b>6.665.613.096</b>	<b>6.673.031.136</b>	<b>7.023.168.546</b>	<b>4.894.520.079</b>	<b>5.218.580.238</b>	<b>4.482.356.883</b>	<b>5.520.637.919</b>	<b>5.802.443.892</b>	<b>8.443.679.425</b>	<b>5.910.099.640</b>	<b>40%</b>
		Ingresos Corrientes												Var Promedio
		2012-2011	2013-2012	2014-2013	2015-2014	2016-2015	2017-2016	2018-2017	2019-2018	2020-2019	2021-2020	2022-2021		
Variación Valores Corrientes	Tributarios Cte		103%	1%	-1%	31%	-22%	46%	-29%	69%	91%	7%	-29%	24%
	No Tributarios Cte		21%	43%	4%	10%	-24%	12%	-8%	25%	1%	56%	-25%	10%
	<b>Total Cte</b>		<b>26%</b>	<b>40%</b>	<b>3%</b>	<b>11%</b>	<b>-23%</b>	<b>15%</b>	<b>-10%</b>	<b>28%</b>	<b>10%</b>	<b>48%</b>	<b>-26%</b>	<b>11%</b>
Variación Valores Indexados	Tributarios Index		90%	-3%	-4%	24%	-29%	36%	-32%	63%	83%	5%	-33%	18%
	No Tributarios Index		14%	38%	0%	4%	-30%	4%	-12%	20%	-3%	53%	-30%	5%
	<b>Total Index</b>		<b>18%</b>	<b>34%</b>	<b>0%</b>	<b>5%</b>	<b>-30%</b>	<b>7%</b>	<b>-14%</b>	<b>23%</b>	<b>5%</b>	<b>46%</b>	<b>-30%</b>	<b>6%</b>

Nota. Fuente: Elaboración propia, adaptado de *FUT* y *CUIPO*; *CHIP* por (Contaduría General de la Nación, 2022)

Los Ingresos Corrientes del Municipio de Charta, representan en promedio, durante el periodo de análisis, el 59% del total de los ingresos obtenidos por la entidad territorial.

Al observar los ingresos corrientes durante el periodo 2011 a 2022 se encuentra que estos variaron año a año un en un 11% esto si se toman a valores corrientes, pero si estos son a valores constantes la variación promedio anual fue menor, obteniendo un 6% de variación promedio tras la revisión de este periodo.

También se aprecia que el Municipio de Charta presento una variación de sus ingresos corrientes entre el año 2011 versus el año 2022 del 145% si solo tenemos en cuenta valores corrientes, pero si estos son a valores constantes, se haya que entre estos dos años solo hubo un incremento del 40%. Así se identifique que cada año el municipio percibe mayores ingresos, es necesario tener en cuenta la inflación anual, ya que como se evidencia anteriormente, en realidad se puede estar obteniendo unas cifras menores, debido a la pérdida de valor adquisitivo que sufre la moneda.

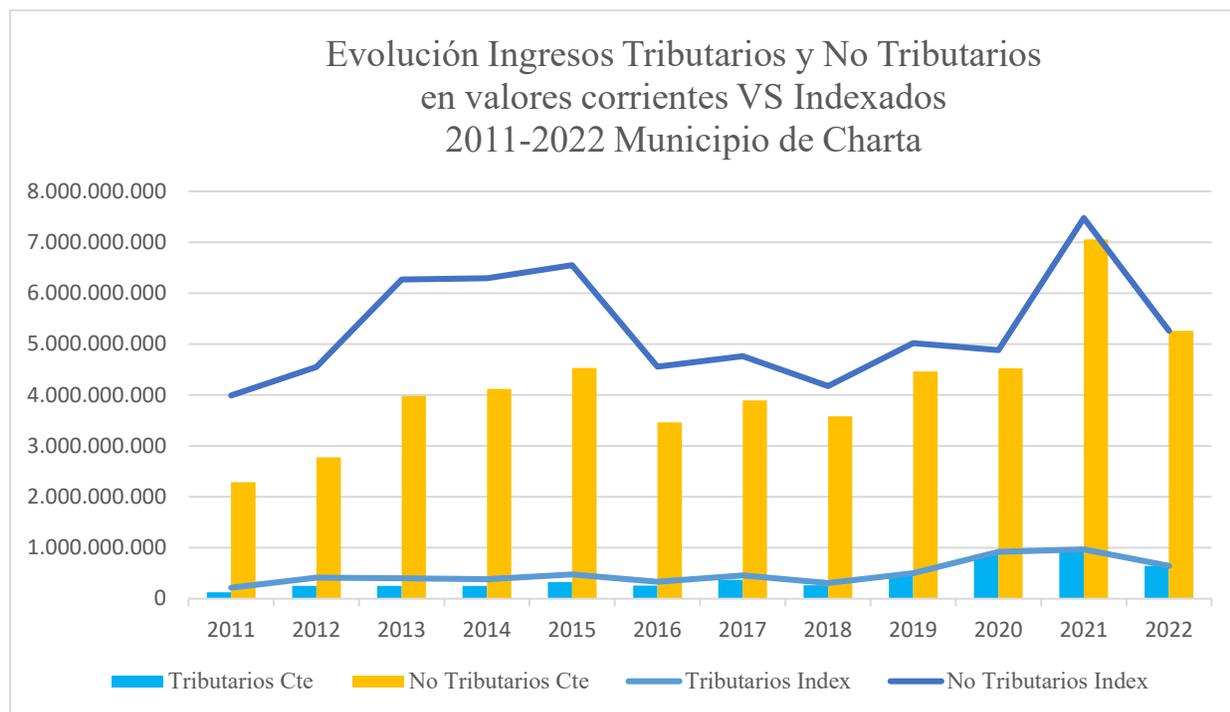
### **1.8.2.1.1. Ingresos Tributarios V.S. No tributarios**

Los Ingresos corrientes municipales se encuentran compuestos por Ingresos tributarios y No tributarios, para revisar la evolución de estos ingresos en el Municipio de Charta, se pueden

observar en la **Ilustración 4** en donde se pueden observar su evolución tanto en valores corrientes como indexados a 2022.

#### **Ilustración 4**

##### *Evolución Ingresos Tributarios y No Tributarios*



*Nota.* Fuente: Elaboración propia, adaptado de *FUT* y *CUIPO*; *CHIP* por (Contaduría General de la Nación, 2022)

Los ingresos Tributarios y No Tributarios del Municipio de Charta han sufrido una gran variación durante el periodo de estudio, puesto que del periodo 2011 al 2015 obtuvo un incremento del año a año, pero en el año 2016 sufrió un decrecimiento del 23% a valores corrientes y del 30% a valores constantes, al igual que en 2018 que decreció en un 10% en valores corrientes y en un 14% a valores constantes.

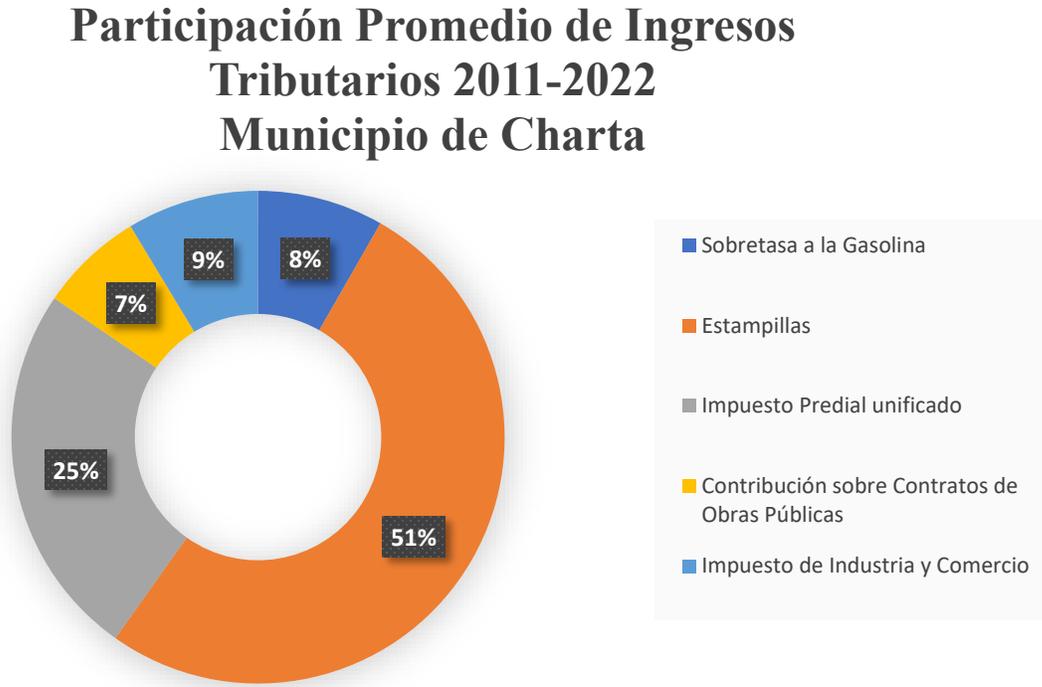
Durante los años 2019, 2020 y 2021 mantuvo un ingreso creciente, obteniendo en 2021 su mayor aumento, llegando a obtener una variación positiva de 48% en valores corrientes y del 46% en valores constantes debido al aumento percibido en las transferencias; ya para el año 2022 las transferencias volvieron a su normal crecimiento, lo que ocasionó una variación negativa en los ingresos corrientes del 26% en valores corrientes y 30% en valores constantes.

### 1.8.2.1.1.1. Ingresos Tributarios

Los Ingresos Tributarios están compuestos únicamente de impuestos, en el Municipio de Charta estos están representados en la **Ilustración 5**, la cual grafica la participación de cada rubro que compone este tipo de ingresos.

#### Ilustración 5

Participación Promedio de Ingresos Tributarios 2011-2022



Nota. Fuente: Elaboración propia, adaptado de FUT y CUIPO; CHIP por (Contaduría General de la Nación, 2022)

En el municipio de Charta los ingresos tributarios representan el 9% de los ingresos corrientes, el rubro con mayor participación son las estampillas municipales, el cual representa el 51% de estos, seguido del Impuesto Predial unificado que alcanza el 25%, el impuesto de Industria y Comercio con una participación del 9%, la sobretasa a la gasolina con un 8% y las Contribuciones sobre contratos de Obras Publicas con una participación del 7%

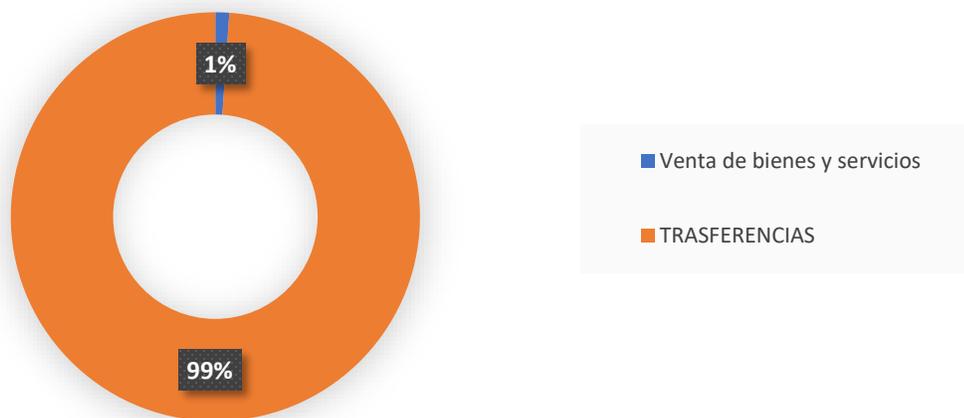
### 1.8.2.1.1.2. Ingresos No tributarios

Los Ingresos No Tributarios están compuestos por la explotación de bienes y servicios además de las transferencias, en el Municipio de Charta estos están representados en la **Ilustración 6**, la cual grafica la participación de cada rubro que compone este tipo de ingresos.

## Ilustración 6

Participación Promedio de Ingresos NO Tributarios 2011-2022

### Participación Promedio de Ingresos NO Tributarios 2011-2022 Municipio de Charta



Nota. Fuente: Elaboración propia, adaptado de *FUT* y *CUIPO*; *CHIP* por (Contaduría General de la Nación, 2022)

En el Municipio de Charta los ingresos No tributarios representan el 90% de los ingresos corrientes, el rubro con mayor participación son las trasferencias con un 89% sobre los ingresos corrientes, lo que equivale al 99% de los ingresos No Tributarios, y con menor participación la venta de bienes y servicios con una participación del 1%.

#### 1.8.2.1.1.2.1. *Trasferencias*

Las trasferencias son el rubro de ingresos más representativo dentro de los ingresos del Municipio de Charta, alcanzando el 76% de los ingresos corrientes, estas se encuentran divididas en dos, en Libre destinación y para Inversión, como se muestra en la **Tabla 19**, presentada a continuación:

**Tabla 19**

*Trasferencias Municipio de Charta*

Nombre - Trasferencias	Participación %
Transferencias de libre destinación	22%
Trasferencias para Inversión	78%
Sistema General de Participaciones -Educación	3%

Sistema General de Participaciones -Salud-	16%	
S.G.P Agua Potable y Saneamiento Básico	8%	
Deporte y recreación	2%	
Cultura	1%	
Resto libre inversión (Incluye recursos de libre inversión municipios menores de 25000 habitantes)	25%	
Fondo de Solidaridad y Garantías -FOSYGA-	17%	
Otras Transferencias del Nivel Nacional para inversión	3%	
Del Nivel Departamental	4%	

*Nota.* Fuente: Elaboración propia, adaptado de *FUT* y *CUIPO*; *CHIP* por (Contaduría General de la Nación, 2022)

Las transferencias para inversión representan en promedio durante el periodo de estudio, el 78% de las transferencias totales, de las cuales los rubros con mayor representatividad son las del Sistema General de participaciones con un 26% discriminado en un 2% para Educación, Salud con un 16% y agua potable y saneamiento básico con el 8%, luego se encuentra el FOSYGA con un 17%, otras transferencias del Nivel Nación al con el 3%, las transferencias del nivel departamental con un 4%. Adicionales a la las de inversión también se encuentran las transferencias de libre de destinación que alcanzan el 22%.

### **1.8.3. Municipio de Matanza**

#### ***1.8.3.1. Ingresos Corrientes***

Como primer objeto de análisis del municipio de Matanza se revisa los ingresos corrientes y su variación en el periodo 2011-2022, los cuales se observan en la **Tabla 20**.

**Tabla 20***Evolución Ingresos Corrientes Municipio de Matanza 2011-2022*

		Ingresos Corrientes												Variación 2011-2022
		2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	
Valores Corrientes	Tributarios Cte	331.001	313.775	467.756	597.846	575.664	482.678	788.159	703.662	1.108.142	1.705.510	1.118.382	847.952	156%
	No Tributarios Cte	4.733.108	3.933.629	4.301.464	4.450.872	4.975.127	5.228.460	6.512.085	5.439.463	6.355.386	6.355.310	8.193.255	8.005.729	69%
	<b>Total Cte</b>	<b>5.064.109</b>	<b>4.247.404</b>	<b>4.769.220</b>	<b>5.048.718</b>	<b>5.550.791</b>	<b>5.711.138</b>	<b>7.300.244</b>	<b>6.143.125</b>	<b>7.463.528</b>	<b>8.060.820</b>	<b>9.311.637</b>	<b>8.853.681</b>	<b>75%</b>
Valores Indexados	Tributarios Index	577.059	513.627	736.276	912.463	832.125	635.521	964.699	820.215	1.245.524	1.838.428	1.184.978	847.952	47%
	No Tributarios Index	8.251.583	6.439.072	6.770.760	6.793.150	7.191.568	6.884.082	7.970.729	6.340.439	7.143.291	6.850.610	8.681.134	8.005.729	-3%
	<b>Total Index</b>	<b>8.828.642</b>	<b>6.952.699</b>	<b>7.507.036</b>	<b>7.705.614</b>	<b>8.023.693</b>	<b>7.519.602</b>	<b>8.935.428</b>	<b>7.160.654</b>	<b>8.388.814</b>	<b>8.689.038</b>	<b>9.866.112</b>	<b>8.853.681</b>	<b>0%</b>
		Ingresos Corrientes												Var Promedio
		2012-2011	2013-2012	2014-2013	2015-2014	2016-2015	2017-2016	2018-2017	2019-2018	2020-2019	2021-2020	2022-2021		
Valores Corrientes	Tributarios Cte	-5%	49%	28%	-4%	-16%	63%	-11%	57%	54%	-34%	-24%	14%	
	No Tributarios Cte	-17%	9%	3%	12%	5%	25%	-16%	17%	0%	29%	-2%	6%	
	<b>Total Cte</b>	<b>-16%</b>	<b>12%</b>	<b>6%</b>	<b>10%</b>	<b>3%</b>	<b>28%</b>	<b>-16%</b>	<b>21%</b>	<b>8%</b>	<b>16%</b>	<b>-5%</b>	<b>6%</b>	
Valores Indexados	Tributarios Index	-11%	43%	24%	-9%	-24%	52%	-15%	52%	48%	-36%	-28%	9%	
	No Tributarios Index	-22%	5%	0%	6%	-4%	16%	-20%	13%	-4%	27%	-8%	1%	
	<b>Total Index</b>	<b>-21%</b>	<b>8%</b>	<b>3%</b>	<b>4%</b>	<b>-6%</b>	<b>19%</b>	<b>-20%</b>	<b>17%</b>	<b>4%</b>	<b>14%</b>	<b>-10%</b>	<b>1%</b>	

Nota. Fuente: Elaboración propia, adaptado de *FUT* y *CUIPO*; *CHIP* por (Contaduría General de la Nación, 2022)

Los Ingresos Corrientes del Municipio de Matanza, representan en promedio, durante el periodo de análisis, el 67% del total de los ingresos obtenidos por la entidad territorial

Se Observa que los ingresos corrientes durante el periodo 2011 a 2022 se encuentra que estos variaron año a año un en un 6% esto si se toman a valores corrientes, pero si estos son a valores constantes la variación promedio anual fue menor, obteniendo un 1% de variación promedio tras la revisión de este periodo.

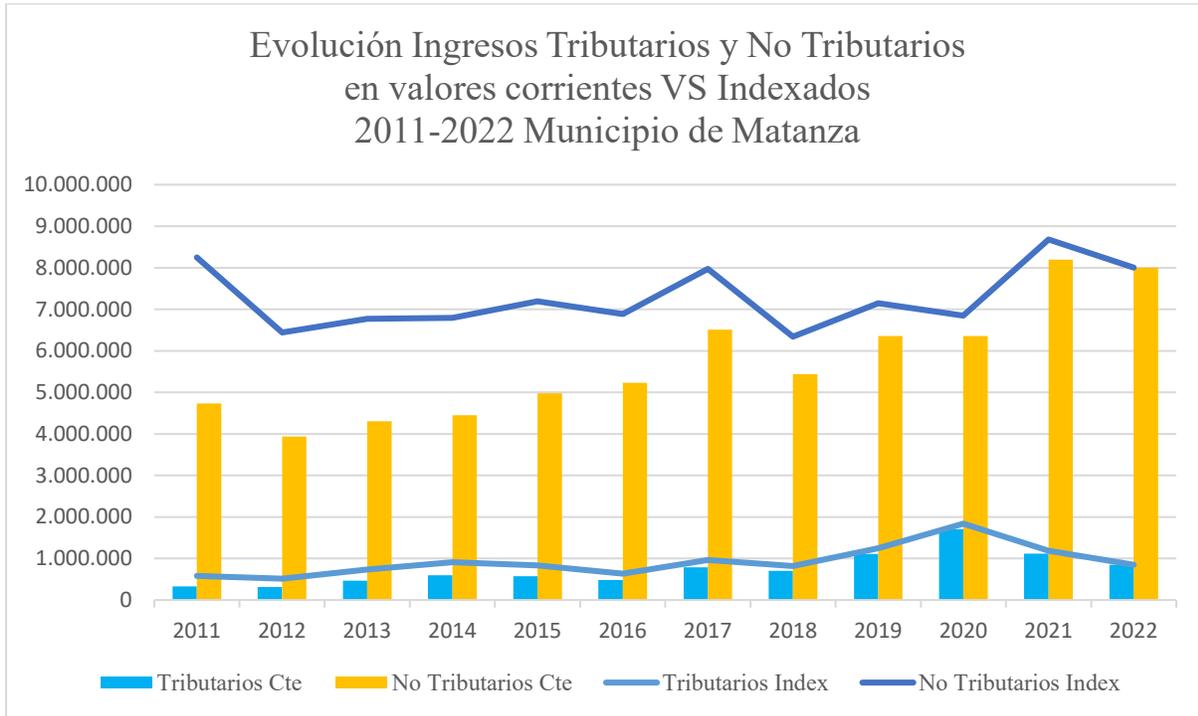
También se aprecia que el Municipio de Matanza presento una variación de sus ingresos corrientes entre el año 2011 versus el año 2022 del 75% si solo tenemos en cuenta valores moneda, pero si estos son indexados, se haya que entre estos dos años solo hubo un incremento del 0%. Así se identifique que cada año el municipio percibe mayores ingresos, es necesario tener en cuenta la inflación anual, ya que como se evidencia anteriormente, en realidad se puede estar obteniendo unas cifras menores, debido a la pérdida de valor adquisitivo que sufre la moneda.

### **1.8.3.1.1. Ingresos Tributarios V.S. No tributarios**

Los Ingresos corrientes municipales se encuentran compuestos por Ingresos tributarios y No tributarios, para revisar la evolución de estos ingresos en el Municipio de Matanza, se pueden observar en la **Ilustración 7** en donde se pueden observar su evolución tanto en valores corrientes como indexados a 2022.

## Ilustración 7

### Evolución Ingresos Tributarios y No Tributarios



Nota. Fuente: Elaboración propia, adaptado de FUT y CUIPO; CHIP por (Contaduría General de la Nación, 2022)

Los ingresos Tributarios y No Tributarios del Municipio de Matanza han sufrido una gran variación durante el periodo de estudio, puesto que en el año 2012 sufrió un decrecimiento del 16% en valores corrientes y del 21% en valores constantes; a partir del 2013 y hasta el año 2017 mantuvo ingreso con incrementos positivos hasta el año 2018 en donde, nuevamente se observó una reducción de los ingresos corrientes en un 16% a valores corrientes y 20% a valores constantes.

Durante los años 2019, 2020 y 2021 mantuvo un ingreso creciente, pero para el año 2022 percibió una variación negativa en los ingresos corrientes del 5% en valores corrientes y 10% en valores constantes.

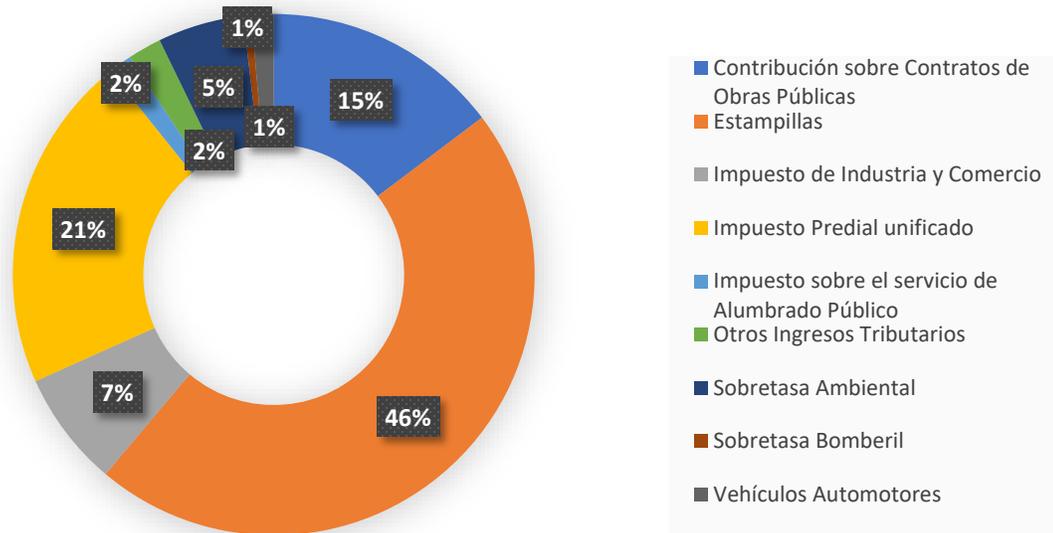
#### 1.8.3.1.1.1. Ingresos Tributarios

Los Ingresos Tributarios están compuestos únicamente de impuestos, en el Municipio de Matanza estos están representados en la **Ilustración 8**, la cual grafica la participación de cada rubro que compone este tipo de ingresos.

## Ilustración 8

Participación Promedio de Ingresos Tributarios 2011-2022

### Participación Promedio de Ingresos Tributarios 2011-2022 Municipio de Matanza



Nota. Fuente: Elaboración propia, adaptado de *FUT* y *CUIPO*; *CHIP* por (Contaduría General de la Nación, 2022)

En el Municipio de Matanza los ingresos tributarios representan el 11.16% de los ingresos corrientes, el rubro con mayor participación son las estampillas municipales, el cual representa el 46% de estos, seguido del Impuesto Predial unificado que alcanza el 21%, las Contribuciones sobre contratos de Obras Publicas con una participación del 15%, la sobretasa Ambiental con el 5%, el impuesto de Alumbrado Público con un 2% y la sobretasa Bomberil con una participación del 1%.

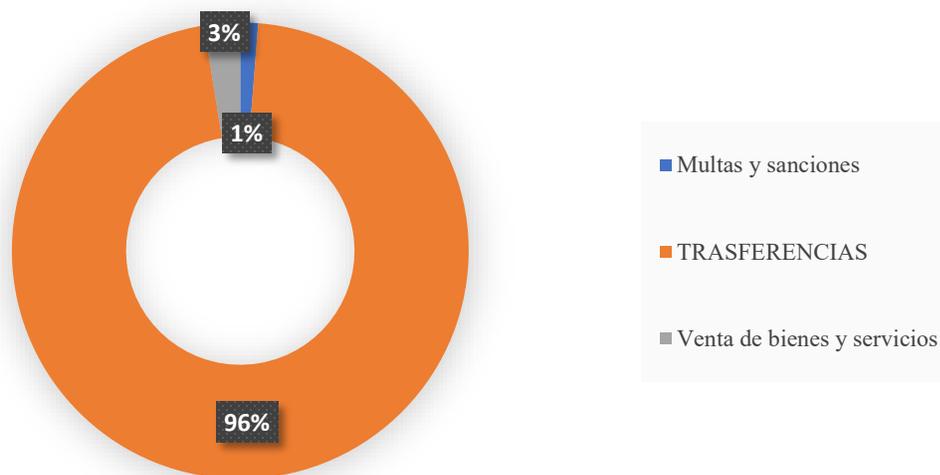
#### 1.8.3.1.1.2. *Ingresos No tributarios*

Los Ingresos No Tributarios están compuestos por la explotación de bienes y servicios además de las transferencias, en el Municipio de Matanza estos están representados en la **Ilustración 9**, la cual grafica la participación de cada rubro que compone este tipo de ingresos.

## Ilustración 9

Participación Promedio de Ingresos NO Tributarios 2011-2022

### Participación Promedio de Ingresos NO Tributarios 2011-2022 Municipio de Matanza



Nota. Fuente: Elaboración propia, adaptado de FUT y CUIPO; CHIP por (Contaduría General de la Nación, 2022)

En el Municipio de Matanza los ingresos No tributarios representan el 89% de los ingresos corrientes, el rubro con mayor participación son las transferencias con un 85% sobre los ingresos corrientes, lo que equivale al 96% de los ingresos No Tributarios, y con menor participación la venta de bienes y servicios con un 3% y las Multas y sanciones con una participación del 1%.

#### 1.8.3.1.1.2.1. *Transferencias*

Las transferencias son el rubro de ingresos más representativo dentro de los ingresos del Municipio de Matanza, alcanzando el 85% de los ingresos corrientes, estas se encuentran divididas en dos, en Libre destinación y para Inversión, como se muestra en la **Tabla 21**, presentada a continuación:

**Tabla 21***Trasferencias Municipio de Matanza*

Nombre - Trasferencias		Participación %
<b>Transferencias de libre destinación</b>		<b>17%</b>
<b>Trasferencias para Inversión</b>		<b>83%</b>
Sistema General de Participaciones -Educación	4%	
Sistema General de Participaciones -Salud-	21%	
S.G.P Agua Potable y Saneamiento Básico	7%	
Deporte y recreación	1%	
Cultura	1%	
Resto libre inversión (Incluye recursos de libre inversión municipios menores de 25000 habitantes)	17%	
Fondo de Solidaridad y Garantías -FOSYGA-	24%	
Otras Transferencias del Nivel Nacional para inversión	4%	
Del Nivel Departamental	4%	

*Nota.* Fuente: Elaboración propia, adaptado de *FUT* y *CUIPO*; *CHIP* por (Contaduría General de la Nación, 2022)

Las transferencias para inversión representan el 83% de las transferencias totales, de las cuales los rubros con mayor representatividad son las del Sistema General de participaciones con un 32% discriminado en un 4% para Educación, Salud con un 21% y agua potable y saneamiento básico con el 7%, luego se encuentra el FOSYGA con un 24%, Libre Inversión 17%, otras transferencias del Nivel Nación al con el 4%, las transferencias del nivel departamental con un 4%. Adicionales a la las de inversión también se encuentran las transferencias de libre de destinación que alcanzan el 17%.

#### **1.8.4. Municipio de Suratá**

##### **1.8.4.1. Ingresos Corrientes**

Como primer objeto de análisis del Municipio de Suratá se revisa los ingresos corrientes y su variación en el periodo 2011-2022, los cuales se observan en la **Tabla 22**.

**Tabla 22***Evolución Ingresos Corrientes Municipio de Suratá 2011-2022*

		Ingresos Corrientes											Variación 2011-2022	
		2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	
Valores Corrientes	Tributarios Cte	221.182.000	208.994.000	386.932.000	459.910.000	635.158.000	679.567.000	609.943.279	655.402.039	1.099.393.314	640.748.752	524.361.740	619.446.787	180%
	No Tributarios Cte	3.215.249.000	3.480.654.000	4.080.477.000	4.099.891.000	4.359.085.000	5.357.348.000	4.975.075.418	5.333.517.747	6.407.373.794	6.673.869.220	6.938.272.715	7.461.617.599	132%
	<b>Total Cte</b>	<b>3.436.431.000</b>	<b>3.689.648.000</b>	<b>4.467.409.000</b>	<b>4.559.801.000</b>	<b>4.994.243.000</b>	<b>6.036.915.000</b>	<b>5.585.018.698</b>	<b>5.988.919.786</b>	<b>7.506.767.108</b>	<b>7.314.617.972</b>	<b>7.462.634.455</b>	<b>8.081.064.386</b>	<b>135%</b>
Valores Indexados	Tributarios Index	385.603.208	342.108.365	609.053.990	701.938.339	918.123.735	894.755.760	746.564.601	763.960.880	1.235.689.911	690.685.299	555.585.654	619.446.787	61%
	No Tributarios Index	5.605.385.286	5.697.583.893	6.422.913.584	6.257.464.896	6.301.076.901	7.053.782.752	6.089.443.597	6.216.945.736	7.201.723.946	7.193.995.063	7.351.422.669	7.461.617.599	33%
	<b>Total Index</b>	<b>5.990.988.494</b>	<b>6.039.692.257</b>	<b>7.031.967.574</b>	<b>6.959.403.236</b>	<b>7.219.200.636</b>	<b>7.948.538.512</b>	<b>6.836.008.198</b>	<b>6.980.906.616</b>	<b>8.437.413.857</b>	<b>7.884.680.362</b>	<b>7.907.008.323</b>	<b>8.081.064.386</b>	<b>35%</b>

		Ingresos Corrientes											Var Promedio	
		2012-2011	2013-2012	2014-2013	2015-2014	2016-2015	2017-2016	2018-2017	2019-2018	2020-2019	2021-2020	2022-2021		
Variación Valores Corrientes	Tributarios Cte		-6%	85%	19%	38%	7%	-10%	7%	68%	-42%	-18%	18%	15%
	No Tributarios Cte		8%	17%	0%	6%	23%	-7%	7%	20%	4%	4%	8%	8%
<b>Total Cte</b>			<b>7%</b>	<b>21%</b>	<b>2%</b>	<b>10%</b>	<b>21%</b>	<b>-7%</b>	<b>7%</b>	<b>25%</b>	<b>-3%</b>	<b>2%</b>	<b>8%</b>	<b>9%</b>
Variación Valores Indexados	Tributarios Index		-11%	78%	15%	31%	-3%	-17%	2%	62%	-44%	-20%	11%	10%
	No Tributarios Index		2%	13%	-3%	1%	12%	-14%	2%	16%	0%	2%	1%	3%
<b>Total Index</b>			<b>1%</b>	<b>16%</b>	<b>-1%</b>	<b>4%</b>	<b>10%</b>	<b>-14%</b>	<b>2%</b>	<b>21%</b>	<b>-7%</b>	<b>0%</b>	<b>2%</b>	<b>3%</b>

Nota. Fuente: Elaboración propia, adaptado de *FUT* y *CUIPO*; *CHIP* por (Contaduría General de la Nación, 2022)

Los Ingresos Corrientes del Municipio de Suratá, representan en promedio, durante el periodo de análisis, el 72% del total de los ingresos obtenidos por la entidad territorial.

Se Observa que los ingresos corrientes durante el periodo 2011 a 2022 se encuentra que estos variaron promedio año a año un en un 9% esto si se toman a valores corrientes, pero si estos son a valores constantes la variación promedio anual fue menor, obteniendo un 3% de variación promedio tras la revisión de este periodo.

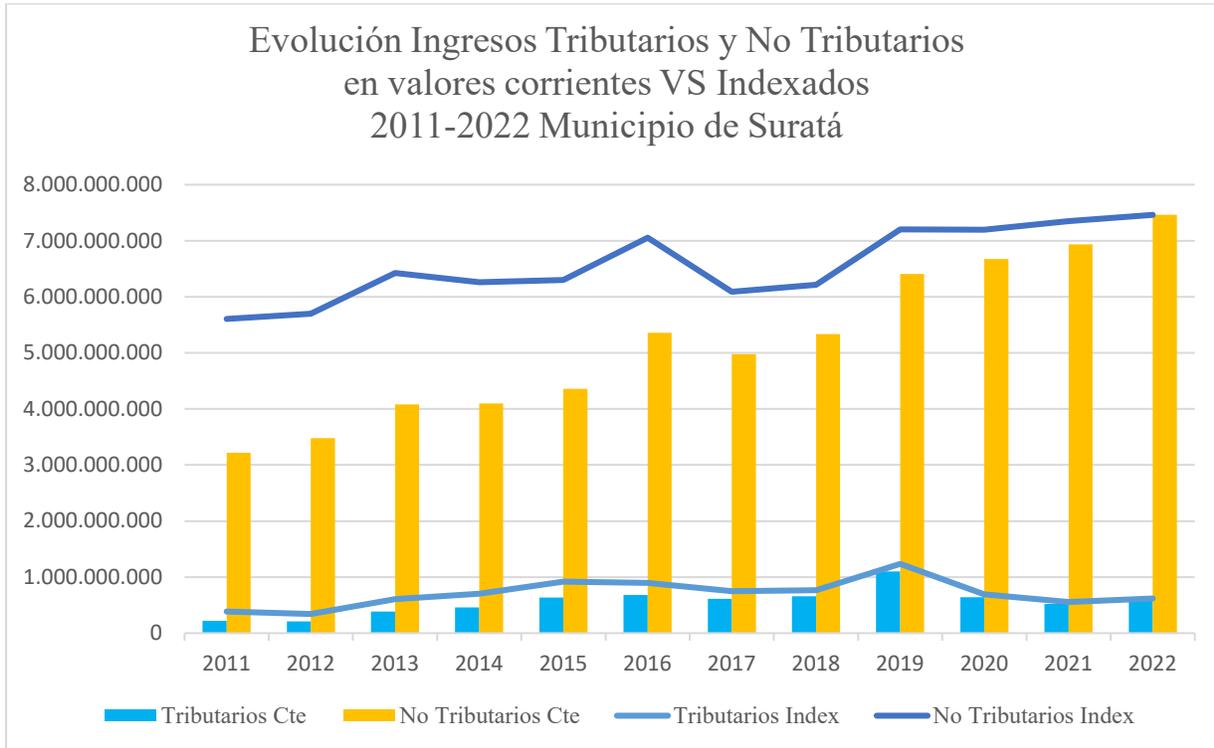
También se aprecia que el Municipio de Suratá presento una variación de sus ingresos corrientes entre el año 2011 versus el año 2022 del 135% si solo tenemos en cuenta valores moneda, pero si estos son indexados, se haya que entre estos dos años solo hubo un incremento del 35%. Así se identifique que cada año el municipio percibe mayores ingresos, es necesario tener en cuenta la inflación anual, ya que como se evidencia anteriormente, en realidad se puede estar obteniendo unas cifras menores, debido a la pérdida de valor adquisitivo que sufre la moneda.

#### **1.8.4.1.1. Ingresos Tributarios V.S. No tributarios**

Los Ingresos corrientes municipales se encuentran compuestos por Ingresos tributarios y No tributarios, para revisar la evolución de estos ingresos en el Municipio de Suratá, se pueden observar en la **Ilustración 10** en donde se pueden observar su evolución tanto en valores corrientes como indexados a 2022.

## Ilustración 10

### Evolución Ingresos Tributarios y No Tributarios



Nota. Fuente: Elaboración propia, adaptado de *FUT* y *CUIPO*; *CHIP* por (Contaduría General de la Nación, 2022)

Los ingresos Tributarios y No Tributarios del Municipio de Suratá han sufrido una gran variación durante el periodo de estudio, ya que durante el periodo de 2011 a 2016 presento incrementos positivos en sus ingresos, pero para el año 2017 sufrió un decrecimiento del 7% en valores corrientes y del 14% en valores constantes; y nuevamente se observó una reducción de los ingresos corrientes en el año 2020 en un 3% a valores corrientes y 7% a valores constantes.

Durante los años 2021 y 2022 mantuvo un ingreso creciente, para el año 2022 percibió una variación en los ingresos corrientes del 8% en valores corrientes y 2% en valores constantes.

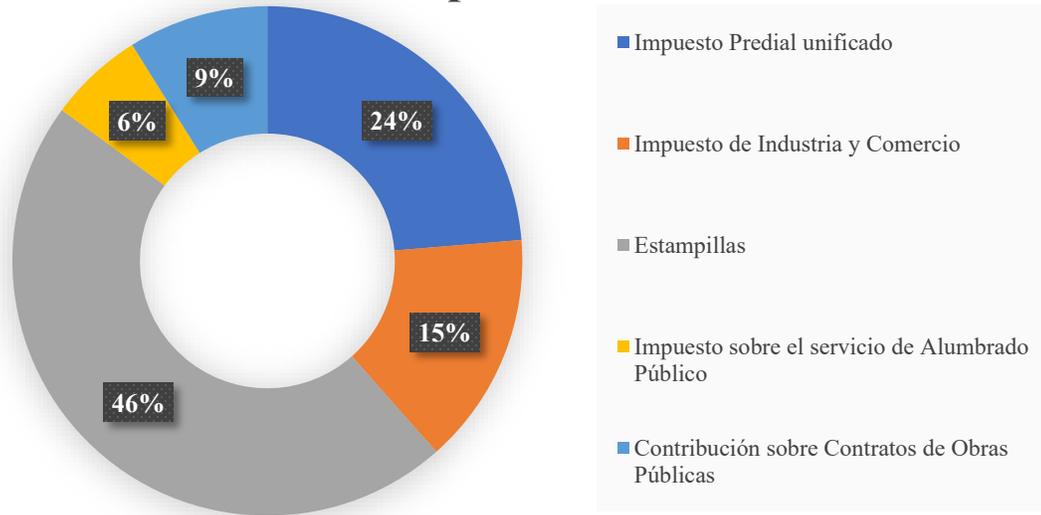
#### 1.8.4.1.1. Ingresos Tributarios

Los Ingresos Tributarios están compuestos únicamente de impuestos, en el Municipio de Suratá estos están representados en la **Ilustración 11**, la cual grafica la participación de cada rubro que compone este tipo de ingresos.

## Ilustración 11

Participación Promedio de Ingresos Tributarios 2011-2022

### Participación Promedio de Ingresos Tributarios 2011-2022 Municipio de Suratá



Nota. Fuente: Elaboración propia, adaptado de *FUT* y *CUIPO*; *CHIP* por (Contaduría General de la Nación, 2022)

En el Municipio de Suratá los ingresos Tributarios representan el 9% de los ingresos corrientes, el rubro con mayor participación son las estampillas municipales, el cual representa el 46% de estos, seguido del Impuesto Predial unificado que alcanza el 24%, el Impuesto de Industria y Comercio con el 15%, las Contribuciones sobre contratos de Obras Publicas con una participación del 9% y el impuesto de Alumbrado Público con una participación del 6%.

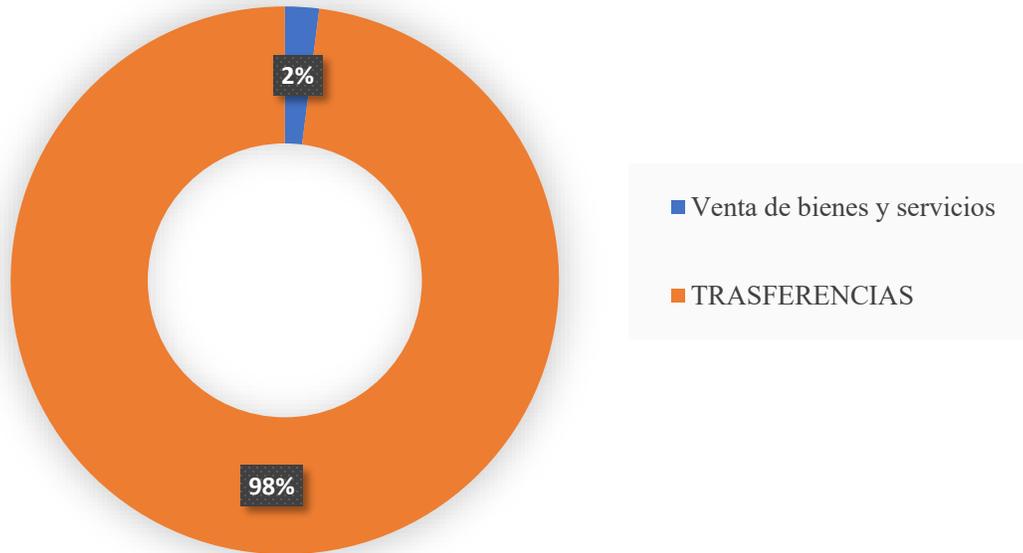
#### 1.8.4.1.1.2. Ingresos No tributarios

Los Ingresos No Tributarios están compuestos por la explotación de bienes y servicios además de las transferencias, en el Municipio de Suratá estos están representados en la **Ilustración 12**, la cual grafica la participación de cada rubro que compone este tipo de ingresos.

## Ilustración 12

Participación Promedio de Ingresos NO Tributarios 2011-2022

### Participación Promedio de Ingresos NO Tributarios 2011-2022 Municipio de Suratá



Nota. Fuente: Elaboración propia, adaptado de *FUT* y *CUIPO*; *CHIP* por (Contaduría General de la Nación, 2022)

En el Municipio de Suratá los ingresos No tributarios representan el 89% de los ingresos corrientes, el rubro con mayor participación son las trasferencias con un 87% sobre los ingresos corrientes, lo que equivale al 98% de los ingresos No Tributarios, y con menor participación la venta de bienes y servicios con un 2%.

#### **1.8.4.1.1.2.1. Tránsferencias**

Las trasferencias son el rubro de ingresos más representativo dentro de los ingresos del municipio de Suratá, alcanzando el 87% de los ingresos corrientes, estas se encuentran divididas en dos, en Libre destinación y para Inversión, como se muestra en la **Tabla 23**, presentada a continuación:

**Tabla 23***Trasferencias Municipio de Suratá*

Nombre - Transferencias		Participación %
<b>Transferencias de libre destinación</b>		<b>21%</b>
<b>Transferencias para Inversión</b>		<b>79%</b>
Sistema General de Participaciones -Educación	3%	
Sistema General de Participaciones -Salud-	18%	
S.G.P Agua Potable y Saneamiento Básico	9%	
Deporte y recreación	1%	
Cultura	1%	
Resto libre inversión (Incluye recursos de libre inversión municipios menores de 25000 habitantes)	25%	
Fondo de Solidaridad y Garantías -FOSYGA-	15%	
COLJUEGOS 75 % - Inversión en salud. (Ley 643 de 2001, Ley 1122 de 2007 y Ley 1151 de 2007)	1%	
Otras Transferencias del Nivel Nacional para inversión	4%	
Del Nivel Departamental	3%	

*Nota.* Fuente: Elaboración propia, adaptado de *FUT* y *CUIPO*; *CHIP* por (Contaduría General de la Nación, 2022)

Las transferencias para inversión representan en promedio durante el periodo de análisis, el 79% de las transferencias totales, de las cuales los rubros con mayor representatividad son las del Sistema General de participaciones con un 30% discriminado en un 3% para Educación, Salud con un 18% y agua potable y saneamiento básico con el 9%, Seguido de Libre Inversión con el 25%, luego se encuentra el FOSYGA con un 15%, otras transferencias del Nivel Nación al con el 4%, las transferencias del nivel departamental con un 3%. Adicionales a la las de inversión también se encuentran las transferencias de libre de destinación que alcanzan el 21%.

### **1.8.5. Municipio de Tona**

#### **1.8.5.1. Ingresos Corrientes**

Como primer objeto de análisis del Municipio de Tona se revisa los ingresos corrientes y su variación en el periodo 2011-2022, los cuales se observan en la **Tabla 24**.

**Tabla 24***Evolución Ingresos Corrientes Municipio de Tona 2011-2022*

		Ingresos Corrientes												Variación 2011-2022
		2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	
Valores Corrientes	Tributarios Cte	788.318.000	815.145.000	653.370.000	1.515.777.000	1.572.770.000	1.609.940.000	1.667.361.585	2.047.094.293	2.071.213.202	1.879.711.168	2.099.141.048	2.369.698.780	201%
	No Tributarios Cte	2.979.999.000	3.754.982.000	4.864.642.000	4.987.540.000	5.308.904.000	5.208.930.000	5.991.592.589	6.563.136.753	7.184.525.085	3.572.334.598	4.402.912.109	4.692.311.511	57%
	<b>Total Cte</b>	<b>3.768.317.000</b>	<b>4.570.127.000</b>	<b>5.518.012.000</b>	<b>6.503.317.000</b>	<b>6.881.674.000</b>	<b>6.818.870.000</b>	<b>7.658.954.173</b>	<b>8.610.231.046</b>	<b>9.255.738.287</b>	<b>5.452.045.766</b>	<b>6.502.053.157</b>	<b>7.062.010.291</b>	<b>87%</b>
Valores Indexados	Tributarios Index	1.374.334.031	1.334.334.588	1.028.443.255	2.313.456.960	2.273.446.083	2.119.736.669	2.040.834.253	2.386.168.893	2.327.990.561	2.026.205.851	2.224.137.580	2.369.698.780	72%
	No Tributarios Index	5.195.256.276	6.146.639.385	7.657.235.952	7.612.240.537	7.674.044.522	6.858.367.347	7.333.650.660	7.650.235.171	8.075.222.081	3.850.743.341	4.665.090.177	4.692.311.511	-10%
	<b>Total Index</b>	<b>6.569.590.307</b>	<b>7.480.973.973</b>	<b>8.685.679.207</b>	<b>9.925.697.497</b>	<b>9.947.490.604</b>	<b>8.978.104.016</b>	<b>9.374.484.912</b>	<b>10.036.404.064</b>	<b>10.403.212.642</b>	<b>5.876.949.192</b>	<b>6.889.227.757</b>	<b>7.062.010.291</b>	<b>7%</b>

		Ingresos Corrientes												Var Promedio
		2012-2011	2013-2012	2014-2013	2015-2014	2016-2015	2017-2016	2018-2017	2019-2018	2020-2019	2021-2020	2022-2021		
Variación Valores Corrientes	Tributarios Cte		3%	-20%	132%	4%	2%	4%	23%	1%	-9%	12%	13%	15%
	No Tributarios Cte		26%	30%	3%	6%	-2%	15%	10%	9%	-50%	23%	7%	7%
	<b>Total Cte</b>		<b>21%</b>	<b>21%</b>	<b>18%</b>	<b>6%</b>	<b>-1%</b>	<b>12%</b>	<b>12%</b>	<b>7%</b>	<b>-41%</b>	<b>19%</b>	<b>9%</b>	<b>8%</b>
Variación Valores Indexados	Tributarios Index		-3%	-23%	125%	-2%	-7%	-4%	17%	-2%	-13%	10%	7%	10%
	No Tributarios Index		18%	25%	-1%	1%	-11%	7%	4%	6%	-52%	21%	1%	2%
	<b>Total Index</b>		<b>14%</b>	<b>16%</b>	<b>14%</b>	<b>0%</b>	<b>-10%</b>	<b>4%</b>	<b>7%</b>	<b>4%</b>	<b>-44%</b>	<b>17%</b>	<b>3%</b>	<b>2%</b>

Nota. Fuente: Elaboración propia, adaptado de *FUT* y *CUIPO*; *CHIP* por (Contaduría General de la Nación, 2022)

Los Ingresos Corrientes del Municipio de Tona, representan en promedio, durante el periodo de análisis, el 59% del total de los ingresos obtenidos por la entidad territorial.

Se Observa que los ingresos corrientes durante el periodo 2011 a 2022 se encuentra que estos variaron año a año un en un 8% esto si se toman a valores corrientes, pero si estos son a valores constantes la variación promedio anual fue menor, obteniendo un 2% de variación promedio tras la revisión de este periodo.

También se aprecia que el Municipio de Tona presento una variación de sus ingresos corrientes entre el año 2011 versus el año 2022 del 87% si solo tenemos en cuenta valores corrientes, pero si estos son a valores constantes, se haya que entre estos dos años solo hubo un incremento del 7%. Así se identifique que cada año el municipio percibe mayores ingresos, es necesario tener en cuenta la inflación anual, ya que como se evidencia anteriormente, en realidad se puede estar obteniendo unas cifras menores, debido a la pérdida de valor adquisitivo que sufre la moneda.

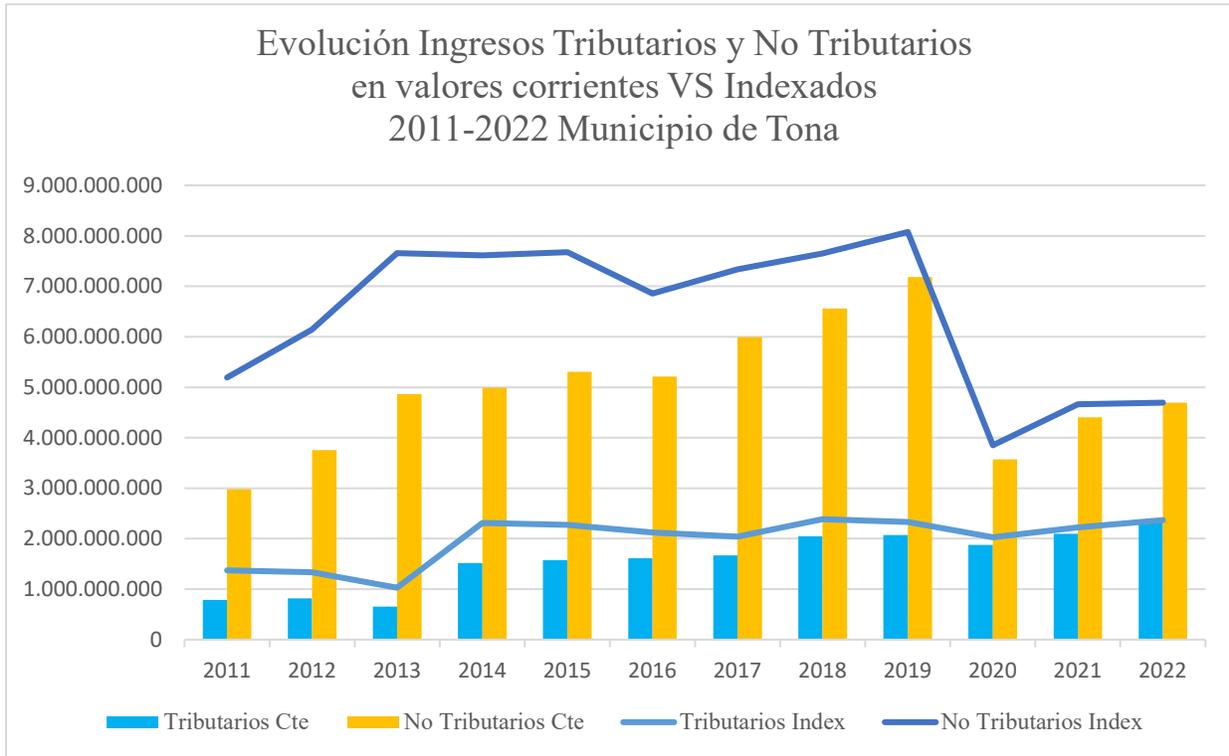
### **1.8.5.1.1. Ingresos Tributarios V.S. No tributarios**

Los Ingresos corrientes municipales se encuentran compuestos por Ingresos tributarios y No tributarios, para revisar la evolución de estos ingresos en el Municipio de Tona, se pueden

observar en la **Ilustración 13** en donde se pueden observar su evolución tanto en valores corrientes como indexados a 2022.

### Ilustración 13

#### *Evolución Ingresos Tributarios y No Tributarios*



Nota. Fuente: Elaboración propia, adaptado de *FUT* y *CUIPO*; *CHIP* por (Contaduría General de la Nación, 2022)

Los ingresos Tributarios y No Tributarios del Municipio de Tona han sufrido una gran variación durante el periodo de estudio, ya que durante el periodo de 2011 a 2015 presento incrementos positivos en sus ingresos, pero para el año 2016 sufrió un decrecimiento del 1% a valores corrientes y del 10% a valores constantes; y nuevamente se observó una reducción de los ingresos corrientes en el año 2020 en un 41% a valores corrientes y 44% a valores constantes.

Durante los años 2021 y 2022 mantuvo un ingreso creciente, para el año 2022 percibió una variación en los ingresos corrientes del 9% en valores corrientes y 3% en valores constantes.

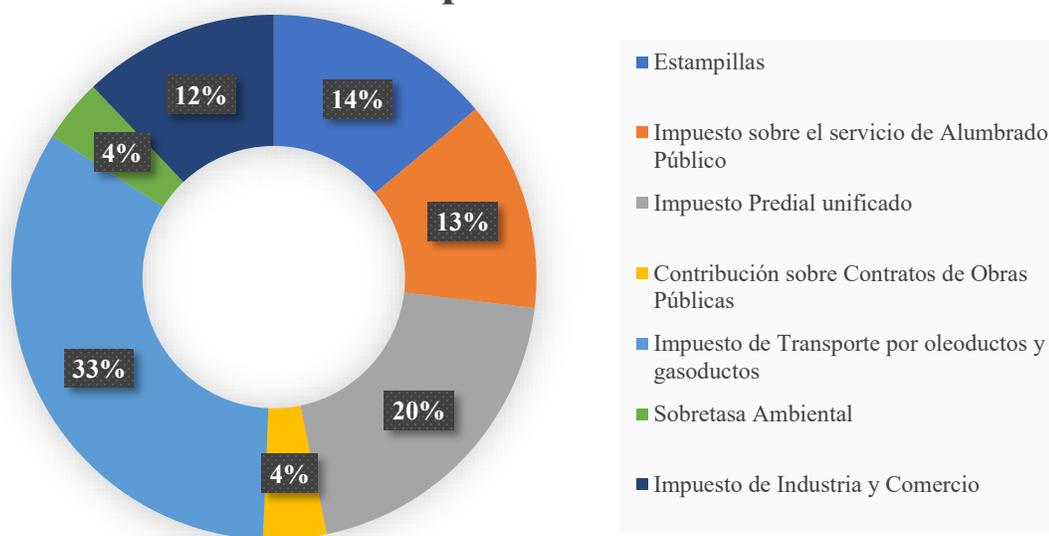
### 1.8.5.1.1. Ingresos Tributarios

Los Ingresos Tributarios están compuestos únicamente de impuestos, en el Municipio de Tona, estos están representados en la **Ilustración 14**, la cual grafica la participación de cada rubro que compone este tipo de ingresos.

#### Ilustración 14

Participación Promedio de Ingresos Tributarios 2011-2022

### Participación Promedio de Ingresos Tributarios 2011-2022 Municipio de Tona



Nota. Fuente: Elaboración propia, adaptado de *FUT* y *CUIPO*; *CHIP* por (Contaduría General de la Nación, 2022)

En el Municipio de Tona los ingresos tributarios representan el 24% de los ingresos corrientes, el rubro con mayor participación el Impuesto de Transporte por Oleoductos y Gasoductos, el cual representa el 33% de estos, seguido del Impuesto Predial unificado que alcanza el 20%, las estampillas Municipales con el 14%, el Impuesto de Industria y Comercio que representa el 12%, la sobretasa Ambiental con el 4% y las Contribuciones sobre contratos de Obras Publicas con una participación del 4%.

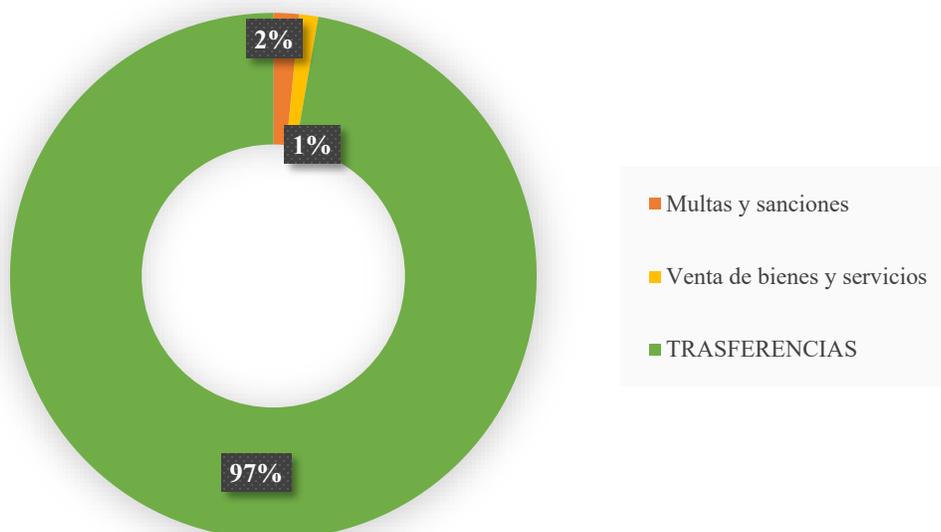
### 1.8.5.1.1.2. Ingresos No tributarios

Los Ingresos No Tributarios están compuestos por la explotación de bienes y servicios además de las transferencias, en el Municipio de Tona estos están representados en la **Ilustración 15**, la cual grafica la participación de cada rubro que compone este tipo de ingresos.

#### Ilustración 15

Participación Promedio de Ingresos NO Tributarios 2011-2022

### Participación Promedio de Ingresos NO Tributarios 2011-2022 Municipio de Tona



Nota. Fuente: Elaboración propia, adaptado de *FUT* y *CUIPO*; *CHIP* por (Contaduría General de la Nación, 2022)

En el Municipio de Tona los ingresos No tributarios representan el 74% de los ingresos corrientes, el rubro con mayor participación son las transferencias con un 72% sobre los ingresos corrientes, lo que equivale al 97% de los ingresos No Tributarios, y con menor participación la venta de bienes y servicios con un 1% y las Multas y sanciones con una participación del 2%.

#### 1.8.5.1.1.2.1. Transferencias

Las transferencias son el rubro de ingresos más representativo dentro de los ingresos del Municipio de Tona, alcanzando el 72% de los ingresos corrientes, estas se encuentran divididas en

dos, en Libre destinación y para Inversión, como se muestra en la **Tabla 25**, presentada a continuación:

**Tabla 25**  
*Trasferencias Municipio de Tona*

Nombre - Trasferencias	Participación %	
<b>Trasferencias de libre destinación</b>		<b>36%</b>
<b>Trasferencias para Inversión</b>		<b>64%</b>
Sistema General de Participaciones -Educación	3%	
Sistema General de Participaciones -Salud-	22%	
S.G.P Agua Potable y Saneamiento Básico	7%	
Deporte y recreación	1%	
Cultura	1%	
Resto libre inversión (Incluye recursos de libre inversión municipios menores de 25000 habitantes)	16%	
Fondo de Solidaridad y Garantías -FOSYGA-	12%	
Del Nivel Departamental	2%	

*Nota.* Fuente: Elaboración propia, adaptado de *FUT* y *CUIPO*; *CHIP* por (Contaduría General de la Nación, 2022)

Las transferencias para inversión representan en promedio durante el periodo de análisis, el 64% de las transferencias totales, de las cuales los rubros con mayor representatividad son las del Sistema General de participaciones con un 32% discriminado en un 3% para Educación, Salud con un 22% y agua potable y saneamiento básico con el 7%, Seguido de libre destinación con el 16%, luego se encuentra el FOSYGA con un 12%, las transferencias del nivel departamental con un 2% y Deportes y Cultura cada uno con un 1%. Adicionales a la las de inversión también se encuentran las transferencias de libre de destinación que alcanzan el 36%.

## 1.8.6. Municipio de Vetas

### 1.8.6.1. Ingresos Corrientes

Como primer objeto de análisis del Municipio de Vetas se revisa los ingresos corrientes y su variación en el periodo 2011-2022, los cuales se observan en la **Tabla 26**.

**Tabla 26**

*Evolución Ingresos Corrientes Municipio de Vetas 2011-2022*

		Ingresos Corrientes											Variación 2011-2022	
		2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	
Valores Corrientes	Tributarios Cte	205.500.000	383.569.000	503.108.000	430.729.000	398.935.000	286.361.000	327.633.114	215.289.663	417.365.970	298.915.672	399.018.469	373.096.872	82%
	No Tributarios Cte	1.559.602.000	2.288.048.000	4.324.792.000	1.699.726.000	3.056.766.000	2.814.633.000	2.566.184.572	2.858.666.234	3.300.288.333	2.744.024.900	3.213.409.401	3.334.048.005	114%
	<b>Total Cte</b>	<b>1.765.102.000</b>	<b>2.671.617.000</b>	<b>4.827.900.000</b>	<b>2.130.455.000</b>	<b>3.455.701.000</b>	<b>3.100.994.000</b>	<b>2.893.817.686</b>	<b>3.073.955.897</b>	<b>3.717.654.302</b>	<b>3.042.940.572</b>	<b>3.612.427.870</b>	<b>3.707.144.877</b>	<b>110%</b>
Valores Indexados	Tributarios Index	358.263.598	627.875.266	791.921.927	657.400.794	576.662.330	377.038.841	401.019.723	250.949.601	469.108.654	322.211.568	422.778.628	373.096.872	4%
	No Tributarios Index	2.718.971.409	3.745.372.401	6.807.479.931	2.594.209.402	4.418.568.951	3.705.902.567	3.140.984.788	3.332.167.192	3.709.439.511	2.957.879.595	3.404.756.729	3.334.048.005	23%
	<b>Total Index</b>	<b>3.077.235.007</b>	<b>4.373.247.667</b>	<b>7.599.401.857</b>	<b>3.251.610.195</b>	<b>4.995.231.281</b>	<b>4.082.941.409</b>	<b>3.542.004.512</b>	<b>3.583.116.793</b>	<b>4.178.548.165</b>	<b>3.280.091.163</b>	<b>3.827.535.357</b>	<b>3.707.144.877</b>	<b>20%</b>

		Ingresos Corrientes											Var Promedio	
		2012-2011	2013-2012	2014-2013	2015-2014	2016-2015	2017-2016	2018-2017	2019-2018	2020-2019	2021-2020	2022-2021		
Variación Valores Corrientes	Tributarios Cte		87%	31%	-14%	-7%	-28%	14%	-34%	94%	-28%	33%	-6%	13%
	No Tributarios Cte		47%	89%	-61%	80%	-8%	-9%	11%	15%	-17%	17%	4%	15%
	<b>Total Cte</b>		<b>51%</b>	<b>81%</b>	<b>-56%</b>	<b>62%</b>	<b>-10%</b>	<b>-7%</b>	<b>6%</b>	<b>21%</b>	<b>-18%</b>	<b>19%</b>	<b>3%</b>	<b>14%</b>
Variación Valores Indexados	Tributarios Index		75%	26%	-17%	-12%	-35%	6%	-37%	87%	-31%	31%	-12%	7%
	No Tributarios Index		38%	82%	-62%	70%	-16%	-15%	6%	11%	-20%	15%	-2%	10%
	<b>Total Index</b>		<b>42%</b>	<b>74%</b>	<b>-57%</b>	<b>54%</b>	<b>-18%</b>	<b>-13%</b>	<b>1%</b>	<b>17%</b>	<b>-22%</b>	<b>17%</b>	<b>-3%</b>	<b>8%</b>

*Nota.* Fuente: Elaboración propia, adaptado de *FUT* y *CUIPO*; *CHIP* por (Contaduría General de la Nación, 2022)

Los Ingresos Corrientes del Municipio de Vetas, representan en promedio, durante el periodo de análisis, el 74% del total de los ingresos obtenidos por la entidad territorial.

Se Observa que los ingresos corrientes durante el periodo 2011 a 2022 se encuentra que estos variaron año a año un en un 14% esto se toman los valores a precios corrientes, pero si estos son a valores constantes la variación promedio anual fue menor, obteniendo un 8% de variación promedio tras la revisión de este periodo.

También se aprecia que el Municipio de Vetas presento una variación de sus ingresos corrientes entre el año 2011 versus el año 2022 del 110% si solo tenemos en cuenta valores corrientes, pero si estos son a valores constantes, se haya que entre estos dos años solo hubo un incremento del 20%. Así se identifique que cada año el municipio percibe mayores ingresos, es necesario tener en cuenta la inflación anual, ya que como se evidencia anteriormente, en realidad

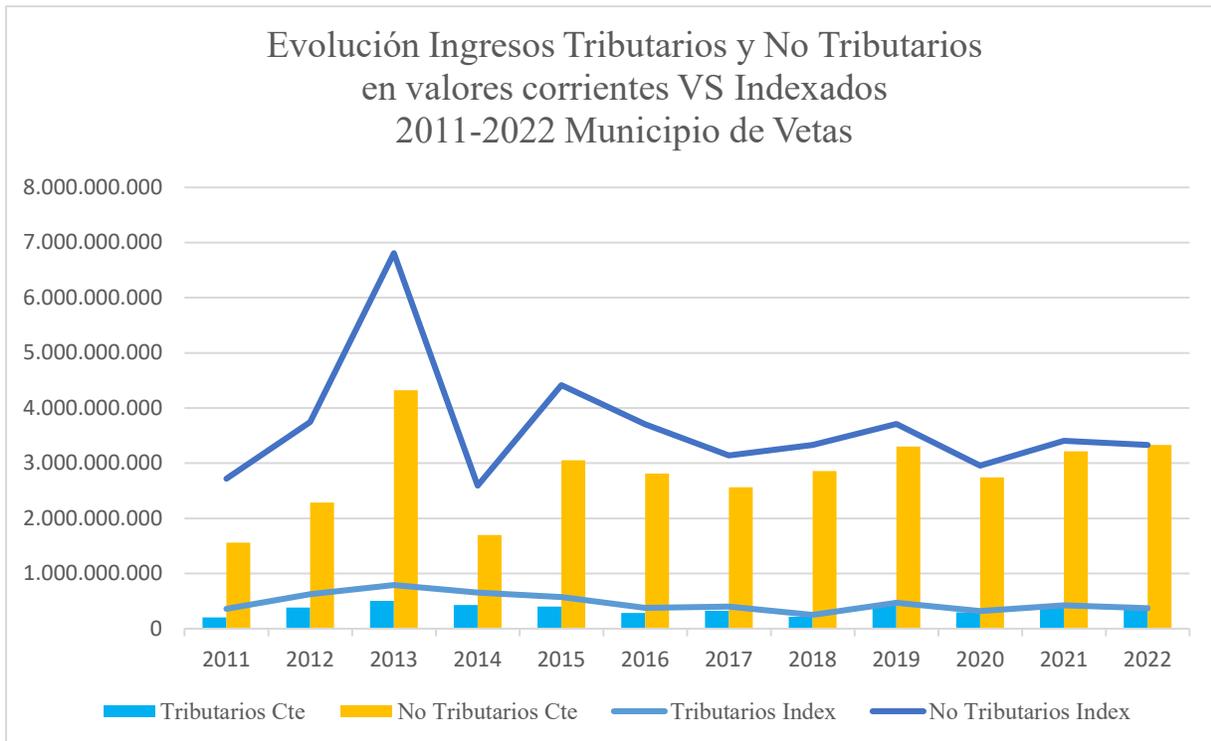
se puede estar obteniendo unas cifras menores, debido a la pérdida de valor adquisitivo que sufre la moneda.

### 1.8.6.1.1. Ingresos Tributarios V.S. No tributarios

Los Ingresos corrientes municipales se encuentran compuestos por Ingresos tributarios y No tributarios, para revisar la evolución de estos ingresos en el Municipio de Vetas, se pueden observar en la **Ilustración 16** en donde se pueden observar su evolución tanto en valores corrientes como indexados a 2022.

#### Ilustración 16

*Evolución Ingresos Tributarios y No Tributarios*



Nota. Fuente: Elaboración propia, adaptado de *FUT* y *CUIPO*; *CHIP* por (Contaduría General de la Nación, 2022)

Los ingresos Tributarios y No Tributarios del Municipio de Vetas han sufrido una gran variación durante el periodo de estudio, ya que durante el año 2014 presento un decrecimiento en sus ingresos de 56% en valores corrientes y 57% a valores constantes, luego de venir presentando

un fuerte crecimiento sobre todo en el año inmediatamente anterior alcanzando variaciones positivas del 81% en valores corrientes. y 74% a valores constantes.

Estas disminuciones en los ingresos se presentaron nuevamente 2016, 2017 y 2020 descendiendo hasta una variación negativa del 18% a valor corriente y 22% a valor constante. Para los años 2021y 2022 mantuvo un ingreso creciente, pero para el año 2022 percibió una variación en los ingresos corrientes del 3% a valores corrientes, pero mostrando un decrecimiento del -3% en valores constantes.

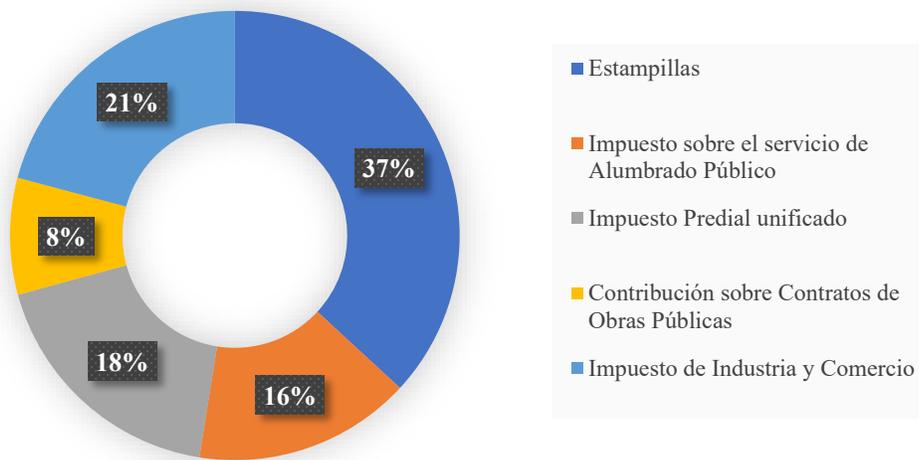
#### **1.8.6.1.1.1. Ingresos Tributarios**

Los Ingresos Tributarios están compuestos únicamente de impuestos, en el Municipio de Vetas, estos están representados en la **Ilustración 17**, la cual grafica la participación de cada rubro que compone este tipo de ingresos.

#### **Ilustración 17**

*Participación Promedio de Ingresos Tributarios 2011-2022*

### **Participación Promedio de Ingresos Tributarios 2011-2022 Municipio de Vetas**



*Nota.* Fuente: Elaboración propia, adaptado de *FUT* y *CUIPO*; *CHIP* por (Contaduría General de la Nación, 2022)

En el Municipio de Vetas los ingresos tributarios representan el 11% de los ingresos corrientes, el rubro con mayor participación son las Estampillas Municipales, las cuales

representan el 37% de estos, seguido del Impuesto de Industria y Comercio que alcanza el 21%, el impuesto Predial Unificado con el 18%, el Impuesto de servicio de Alumbrado Público con el 16% y las Contribuciones sobre contratos de Obras Publicas con una participación del 8%.

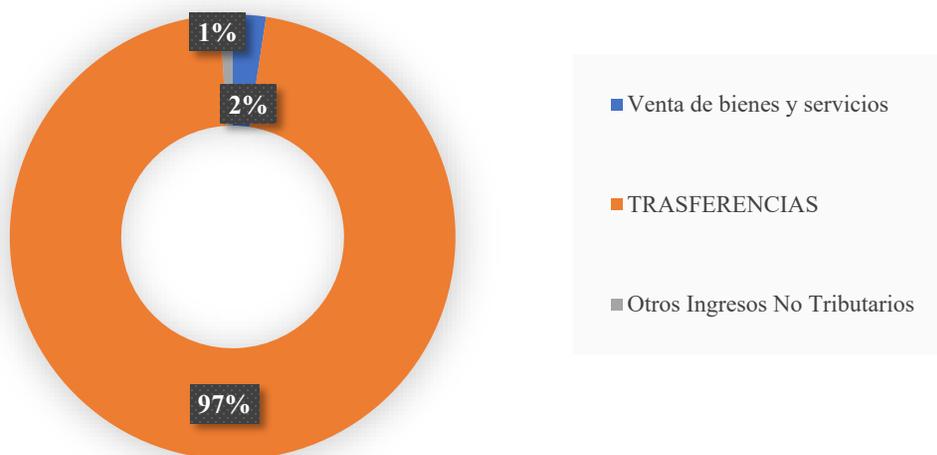
#### **1.8.6.1.1.2. Ingresos No tributarios**

Los Ingresos No Tributarios están compuestos por la explotación de bienes y servicios además de las transferencias, en el Municipio de Vetas estos están representados en la **Ilustración 18**, la cual grafica la participación de cada rubro que compone este tipo de ingresos.

#### **Ilustración 18**

*Participación Promedio de Ingresos NO Tributarios 2011-2022*

### **Participación Promedio de Ingresos NO Tributarios 2011-2022 Municipio de Vetas**



*Nota.* Fuente: Elaboración propia, adaptado de *FUT* y *CUIPO*; *CHIP* por (Contaduría General de la Nación, 2022)

En el Municipio de Vetas los ingresos No tributarios representan el 88% de los ingresos corrientes, el rubro con mayor participación son las transferencias con un 85% sobre los ingresos corrientes, lo que equivale al 97% de los ingresos No Tributarios, y con menor participación la venta de bienes y servicios con un 2% y Otros Ingresos no Tributarios con una participación del 2%.

#### 1.8.6.1.1.2.1. *Trasferencias*

Las transferencias son el rubro de ingresos más representativo dentro de los ingresos del municipio de Vetas, alcanzando el 85% de los ingresos corrientes, estas se encuentran divididas en dos, en Libre destinación y para Inversión, como se muestra en la **Tabla 27**, presentada a continuación:

**Tabla 27**  
*Trasferencias Municipio de Vetas*

<b>Nombre - Transferencias</b>		<b>Participación %</b>
<b>Transferencias de libre destinación</b>		<b>22%</b>
<b>Transferencias para Inversión</b>		<b>78%</b>
Sistema General de Participaciones -Educación	2%	
Sistema General de Participaciones -Salud-	13%	
S.G.P Agua Potable y Saneamiento Básico	8%	
Deporte y recreación	1%	
Cultura	1%	
Resto libre inversión (Incluye recursos de libre inversión municipios menores de 25000 habitantes)	26%	
Fondo de Solidaridad y Garantías -FOSYGA-	7%	
Regalías y Compensaciones (Régimen Anterior de Regalías Ley 141/94 y 756/02)	1%	
Otras Transferencias del Nivel Nacional para inversión	11%	
Del Nivel Departamental	6%	

*Nota.* Fuente: Elaboración propia, adaptado de *FUT* y *CUIPO*; *CHIP* por (Contaduría General de la Nación, 2022)

Las transferencias para inversión representan en promedio durante el periodo de análisis, el 78% de las transferencias totales, de las cuales los rubros con mayor representatividad son las del Sistema General de participaciones con un 23% discriminado en un 2% para Educación, Salud con un 13% y agua potable y saneamiento básico con el 8%, luego se Libre Inversión con el 26%, Otras transferencias del nivel departamental con un 11%, el FOSYGA con un 7%, las transferencias del nivel departamental con un 6% y Deportes, Cultura y regalías cada uno con un 1%. Adicionales a la las de inversión también se encuentran las transferencias de libre de destinación que alcanzan el 22%.

## 1.9. Provincia de Yariguies

Esta subregión del departamento de Santander se encuentra ubicada al Nor-Occidente de esté, y está conformada por seis (9) municipios, los cuales a 2022, ocho (8) se encuentran categorizados como municipios de sexta categoría según ley 617 de 2000, los cuales son Betulia, Cimitarra, El Carmen de Chucuri, Puerto Parra, Puerto Wilches, Sabana de Torres, San Vicente de Chucuri y Simacota, por ultimo esta como capital de esta subregión el Distrito especial de Barrancabermeja, el cual pertenece a la primera categoría, pero para efectos de la presente investigación no hace parte de los municipios objeto de estudio ya que esta está enfocada en los municipios de sexta categoría.

### 1.9.1. Municipio de Betulia

#### 1.9.1.1. Ingresos Corrientes

Como primer objeto de análisis del municipio de Betulia se revisa los ingresos corrientes y su variación en el periodo 2011-2022, los cuales se observan en la **Tabla 28**.

**Tabla 28**

*Evolución Ingresos Corrientes Municipio de Betulia 2011-2022*

		Ingresos Corrientes												Variación 2011-2022
		2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	
Valores Corrientes	Tributarios Cte	2.086.509.000	2.935.157.000	3.906.925.000	3.296.890.000	3.162.913.000	2.095.098.000	2.555.357.374	2.865.228.984	4.670.246.501	3.808.067.377	5.556.356.348	5.092.203.064	144%
	No Tributarios Cte	4.066.556.000	4.541.907.000	5.769.246.000	5.227.416.000	7.171.372.000	7.839.759.000	9.136.916.123	6.521.573.483	10.766.419.718	10.876.950.196	13.528.340.830	14.971.649.039	268%
	<b>Total Cte</b>	<b>6.153.065.000</b>	<b>7.477.064.000</b>	<b>9.676.171.000</b>	<b>8.524.306.000</b>	<b>10.334.285.000</b>	<b>9.934.857.000</b>	<b>11.692.273.497</b>	<b>9.386.802.467</b>	<b>15.436.666.219</b>	<b>14.685.017.573</b>	<b>19.084.697.178</b>	<b>20.063.852.103</b>	<b>226%</b>
Valores Indexados	Tributarios Index	3.637.567.992	4.804.643.968	6.149.732.410	5.031.883.394	4.572.004.915	2.758.522.712	3.127.732.404	3.339.816.976	5.249.237.385	4.104.847.879	5.887.218.000	5.092.203.064	40%
	No Tributarios Index	7.089.532.775	7.434.779.833	9.081.136.471	7.978.351.648	10.366.250.361	10.322.263.331	11.183.495.867	7.601.787.485	12.101.179.856	11.724.641.798	14.333.906.368	14.971.649.039	111%
	<b>Total Index</b>	<b>10.727.100.767</b>	<b>12.239.423.801</b>	<b>15.230.868.881</b>	<b>13.010.235.043</b>	<b>14.938.255.276</b>	<b>13.080.786.043</b>	<b>14.311.228.271</b>	<b>10.941.604.461</b>	<b>17.350.417.241</b>	<b>15.829.489.676</b>	<b>20.221.124.367</b>	<b>20.063.852.103</b>	<b>87%</b>

		Ingresos Corrientes												Var Promedio
		2012-2011	2013-2012	2014-2013	2015-2014	2016-2015	2017-2016	2018-2017	2019-2018	2020-2019	2021-2020	2022-2021		
Variación	Tributarios Cte		41%	33%	-16%	-4%	-34%	22%	12%	63%	-18%	46%	-8%	12%
	No Tributarios Cte		12%	27%	-9%	37%	9%	17%	-29%	65%	1%	24%	11%	15%
Corrientes	<b>Total Cte</b>		<b>22%</b>	<b>29%</b>	<b>-12%</b>	<b>21%</b>	<b>-4%</b>	<b>18%</b>	<b>-20%</b>	<b>64%</b>	<b>-5%</b>	<b>30%</b>	<b>5%</b>	<b>14%</b>
Variación	Tributarios Index		32%	28%	-18%	-9%	-40%	13%	7%	57%	-22%	43%	-14%	7%
	No Tributarios Index		5%	22%	-12%	30%	0%	8%	-32%	59%	-3%	22%	4%	9%
Indexados	<b>Total Index</b>		<b>14%</b>	<b>24%</b>	<b>-15%</b>	<b>15%</b>	<b>-12%</b>	<b>9%</b>	<b>-24%</b>	<b>59%</b>	<b>-9%</b>	<b>28%</b>	<b>-1%</b>	<b>8%</b>

*Nota.* Fuente: Elaboración propia, adaptado de *FUT* y *CUIPO*; *CHIP* por (Contaduría General de la Nación, 2022)

Los Ingresos Corrientes del Municipio de Betulia, representan en promedio, durante el periodo de análisis, el 73% del total de los ingresos obtenidos por la entidad territorial.

Se Observa que los ingresos corrientes durante el periodo 2011 a 2022 se encuentra que estos variaron año a año un en un 14% esto se toman los valores a precios corrientes, pero si estos son a valores constantes la variación promedio anual fue menor, obteniendo un 8% de variación promedio tras la revisión de este periodo.

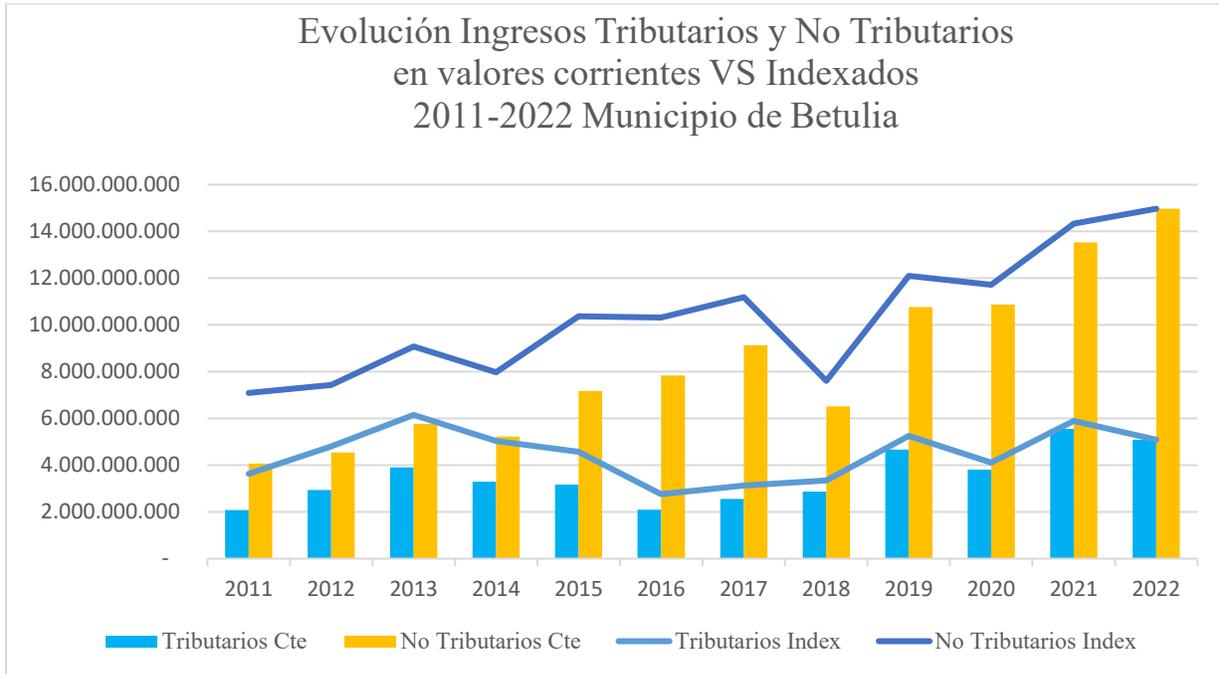
También se aprecia que el Municipio de Betulia presento una variación de sus ingresos corrientes entre el año 2011 versus el año 2022 del 226% si solo tenemos en cuenta valores corrientes, pero si estos son a valores constantes, se haya que entre estos dos años solo hubo un incremento del 87%. Así se identifique que cada año el municipio percibe mayores ingresos, es necesario tener en cuenta la inflación anual, ya que como se evidencia anteriormente, en realidad se puede estar obteniendo unas cifras menores, debido a la pérdida de valor adquisitivo que sufre la moneda.

#### ***1.9.1.1.1. Ingresos Tributarios V.S. No tributarios***

Los Ingresos corrientes municipales se encuentran compuestos por Ingresos tributarios y No tributarios, para revisar la evolución de estos ingresos en el Municipio de Tona, se pueden observar en la **Ilustración 19** en donde se pueden observar su evolución tanto en valores corrientes como indexados a 2022.

## Ilustración 19

### Evolución Ingresos Tributarios y No Tributarios



Nota. Fuente: Elaboración propia, adaptado de *FUT* y *CUIPO*; *CHIP* por (Contaduría General de la Nación, 2022)

Los ingresos Tributarios y No Tributarios del Municipio de Betulia han sufrido una gran variación durante el periodo de estudio, ya que, durante los años 2014, 2016, 2018 y 2020 presento decrecimiento en sus ingresos respecto al año inmediatamente anterior, teniendo su variación negativa más significativa para el 2017 alcanzando 20% en valores corrientes y 24% a valores constantes.

Y repuntando con variaciones positivas en 2019 con 64% en valores corrientes y 59% en valores constantes y en 2021 con 30% en valores corrientes y 28% en valores constantes y para el año 2022 percibió una variación en los ingresos corrientes del 5% en valores corrientes, pero mostrando un decrecimiento del -1% a valores constantes.

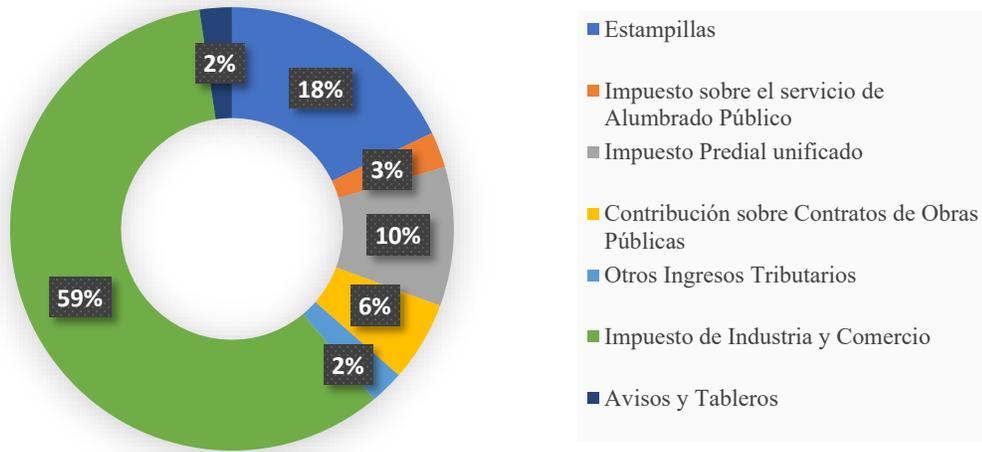
#### 1.9.1.1.1. Ingresos Tributarios

Los Ingresos Tributarios están compuestos únicamente de impuestos, en el Municipio de Tona, estos están representados en la **Ilustración 20**, la cual grafica la participación de cada rubro que compone este tipo de ingresos.

## Ilustración 20

Participación Promedio de Ingresos Tributarios 2011-2022

### Participación Promedio de Ingresos Tributarios 2011-2022 Municipio de Betulia



Nota. Fuente: Elaboración propia, adaptado de *FUT* y *CUIPO; CHIP* por (Contaduría General de la Nación, 2022)

En el Municipio de Betulia los ingresos tributarios representan el 30% de los ingresos corrientes, el rubro con mayor participación el Impuesto de Industria y Comercio, el cual representa el 59% de estos, seguido Estampillas Municipales que alcanza el 18%, el impuesto Predial Unificado con el 10%, las Contribuciones sobre contratos de Obras Publicas con una participación del 6% y Otros ingresos Tributarios, junto con Avisos y Tableros cada uno con una participación del 2%.

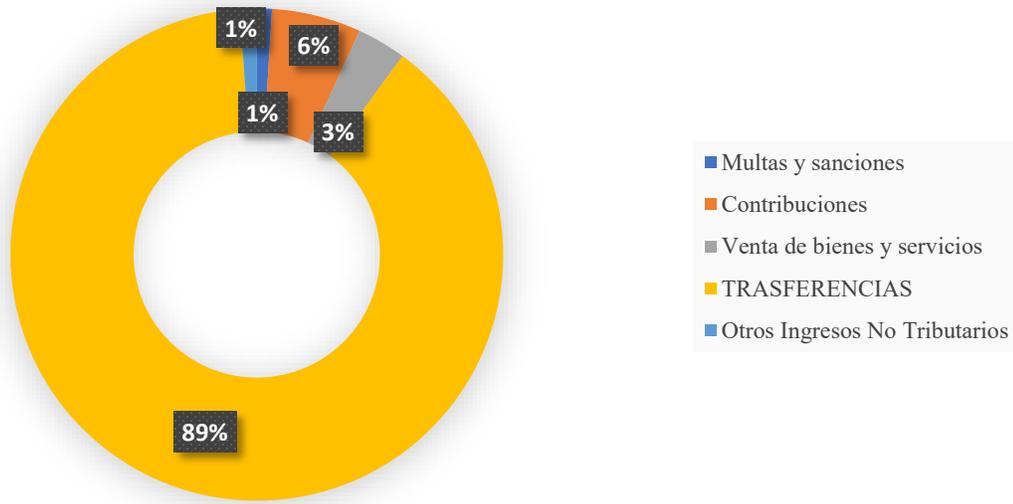
#### 1.9.1.1.2. Ingresos No tributarios

Los Ingresos No Tributarios están compuestos por la explotación de bienes y servicios además de las transferencias, en el Municipio de Betulia estos están representados en la **Ilustración 21**, la cual grafica la participación de cada rubro que compone este tipo de ingresos.

## Ilustración 21

Participación Promedio de Ingresos NO Tributarios 2011-2022

### Participación Promedio de Ingresos NO Tributarios 2011-2022 Municipio de Betulia



Nota. Fuente: Elaboración propia, adaptado de *FUT* y *CUIPO*; *CHIP* por (Contaduría General de la Nación, 2022)

En el Municipio de Betulia los ingresos No tributarios representan el 69% de los ingresos corrientes, el rubro con mayor participación son las transferencias con un 61% sobre los ingresos corrientes, lo que equivale al 89% de los ingresos No Tributarios, seguidas de las Contribuciones con el 6%, la venta de bienes y servicios con un 3% y Otros Ingresos No Tributarios las Multas y sanciones con una participación del 1% cada uno.

#### ***1.9.1.1.2.1. Transferencias***

Las transferencias son el rubro de ingresos más representativo dentro de los ingresos del Municipio de Betulia, alcanzando el 61% de los ingresos corrientes, estas se encuentran divididas en dos, en Libre destinación y para Inversión, como se muestra en la **Tabla 29**, presentada a continuación:

**Tabla 29***Trasferencias Municipio de Betulia*

Nombre - Transferencias	Participación %
<b>Transferencias de libre destinación</b>	<b>18%</b>
<b>Transferencias para Inversión</b>	<b>82%</b>
Sistema General de Participaciones -Educación	4%
Sistema General de Participaciones -Salud-	14%
S.G.P Agua Potable y Saneamiento Básico	7%
Sistema General Forzosa Inversión de Participación Propósito General	21%
Deporte y recreación	1%
Resto libre inversión (Incluye recursos de libre inversión municipios menores de 25000 habitantes)	20%
Fondo de Solidaridad y Garantías -FOSYGA-	12%
Otras Transferencias del Nivel Nacional para inversión	2%
Del Nivel Departamental	1%

*Nota.* Fuente: Elaboración propia, adaptado de *FUT* y *CUIPO*; *CHIP* por (Contaduría General de la Nación, 2022)

Las transferencias para inversión representan en promedio durante el periodo de análisis, el 82% de las transferencias totales, de las cuales los rubros con mayor representatividad son las del Sistema General de participaciones con un 25% discriminado en un 4% para Educación, Salud con un 14% y agua potable y saneamiento básico con el 7%, seguido de Sistema General Forzosa Inversión con el 21%, libre destinación con el 20%, luego se encuentra el FOSYGA con un 12%, Otras Transferencias del Nivel nacional con el 2%, las transferencias del nivel departamental con un 1% y Deportes y Recreación con un 1%. Adicionales a la las de inversión también se encuentran las transferencias de libre de destinación que alcanzan el 18%.

## **1.9.2. Municipio de Cimitarra**

### **1.9.2.1. Ingresos Corrientes**

Como primer objeto de análisis del Municipio de Cimitarra se revisa los ingresos corrientes y su variación en el periodo 2011-2022, los cuales se observan en la **Tabla 30**.

**Tabla 30**

*Evolución Ingresos Corrientes Municipio de Cimitarra 2011-2022*

Ingresos Corrientes		2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	Variación 2011-2022
Valores Corrientes	Tributarios Cte	7.757.015.000	9.024.412.000	9.136.755.000	13.888.219.000	16.277.829.000	19.317.312.000	18.138.552.000	19.218.639.169	18.834.672.361	18.035.929.585	17.665.283.074	19.620.255.104	153%
	No Tributarios Cte	13.812.475.000	19.549.622.000	25.146.209.000	23.051.147.000	25.257.727.000	23.672.553.000	24.300.388.000	30.241.349.330	32.297.636.742	31.889.635.130	32.313.354.512	33.954.269.073	146%
	<b>Total Cte</b>	<b>21.569.490.000</b>	<b>28.574.034.000</b>	<b>34.282.964.000</b>	<b>36.939.366.000</b>	<b>41.535.556.000</b>	<b>42.989.865.000</b>	<b>42.438.940.000</b>	<b>49.459.988.499</b>	<b>51.132.309.103</b>	<b>49.925.564.715</b>	<b>49.978.637.586</b>	<b>53.574.524.177</b>	<b>148%</b>
Valores Indexados	Tributarios Index	13.523.387.378	14.772.322.802	14.381.796.002	21.196.915.446	23.529.674.761	25.434.248.848	22.201.410.037	22.401.957.302	21.169.689.065	19.441.553.934	18.717.189.102	19.620.255.104	45%
	No Tributarios Index	24.080.326.011	32.001.345.556	39.581.629.152	35.181.848.291	36.510.157.560	31.168.601.712	29.743.436.965	35.250.436.333	36.301.716.019	34.374.943.549	34.237.502.132	33.954.269.073	41%
	<b>Total Index</b>	<b>37.603.713.389</b>	<b>46.773.668.358</b>	<b>53.963.425.153</b>	<b>56.378.763.736</b>	<b>60.039.832.321</b>	<b>56.602.850.560</b>	<b>51.944.847.001</b>	<b>57.652.393.634</b>	<b>57.471.405.084</b>	<b>53.816.497.483</b>	<b>52.954.691.233</b>	<b>53.574.524.177</b>	<b>42%</b>

Ingresos Corrientes		2012-2011	2013-2012	2014-2013	2015-2014	2016-2015	2017-2016	2018-2017	2019-2018	2020-2019	2021-2020	2022-2021	Var Promedio	
Variación	Tributarios Cte		16%	1%	52%	17%	19%	-6%	6%	-2%	-4%	-2%	11%	10%
	No Tributarios Cte		42%	29%	-8%	10%	-6%	3%	24%	7%	-1%	1%	5%	9%
<b>Corrientes Total Cte</b>			<b>32%</b>	<b>20%</b>	<b>8%</b>	<b>12%</b>	<b>4%</b>	<b>-1%</b>	<b>17%</b>	<b>3%</b>	<b>-2%</b>	<b>0%</b>	<b>7%</b>	<b>9%</b>
Valores	Tributarios Index		9%	-3%	47%	11%	8%	-13%	1%	-6%	-8%	-4%	5%	4%
	No Tributarios Index		33%	24%	-11%	4%	-15%	-5%	19%	3%	-5%	0%	-1%	4%
<b>Indexados Total Index</b>			<b>24%</b>	<b>15%</b>	<b>4%</b>	<b>6%</b>	<b>-6%</b>	<b>-8%</b>	<b>11%</b>	<b>0%</b>	<b>-6%</b>	<b>-2%</b>	<b>1%</b>	<b>4%</b>

Nota. Fuente: Elaboración propia, adaptado de *FUT* y *CUIPO*; *CHIP* por (Contaduría General de la Nación, 2022)

Los Ingresos Corrientes del Municipio de Cimitarra, representan en promedio, durante el periodo de análisis, el 77% del total de los ingresos obtenidos por la entidad territorial.

Se Observa que los ingresos corrientes durante el periodo 2011 a 2022 se encuentra que estos variaron año a año un en un 9% esto se toman los valores a precios corrientes, pero si estos son a valores constantes la variación promedio anual fue menor, obteniendo un 4% de variación promedio tras la revisión de este periodo.

También se aprecia que el Municipio de Cimitarra presento una variación de sus ingresos corrientes entre el año 2011 versus el año 2022 del 148% si solo tenemos en cuenta valores corrientes, pero si estos son a valores constantes, se haya que entre estos dos años solo hubo un incremento del 42%. Así se identifique que cada año el municipio percibe mayores ingresos, es necesario tener en cuenta la inflación anual, ya que como se evidencia anteriormente, en realidad se puede estar obteniendo unas cifras menores, debido a la pérdida de valor adquisitivo que sufre la moneda.

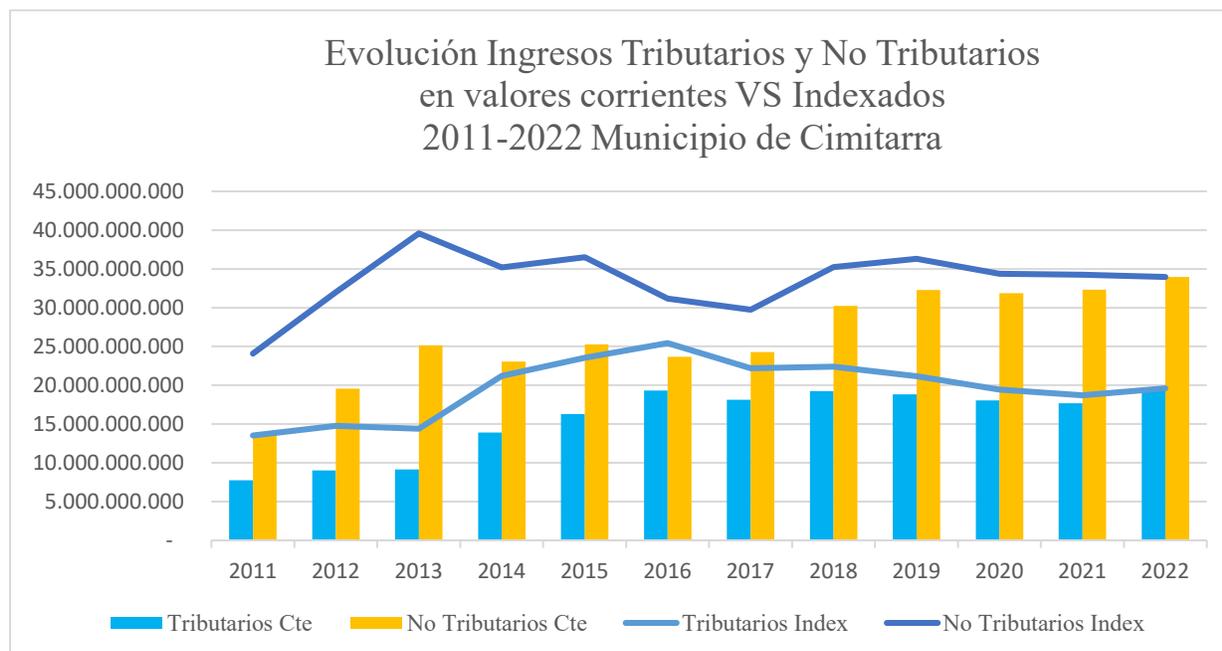
**1.9.2.1.1. Ingresos Tributarios V.S. No tributarios**

Los Ingresos corrientes municipales se encuentran compuestos por Ingresos tributarios y No tributarios, para revisar la evolución de estos ingresos en el Municipio de Cimitarra, se pueden

observar en la **Ilustración 22** en donde se pueden observar su evolución tanto en valores corrientes como indexados a 2022.

### Ilustración 22

#### *Evolución Ingresos Tributarios y No Tributarios*



*Nota.* Fuente: Elaboración propia, adaptado de *FUT* y *CUIPO*; *CHIP* por (Contaduría General de la Nación, 2022)

Los ingresos Tributarios y No Tributarios del Municipio de Cimitarra han sufrido una gran variación durante el periodo de estudio, ya que, durante el periodo de 2011 a 2015 el municipio presentó un crecimiento año a año; para el año 2016 se observa un decrecimiento en los ingresos a valores constantes del 6%, pero por el contrario en valores corrientes aumentaron un 4%, para el 2017, 2020 y se presentaron decrecimientos en los ingresos respecto al año inmediatamente anterior.

Y repuntando con variación positiva en 2018 con 17% a valores corrientes y 11% a valores constantes y finalizando el periodo de estudio con el año 2022 percibiendo una variación en los ingresos corrientes del 7% a valores corrientes y del 1% en valores constantes.

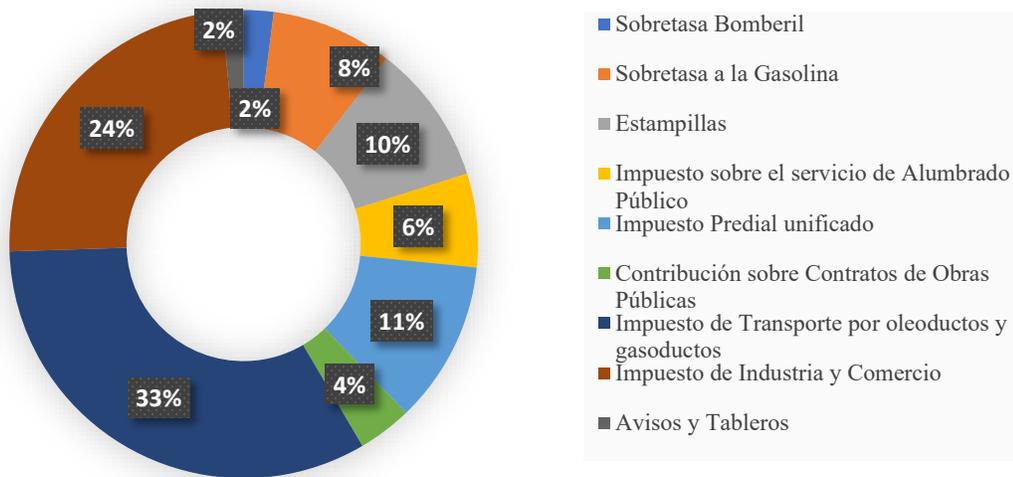
### 1.9.2.1.1.1. Ingresos Tributarios

Los Ingresos Tributarios están compuestos únicamente de impuestos, en el Municipio de Cimitarra, estos están representados en la **Ilustración 23**, la cual grafica la participación de cada rubro que compone este tipo de ingresos.

#### Ilustración 23

Participación Promedio de Ingresos Tributarios 2011-2022

### Participación Promedio de Ingresos Tributarios 2011-2022 Municipio de Cimitarra



Nota. Fuente: Elaboración propia, adaptado de *FUT* y *CUIPO*; *CHIP* por (Contaduría General de la Nación, 2022)

En el Municipio de Cimitarra los ingresos tributarios representan el 36% de los ingresos corrientes, el rubro con mayor participación el Impuesto de Transporte por Oleoductos y Gasoductos, el cual representa el 33% de estos, seguido del Impuesto de Industria y comercio que alcanza el 24%, el impuesto Predial Unificado con el 11%, las Estampillas Municipales con una participación del 10%, la Sobretasa a la Gasolina con el 8%, 6% para el Impuesto de Alumbrado Público, 4% para la Contribución sobre Contratos de Obra Pública y la Sobretasa Bomberil, junto con Avisos y Tableros cada uno con una participación del 2%.

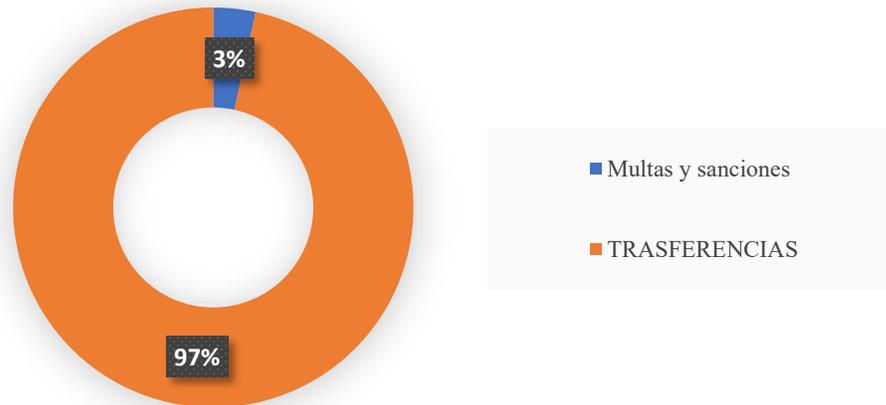
#### 1.9.2.1.1.2. *Ingresos No tributarios*

Los Ingresos No Tributarios están compuestos por la explotación de bienes y servicios además de las transferencias, en el Municipio de Cimitarra estos están representados en la **Ilustración 24**, la cual grafica la participación de cada rubro que compone este tipo de ingresos.

#### **Ilustración 24**

*Participación Promedio de Ingresos NO Tributarios 2011-2022*

### **Participación Promedio de Ingresos NO Tributarios 2011-2022 Municipio de Cimitarra**



*Nota.* Fuente: Elaboración propia, adaptado de *FUT* y *CUIPO*; *CHIP* por (Contaduría General de la Nación, 2022)

En el Municipio de Cimitarra los ingresos No tributarios representan el 62% de los ingresos corrientes, el rubro con mayor participación son las transferencias con un 60% sobre los ingresos corrientes, lo que equivale al 97% de los ingresos No Tributarios, y las Multas y sanciones con una participación del 3%.

#### 1.9.2.1.1.2.1. *Transferencias*

Las transferencias son el rubro de ingresos más representativo dentro de los ingresos del Municipio de Cimitarra, alcanzando el 60% de los ingresos corrientes, estas se encuentran divididas en dos, en Libre destinación y para Inversión, como se muestra en la **Tabla 31**, presentada a continuación:

**Tabla 31***Trasferencias Municipio de Cimitarra*

Nombre - Transferencias	Participación %
<b>Transferencias de libre destinación</b>	<b>6%</b>
<b>Transferencias para Inversión</b>	<b>94%</b>
Sistema General de Participaciones -Educación	6%
Sistema General de Participaciones -Salud-	28%
Sistema general de participaciones Río Grande De La Magdalena	3%
S.G.P Agua Potable y Saneamiento Básico	7%
<b>Deporte y recreación</b>	1%
Cultura	1%
Resto libre inversión (Incluye recursos de libre inversión municipios menores de 25000 habitantes)	7%
Fondo de Solidaridad y Garantías -FOSYGA-	20%
COLJUEGOS 75 % - Inversión en salud. (Ley 643 de 2001, Ley 1122 de 2007 y Ley 1151 de 2007)	1%
Regalías y Compensaciones (Régimen Anterior de Regalías Ley 141/94 y 756/02)	3%
Otras Transferencias del Nivel Nacional para inversión	6%
Del Nivel Departamental	12%

*Nota.* Fuente: Elaboración propia, adaptado de *FUT* y *CUIPO*; *CHIP* por (Contaduría General de la Nación, 2022)

Las transferencias para inversión representan en promedio durante el periodo de análisis, el 94% de las transferencias totales, de las cuales los rubros con mayor representatividad son las del Sistema General de participaciones con un 44%, discriminado en un 6% para Educación, Salud con un 28%, Riogrande de la Magdalena 3% y agua potable y saneamiento básico con el 7%, luego se encuentra el FOSYGA con un 20%, las transferencias del nivel departamental con un 12%, Libre Inversión con un 7%, Otras Transferencias del Nivel Nacional 6%. Regalías y Compensaciones 3% y Coljuegos, Cultura y Deporte y recreación cada uno con un 1%. Adicionales a la las de inversión también se encuentran las transferencias de libre de destinación que alcanzan el 6%.

### 1.9.3. Municipio de El Carmen de Chucuri

#### 1.9.3.1. Ingresos Corrientes

Como primer objeto de análisis del municipio de El Carmen de Chucuri se revisa los ingresos corrientes y su variación en el periodo 2011-2022, los cuales se observan en la **Tabla 32**.

**Tabla 32**

*Evolución Ingresos Corrientes Municipio de El Carmen de Chucuri 2011-2022*

		Ingresos Corrientes	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	Variación 2011-2022
Valores Corrientes	Tributarios Cte		1.294.948.000	1.140.480.000	1.418.381.000	2.042.429.000	2.250.101.000	2.363.585.000	2.389.391.093	2.805.747.654	3.180.710.399	1.840.487.366	3.535.545.527	3.924.754.912	203%
	No Tributarios Cte		9.072.270.000	10.564.116.000	13.438.705.000	12.197.937.000	13.186.143.000	12.416.273.000	13.475.883.807	13.815.523.037	16.621.992.772	11.356.857.375	21.795.644.682	17.908.322.644	97%
	Total Cte		10.367.218.000	11.704.596.000	14.857.086.000	14.240.366.000	15.436.244.000	14.779.858.000	15.865.274.899	16.621.270.691	19.802.703.171	13.197.344.741	25.331.190.209	21.833.077.556	111%
Valores Indexados	Tributarios Index		2.257.580.195	1.866.884.924	2.232.616.087	3.117.260.379	3.252.531.078	3.112.027.650	2.924.591.301	3.270.483.336	3.575.036.978	1.983.925.155	3.746.074.939	3.924.754.912	74%
	No Tributarios Index		15.816.370.293	17.292.709.118	21.153.321.266	18.617.119.963	19.060.628.794	16.347.956.550	16.494.349.825	16.103.885.112	18.682.693.910	12.241.950.389	23.093.499.345	17.908.322.644	13%
	Total Index		18.073.950.488	19.159.594.042	23.385.937.352	21.734.380.342	22.313.159.873	19.459.984.200	19.418.941.125	19.374.368.448	22.257.730.888	14.225.875.543	26.839.574.284	21.833.077.556	21%

		Ingresos Corrientes	2012-2011	2013-2012	2014-2013	2015-2014	2016-2015	2017-2016	2018-2017	2019-2018	2020-2019	2021-2020	2022-2021	Var Promedio
Variación Valores Corrientes	Tributarios Cte		-12%	24%	44%	10%	5%	1%	17%	13%	-42%	92%	11%	15%
	No Tributarios Cte		16%	27%	-9%	8%	-6%	9%	3%	20%	-32%	92%	-18%	10%
	Total Cte		13%	27%	-4%	8%	-4%	7%	5%	19%	-33%	92%	-14%	11%
Variación Valores Indexados	Tributarios Index		-17%	20%	40%	4%	-4%	-6%	12%	9%	-45%	89%	5%	10%
	No Tributarios Index		9%	22%	-12%	2%	-14%	1%	-2%	16%	-34%	89%	-22%	5%
	Total Index		6%	22%	-7%	3%	-13%	0%	0%	15%	-36%	89%	-19%	5%

*Nota.* Fuente: Elaboración propia, adaptado de *FUT* y *CUIPO*; *CHIP* por (Contaduría General de la Nación, 2022)

Los Ingresos Corrientes del Municipio de El Carmen de Chucuri, representan en promedio, durante el periodo de análisis, el 78% del total de los ingresos obtenidos por la entidad territorial.

Se Observa que los ingresos corrientes durante el periodo 2011 a 2022 se encuentra que estos variaron año a año un en un 11% esto se toman los valores a precios corrientes, pero si estos son tomados a valores constantes la variación promedio anual fue menor, obteniendo un 5% de variación promedio tras la revisión de este periodo.

También se aprecia que el Municipio de El Carmen de Chucuri presento una variación de sus ingresos corrientes entre el año 2011 versus el año 2022 del 111% si solo tenemos en cuenta valores corrientes, pero si estos son a valores constantes, se haya que entre estos dos años solo hubo un incremento del 21%. Así se identifique que cada año el municipio percibe mayores ingresos, es necesario tener en cuenta la inflación anual, ya que como se evidencia anteriormente,

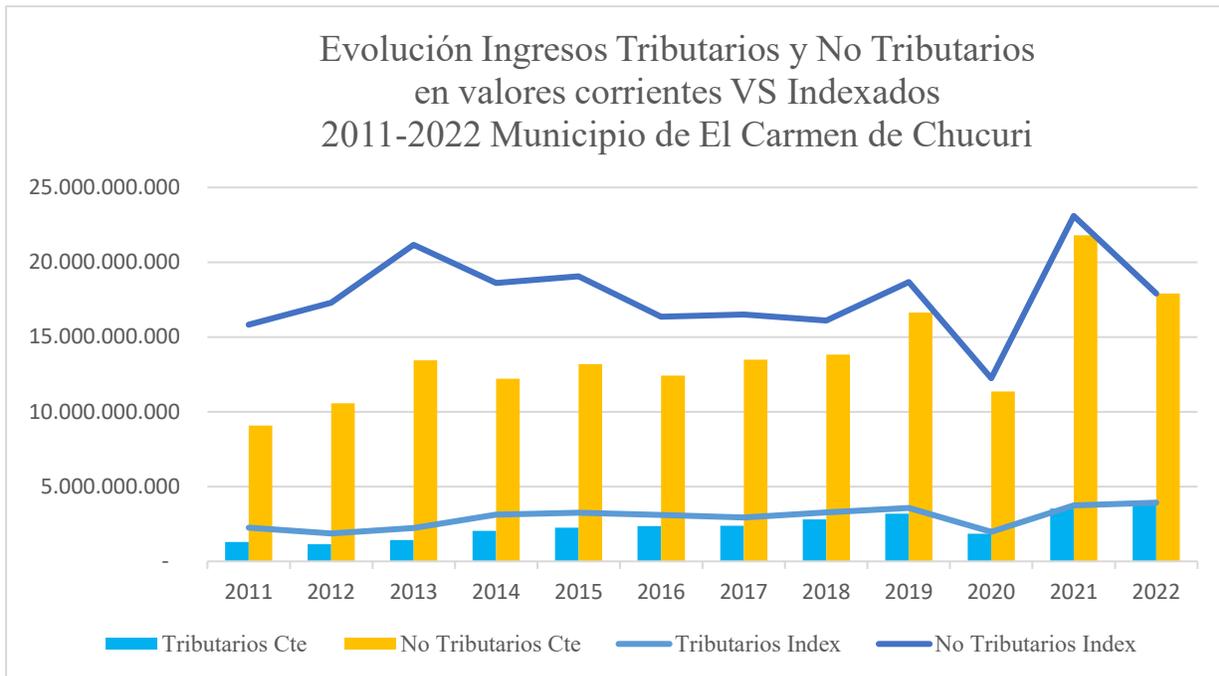
en realidad se puede estar obteniendo unas cifras menores, debido a la pérdida de valor adquisitivo que sufre la moneda.

### 1.9.3.1.1. Ingresos Tributarios V.S. No tributarios

Los Ingresos corrientes municipales se encuentran compuestos por Ingresos tributarios y No tributarios, para revisar la evolución de estos ingresos en el Municipio de El Carmen de Chucuri, se pueden observar en la **Ilustración 25** en donde se pueden observar su evolución tanto en valores corrientes como indexados a 2022.

#### Ilustración 25

*Evolución Ingresos Tributarios y No Tributarios*



Nota. Fuente: Elaboración propia, adaptado de *FUT* y *CUIPO*; *CHIP* por (Contaduría General de la Nación, 2022)

Los ingresos Tributarios y No Tributarios del Municipio de El Carmen de Chucuri han sufrido una gran variación durante el periodo de estudio, en los años 2014, 2016, 2020 y 2022 el municipio sufrió de crecimiento en sus ingresos corrientes, respecto a su año inmediatamente anterior, la caída más significativa es la del 2020 en la cual disminuyó a valores corrientes en un 33% y 36% a valores constantes.

Los demás años de estudio presentaron cifras positivas, pero sin ningún despunte, a excepción del año 21 en donde el municipio percibió una variación positiva del 92% a valores corrientes y 89% a valores constantes y cerrando el periodo con el 2022 con decrecimiento del 14% en valores corrientes y 19% a valores constantes.

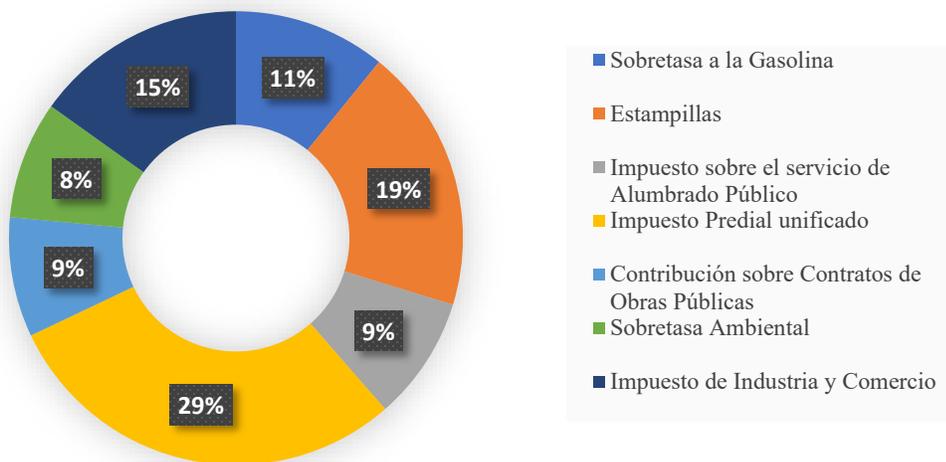
#### 1.9.3.1.1.1. Ingresos Tributarios

Los Ingresos Tributarios están compuestos únicamente de impuestos, en el Municipio de El Carmen de Chucuri, estos están representados en la **Ilustración 26**, la cual grafica la participación de cada rubro que compone este tipo de ingresos.

### Ilustración 26

Participación Promedio de Ingresos Tributarios 2011-2022

## Participación Promedio de Ingresos Tributarios 2011-2022 Municipio de El Carmen de Chucuri



Nota. Fuente: Elaboración propia, adaptado de *FUT* y *CUIPO*; *CHIP* por (Contaduría General de la Nación, 2022)

En el Municipio de El Carmen de Chucuri los ingresos tributarios representan el 13% de los ingresos corrientes, el rubro con mayor participación el Impuesto Predial Unificado, el cual representa el 29% de estos, seguido Estampillas Municipales que alcanza el 19%, el impuesto Predial Unificado con el 10%, el Impuesto de Industria y Comercio con el 15%, el Impuesto de

Alumbrado Público con el 9%, las Contribuciones sobre contratos de Obras Publicas con una participación del 9% y la Sobretasa Ambiental con una participación del 8%.

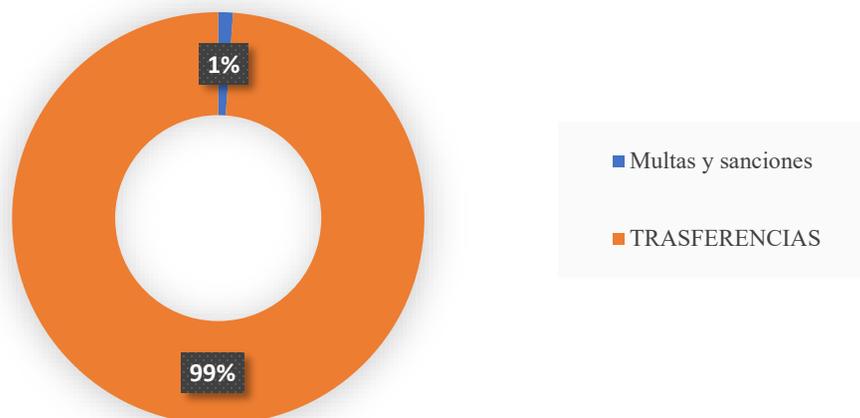
#### **1.9.3.1.1.2. Ingresos No tributarios**

Los Ingresos No Tributarios están compuestos por la explotación de bienes y servicios además de las transferencias, en el Municipio de El Carmen de Chucuri estos están representados en la **Ilustración 27**, la cual grafica la participación de cada rubro que compone este tipo de ingresos.

#### **Ilustración 27**

*Participación Promedio de Ingresos*

### **Participación Promedio de Ingresos NO Tributarios 2011-2022 Municipio de El Carmen de Chucuri**



*Nota.* Fuente: Elaboración propia, adaptado de *FUT* y *CUIPO*; *CHIP* por (Contaduría General de la Nación, 2022)

En el Municipio de El Carmen de Chucuri los ingresos No tributarios representan el 86% de los ingresos corrientes, el rubro con mayor participación son las transferencias con un 85% sobre los ingresos corrientes, lo que equivale al 99% de los ingresos No Tributarios y las Multas y sanciones con una participación del 1%.

### 1.9.3.1.1.2.1. *Trasferencias*

Las transferencias son el rubro de ingresos más representativo dentro de los ingresos del Municipio de El Carmen de Chucuri, alcanzando el 85% de los ingresos corrientes, estas se encuentran divididas en dos, en Libre destinación y para Inversión, como se muestra en la **Tabla 33**, presentada a continuación:

**Tabla 33**

*Trasferencias Municipio de El Carmen de Chucuri*

Nombre - Transferencias	Participación %
<b>Transferencias de libre destinación</b>	<b>12%</b>
<b>Transferencias para Inversión</b>	<b>88%</b>
Sistema General de Participaciones -Educación	6%
Sistema General de Participaciones -Salud-	24%
Sistema general de participaciones Río Grande De La Magdalena	1%
Sistema General de Participaciones Alimentación Escolar	1%
S.G.P Agua Potable y Saneamiento Básico	7%
Deporte y recreación	1%
Resto libre inversión (Incluye recursos de libre inversión municipios menores de 25000 habitantes)	15%
Fondo de Solidaridad y Garantías -FOSYGA-	20%
Otras Transferencias del Nivel Nacional para inversión	3%
Del Nivel Departamental	9%

*Nota.* Fuente: Elaboración propia, adaptado de *FUT* y *CUIPO*; *CHIP* por (Contaduría General de la Nación, 2022)

Las transferencias para inversión representan en promedio durante el periodo de análisis, el 88% de las transferencias totales, de las cuales los rubros con mayor representatividad son las del Sistema General de participaciones con un 32% discriminado en un 6% para Educación, Salud con un 24%, Río Grande de la Magdalena 1%, Alimentación Escolar 1% y agua potable y saneamiento básico con el 7%, luego se encuentra el FOSYGA con un 20%, Libre Inversión 15%, Otras Transferencias del Nivel nacional con el 3%, las transferencias del nivel departamental con un 9% y Deportes y Recreación con un 1%. Adicionales a las de inversión también se encuentran las transferencias de libre de destinación que alcanzan el 12%.

## 1.9.4. Municipio de Puerto Parra

### 1.9.4.1. Ingresos Corrientes

Como primer objeto de análisis del Municipio de Puerto Parra se revisa los ingresos corrientes y su variación en el periodo 2011-2022, los cuales se observan en la **Tabla 34**.

**Tabla 34**  
*Evolución Ingresos Corrientes Municipio de Puerto Parra 2011-2022*

		Ingresos Corrientes											Variación 2011-2022	
		2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	
Valores Corrientes	Tributarios Cte	2.416.829.000	2.268.901.000	2.744.369.000	3.267.872.000	3.088.082.000	3.483.240.000	3.321.488.063	3.714.574.236	3.820.707.558	5.131.146.707	4.884.096.585	4.939.550.720	104%
	No Tributarios Cte	4.615.394.000	5.197.603.000	6.838.969.000	5.902.781.894	6.061.163.000	6.583.418.000	7.588.888.545	7.189.536.255	8.125.519.803	8.351.381.266	9.075.226.041	10.723.491.644	132%
	<b>Total Cte</b>	<b>7.032.223.000</b>	<b>7.466.504.000</b>	<b>9.583.338.000</b>	<b>9.170.653.894</b>	<b>9.149.245.000</b>	<b>10.066.658.000</b>	<b>10.910.376.608</b>	<b>10.904.110.491</b>	<b>11.946.227.361</b>	<b>13.482.527.973</b>	<b>13.959.322.626</b>	<b>15.663.042.364</b>	<b>123%</b>
Valores Indexados	Tributarios Index	4.213.439.679	3.714.030.119	4.319.800.094	4.987.594.628	4.463.836.369	4.586.227.781	4.065.468.865	4.329.845.246	4.294.377.383	5.531.040.969	5.174.927.511	4.939.550.720	17%
	No Tributarios Index	8.046.363.319	8.508.107.710	10.764.944.121	9.009.129.875	8.761.438.277	8.668.094.799	9.288.725.269	8.380.389.620	9.132.876.029	9.002.243.469	9.615.624.116	10.723.491.644	33%
	<b>Total Index</b>	<b>12.259.802.999</b>	<b>12.222.137.829</b>	<b>15.084.744.215</b>	<b>13.996.724.502</b>	<b>13.225.274.646</b>	<b>13.254.322.581</b>	<b>13.354.194.134</b>	<b>12.710.234.866</b>	<b>13.427.253.412</b>	<b>14.533.284.438</b>	<b>14.790.551.627</b>	<b>15.663.042.364</b>	<b>28%</b>

		Ingresos Corrientes											Var Promedio	
		2012-2011	2013-2012	2014-2013	2015-2014	2016-2015	2017-2016	2018-2017	2019-2018	2020-2019	2021-2020	2022-2021		
Variación Valores Corrientes	Tributarios Cte		-6%	21%	19%	-6%	13%	-5%	12%	3%	34%	-5%	1%	7%
	No Tributarios Cte		13%	32%	-14%	3%	9%	15%	-5%	13%	3%	9%	18%	9%
	<b>Total Cte</b>		<b>6%</b>	<b>28%</b>	<b>-4%</b>	<b>0%</b>	<b>10%</b>	<b>8%</b>	<b>0%</b>	<b>10%</b>	<b>13%</b>	<b>4%</b>	<b>12%</b>	<b>8%</b>
Variación Valores Indexados	Tributarios Index		-12%	16%	15%	-11%	3%	-11%	7%	-1%	29%	-6%	-5%	2%
	No Tributarios Index		6%	27%	-16%	-3%	-1%	7%	-10%	9%	-1%	7%	12%	3%
	<b>Total Index</b>		<b>0%</b>	<b>23%</b>	<b>-7%</b>	<b>-6%</b>	<b>0%</b>	<b>1%</b>	<b>-5%</b>	<b>6%</b>	<b>8%</b>	<b>2%</b>	<b>6%</b>	<b>3%</b>

*Nota.* Fuente: Elaboración propia, adaptado de *FUT* y *CUIPO*; *CHIP* por (Contaduría General de la Nación, 2022)

Los Ingresos Corrientes del Municipio de Puerto Parra, representan en promedio, durante el periodo de análisis, el 78% del total de los ingresos obtenidos por la entidad territorial.

Se Observa que los ingresos corrientes durante el periodo 2011 a 2022 se encuentra que estos variaron año a año un en un 8% esto se toman los valores a precios corrientes, pero si estos son a valores constantes la variación promedio anual fue menor, obteniendo un 3% de variación promedio tras la revisión de este periodo.

También se aprecia que el Municipio de Puerto Parra presento una variación de sus ingresos corrientes entre el año 2011 versus el año 2022 del 123% si solo tenemos en cuenta valores corrientes, pero si estos son a valores constantes, se haya que entre estos dos años solo hubo un incremento del 28%. Así se identifique que cada año el municipio percibe mayores ingresos, es necesario tener en cuenta la inflación anual, ya que como se evidencia anteriormente,

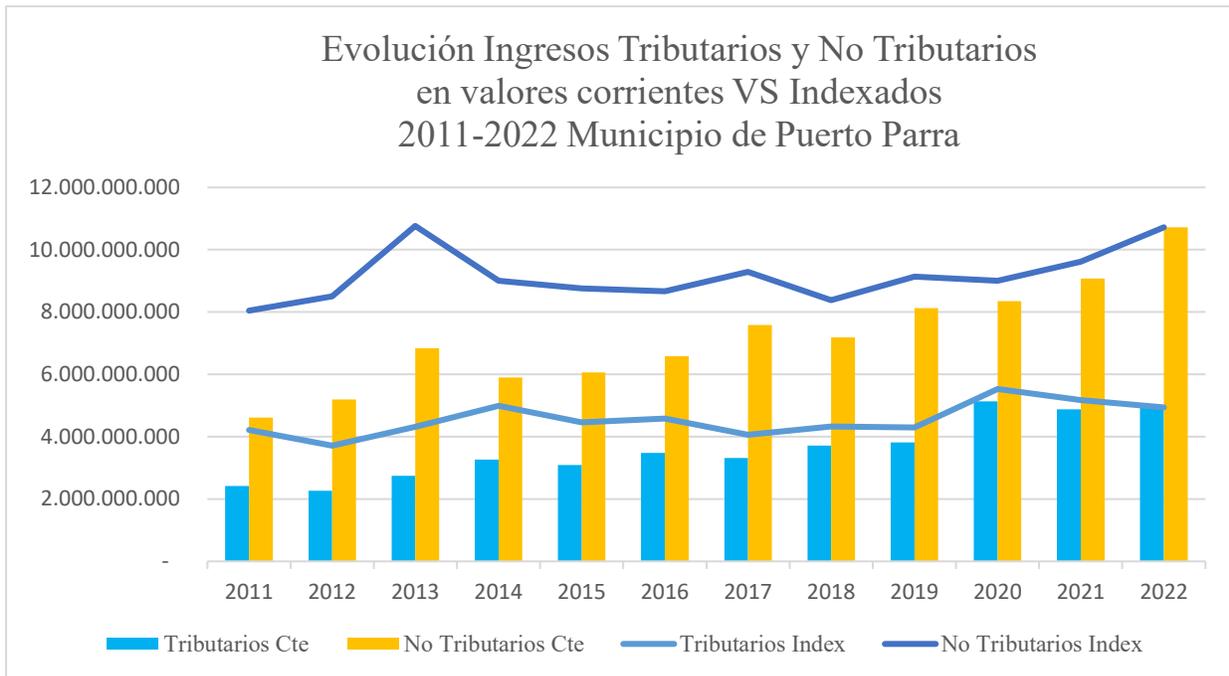
en realidad se puede estar obteniendo unas cifras menores, debido a la pérdida de valor adquisitivo que sufre la moneda.

#### 1.9.4.1.1. Ingresos Tributarios V.S. No tributarios

Los Ingresos corrientes municipales se encuentran compuestos por Ingresos tributarios y No tributarios, para revisar la evolución de estos ingresos en el Municipio de Puerto Parra, se pueden observar en la **Ilustración 28** en donde se pueden observar su evolución tanto en valores corrientes como indexados a 2022.

#### Ilustración 28

*Evolución Ingresos Tributarios y No Tributarios*



*Nota.* Fuente: Elaboración propia, adaptado de *FUT* y *CUIPO*; *CHIP* por (Contaduría General de la Nación, 2022)

Los ingresos Tributarios y No Tributarios del Municipio de Puerto Parra han sufrido una gran variación durante el periodo de estudio, ya que, durante el periodo de 2014-2015 el municipio presento una disminución en los ingresos de 4% a valores corrientes y de 7% a valores constantes; para los periodos 2015-2014 y 2018-2017 se observa que a precios corrientes en estos periodos no

existió variación, pero a valores constantes existió un decrecimiento del 6% y del 5% respectivamente.

Los demás periodos presentan variaciones positivas y a partir del año 2019 ha mantenido un crecimiento en sus ingresos, presentando para el periodo 2022-2021 una variación del 12% a valores corrientes y 6% a valores constantes.

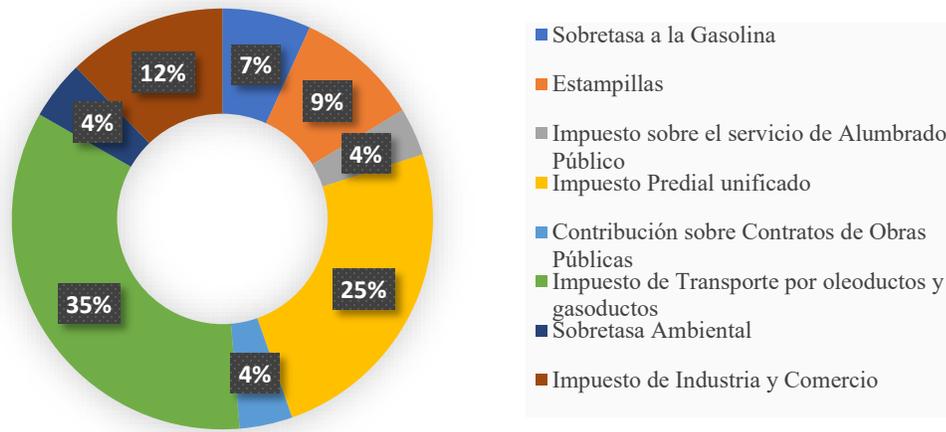
#### **1.9.4.1.1. Ingresos Tributarios**

Los Ingresos Tributarios están compuestos únicamente de impuestos, en el Municipio de Puerto Parra, estos están representados en la **Ilustración 29**, la cual grafica la participación de cada rubro que compone este tipo de ingresos.

#### **Ilustración 29**

*Participación Promedio de Ingresos Tributarios 2011-2022*

### **Participación Promedio de Ingresos Tributarios 2011-2022 Municipio de Puerto Parra**



*Nota.* Fuente: Elaboración propia, adaptado de *FUT* y *CUIPO*; *CHIP* por (Contaduría General de la Nación, 2022)

En el Municipio de Puerto Parra los ingresos tributarios representan el 33% de los ingresos corrientes, el rubro con mayor participación el Impuesto de Transporte por Oleoductos y Gasoductos, el cual representa el 35% de estos, seguido del Impuesto Predial Unificado que alcanza el 25%, el Impuesto de Industria y Comercio con el 12%, las Estampillas Municipales con

una participación del 19%, la Sobretasa a la Gasolina con el 7%, 6% para el Impuesto de Alumbrado Público , 4% para la Contribución sobre Contratos de Obra Pública y la Sobretasa Ambiental con una participación del 4%.

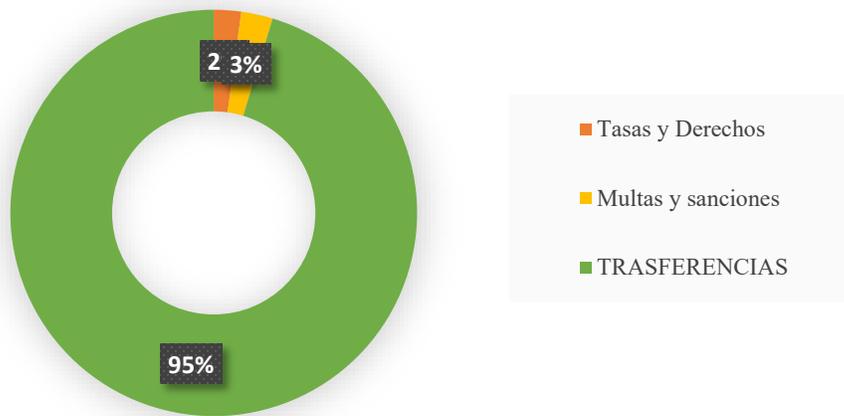
#### **1.9.4.1.1.2. Ingresos No tributarios**

Los Ingresos No Tributarios están compuestos por la explotación de bienes y servicios además de las transferencias, en el Municipio de Puerto Parra estos están representados en la **Ilustración 30**, la cual grafica la participación de cada rubro que compone este tipo de ingresos.

#### **Ilustración 30**

*Participación Promedio de Ingresos NO Tributarios 2011-2022*

### **Participación Promedio de Ingresos NO Tributarios 2011-2022 Municipio de Puerto Parra**



*Nota.* Fuente: Elaboración propia, adaptado de *FUT* y *CUIPO*; *CHIP* por (Contaduría General de la Nación, 2022)

En el Municipio de Puerto Parra los ingresos No tributarios representan el 66% de los ingresos corrientes, el rubro con mayor participación son las transferencias con un 64% sobre los ingresos corrientes, lo que equivale al 95% de los ingresos No Tributarios, las Multas y sanciones con una participación del 3% y tasas y Derechos con una participación del 2%

#### 1.9.4.1.1.2.1. *Trasferencias*

Las transferencias son el rubro de ingresos más representativo dentro de los ingresos del Municipio de Puerto Parra, alcanzando el 64% de los ingresos corrientes, estas se encuentran divididas en dos, en Libre destinación y para Inversión, como se muestra en la **Tabla 35**, presentada a continuación:

**Tabla 35**

*Trasferencia Municipio de Puerto Parra*

Nombre - Transferencias	Participación %
<b>Transferencias de libre destinación</b>	<b>18%</b>
<b>Transferencias para Inversión</b>	<b>82%</b>
Sistema General de Participaciones -Educación	5%
Sistema General de Participaciones -Salud-	19%
Sistema general de participaciones Río Grande De La Magdalena	1%
S.G.P Agua Potable y Saneamiento Básico	9%
Deporte y recreación	1%
Cultura	1%
Resto libre inversión (Incluye recursos de libre inversión municipios menores de 25000 habitantes)	24%
Fondo de Solidaridad y Garantías -FOSYGA-	15%
Otras Transferencias del Nivel Nacional para inversión	2%
Del Nivel Departamental	4%

*Nota.* Fuente: Elaboración propia, adaptado de *FUT* y *CUIPO*; *CHIP* por (Contaduría General de la Nación, 2022)

Las transferencias para inversión representan en promedio durante el periodo de análisis, el 82% de las transferencias totales, de las cuales los rubros con mayor representatividad son las del Sistema General de participaciones con un 34% discriminado en un 5% para Educación, Salud con un 19%, Río grande de la Magdalena 1% y agua potable y saneamiento básico con el 9%, luego se encuentra el FOSYGA con un 15%, Transferencias del nivel Departamental con un 4% Otras Transferencias del Nivel Nacional 2%, Deportes y Recreación con un 1%, Libre Inversión 24%. Adicionales a la las de inversión también se encuentran las transferencias de libre de destinación que alcanzan el 18%.

## 1.9.5. Municipio de Puerto Wilches

### 1.9.5.1. Ingresos Corrientes

Como primer objeto de análisis del Municipio de Puerto Wilches se revisa los ingresos corrientes y su variación en el periodo 2011-2022, los cuales se observan en la **Tabla 36**.

**Tabla 36**  
*Evolución Ingresos Corrientes Municipio de Puerto Wilches 2011-2022*

Ingresos Corrientes		2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	Variación 2011-2022
Valores Corrientes	Tributarios Cte	6.325.265.939	5.240.190.000	6.314.771.000	5.916.620.000	5.504.820.000	5.596.053.000	6.787.180.457	5.494.573.108	8.158.895.809	9.294.559.580	11.064.230.480	17.053.616.998	170%
	No Tributarios Cte	23.332.156.526	24.137.212.000	18.417.234.000	16.995.863.000	17.517.054.000	22.078.242.000	24.600.533.282	27.684.525.006	29.430.564.202	29.295.206.262	29.334.040.015	31.495.467.157	35%
	<b>Total Cte</b>	<b>29.657.422.465</b>	<b>29.377.402.000</b>	<b>24.732.005.000</b>	<b>22.912.483.000</b>	<b>23.021.874.000</b>	<b>27.674.295.000</b>	<b>31.387.713.739</b>	<b>33.179.098.114</b>	<b>37.589.460.011</b>	<b>38.589.765.842</b>	<b>40.398.270.495</b>	<b>48.549.084.155</b>	<b>64%</b>
Valores Indexados	Tributarios Index	11.027.311.609	8.577.819.610	9.939.825.279	9.030.250.305	7.957.241.977	7.368.075.049	8.307.442.420	6.404.677.828	9.170.389.804	10.018.928.080	11.723.066.836	17.053.616.998	55%
	No Tributarios Index	40.676.702.452	39.510.905.222	28.989.822.131	25.939.961.844	25.320.980.052	29.069.443.055	30.110.811.851	32.270.107.246	33.079.199.957	31.578.318.704	31.080.779.842	31.495.467.157	-23%
	<b>Total Index</b>	<b>51.704.014.061</b>	<b>48.088.724.832</b>	<b>38.929.647.411</b>	<b>34.970.212.149</b>	<b>33.278.222.029</b>	<b>36.437.518.104</b>	<b>38.418.254.270</b>	<b>38.674.785.073</b>	<b>42.249.589.762</b>	<b>41.597.246.784</b>	<b>42.803.846.678</b>	<b>48.549.084.155</b>	<b>-6%</b>

Ingresos Corrientes		2012-2011	2013-2012	2014-2013	2015-2014	2016-2015	2017-2016	2018-2017	2019-2018	2020-2019	2021-2020	2022-2021	Var Promedio
Variación Valores Corrientes	Tributarios Cte	-17%	21%	-6%	-7%	2%	21%	-19%	48%	14%	19%	54%	12%
	No Tributarios Cte	3%	-24%	-8%	3%	26%	11%	13%	6%	0%	0%	7%	3%
<b>Total Cte</b>		<b>-1%</b>	<b>-16%</b>	<b>-7%</b>	<b>0%</b>	<b>20%</b>	<b>13%</b>	<b>6%</b>	<b>13%</b>	<b>3%</b>	<b>5%</b>	<b>20%</b>	<b>5%</b>
Variación Valores Indexados	Tributarios Index	-22%	16%	-9%	-12%	-7%	13%	-23%	43%	9%	17%	45%	6%
	No Tributarios Index	-3%	-27%	-11%	-2%	15%	4%	7%	3%	-5%	-2%	1%	-2%
<b>Total Index</b>		<b>-7%</b>	<b>-19%</b>	<b>-10%</b>	<b>-5%</b>	<b>9%</b>	<b>5%</b>	<b>1%</b>	<b>9%</b>	<b>-2%</b>	<b>3%</b>	<b>13%</b>	<b>0%</b>

*Nota.* Fuente: Elaboración propia, adaptado de *FUT* y *CUIPO*; *CHIP* por (Contaduría General de la Nación, 2022)

Los Ingresos Corrientes del Municipio de Puerto Wilches, representan en promedio, durante el periodo de análisis, el 81% del total de los ingresos obtenidos por la entidad territorial.

Se Observa que los ingresos corrientes durante el periodo 2011 a 2022 se encuentra que estos variaron año a año un en un 5% esto se si se toman a valores corrientes, pero si estos son indexados la variación promedio anual fue menor, obteniendo un 0% de variación promedio tras la revisión de este periodo.

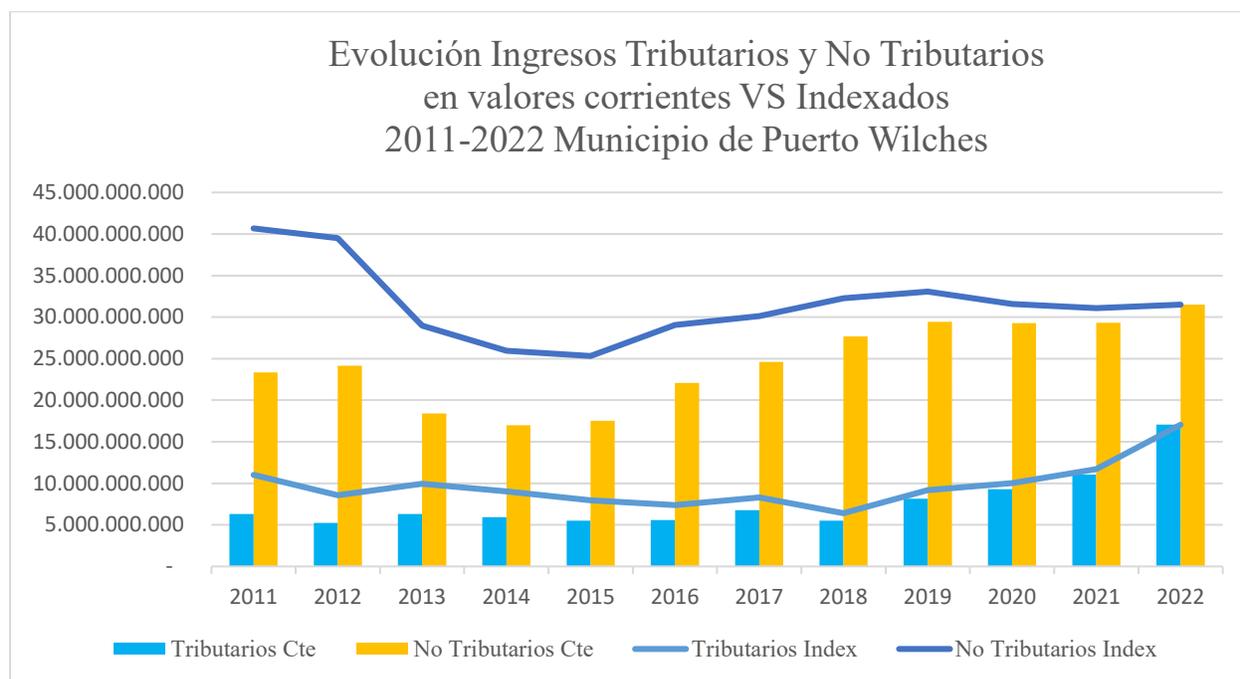
También se aprecia que el Municipio de Puerto Wilches presento una variación de sus ingresos corrientes entre el año 2011 versus el año 2022 del 64% si solo tenemos en cuenta valores corrientes, pero si estos son a valores constantes, se haya que entre estos dos años existe una variación del -6%. Así se identifique que cada año el municipio percibe mayores ingresos, es necesario tener en cuenta la inflación anual, ya que como se evidencia anteriormente, en realidad se puede estar obteniendo unas cifras menores, debido a la pérdida de valor adquisitivo que sufre la moneda.

### 1.9.5.1.1. Ingresos Tributarios V.S. No tributarios

Los Ingresos corrientes municipales se encuentran compuestos por Ingresos tributarios y No tributarios, para revisar la evolución de estos ingresos en el Municipio de Puerto Wilches, se pueden observar en la **Ilustración 31** en donde se pueden observar su evolución tanto en valores corrientes como indexados a 2022.

#### Ilustración 31

*Evolución Ingresos Tributarios y No Tributarios*



Nota. Fuente: Elaboración propia, adaptado de *FUT* y *CUIPO*; *CHIP* por (Contaduría General de la Nación, 2022)

Los ingresos Tributarios y No Tributarios del Municipio de Puerto Wilches han sufrido una gran variación durante el periodo de estudio, ya que, durante el periodo de 2011 a 2015 el municipio presentó un decrecimiento año a año; presentando variaciones negativas, para el año 2016 se empieza a observar un crecimiento en los ingresos corrientes, el cual se ha mantenido de manera positiva hasta el año 2022 en donde a valores corrientes presentó una variación del 20% y a valores constantes presentó una variación positiva respecto al año 2021 del 13%.

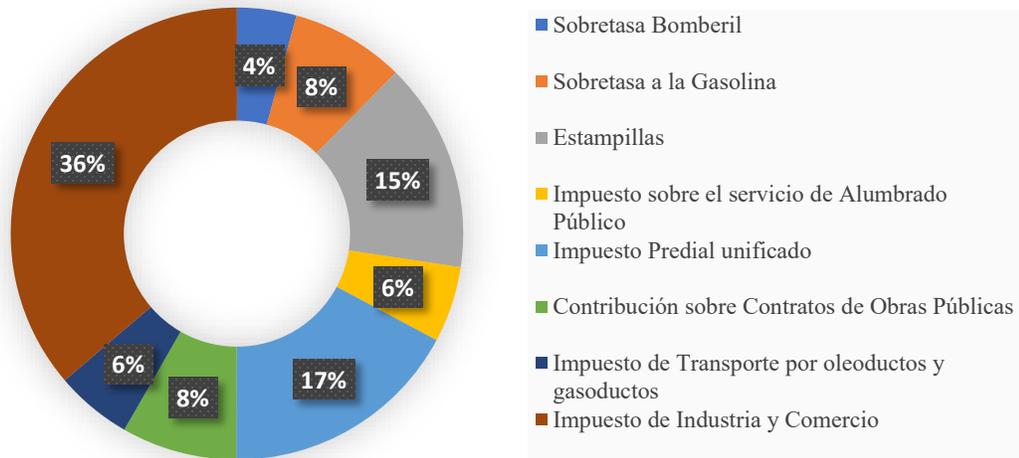
### 1.9.5.1.1.1. Ingresos Tributarios

Los Ingresos Tributarios están compuestos únicamente de impuestos, en el Municipio de Puerto Wilches, estos están representados en la **Ilustración 32**, la cual grafica la participación de cada rubro que compone este tipo de ingresos.

#### Ilustración 32

Participación Promedio de Ingresos Tributarios 2011-2022

### Participación Promedio de Ingresos Tributarios 2011-2022 Municipio de Puerto Wilches



Nota. Fuente: Elaboración propia, adaptado de *FUT* y *CUIPO*; *CHIP* por (Contaduría General de la Nación, 2022)

En el Municipio de Puerto Wilches los ingresos tributarios representan el 23% de los ingresos corrientes, el rubro con mayor participación el Impuesto de Industria y Comercio, el cual representa el 36% de estos, seguido del Impuesto Predial Unificado con el 17%, las Estampillas Municipales con una participación del 15%, la Sobretasa a la Gasolina con el 8%, 8% para la Contribución sobre Contratos de Obra Pública, Impuesto de alumbrado Público con un 6% al igual que el Impuesto de Transporte por Oleoductos y Gasoductos y la Sobretasa Bomberil con una participación del 4%.

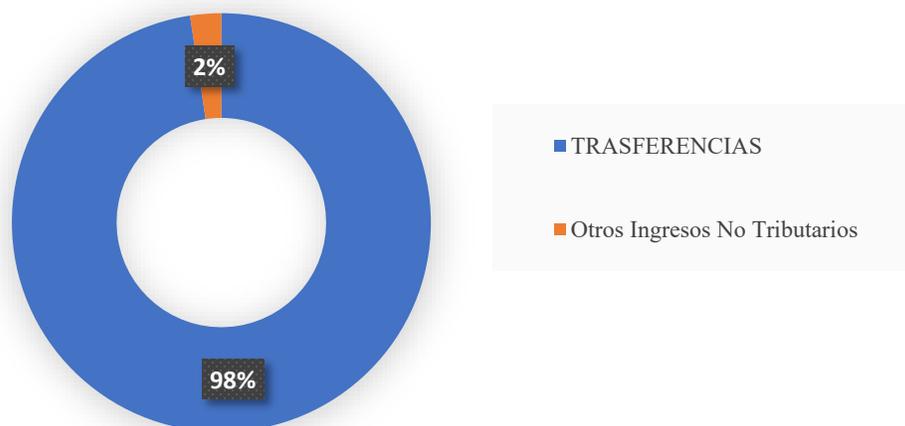
#### 1.9.5.1.1.2. *Ingresos No tributarios*

Los Ingresos No Tributarios están compuestos por la explotación de bienes y servicios además de las trasferencias, en el Municipio de Puerto Wilches estos están representados en la **Ilustración 33**, la cual grafica la participación de cada rubro que compone este tipo de ingresos.

#### **Ilustración 33**

*Participación Promedio de Ingresos NO Tributarios 2011-2022*

### Participación Promedio de Ingresos NO Tributarios 2011-2022 Municipio de Puerto Wilches



*Nota.* Fuente: Elaboración propia, adaptado de *FUT* y *CUIPO*; *CHIP* por (Contaduría General de la Nación, 2022)

En el Municipio de Puerto Wilches los ingresos No tributarios representan el 76% de los ingresos corrientes, el rubro con mayor participación son las trasferencias con un 74% sobre los ingresos corrientes, lo que equivale al 98% y los ingresos No Tributarios con una participación del 2%.

#### 1.9.5.1.1.2.1. *Trasferencias*

Las trasferencias son el rubro de ingresos más representativo dentro de los ingresos del Municipio de Puerto Wilches, alcanzando el 74% de los ingresos corrientes, estas se encuentran

divididas en dos, en Libre destinación y para Inversión, como se muestra en la **Tabla 37**, presentada a continuación:

**Tabla 37**  
*Trasferencias Municipio de Puerto Wilches*

Nombre - Transferencias		Participación %
<b>Transferencias de libre destinación</b>		<b>7%</b>
<b>Transferencias para Inversión</b>		<b>93%</b>
Sistema General de Participaciones -Educación	6%	
Sistema General de Participaciones -Salud-	23%	
Sistema general de participaciones Río Grande De La Magdalena	5%	
Sistema General de Participaciones Alimentación Escolar	1%	
S.G.P Agua Potable y Saneamiento Básico	7%	
Resto libre inversión (Incluye recursos de libre inversión municipios menores de 25000 habitantes)	5%	
Fondo de Solidaridad y Garantías -FOSYGA-	18%	
COLJUEGOS 75 % - Inversión en salud. (Ley 643 de 2001, Ley 1122 de 2007 y Ley 1151 de 2007)	1%	
Regalías y Compensaciones (Régimen Anterior de Regalías Ley 141/94 y 756/02)	12%	
Otras Transferencias del Nivel Nacional para inversión	5%	
Del Nivel Departamental	9%	

*Nota.* Fuente: Elaboración propia, adaptado de *FUT* y *CUIPO*; *CHIP* por (Contaduría General de la Nación, 2022)

Las transferencias para inversión representan en promedio durante el periodo de análisis, el 93% de las transferencias totales, de las cuales los rubros con mayor representatividad son las del Sistema General de participaciones con un 42% discriminado en un 6% para Educación, Salud con un 23%, Río grande de la Magdalena 5%, Alimentación Escolar con el 1% y agua potable y saneamiento básico con el 7%, luego se encuentra el FOSYGA con un 18%, las transferencias del Nivel Departamental con un 9%, Otras Transferencias del Nivel Nacional 5%, Regalías y Compensaciones 12%, Libre Inversión 5% y Coljuegos 1%. Adicionales a la las de inversión también se encuentran las transferencias de libre de destinación que alcanzan el 7%.

## 1.9.6. Municipio de Sabana de Torres

### 1.9.6.1. Ingresos Corrientes

Como primer objeto de análisis del Municipio de Sabana de Torres se revisa los ingresos corrientes y su variación en el periodo 2011-2022, los cuales se observan en la **Tabla 38**.

**Tabla 38**

*Evolución Ingresos Corrientes Municipio de Sabana de Torres 2011-2022*

Ingresos Corrientes		2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	Variación 2011-2022
Valores Corrientes	Tributarios Cte	9.552.834.358	7.865.514.859	10.543.728.837	12.241.355.842	11.524.396.828	7.813.131.098	7.550.493.210	7.870.545.715	9.865.507.796	10.853.342.155	12.131.439.132	14.274.776.000	49%
	No Tributarios Cte	31.833.208.377	15.370.658.301	18.657.064.880	18.566.457.437	13.602.067.448	39.674.196.105	22.854.793.843	39.365.784.735	23.427.993.664	22.863.443.091	27.789.860.885	28.519.615.133	-10%
	Total Cte	41.386.042.735	23.236.173.160	29.200.793.717	30.807.813.279	25.126.464.276	47.487.327.203	30.405.287.053	47.236.330.449	33.293.501.460	33.716.785.246	39.921.300.017	42.794.391.133	3%
Valores Indexados	Tributarios Index	16.654.174.264	12.875.290.324	16.596.456.535	18.683.388.037	16.658.567.256	10.287.203.552	9.241.729.755	9.174.199.458	11.088.577.943	11.699.193.872	12.853.824.043	14.274.776.000	-14%
	No Tributarios Index	55.497.225.204	25.160.678.181	29.367.330.206	28.337.084.000	19.661.849.448	52.237.256.228	27.974.043.871	45.886.216.033	26.332.464.498	24.645.298.147	29.444.650.228	28.519.615.133	-49%
	Total Index	72.151.399.468	38.035.968.505	45.963.786.742	47.020.472.038	36.320.416.704	62.524.459.780	37.215.773.626	55.060.415.491	37.421.042.441	36.344.492.019	42.298.474.271	42.794.391.133	-41%

Ingresos Corrientes		2012-2011	2013-2012	2014-2013	2015-2014	2016-2015	2017-2016	2018-2017	2019-2018	2020-2019	2021-2020	2022-2021	Var Promedio
Variación	Tributarios Cte	-18%	34%	16%	-6%	-32%	-3%	4%	25%	10%	12%	18%	5%
	No Tributarios Cte	-52%	21%	0%	-27%	192%	-42%	72%	-40%	-2%	22%	3%	13%
	Total Cte	-44%	26%	6%	-18%	89%	-36%	55%	-30%	1%	18%	7%	7%
Valores Indexados	Tributarios Index	-23%	29%	13%	-11%	-38%	-10%	-1%	21%	6%	10%	11%	1%
	No Tributarios Index	-55%	17%	-4%	-31%	166%	-46%	64%	-43%	-6%	19%	-3%	7%
	Total Index	-47%	21%	2%	-23%	72%	-40%	48%	-32%	-3%	16%	1%	1%

*Nota.* Fuente: Elaboración propia, adaptado de *FUT* y *CUIPO*; *CHIP* por (Contaduría General de la Nación, 2022)

Los Ingresos Corrientes del Municipio de Sabana de Torres, representan en promedio, durante el periodo de análisis, el 71% del total de los ingresos obtenidos por la entidad territorial.

Se Observa que los ingresos corrientes durante el periodo 2011 a 2022 se encuentra que estos variaron año a año un en un 7% esto si se toman a valores corrientes, pero si estos son a valores constantes la variación promedio anual fue menor, obteniendo un 1% de variación promedio tras la revisión de este periodo.

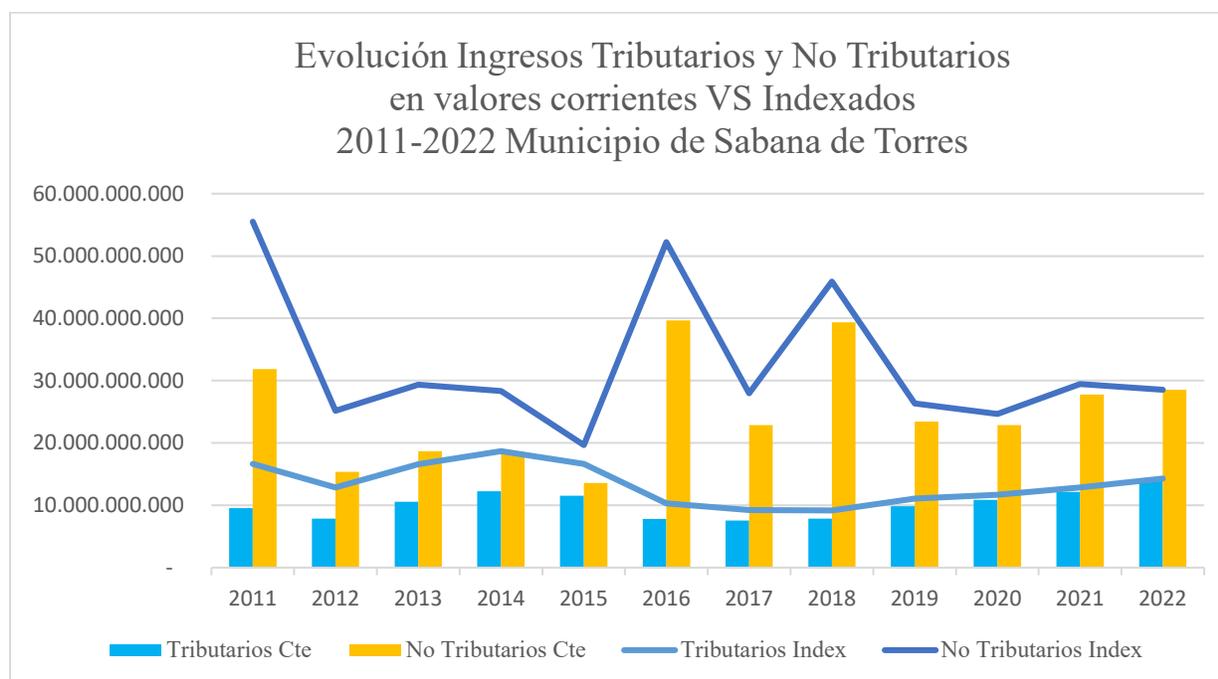
También se aprecia que el Municipio de Sabana de Torres presento una variación de sus ingresos corrientes entre el año 2011 versus el año 2022 del 3% si solo tenemos en cuenta valores corrientes, pero si estos son a valores constantes, se haya que entre estos dos años existe un decrecimiento del 41%. Así se identifique que cada año el municipio percibe mayores ingresos, es necesario tener en cuenta la inflación anual, ya que como se evidencia anteriormente, en realidad se puede estar obteniendo unas cifras menores, debido a la pérdida de valor adquisitivo que sufre la moneda.

### 1.9.6.1.1. Ingresos Tributarios V.S. No tributarios

Los Ingresos corrientes municipales se encuentran compuestos por Ingresos tributarios y No tributarios, para revisar la evolución de estos ingresos en el Municipio de Sabana de Torres, se pueden observar en la **Ilustración 34** en donde se pueden observar su evolución tanto en valores corrientes como indexados a 2022.

#### Ilustración 34

*Evolución Ingresos Tributarios y No Tributarios*



*Nota.* Fuente: Elaboración propia, adaptado de *FUT* y *CUIPO*; *CHIP* por (Contaduría General de la Nación, 2022)

Los ingresos Tributarios y No Tributarios del Municipio de Sabana de Torres han sufrido una gran variación durante el periodo de estudio, ya que en el periodo de estudio sufrió varias caídas en sus ingresos, en 2012-2011 de -44% a valores corrientes y -47% a valores constantes, 2015-2014 de -18% a valores corrientes y -23% a valores constantes, 2017-2016 de -36% a valores corrientes y -40% a valores constantes y 2019-2018 de -30% en valores corrientes y -32% a valores constantes.

Para el año 2022 percibió una variación en los ingresos corrientes del 7%, y en valores constantes del 1%.

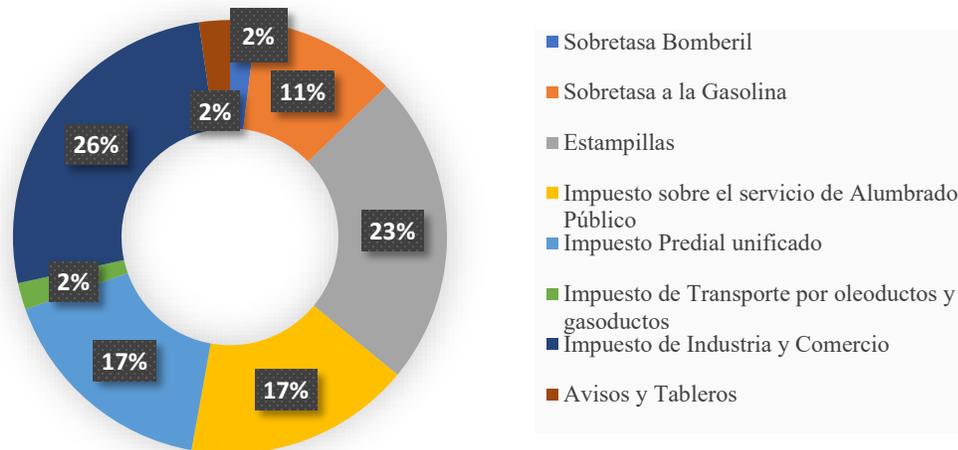
#### 1.9.6.1.1.1. Ingresos Tributarios

Los Ingresos Tributarios están compuestos únicamente de impuestos, en el Municipio de Sabana de Torres, estos están representados en la **Ilustración 35**, la cual grafica la participación de cada rubro que compone este tipo de ingresos.

#### Ilustración 35

Participación Promedio de Ingresos Tributarios 2011-2022

### Participación Promedio de Ingresos Tributarios 2011-2022 Municipio de Sabana de Torres



Nota. Fuente: Elaboración propia, adaptado de *FUT* y *CUIPO*; *CHIP* por (Contaduría General de la Nación, 2022)

En el Municipio de Sabana de Torres los ingresos tributarios representan el 29% de los ingresos corrientes, el rubro con mayor participación el Impuesto de Industria y Comercio, el cual representa el 26% de estos, seguido Estampillas Municipales que alcanza el 23%, el impuesto Predial Unificado y el Impuesto de Alumbrado Público con el 17%, Sobretasa a la Gasolina con el 11% y Otros ingresos Tributarios, Impuesto de transporte por Oleoductos y Gasoductos, junto con Avisos y Tableros cada uno con una participación del 2%.

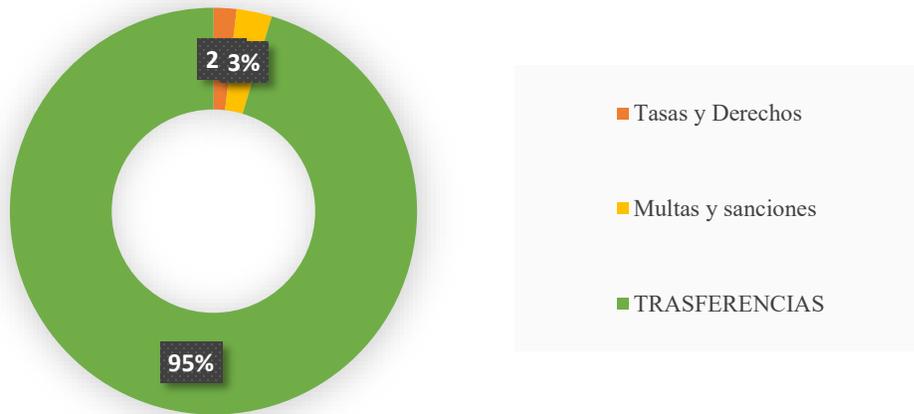
### 1.9.6.1.1.2. Ingresos No tributarios

Los Ingresos No Tributarios están compuestos por la explotación de bienes y servicios además de las transferencias, en el Municipio de Sabana de Torres estos están representados en la **Ilustración 36**, la cual grafica la participación de cada rubro que compone este tipo de ingresos.

#### Ilustración 36

Participación Promedio de Ingresos NO Tributarios 2011-2022

### Participación Promedio de Ingresos NO Tributarios 2011-2022 Municipio de Sabana de Torres



Nota. Fuente: Elaboración propia, adaptado de *FUT* y *CUIPO*; *CHIP* por (Contaduría General de la Nación, 2022)

En el Municipio de Sabana de Torres los ingresos No tributarios representan el 69% de los ingresos corrientes, el rubro con mayor participación son las transferencias con un 66% sobre los ingresos corrientes, lo que equivale al 95% de los ingresos No Tributarios, seguidas de Multas y sanciones con una participación del 3% y Tasas Derechos con una participación del 2%.

#### 1.9.6.1.1.2.1. Transferencias

Las transferencias son el rubro de ingresos más representativo dentro de los ingresos del Municipio de Sabana de Torres, alcanzando el 66% de los ingresos corrientes, estas se encuentran divididas en dos, en Libre destinación y para Inversión, como se muestra en la **Tabla 39**, presentada a continuación:

**Tabla 39***Trasferencias Municipio de Sabana de Torres*

Nombre - Trasterencias	Participación %
<b>Transferencias de libre destinación</b>	<b>6%</b>
<b>Trasferencias para Inversión</b>	<b>94%</b>
Sistema General de Participaciones -Educación	5%
Sistema General de Participaciones -Salud-	24%
Sistema General de Participaciones Alimentación Escolar	1%
S.G.P Agua Potable y Saneamiento Básico	4%
Deporte y recreación	1%
Resto libre inversión (Incluye recursos de libre inversión municipios menores de 25000 habitantes)	6%
Fondo de Solidaridad y Garantías -FOSYGA-	20%
Regalías y Compensaciones (Régimen Anterior de Regalías Ley 141/94 y 756/02)	9%
Otras Transferencias del Nivel Nacional para inversión	19%
Del Nivel Departamental	4%

*Nota.* Fuente: Elaboración propia, adaptado de *FUT* y *CUIPO*; *CHIP* por (Contaduría General de la Nación, 2022)

Las transferencias para inversión representan en promedio durante el periodo de análisis, el 94% de las transferencias totales, de las cuales los rubros con mayor representatividad son las del Sistema General de participaciones con un 34% discriminado en un 5% para Educación, Salud con un 24%, Alimentación Escolar con un 1% y agua potable y saneamiento básico con el 4%, luego se encuentra el FOSYGA con un 20%, Otras Transferencias del Nivel nacional con el 19%, regalías y Compensaciones con un 9%, Libre Destinación 6%, Transferencias del Nivel Departamental con un 4%. Adicionales a la las de inversión también se encuentran las transferencias de libre de destinación que alcanzan el 6%.

### **1.9.7. Municipio de San Vicente de Chucuri**

#### **1.9.7.1. Ingresos Corrientes**

Como primer objeto de análisis del Municipio de San Vicente de Chucuri se revisa los ingresos corrientes y su variación en el periodo 2011-2022, los cuales se observan en la **Tabla 40**.

**Tabla 40****Evolución Ingresos Corrientes Municipio de San Vicente de Chucuri 2011-2022**

Ingresos Corrientes		2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	Variación 2011-2022
Valores Corrientes	Tributarios Cte	5.859.424.000	3.861.862.555	4.596.373.000	5.203.056.000	6.421.178.000	6.099.251.000	5.803.964.696	7.364.104.452	9.065.739.972	8.025.798.556	8.710.731.499	13.099.447.793	124%
	No Tributarios Cte	28.460.381.000	18.178.098.289	16.545.777.000	16.600.280.000	16.197.783.000	17.615.812.000	20.257.875.783	20.337.390.503	21.984.292.872	24.164.180.586	27.567.362.218	30.604.218.388	8%
	<b>Total Cte</b>	<b>34.319.805.000</b>	<b>22.039.960.844</b>	<b>21.142.150.000</b>	<b>21.803.336.000</b>	<b>22.618.961.000</b>	<b>23.715.063.000</b>	<b>26.061.840.479</b>	<b>27.701.494.955</b>	<b>31.050.032.844</b>	<b>32.189.979.141</b>	<b>36.278.093.717</b>	<b>43.703.666.181</b>	<b>27%</b>
Valores Indexados	Tributarios Index	10.215.174.338	6.321.595.277	7.234.964.584	7.941.172.161	9.281.841.573	8.030.613.562	7.103.995.955	8.583.872.773	10.189.659.404	8.651.286.575	9.229.425.195	13.099.447.793	28%
	No Tributarios Index	49.617.121.688	29.756.258.453	26.044.037.463	25.336.202.686	23.413.967.910	23.193.959.184	24.795.441.595	23.706.015.274	24.709.781.805	26.047.408.198	29.208.902.541	30.604.218.388	-38%
	<b>Total Index</b>	<b>59.832.296.025</b>	<b>36.077.853.731</b>	<b>33.279.002.046</b>	<b>33.277.374.847</b>	<b>32.695.809.483</b>	<b>31.224.572.745</b>	<b>31.899.437.551</b>	<b>32.289.888.047</b>	<b>34.899.441.210</b>	<b>34.698.694.774</b>	<b>38.438.327.736</b>	<b>43.703.666.181</b>	<b>-27%</b>

Ingresos Corrientes		2012-2011	2013-2012	2014-2013	2015-2014	2016-2015	2017-2016	2018-2017	2019-2018	2020-2019	2021-2020	2022-2021	Var Promedio
Valores Corrientes	Tributarios Cte	-34%	19%	13%	23%	-5%	-5%	27%	23%	-11%	9%	50%	10%
	No Tributarios Cte	-36%	-9%	0%	-2%	9%	15%	0%	8%	10%	14%	11%	2%
	<b>Total Cte</b>	<b>-36%</b>	<b>-4%</b>	<b>3%</b>	<b>4%</b>	<b>5%</b>	<b>10%</b>	<b>6%</b>	<b>12%</b>	<b>4%</b>	<b>13%</b>	<b>20%</b>	<b>3%</b>
Valores Indexados	Tributarios Index	-38%	14%	10%	17%	-13%	-12%	21%	19%	-15%	7%	42%	5%
	No Tributarios Index	-40%	-12%	-3%	-8%	-1%	7%	-4%	4%	5%	12%	5%	-3%
	<b>Total Index</b>	<b>-40%</b>	<b>-8%</b>	<b>0%</b>	<b>-2%</b>	<b>-4%</b>	<b>2%</b>	<b>1%</b>	<b>8%</b>	<b>-1%</b>	<b>11%</b>	<b>14%</b>	<b>-2%</b>

Nota. Fuente: Elaboración propia, adaptado de *FUT* y *CUIPO*; *CHIP* por (Contaduría General de la Nación, 2022)

Los Ingresos Corrientes del Municipio de San Vicente de Chucuri, representan en promedio, durante el periodo de análisis, el 64% del total de los ingresos obtenidos por la entidad territorial.

Se Observa que los ingresos corrientes durante el periodo 2011 a 2022 se encuentra que estos variaron año a año un en un 3% esto si se toman a valores corrientes, pero si estos son a valores constantes la variación promedio anual fue menor, obteniendo un -2% de variación promedio tras la revisión de este periodo.

También se aprecia que el Municipio de San Vicente de Chucuri presento una variación de sus ingresos corrientes entre el año 2011 versus el año 2022 del 27% si solo tenemos en cuenta valores corrientes, pero si estos son a valores constantes, se haya que entre estos dos años existe un decrecimiento del -27%. Así se identifique que cada año el municipio percibe mayores ingresos, es necesario tener en cuenta la inflación anual, ya que como se evidencia anteriormente, en realidad se puede estar obteniendo unas cifras menores, debido a la pérdida de valor adquisitivo que sufre la moneda.

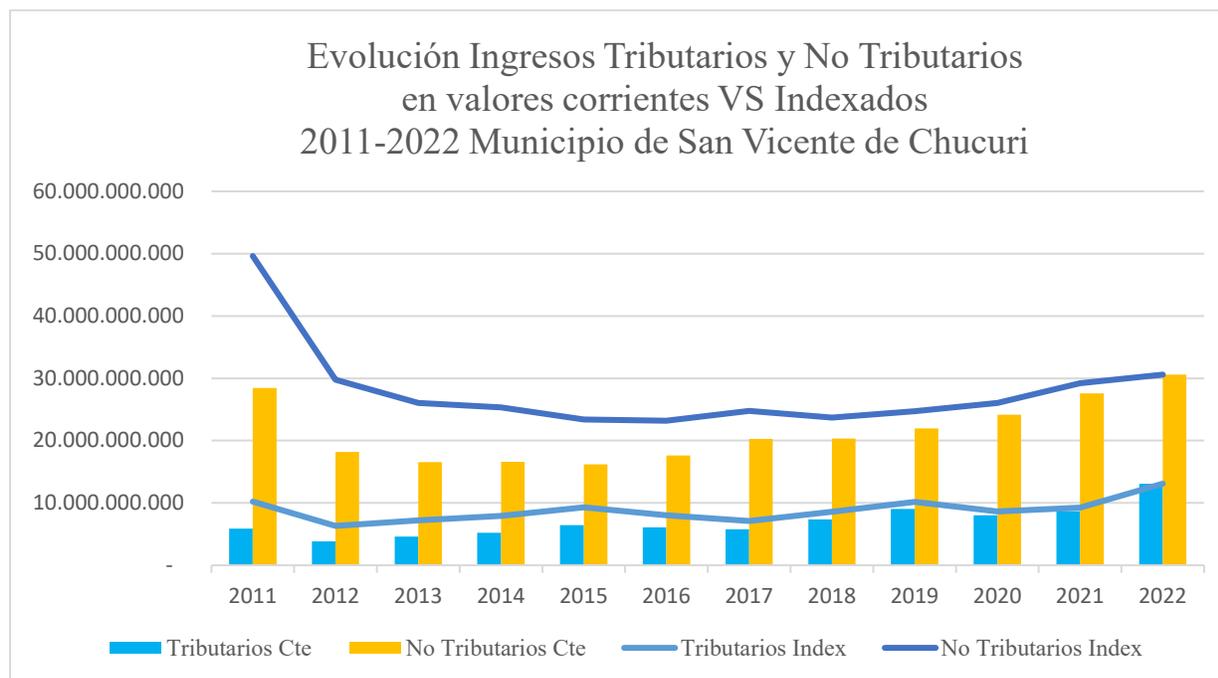
### 1.9.7.1.1. Ingresos Tributarios V.S. No tributarios

Los Ingresos corrientes municipales se encuentran compuestos por Ingresos tributarios y No tributarios, para revisar la evolución de estos ingresos en el Municipio de San Vicente de

Chucuri, se pueden observar en la **Ilustración 37** en donde se pueden observar su evolución tanto en valores corrientes como indexados a 2022.

### **Ilustración 37**

#### *Evolución Ingresos Tributarios y No Tributarios*



*Nota.* Fuente: Elaboración propia, adaptado de *FUT* y *CUIPO*; *CHIP* por (Contaduría General de la Nación, 2022)

Los ingresos Tributarios y No Tributarios del Municipio de San Vicente de Chucuri durante el periodo de estudio iniciaron teniendo una fuerte caída en el periodo 2012-2011 en donde a valores corrientes variaron en un -36% y a valores constantes a 2022 cayeron en un -40%; a partir de dicho periodo ha tenido un paulatino crecimiento, llegando para el periodo 2022-2021 a tener su máxima variación positiva con un 20% a valores corrientes y a valores constantes del 14%

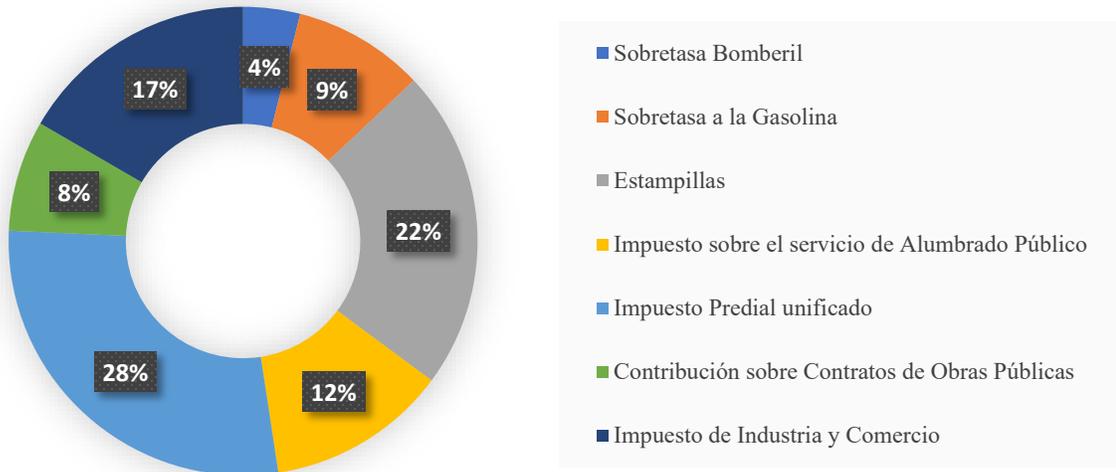
#### **1.9.7.1.1.1. Ingresos Tributarios**

Los Ingresos Tributarios están compuestos únicamente de impuestos, en el Municipio de San Vicente de Chucuri, estos están representados en la **Ilustración 38**, la cual grafica la participación de cada rubro que compone este tipo de ingresos.

### Ilustración 38

Participación Promedio de Ingresos Tributarios 2011-2022

## Participación Promedio de Ingresos Tributarios 2011-2022 Municipio de San Vicente de Chucuri



Nota. Fuente: Elaboración propia, adaptado de *FUT* y *CUIPO*; *CHIP* por (Contaduría General de la Nación, 2022)

En el Municipio de San Vicente de Chucuri los ingresos tributarios representan el 22% de los ingresos corrientes, el rubro con mayor participación el Impuesto Predial unificado, el cual representa el 28% de estos, seguido Estampillas Municipales que alcanza el 22%, el impuesto de industria y Comercio con un 17%, el Impuesto de Alumbrado Público con el 12%, Sobretasa a la Gasolina con el 9%, Contribución sobre Contratos de Obras Públicas con un 8% y la Sobretasa Bomberil con una participación del 4%.

#### 1.9.7.1.1.2. Ingresos No tributarios

Los Ingresos No Tributarios están compuestos por la explotación de bienes y servicios además de las transferencias, en el Municipio San Vicente de Chucuri estos están representados en la **Ilustración 39**, la cual grafica la participación de cada rubro que compone este tipo de ingresos.

### Ilustración 39

Participación Promedio de Ingresos NO Tributarios 2011-2022

## Participación Promedio de Ingresos NO Tributarios 2011-2022 Municipio de San Vicente de Chucuri



*Nota.* Fuente: Elaboración propia, adaptado de *FUT* y *CUIPO*; *CHIP* por (Contaduría General de la Nación, 2022)

En el Municipio de Sabana de San Vicente de Chucuri los ingresos No tributarios representan el 75% de los ingresos corrientes, el rubro con mayor participación son las transferencias con un 74% sobre los ingresos corrientes, lo que equivale al 98% de los ingresos No Tributarios, y las Multas y sanciones con una participación del 2%.

#### **1.9.7.1.1.2.1. Transferencias**

Las transferencias son el rubro de ingresos más representativo dentro de los ingresos del Municipio de San Vicente de Chucuri, alcanzando el 74% de los ingresos corrientes, estas se encuentran divididas en dos, en Libre destinación y para Inversión, como se muestra en la **Tabla 41**, presentada a continuación:

**Tabla 41***Trasferencias Municipio de San Vicente de Chucuri*

Nombre - Transferencias		Participación %
<b>Transferencias de libre destinación</b>		<b>5%</b>
<b>Transferencias para Inversión</b>		<b>95%</b>
Sistema General de Participaciones -Educación	6%	
Sistema General de Participaciones -Salud-	30%	
S.G.P Agua Potable y Saneamiento Básico	6%	
Deporte y recreación	1%	
Resto libre inversión (Incluye recursos de libre inversión municipios menores de 25000 habitantes)	4,3%	
Fondo de Solidaridad y Garantías -FOSYGA-	27,2%	
Regalías y Compensaciones (Régimen Anterior de Regalías Ley 141/94 y 756/02)	8,4%	
Otras Transferencias del Nivel Nacional para inversión	4%	
En otros sectores	3%	
Del Nivel Departamental	4%	

*Nota.* Fuente: Elaboración propia, adaptado de *FUT* y *CUIPO*; *CHIP* por (Contaduría General de la Nación, 2022)

Las transferencias para inversión representan en promedio durante el periodo de análisis, el 95% de las transferencias totales, de las cuales los rubros con mayor representatividad son las del Sistema General de participaciones con un 42% discriminado en un 6% para Educación, Salud con un 30%, y agua potable y saneamiento básico con el 6%, luego se encuentra el FOSYGA con un 27%, Otras Transferencias del Nivel nacional con el 4%, Regalías y Compensaciones con un 8%, Libre Destinación 4%, En otros Sectores 4%, Transferencias del Nivel Departamental con un 4% y Deporte y recreación con un 1%. Adicionales a la las de inversión también se encuentran las transferencias de libre de destinación que alcanzan el 5%.

## 1.9.8. Municipio de Simacota

### 1.9.8.1. Ingresos Corrientes

Como primer objeto de análisis del Municipio de Simacota se revisa los ingresos corrientes y su variación en el periodo 2011-2022, los cuales se observan en la **Tabla 42**.

**Tabla 42**  
*Evolución Ingresos Corrientes Municipio de Simacota 2011-2022*

Ingresos Corrientes		2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	Variación 2011-2022
Valores Corrientes	Tributarios Cte	965.413.000	980.096.000	1.472.285.000	1.626.315.000	3.078.023.000	2.139.035.000	2.467.236.966	2.596.751.236	3.053.516.653	3.161.238.357	1.913.448.850	2.629.094.016	172%
	No Tributarios Cte	4.998.159.000	6.621.761.000	7.327.383.000	7.263.266.000	7.981.156.000	7.972.334.000	8.745.046.959	8.733.602.409	10.497.512.431	11.883.636.443	13.303.893.894	14.876.211.189	198%
	<b>Total Cte</b>	<b>5.963.572.000</b>	<b>7.601.857.000</b>	<b>8.799.668.000</b>	<b>8.889.581.000</b>	<b>11.059.179.000</b>	<b>10.111.369.000</b>	<b>11.212.283.925</b>	<b>11.330.353.645</b>	<b>13.551.029.084</b>	<b>15.044.874.800</b>	<b>15.217.342.744</b>	<b>17.505.305.205</b>	<b>194%</b>
Valores Indexados	Tributarios Index	1.683.077.057	1.604.347.684	2.317.464.190	2.482.165.751	4.449.296.039	2.816.372.614	3.019.873.887	3.026.869.374	3.432.074.467	3.407.608.448	2.027.388.059	2.629.094.016	56%
	No Tributarios Index	8.713.666.318	10.839.353.413	11.533.736.817	11.085.570.818	11.536.796.762	10.496.818.960	10.703.851.847	10.180.210.291	11.798.934.956	12.809.783.812	14.096.094.399	14.876.211.189	71%
	<b>Total Index</b>	<b>10.396.743.375</b>	<b>12.443.701.097</b>	<b>13.851.201.007</b>	<b>13.567.736.569</b>	<b>15.986.092.801</b>	<b>13.313.191.573</b>	<b>13.723.725.734</b>	<b>13.207.079.665</b>	<b>15.231.009.423</b>	<b>16.217.392.261</b>	<b>16.123.482.458</b>	<b>17.505.305.205</b>	<b>68%</b>

Ingresos Corrientes		2012-2011	2013-2012	2014-2013	2015-2014	2016-2015	2017-2016	2018-2017	2019-2018	2020-2019	2021-2020	2022-2021	Var Promedio	
Vaciación Valores Corrientes	Tributarios Cte		2%	50%	10%	89%	-31%	15%	5%	18%	4%	-39%	37%	15%
	No Tributarios Cte		32%	11%	-1%	10%	0%	10%	0%	20%	13%	12%	12%	11%
	<b>Total Cte</b>		<b>27%</b>	<b>16%</b>	<b>1%</b>	<b>24%</b>	<b>-9%</b>	<b>11%</b>	<b>1%</b>	<b>20%</b>	<b>11%</b>	<b>1%</b>	<b>15%</b>	<b>11%</b>
Variación Valores Indexados	Tributarios Index		-5%	44%	7%	79%	-37%	7%	0%	13%	-1%	-41%	30%	9%
	No Tributarios Index		24%	6%	-4%	4%	-9%	2%	-5%	16%	9%	10%	6%	5%
	<b>Total Index</b>		<b>20%</b>	<b>11%</b>	<b>-2%</b>	<b>18%</b>	<b>-17%</b>	<b>3%</b>	<b>-4%</b>	<b>15%</b>	<b>6%</b>	<b>-1%</b>	<b>9%</b>	<b>5%</b>

*Nota.* Fuente: Elaboración propia, adaptado de *FUT* y *CUIPO*; *CHIP* por (Contaduría General de la Nación, 2022)

Los Ingresos Corrientes del Municipio de Simacota, representan en promedio, durante el periodo de análisis, el 71% del total de los ingresos obtenidos por la entidad territorial.

Se Observa que los ingresos corrientes durante el periodo 2011 a 2022 se encuentra que estos variaron año a año un en un 11% esto si se toman a valores corrientes, pero si estos son a valores constantes la variación promedio anual fue menor, obteniendo un 5% de variación promedio tras la revisión de este periodo.

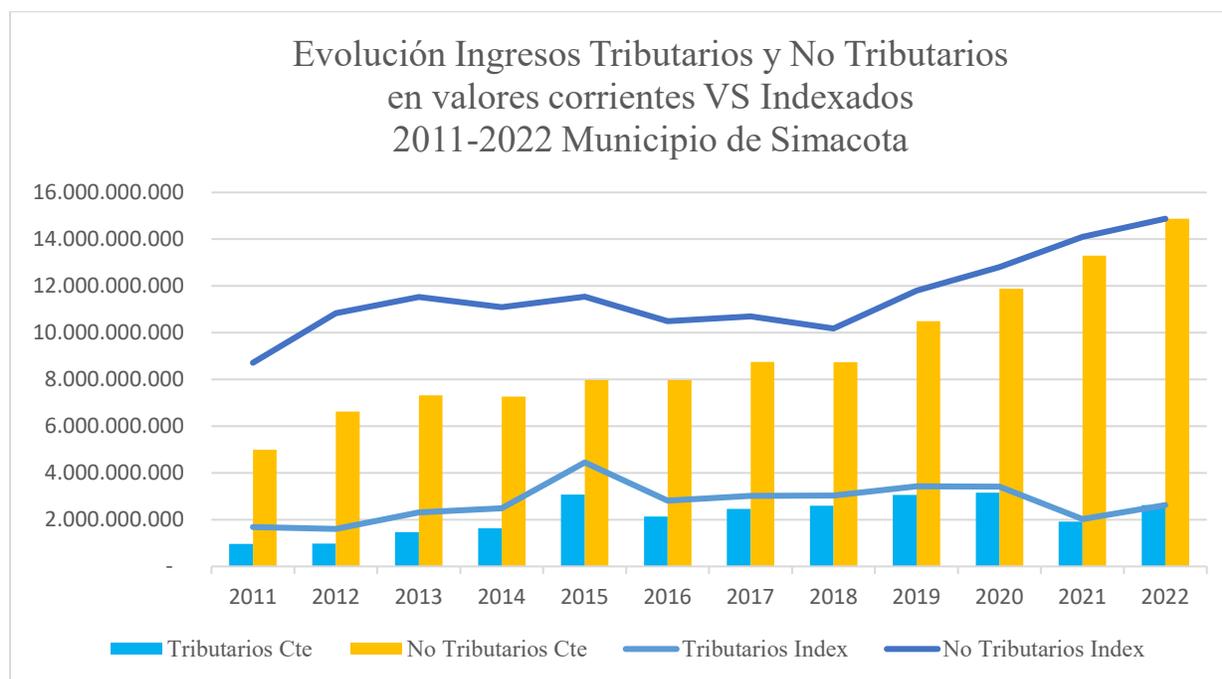
También se aprecia que el Municipio de Simacota presento una variación de sus ingresos corrientes entre el año 2011 versus el año 2022 del 194% si solo tenemos en cuenta valores corrientes, pero si estos son a valores constantes, se haya que entre estos dos años se obtuvo una variación del 68%. Así se identifique que cada año el municipio percibe mayores ingresos, es necesario tener en cuenta la inflación anual, ya que como se evidencia anteriormente, en realidad se puede estar obteniendo unas cifras menores, debido a la pérdida de valor adquisitivo que sufre la moneda.

### 1.9.8.1.1. Ingresos Tributarios V.S. No tributarios

Los Ingresos corrientes municipales se encuentran compuestos por Ingresos tributarios y No tributarios, para revisar la evolución de estos ingresos en el Municipio de Simacota, se pueden observar en la **Ilustración 40** en donde se pueden observar su evolución tanto en valores corrientes como indexados a 2022.

#### Ilustración 40

*Evolución Ingresos Tributarios y No Tributarios*



Nota. Fuente: Elaboración propia, adaptado de *FUT* y *CUIPO*; *CHIP* por (Contaduría General de la Nación, 2022)

Los ingresos Tributarios y No Tributarios del Municipio de Simacota durante el periodo estudio presento múltiples variaciones siendo la más baja, la percibida en el periodo de 2016-2015 en donde a valores corrientes son de -9% y a valores constantes es de -17%. Así mismo también existieron dos deltas con mayor representatividad, el primero en el periodo 2012-2011 recibiendo un 27% a valores corrientes y un 20% a valores constantes, al igual que en el periodo de 2019-2018 en donde se presentó una variación positiva de 20% a valores corrientes y 15% a valores constantes.

En el periodo 2022-2021 se obtuvo una variación positiva del 15%, esto en valores corrientes, pero si los valores constantes, la variación fue del 9%.

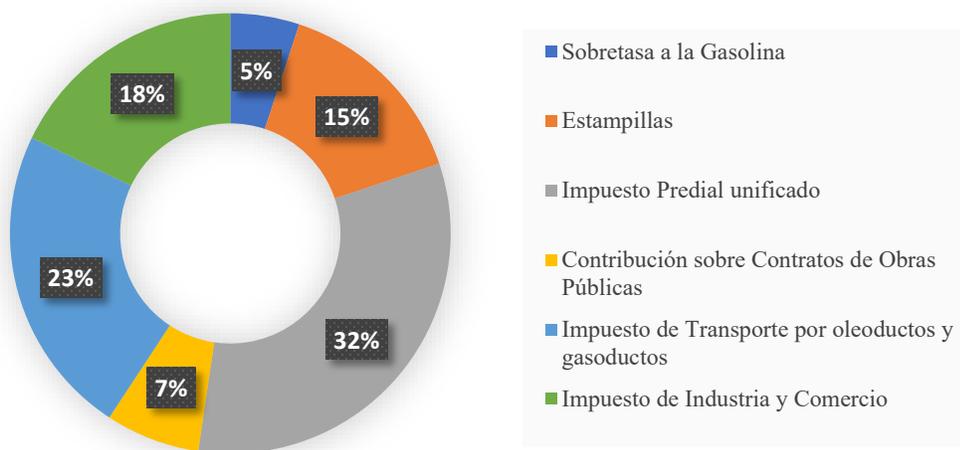
#### **1.9.8.1.1.1. Ingresos Tributarios**

Los Ingresos Tributarios están compuestos únicamente de impuestos, en el Municipio de Simacota, estos están representados en la **Ilustración 41**, la cual grafica la participación de cada rubro que compone este tipo de ingresos.

#### **Ilustración 41**

*Participación Promedio de Ingresos Tributarios 2011-2022*

### **Participación Promedio de Ingresos Tributarios 2011-2022 Municipio de Simacota**



*Nota.* Fuente: Elaboración propia, adaptado de *FUT* y *CUIPO*; *CHIP* por (Contaduría General de la Nación, 2022)

En el Municipio de Simacota los ingresos tributarios representan el 18% de los ingresos corrientes, el rubro con mayor participación el Impuesto Predial unificado, el cual representa el 32% de estos, seguido del impuesto de Transporte por Oleoductos y Gasoductos que alcanza el 23%, el impuesto de industria y Comercio con un 18%, Estampillas Municipales con el 15%, Contribución sobre Contratos de Obras Públicas con un 7% y la Sobretasa a la Gasolina con el con una participación del 5%.

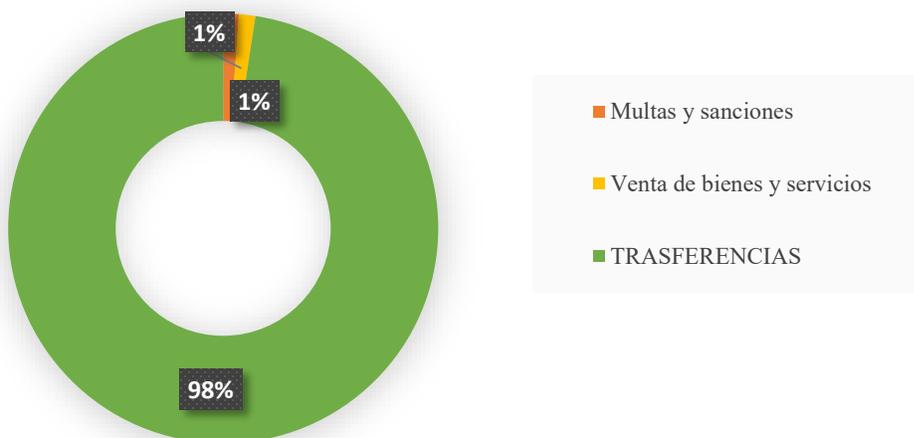
### 1.9.8.1.1.2. Ingresos No tributarios

Los Ingresos No Tributarios están compuestos por la explotación de bienes y servicios además de las transferencias, en el Municipio Simacota estos están representados en la **Ilustración 42**, la cual grafica la participación de cada rubro que compone este tipo de ingresos.

#### Ilustración 42

Participación Promedio de Ingresos No Tributarios 2011-2022

### Participación Promedio de Ingresos No Tributarios 2011-2022 Municipio de Simacota



Nota. Fuente: Elaboración propia, adaptado de *FUT* y *CUIPO; CHIP* por (Contaduría General de la Nación, 2022)

En el Municipio de Simacota los ingresos No tributarios representan el 80% de los ingresos corrientes, el rubro con mayor participación son las transferencias con un 78% sobre los ingresos corrientes, lo que equivale al 98% de los ingresos No Tributarios, las Multas y sanciones con una participación del 1% y la Venta de Bienes y Servicios con una participación del 1%

#### 1.9.8.1.1.2.1. Transferencias

Las transferencias son el rubro de ingresos más representativo dentro de los ingresos del Municipio de Simacota, alcanzando el 78% de los ingresos corrientes, estas se encuentran divididas en dos, en Libre destinación y para Inversión, como se muestra en la **Tabla 43**, presentada a continuación:

**Tabla 43***Trasferencias Municipio de Simacota*

Nombre - Transferencias	Participación %
<b>Transferencias de libre destinación</b>	<b>15%</b>
<b>Transferencias para Inversión</b>	<b>85%</b>
Sistema General de Participaciones -Educación	5%
Sistema General de Participaciones -Salud-	24%
S.G.P Agua Potable y Saneamiento Básico	7%
Deporte y recreación	1%
Cultura	6%
Resto libre inversión (Incluye recursos de libre inversión municipios menores de 25000 habitantes)	16%
Fondo de Solidaridad y Garantías -FOSYGA-	19%
Regalías y Compensaciones (Régimen Anterior de Regalías Ley 141/94 y 756/02)	2%
Otras Transferencias del Nivel Nacional para inversión	1%
Del Nivel Departamental	4%

*Nota.* Fuente: Elaboración propia, adaptado de *FUT* y *CUIPO*; *CHIP* por (Contaduría General de la Nación, 2022)

Las transferencias para inversión representan en promedio durante el periodo de análisis, el 85% de las transferencias totales, de las cuales los rubros con mayor representatividad son las del Sistema General de participaciones con un 36% discriminado en un 5% para Educación, Salud con un 24%, y agua potable y saneamiento básico con el 7%, luego se encuentra el FOSYGA con un 19%, Libre Destinación 16%, Regalías y Compensaciones con un 2%, Otras Transferencias del Nivel nacional con el 1%, y Transferencias del Nivel Departamental con un 4%. Adicionales a las de inversión también se encuentran las transferencias de libre de destinación que alcanzan el 15%.

### **Alternativas de Mejoramiento Fiscal y de Desempeño.**

Basado en la información recaudada y el análisis de los datos obtenidos se enuncian a continuación una serie de planteamientos, recomendaciones y alternativas en pro de mejorar el desempeño de los municipios y la gestión de sus finanzas.

- 1.10. Implementación de sistemas informáticos y tecnologías que permitan optimizar el recaudo, la fiscalización y control de los Ingresos.

- 1.11. La Actualización del estatuto de Rentas Municipales acorde a la realidad económica presente d ellos municipios.
- 1.12. Actualización de manuales y políticas de recaudo y cobro coactivo que permitan la eficiencia en la gestión de la cartera de los diferentes tributos.
- 1.13. Realizar la depuración de las cuentas por cobrar de los municipios y realizar una efectiva gestión de cobranza persuasiva y de cobro coactivo.
- 1.14. Incentivar la formalización empresarial y la llegada de industriales a los municipios los cuales, con sus aportes, principalmente en impuesto de industria y comercio permita obtener mayor autonomía fiscal.
- 1.15. Monitoreo y control sobre los procesos y procedimientos, implementando la aplicación de indicadores que permitan medir el desempeño y efectividad de las estrategias y metas establecidas.

### **Conclusiones**

Se concluye que como ya lo anunciaban los diferentes antecedentes y fuentes de información consultadas, Los municipios de sexta categoría de la provincia de Soto Norte y Yariguies, Santander consta de una gran dependencia económica de las transferencias que recibe por parte del gobierno central.

A pesar de que algunos municipios perciben regalías como municipios productores de petróleo, no ha sido suficiente para aumentar su autonomía fiscal y mucho menos para aumentar de categoría, ya que, si toma en cuenta el número de habitantes dichos municipios, algunos de estos cumplen con los suficientes para ascender, pero carece de lo más relevante, el nivel de ingresos corrientes de libre destinación.

Se identifica que, para la mejora de los recaudos, es necesario, iniciar por la mejora de la capacidad organizacional, en donde prime la innovación de en los procesos y procedimientos del del gobierno municipal.

Además de requerir la implementación de nuevas estrategias en el recaudo de los tributos, disponer de tecnologías que permitan su recolección y de que constantemente se socialice con la comunidad, la destinación de los recursos para que se legitime la gobernabilidad de los municipios y las contribuyentes aporten sus tributos sin temor a que estos no sean invertidos de manera óptima.

## Bibliografía

- Anaya, F., & Quiñones, E. (2017). *las Finanzas Públicas y Autonomía Fiscal Municipal: Incidencia en el Desempeño Colombiano*. Recuperado el 23 de Feb de 2023, de Revista de Formación Gerencial; Año 16 N° 2; ISSN 1690-074X; Colombia.: file:///C:/Users/USUARIO/Downloads/Dialnet-LasFinanzasPublicasYAutonomiaFiscalMunicipal-8540413.pdf
- Asela, J. (2015). *La descentralización en Colombia, ¿realidad o espejismo? Consideraciones sobre la actualidad del proceso*. Recuperado el 4 de Mar de 2023, de Revista CEA; Tomo 1, N.º 1; Pag 65-74; Medellín, Colombia.: <https://doi.org/10.22430/24223182.63>
- Asela, J. (30 de Ene de 2016). *Situación Fiscal del Departamento de Santander en el Marco del Proceso de descentralización Fiscal en Colombia, 2000-2013*. Recuperado el 12 de Feb de 2023, de Revista CEA; Vol. 2, Núm. 3; Bucaramanga, Colombia: <https://doi.org/10.22430/24223182.277>
- Benito, B., & Francisco, B. (2008). *Política y Gestión Financiera Municipal*. Recuperado el 23 de Feb de 2023, de Asociación Española de Profesores Universitarios de Contabilidad; Revista de Contabilidad; Vol. 11, núm. 2, pp. 43-66; Barcelona, España: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=359733632002>
- Carvajal, A., & Lopez, O. (2020). *El Desempeño Fiscal Municipal y su Influencia en el Crecimiento Económico de los Municipios Colombianos*. Recuperado el 23 de Feb de 2023, de Clío América, Vol. 14, No. 28; Pag 504-516; Santa Marta, Colombia.: <http://dx.doi.org/10.21676/23897848.402>
- Cobeña, X. (2015). *Evolución de las Finanzas Municipales en la Provincia de Manabí y la Contribución del Modelo de Equidad Territorial*. Recuperado el 23 de Feb de 2023, de ECA Sinergia, ISSN 1390-6623, ISSN-e 2528-7869, Vol. 6, N°. 1, págs. 5-17; Manabí; Ecuador: file:///C:/Users/USUARIO/Downloads/Dialnet-EvolucionDeLasFinanzasMunicipalesEnLaProvinciaDeMa-6197619.pdf
- Collazos, J. (2012). *Finanzas Públicas de Cali: Evolución, Caracterización y Diagnóstico*. Recuperado el 07 de Mar de 2023, de Estudios Gerenciales; Tomo 28, No. 125; Pag 68-80; santiago de Cali, Colombia.: <https://login.ezproxy.esap.edu.co/login?qurl=https%3A%2F%2Fwww.proquest.com%2F>

scholarly-journals%2Ffinanzas-p%C3%BAblicas-de-cali-  
evoluci%C3%B3n%2Fdocview%2F1399307096%2Fse-2

- Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL). (2021). *Panorama Fiscal de América Latina y el Caribe: Los desafíos de la política fiscal*. Recuperado el 30 de Mar de 2023, de División de Desarrollo Económico; Santiago de Chile; Chile: [https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/46808/1/S2100170\\_es.pdf](https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/46808/1/S2100170_es.pdf)
- Contaduría General de la Nación. (2022). *Fut Y Cuipo - Chip*. Recuperado el 30 de Nov de 2023, de Consulta de información Financiera, Económica, Social y Ambiental; Colombia.: [https://www.chip.gov.co/schip\\_rt/index.jsf](https://www.chip.gov.co/schip_rt/index.jsf)
- Contraloría General de la Nación. (Nov de 2023). *Históricos hasta Vigencia 2023*. Recuperado el 08 de Mar de 2023, de Categorización de Departamentos, distritos y municipios, Bogotá, Colombia.: <https://www.contaduria.gov.co/documents/20127/36288/HISTORICOS.xlsx/f51281b5-e6e7-a569-b429-798b00aa613c>
- Corbacho, A., Fretes, V., & Lora, E. (2013). *Recaudar no basta: los impuestos como instrumento de desarrollo*. Recuperado el 18 de Mar de 2023, de Desarrollo en las Américas, Banco Interamericano de Desarrollo; Washington, DC.: <https://publications.iadb.org/es/recaudar-no-basta-los-impuestos-como-instrumento-de-desarrollo>
- Daros, W. (2022). *¿Qué es un marco teórico?* Recuperado el 29 de Mar de 2023, de Enfoques, vol. XIV, núm. 1; pp. 73-112; San Martín, Argentina.: <https://www.redalyc.org/pdf/259/25914108.pdf>
- Davila, J. (2013). *Capacidades organizacionales: dinámicas por naturaleza*. Recuperado el 17 de Mar de 2023, de Cuadernos de Administración; Vol.26, No. 47; ISSN 0120-3592; Bogotá, Colombia.: <https://www.redalyc.org/pdf/205/20531182002.pdf>
- Delgado, S., Cárdenas, J., & Fuentes, H. (26 de Feb de 2020). *Los Municipios de Sexta Categoría de Colombia (2000-2016): Entre la Autonomía y la Dependencia*. Recuperado el 16 de feb de 2023, de Apuntes del Cenes; Vol 39, No. 69, Pag 137–167; ISSN: 0120-3053; E-ISSN: 2256-5779; Tunja, Colombia: <https://doi.org/10.19053/01203053.v39.n69.2020.10172>
- Departamento Nacional de Planeación. (2022). *Colombia, Potencia Mundial de la Vida*. Recuperado el 24 de Mar de 2023, de Plan Nacional de Desarrollo; Bogotá, Colombia:

<https://colaboracion.dnp.gov.co/CDT/portalDNP/PND-2023/2023-02-06-Bases-PND-2023.pdf>

- Gómez, J., & Morán, D. (2020). *Estrategias para abordar la evasión tributaria en América Latina y el Caribe: Avances en su medición y panorama de las medidas recientes para reducir su magnitud*. Recuperado el 18 de Mar de 2023, de *Macroeconomía del Desarrollo*, N° 215; Santiago, Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL).: [https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/46301/1/S2000696\\_es.pdf](https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/46301/1/S2000696_es.pdf)
- Gómez, M., & Fernández, J. (2006). *Análisis De Entidades Públicas Mediante Indicadores: Instrumento de Rendición de Cuentas y Demostración de Responsabilidades*. Recuperado el 14 de Feb de 2023, de *Pecvnia*; N.º 2, Pag 79-100; León, México.: <https://www.proquest.com/docview/1368614974/abstract/6BC539AC3943487BPQ/1?accountid=163357>
- Hamui-Sutton, A. (2013). *Un acercamiento a los métodos mixtos de investigación en educación médica*. Recuperado el 29 de Mar de 2023, de *Investigación en educación médica*; vol.2, No. 8; Ciudad de México, México.: [https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S2007-50572013000400006](https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2007-50572013000400006)
- Madrigal, G., Camacho, C., González, R., & Bueno, L. (2018). *Desempeño fiscal municipal del estado de Sinaloa: Propuesta de índice sintético para evaluaciones fiscales*. Recuperado el 06 de Mar de 2023, de *Economía, Sociedad y Territorio*; Zinacantepec; Tomo 18, N.º 57; Pag 359-396; Sinaloa, Mexico.: <https://doi.org/10.22136/est20181175>
- Margáin, E. (30 de Jun de 2020). *La Hacienda Pública Municipal*. Recuperado el 23 de Feb de 2023, de *Biolex Revista Jurídica del Departamento de Derecho*, No. 12, pag 1-78.: <https://doi.org/10.36796/biolex.v22i0.162>
- Martín, F. (2009). *La economía de los ingresos tributarios. Un manual de estimaciones tributarias*. Recuperado el 28 de Mar de 2023, de *Serie Manuales - CEPAL, Asustos Fiscales*; No. 62; Santiago de Chile, Chile.: <https://hdl.handle.net/11362/5501>
- Medina, A., & Avila, A. (2002). *Evolución de la Teoría Administrativa. Una visión desde la psicología organizacional*. Recuperado el 16 de Mar de 2023, de *Revista cubana de psicología*, Vol 19, No. 3; La Habana, Cuba.: <http://pepsic.bvsalud.org/pdf/rcp/v19n3/12.pdf>

- Mendoza, H., Campo, J., & Clavijo, P. (23 de Feb de 2022). *Tributación y Dinámica Económica Regional en Colombia*. Recuperado el 15 de Feb de 2023, de Revista Finanzas Y Política Económica, Vol. 14, Núm. 1; Bogotá, Colombia.: <https://doi.org/10.14718/revfinanzpolitecon.v14.n1.2022.9>
- Niño, M. (2017). *Instituciones Locales y el Impuesto Predial Rural en Colombia, 1998-2010*. Recuperado el 07 de Mar de 2023, de Semestre Económico; Tomo 20, No. 42; Pag 161-192; Medellin, Colombia.: <https://doi.org/10.22395/seec.v20n42a7>
- Quevedo, L. (2019). *Aproximación crítica a la teoría económica propuesta por Schumpeter*. Recuperado el 15 de Mar de 2023, de Revista Investigación y Negocios; Vol. 12, No. 20; ISSN 2521-2737; Sucre, Colombia.: [http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S2521-27372019000200006](http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2521-27372019000200006)
- Real Academia Española. (2023). *Ingreso*. Recuperado el 29 de Mar de 2023, de Diccionario panhispánico del español jurídico, España: <https://dpej.rae.es/lema/ingreso1>
- Rodríguez, P. (Nov de 2008). *Presupuesto Público*. Recuperado el 24 de Nov de 2023, de ESCUELA SUPERIOR DE ADMINISTRACIÓN PÚBLICA; Bogotá, Colombia.: <https://www.esap.edu.co/portal/wp-content/uploads/2017/10/5-Presupuesto-Publico.pdf>
- Romero, J., & Collazos, J. (2005). *Evolución de las finanzas municipales del Valle del Cauca y la efectividad de la ley 617 del 2000. 1987 - 2003*. Recuperado el 09 de Mar de 2023, de IDEAS Working Paper Series from RePEc; Banco de la Republica de Colombia, Santiago de Cali, Colombia.: <https://ideas.repec.org/p/bdr/eserdt/25.html>
- Ruiz, A. (Abr de 1990). *La administración de los sistemas de información: ¿Un problema o una solución?* Recuperado el 08 de Mar de 2023, de Salud Uninorte; Tomo 6-7, No. 1; Barranquilla, Colombia.: <https://login.ezproxy.esap.edu.co/login?url=https%3A%2F%2Fwww.proquest.com%2Fscholarly-journals%2Fla-administraci%C3%B3n-de-los-sistemas-informaci%C3%B3n%2Fdocview%2F1436674727%2Fse-2>
- Ruiz, S., & Jiménez, L. (2015). *Análisis de la dependencia fiscal de los municipios de sexta categoría del departamento de Boyacá, durante el periodo 1996-2012*. Recuperado el 08 de Mar de 2023, de Apuntes del CENES; Tomo 34, N.º 60; Pag 215-246; Tunja, Colombia.: <https://www.proquest.com/docview/1715655396/abstract/7D65CA6FE014828PQ/10?accountid=163357>

TerriData. (2022). *Fichas Municipios*. Recuperado el 03 de Dic de 2023, de TerriData; Fichas.:  
[https://terridata.blob.core.windows.net/fichas/Ficha\\_68169.pdf](https://terridata.blob.core.windows.net/fichas/Ficha_68169.pdf)

Viteri, N. (2012). *La investigación mixta, estrategia andragógica fundamental para fortalecer las capacidades intelectuales superiores*. Recuperado el 28 de Mar de 2023, de Res Non Verba; Vol. 2, No. 2; ISSN: 1390-6968; Guayaqui, Ecuador.:  
[https://biblio.ecotec.edu.ec/revista/edicion2/revista\\_completa.pdf#page=18](https://biblio.ecotec.edu.ec/revista/edicion2/revista_completa.pdf#page=18)