

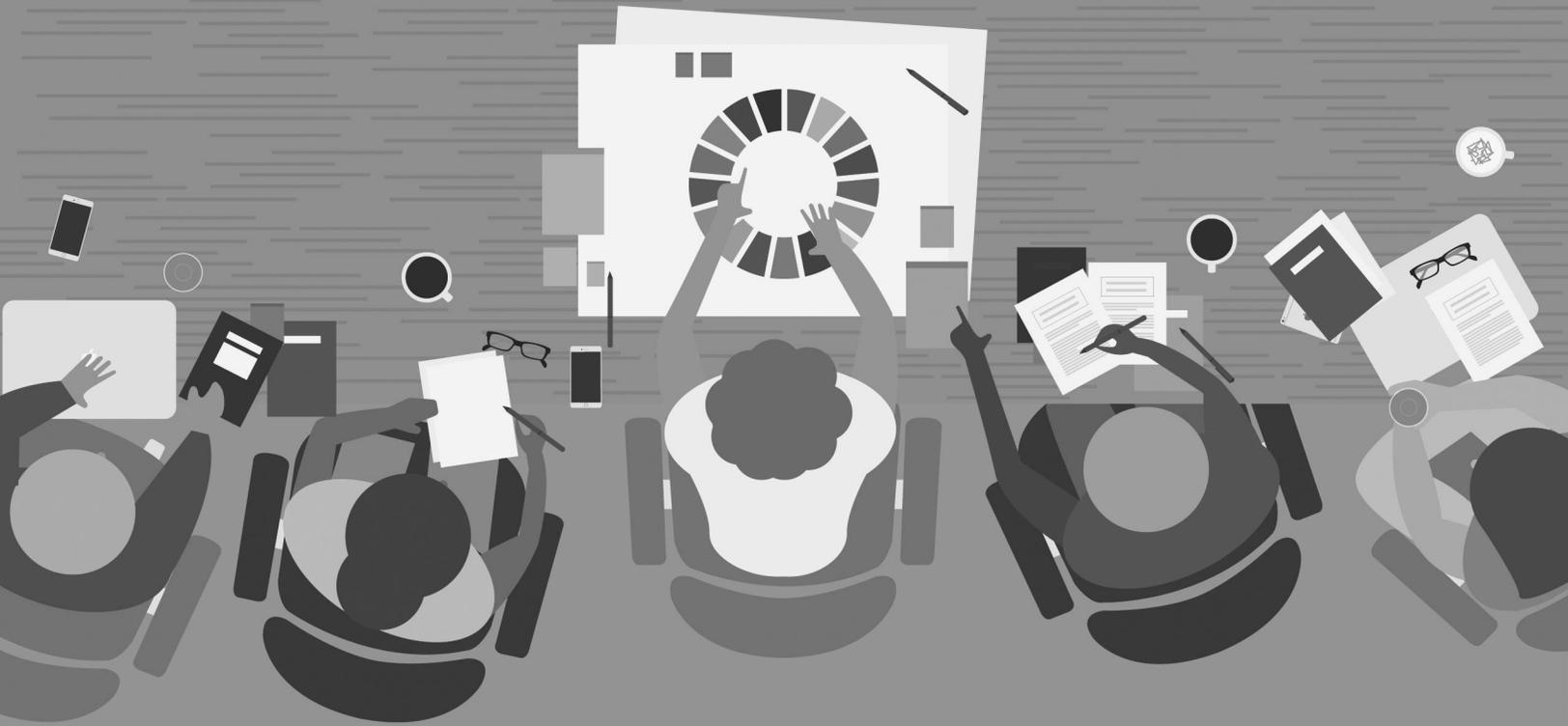


LÍNEA BASE

OBJETIVOS DE DESARROLLO SOSTENIBLE

Municipios de Bucaramanga, Floridablanca, Girón,
Piedecuesta, Barbosa, Barrancabermeja, Málaga y
San Gil - Departamento de Santander.

2018



LÍNEA BASE

OBJETIVOS DE DESARROLLO SOSTENIBLE

Municipios de Bucaramanga, Floridablanca, Girón,
Piedecuesta, Barbosa, Barrancabermeja, Málaga y
San Gil - Departamento de Santander.

2018

**PROGRAMA DE LAS NACIONES UNIDAS PARA EL
DESARROLLO PNUD**

Martín Santiago Herrero

Coordinador Residente de Naciones Unidas y
Representante Residente del PNUD en Colombia

Pablo Ruiz

Director País

Inka Mattila

Directora de país adjunta

Lina Arbeláez

Gerente Nacional Reducción de la Pobreza e
Inequidades

Alejandro Cáceres

Oficial de Programa Reducción de la Pobreza e
Inequidades

Martha Ruíz Guevara

Consultora Senior

Proyecto  Transformando Colombia: Objetivos
de Desarrollo Sostenible

Miyerlandi Fajardo

Consultora Senior Estadística

Proyecto  Transformando Colombia: Objetivos
de Desarrollo Sostenible

Nazly Yineth Gutiérrez Pedraza

Consultora

Proyecto  Transformando Colombia: Objetivos de
Desarrollo Sostenible

Luisa Sanjuan Agudelo

Consultora Proyecto  Transformando Colombia:
Objetivos de Desarrollo Sostenible

Ilustraciones Daniel Ruiz

Proyecto  Transformando Colombia: Objetivos de
Desarrollo Sostenible

UNIVERSIDAD INDUSTRIAL DE SANTANDER

Hernán Porras Díaz

Rector Universidad Industrial de Santander (UIS)

Guillermo Alfonso González Villegas

Vicerrector de Investigación y Extensión

Vanessa Quiroga Arciniegas

Directora de Transferencia de Conocimiento

Amado Antonio Guerrero Rincón

Director Instituto de Estudios Interdisciplinarios y
Acción Estratégica para el Desarrollo - IDEAD

Erika Angulo Moreno

Profesional Vicerrectoría de Investigación y Extensión

GOBIERNOS LOCALES

Gobernación de Santander

Secretaría de Planeación Departamental, Dirección de prospectiva territorial; Profesionales: Sonia Milena Torres; Eliana Esmeralda Zambrano

Municipio Floridablanca

Alcalde: Héctor Guillermo Mantilla Rueda; Jefe oficina asesora de Planeación: Emma Lucía Blanco Amaya; Coordinador de estadísticas: Martha Inés Supelano; Asesor de Planeación: José Neil González Sandoval

Municipio Piedecuesta

Alcalde: Danny Alexander Ramírez Rojas; Jefe de la Oficina Asesora de Planeación: Alexander Contreras; Profesionales: Elsa Mendoza Niño, Elvira Forero, Omar Alberto Herrera B, Juan Carlos Castilla

Municipio San Gil

Alcalde: Ariel Fernando Rojas Rodríguez; Secretario de Planeación: Erika Bibiana Ballesteros Balaguera; Profesionales: Gloria Elvira Erazo, Diana Carolina Neira Camacho

Municipio Barrancabermeja

Jefe oficina asesora de planeación: Elizabeth Lobo Gualdrón; Profesional especializado planeación: Deyzi Santamaría Jaimes

Municipio Málaga

Alcalde: Fredy Arley Cáceres Ramírez; Secretaría de Planeación: Laura Melissa Camperos Zapata; Profesionales de planeación: Sonia Duarte, Sergio Gómez

Municipio de Bucaramanga

Municipio Barbosa

Municipio Girón

Organizaciones participantes en los talleres de implementación de la Agenda 2030 en los municipios de Estudio

Funambiente de Barbosa
Corporación Colombia Regional de Barbosa
Mujeres por la Paz de Barrancabermeja
Colectivo de Mujeres María Cano de Barrancabermeja
Secretaría de Medio Ambiente de Barrancabermeja
SEVICOL de Barrancabermeja
Consejo Consultivo de la Mujer de Barrancabermeja
Universidad Cooperativa de Colombia de Barrancabermeja
Seba Solar de Barrancabermeja
Universidad de la Paz UNIPAZ de Barrancabermeja
Fundación Arlequines de Barrancabermeja
Universidad Nacional de Barranca de Barrancabermeja
Fenalpaz de Barrancabermeja
BIOCO S.A.S de Barrancabermeja
Alianza Verde de Barrancabermeja
Corporación Regional para la Defensa de los Derechos Humanos CREDHOS de Barrancabermeja

Jal Comuna 4 de Bucaramanga	Secretaría de Cultura de Girón
Jal Comuna 6 de Bucaramanga	El Común de Guadalupe
Jal Comuna 8 de Bucaramanga	Fundación Guayacanal de Los Santos
Jal Comuna 9 de Bucaramanga	Adultos Mayores de Málaga
Jal Comuna 10 de Bucaramanga	CODEPAM de Málaga
JAL CORREGIMIENTO 1 de Bucaramanga	ASOMATE de Málaga
Mujeres por una Vida Digna de Bucaramanga	JAC de Málaga
Jóvenes al poder (PAV) de Bucaramanga	Jóvenes por Málaga
Juventudes MIRA de Bucaramanga	ESE HOSPITAL REGIONAL de Málaga
Plataforma de Juventudes de Bucaramanga	Juntas de Agua y Acueductos Veredales de Matanza
Jóvenes AICO de Bucaramanga	Plataforma de Juventudes de Piedecuesta
Colectivo Causa Común de Bucaramanga	Fundación Juventud Activa de Piedecuesta
Ruta Pacífica de Mujeres Joven de Bucaramanga	grupo juventud activa de Piedecuesta
Corporación Buen Ambiente – Corambiente de Bucaramanga	Colegio Luis Carlos Galán de Piedecuesta
Instituto Municipal para la Recreación y el Deporte INDERBU de Bucaramanga	Visión Mundial de Piedecuesta
Semillero de Investigación ODS – UIS de Bucaramanga	JAC Gallineral de San Gil
Universidad Santo Tomás de Aquino de Bucaramanga	El Común de San Gil
Secretaría de Gobierno de Cabrera	Vereda Campo 50 de San Vicente de Chucurí
Agencia de Renovación Territorial ART Sur de Bolívar de Canta Gallo	ACJ Santander
JAC de Carcasí	YMCA Santander
ANUC Departamental de Cerrito	Corporación Crecer con Amor en el mundo del campo del Socorro
Asociación de Mujeres Campesinas Tierra y Vida de Charta	Asociación Campesinos Sin Tierra ENCOMITER del Socorro
JAC Ruitoque Bajo de Floridablanca	Asociación Campesina Los Comuneros del Socorro
Asociación Desplazados Afrodescendientes de Floridablanca	SENA del Socorro
Asociación Desplazados y Víctimas – ASOPEVI de Floridablanca	JAC del Socorro
Asociación Plataforma LGBTI Santander de Floridablanca	Colegio Rural Integrado del Valle de San José
JAC La Judía (rura) de Floridablanca	
Vereda Palmeras de Floridablanca	
Asociación Dignidad Humana de Floridablanca	
Plataforma de Juventudes de Floridablanca	
Fundación Afrocultural de Girón	
Plataforma de Juventudes de Girón	
Gestores de paz, World Vision de Girón	

ÍNDICE

PRESENTACIÓN	14
1. OBJETIVOS DE DESARROLLO SOSTENIBLE Y LA AGENDA 2030.....	17
2. IMPLEMENTACIÓN DE LOS ODS.....	20
3. ODS POR ESFERAS.....	21
4. GENERALIDADES DE LOS MUNICIPIOS.....	25
4.1. ESTRUCTURA POR EDADES DE LA POBLACIÓN.....	27
4.2. POBLACIÓN SEGÚN GRUPOS POBLACIONALES.....	32
4.3. ESTRUCTURA URBANA, RURAL Y DE GÉNERO DE LA POBLACIÓN	33
4.4. PROYECCIONES POBLACIONALES.....	34
5. ESFERA PERSONAS	36
5.1. ÍNDICE DE LA POBREZA MULTIDIMENSIONAL.....	43
5.2. NECESIDADES BÁSICAS INSATISFECHAS.....	49
5.3. TASA DE MORTALIDAD POR DESNUTRICIÓN EN MENORES DE CINCO AÑOS.....	51
5.4. BAJO PESO AL NACER.....	53
5.5. MORTALIDAD MATERNA.....	54
5.6. MORTALIDAD INFANTIL.....	57
5.7. EPIDEMIAS.....	58
5.8. MORTALIDAD POR LESIONES AUTO INFLIGIDAS	60
5.9. SALUD SEXUAL Y REPRODUCTIVA.....	63
5.10. COBERTURA EDUCATIVA.....	66
5.11. CALIDAD DE LA EDUCACIÓN	67
5.12. DESERCIÓN ESCOLAR.....	68
5.13. ANALFABETISMO EN SECTOR RURAL DISPERSO.....	69
5.14. VIOLENCIA DE PAREJA.....	70
5.15. DELITOS SEXUALES.....	72
5.16. HOMICIDIO DE MUJERES.....	74
5.17. RETOS Y RECOMENDACIONES.....	77
6. ESFERA PROSPERIDAD.....	82
6.1. COBERTURA DE ENERGÍA ELÉCTRICA.....	87
6.2. MERCADO LABORAL	90
6.3. ECONOMÍA URBANA.....	93
6.4. ECONOMÍA DE LA ZONA RURAL.....	96
6.5. ACCESO A INTERNET.....	98
6.6. COEFICIENTE DE GINI	100

6.7. DÉFICIT DE VIVIENDA	101
6.8. RETOS Y RECOMENDACIONES.....	104
6.9. INTERRELACIONES E INTEGRIDAD DE LOS ODS.....	106
7. ESFERA PLANETA.....	110
7.1. COBERTURA DE SERVICIOS PÚBLICOS	114
7.2. COBERTURA DE SERVICIOS PÚBLICOS ÁREAS RURALES DISPERSAS	116
7.3. CAMBIO CLIMÁTICO.....	118
7.4. RETOS Y RECOMENDACIONES.....	122
7.5. INTERRELACIONES E INTEGRALIDAD DE LOS ODS.....	123
8. ESFERA PAZ.....	126
8.1. HOMICIDIOS.....	129
8.2. HURTO A PERSONAS	132
8.3. LESIONES PERSONALES.....	135
8.4. VÍCTIMAS DEL CONFLICTO	138
8.5. JUSTICIA Y TRANSPARENCIA	140
8.6. RETOS Y RECOMENDACIONES.....	143
8.7. INTERRELACIONES E INTEGRALIDAD DE LOS ODS.....	145
9. ESFERA PACTOS	149
9.1. DESEMPEÑO FISCAL	151
9.2. DESEMPEÑO INTEGRAL.....	152
9.3. ÍNDICE DE PROGRESO SOCIAL IPS.....	154
9.4. ALIANZAS.....	156
9.5. SISTEMAS DE INFORMACIÓN Y TECNOLOGÍA.....	158
9.6. RETOS Y RECOMENDACIONES.....	161
9.7. INTERRELACIONES E INTEGRALIDAD DE LOS ODS.....	162
10. BIBLIOGRAFÍA.....	163

ÍNDICE DE ILUSTRACIONES

Ilustración 1. Transición de los ODM a los ODS.....	21
Ilustración 2. Objetivos de Desarrollo Sostenible por agrupaciones.....	21
Ilustración 3. Dimensiones y variables del Índice de pobreza multidimensional para Colombia.....	44

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Santander, Área Metropolitana y municipios seleccionados. Número de indicadores ODS disponibles 2017.....	22
Tabla 2. Santander, Área Metropolitana y municipios seleccionados. Características generales 2016	26
Tabla 3. Santander, Área Metropolitana y municipios seleccionados. Población por sexo 2017.....	34
Tabla 4. Santander, Área Metropolitana y municipios seleccionados de Santander. Proyecciones poblacionales 2013-2020 26	
Tabla 5. Colombia, Santander, Área Metropolitana y municipios seleccionados. Indicadores esfera personas 2017.....	38
Tabla 6. Municipios de Santander. Distribución (porcentaje) de los condicionantes del IPM según el Censo 2005 y el CNA 2014.....	46
Tabla 7. Municipios de Santander. Proporción de personas con NBI total desagregado 2005.....	51
Tabla 8. Colombia, Santander y municipios seleccionados. Tasa de mortalidad por desnutrición por cada 100.000 menores de cinco años 2012-2016.....	52
Tabla 9. Colombia, Santander y municipios seleccionados. Razón de mortalidad materna a 42 días por cada 100.000 nacidos vivos 2012-2016.....	55
Tabla 10. Santander y municipios seleccionados. Porcentaje de nacidos vivos con cuatro o más controles prenatales 2010-2016.....	56
Tabla 11. Santander y municipios seleccionados. Casos de mortalidad por dengue según área 2009-2014.....	59
Tabla 12. Santander y municipios seleccionados. Número de casos notificados de VIH/SIDA según sexo y edad en 2014	60
Tabla 13. Colombia, Santander y municipios seleccionados. Número de muertes causadas por lesiones auto infligidas 2010 y 2016.....	60
Tabla 14. Santander y municipios seleccionados. Porcentaje de nacidos vivos según la edad de la madre con relación al total de nacidos vivos de madres entre 10 y 17 años 2005 y 2014.....	61
Tabla 15. Colombia, Santander y regiones. Porcentaje de la población entre 15 y 19 años que ha tenido al menos un hijo 2015.....	62
Tabla 16. Colombia, Santander y municipios seleccionados. Tasa de cobertura bruta por niveles educativos 2015.....	64
Tabla 17. Santander y municipios seleccionados. Número de estudiantes con desempeño insatisfactorio en las pruebas SABER 2009 y 2013.....	66
Tabla 18. Santander y municipios seleccionados. Porcentaje de deserción escolar 2014.....	68
Tabla 19. Colombia y Santander. Porcentaje de mujeres de 13 a 49 años que reportaron violencia por tipo de violencia 2015.....	70
Tabla 20. Santander y municipios seleccionados. Número de casos de violencia de pareja desagregado por sexo 2010- 2015.....	71
Tabla 21. Santander y municipios seleccionados. Número de casos de violencia de pareja desagregada por edad y sexo 2015.....	72
Tabla 22. Santander y municipios seleccionados. Tasa de exámenes médicos legales practicados por presuntos delitos sexuales por 100.000 personas 2011 y 2015.....	73

Tabla 23. Santander y municipios seleccionados. Número de exámenes médicos practicados por presunto delito sexual según sexo y edad 2015	74
Tabla 24. Colombia, Santander y municipios seleccionados. Tasa de homicidio de mujeres por 100.000 mujeres 2011-2016	75
Tabla 25. Colombia, Santander y municipios seleccionados. Tasa de homicidios por cada 100.000 habitantes según sexo 2011-2016	76
Tabla 26. Santander, Área Metropolitana y municipios seleccionados. Indicadores esfera prosperidad 2017	83
Tabla 27. Colombia, Santander y municipios seleccionados. Índice de cobertura de energía eléctrica (ICEE) total 2011-2015	87
Tabla 28. Colombia, Santander y municipios seleccionados. Cobertura de energía eléctrica desagregado por área 2012 y 2015	88
Tabla 29. Colombia, Santander y Área Metropolitana de Bucaramanga. Estadísticas del mercado laboral en porcentaje 2007-2016	90
Tabla 30. Municipios de Santander. Estructura agrícola 2014	96
Tabla 31. Santander y municipios seleccionados. Número de suscriptores a internet banda ancha 2010-2016	99
Tabla 32. Municipios de Santander. Condiciones habitacionales de los hogares en porcentaje respecto al total 2014	102
Tabla 33. Santander, Área Metropolitana y municipios seleccionados. Indicadores esfera planeta 2017	111
Tabla 34. Colombia, Santander y municipios seleccionados. Viviendas ocupadas en el área rural dispersa censada, según conexión a servicios públicos 2014	116
Tabla 35. Municipios de Santander. Porcentaje de hogares encuestados que cuentan con acueducto y alcantarillado y frecuencia del suministro de agua 2014	117
Tabla 36. Santander, Área Metropolitana y municipios seleccionados. Indicadores esfera paz 2017	127
Tabla 37. Colombia, Santander y municipios seleccionados. Tasa de homicidios por cada 100.000 habitantes según sexo 2011-2016	131
Tabla 38. Santander y municipios seleccionados. Tasa de homicidio en niños, niñas y adolescentes por 100.000 habitantes 2011-2015	132
Tabla 39. Santander y municipios seleccionados. Porcentaje de personas lesionadas por edad 2016	137
Tabla 40. Santander y municipios seleccionados. Número de personas en condición de desplazamiento 2011-2016	139
Tabla 41. Santander, Área Metropolitana y municipios seleccionados. Indicadores esfera pactos 2017	149
Tabla 42. Ciudades de Colombia. Índice de progreso social 2009-2015	154
Tabla 43. Santander y municipios seleccionados. Número de nacimientos 2012- 2017 preliminar	160

ÍNDICE DE MAPAS

Mapa 1. Santander. División político administrativa 2017.....	25
---	----

ÍNDICE DE GRÁFICAS

Gráfica 1. Santander. Estructura de la población por sexo y edad 2017.....	27
Gráfica 2. Área Metropolitana de Bucaramanga. Estructura de la población por sexo y edad 2017.....	28
Gráfica 3. Bucaramanga y Floridablanca. Estructura de la población por sexo y edad 2017.....	29
Gráfica 4. Girón y Piedecuesta. Estructura de la población por sexo y edad 2017.....	30
Gráfica 5. Barbosa y Barrancabermeja. Estructura de la población por sexo y edad 2017.....	30
Gráfica 6. Málaga y San Gil. Estructura de la población por sexo y edad 2017.....	31
Gráfica 7. Área Metropolitana y municipios seleccionados de Santander. Población por grupos de edad 2017.....	32
Gráfica 8. Santander, Área Metropolitana y municipios seleccionados de Santander. Estructura urbana y rural 2017.....	33
Gráfica 9. Santander y municipios seleccionados. Índice de Pobreza Multidimensional 2005 y 2014.....	45
Gráfica 10. Colombia, Santander y municipios seleccionados. Principales condicionantes del IPM rural disperso 2014.....	48
Gráfica 11. Santander y municipios seleccionados. Porcentaje de habitantes con necesidades básicas insatisfechas total 2005.....	59
Gráfica 12. Colombia, Santander y municipios seleccionados. Porcentaje de nacidos vivos con bajo peso al nacer 2014 y 2016.....	53
Gráfica 13. Colombia, Santander y municipios seleccionados. Tasa de mortalidad en menores de un año ajustada 2013 y 2015.....	57
Gráfica 14. Santander y municipios seleccionados. Tasa de cobertura neta en transición y primaria 2015.....	65
Gráfica 15. Santander y municipios seleccionados. Tasa de cobertura neta en secundaria y media 2015.....	65
Gráfica 16. Colombia, Santander y municipios seleccionados. Tasa de analfabetismo en el sector rural para personas mayores de 15 años 2014.....	69
Gráfica 17. Colombia. Fuentes de energía 2012.....	89
Gráfica 18. Colombia y Área Metropolitana de Bucaramanga. Tasa de trabajo infantil (TI) y trabajo infantil ampliada por trabajos del hogar (TIA) 2012-2016.....	92
Gráfica 19. Bucaramanga y Floridablanca. Valor agregado por ramas de actividad económica 2015.....	93
Gráfica 20. Girón y Piedecuesta. Valor agregado por ramas de actividad económica 2015.....	94
Gráfica 21. Barbosa y Barrancabermeja. Valor agregado por ramas de actividad económica 2015.....	94
Gráfica 22. San Gil y Málaga. Valor agregado por ramas de actividad económica 2015.....	95
Gráfica 23a. Colombia, Santander y Área Metropolitana. Coeficiente de GINI 2004-2016.....	100
Gráfica 23b. Colombia, Santander y municipios. Déficit cuantitativo y cualitativo de vivienda urbana 2005.....	101

Gráfica 24. Colombia, Santander y municipios seleccionados. Porcentaje de la población con cobertura de acueducto y alcantarillado 2005	114
Gráfica 25. Colombia y municipios de Santander. Índice sintético de cambio climático 2012	119
Gráfica 26. Colombia, Santander, Área Metropolitana y municipios seleccionados. Tasa de homicidios por 100.000 habitantes 2011 y 2016	130
Gráfica 27. Colombia, Santander y municipios seleccionados. Tasa de hurto a personas por 100.000 habitantes 2011 y 2016	133
Gráfica 28. Santander y municipios seleccionados. Arma empleada para cometer hurtos 2016	134
Gráfica 29. Colombia, Santander y municipios seleccionados. Tasa de lesiones personales por 100.000 habitantes 2011 y 2016	136
Gráfica 30. Municipios de Santander. Índice de transparencia de las alcaldías municipales (ITM) 2013-2014	142
Gráfica 31. Santander y municipios seleccionados. Índice de desempeño fiscal 2015	151
Gráfica 32. Municipios de Santander. Evaluación de desempeño integral 2015	153
Gráfica 33. Países del mundo y Bucaramanga. Índice de progreso social 2015.....	155



PRESENTACIÓN

La culminación de los Objetivos de Desarrollo del Milenio - ODM en el 2015 es un punto de análisis, evaluación y reflexión para muchos países alrededor de los avances y retos en las metas propuestas. Colombia obtuvo un logro significativo en muchas de las metas propuestas, y el balance general en el cumplimiento de las metas ODM es positivo, particularmente alrededor de la reducción de pobreza monetaria pasando de 53,8% en 1991 a 27,8% en 2015, superando la meta ODM establecida en 28,5 %. A 2015 también se logró cumplir la meta establecida para la pobreza extrema que se fijó en 8,8%, registrando un valor de 7,9%. Igualmente se alcanzaron, entre otras, las metas relacionadas con tasas de coberturas brutas del 100% (básica primaria y básica secundaria) y la relacionada con la reducción de la mortalidad de menores de un año, la meta era de 17.46 por mil nacidos vivos y Colombia a 2015 registro una tasa de 17,1 por mil nacidos vivos.

Sin embargo, en los territorios estos avances no se dieron de la misma manera, puesto que los promedios de orden nacional invisibilizan grandes brechas a nivel regional y poblacional, un ejemplo de brecha territorial es el IPM a 2015, la tasa de Colombia se ubicó en 20,2% Santander 21,4%, Chocó 55,6%, La Guajira 44%, Sucre 40,3, Cauca 31,3%, y las más bajas se registraron en los departamentos de Risaralda 14,7%, Caldas 16,4%, Boyacá 16,7 y Bogotá 18,3%

Las brechas urbano rural se presentan tanto a nivel nacional como territorial, en el año 2005 Colombia registró que uno de cada dos hogares era pobre por IPM (49%), en cabeceras de 39% y en el resto 4 de cada 5 hogares era pobre multidimensional (80%), en 2015 se registra un gran avance pero persisten las brechas el IPM total se ubica en 20,2% en cabeceras de 14.4% y en centros poblados y rural disperso de 40%, en esta última área se redujo a la mitad la pobreza por IPM pero es el doble de la registrada en el promedio de Colombia y 25,6 puntos porcentuales más alta que la registrada en las cabeceras municipales.

En septiembre de 2015 se propuso una nueva Agenda de Desarrollo Mundial al 2030, con un énfasis en la disminución efectiva de brechas en temas de pobreza, educación, salud, vivienda, servicios básicos, lucha contra el cambio climático, entre otros. Esta agenda agrupa 169 metas expresadas en 17 líneas estratégicas en torno al crecimiento económico, la inclusión social y la protección del medio ambiente.

De acuerdo con lo anterior, el presente documento busca establecer la línea base de los Objetivos de Desarrollo Sostenible - ODS de los municipios de Bucaramanga, Floridablanca, Girón, Piedecuesta, Barbosa, Barrancabermeja, San Gil, Málaga y el Área Metropolitana dependiendo de la información disponible; en el que se identifique el punto de partida de los indicadores de medición de los ODS y se facilite el seguimiento

a los mismos según lo establecido por el CONPES 3918 de 2018. Igualmente, busca identificar las brechas existentes en temas esenciales de la población en los municipios seleccionados, lograr una comparación con el departamento y el país que den cuenta de la realidad del departamento, y fortalecer a los gobiernos locales para la implementación de la Agenda 2030 en la formulación y puesta en marcha de los planes de desarrollo municipales, así como en sus procesos de rendición de cuentas.





INTRODUCCIÓN

1.0 OBJETIVOS DE DESARROLLO SOSTENIBLE Y LA AGENDA 2030

La Asamblea General de Naciones Unidas, en septiembre de 2015 aprobó la Agenda de Desarrollo Mundial con miras al 2030, dentro de esta Agenda están incluidos los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS), en una decisión histórica que hoy acogen más de 190 países. Los estados parte se comprometieron a reducir las brechas del desarrollo.



La nueva Agenda de Desarrollo, está compuesta por 17 objetivos y 169 metas. La Agenda 2030 tiene un carácter interrelacionado e indivisible, esto sin duda permitirá avanzar hacia una mayor intersectorialidad de las políticas, superando el enfoque de silos propiciando enfoques multidimensionales que conlleven a mayores y sostenidos avances.

Dentro de los contenidos de la Agenda se destacan las siguientes características:

- Tiene un enfoque integrado y de interrelación entre los distintos temas, manteniendo como centro el balance entre las tres dimensiones del desarrollo sostenible: social, ambiental y económico.
- La erradicación de la pobreza en todas sus dimensiones y el enfoque de género son elementos transversales en todo el documento.
- Reconoce la desigualdad entre países y comunidades y establece propósitos específicos para combatir este flagelo.
- Posiciona la problemática de cambio climático con todas sus implicaciones tanto a nivel mundial como nacional como una prioridad global.

Los Objetivos de Desarrollo Sostenible son:

ODS 1: Erradicar la pobreza en todas sus formas en todo el mundo.

ODS 2: Poner fin al hambre, conseguir la seguridad alimentaria y una mejor nutrición, y promover la agricultura sostenible.

ODS 3: Garantizar una vida saludable y promover el bienestar para todos para todas las edades.

ODS 4: Garantizar una educación de calidad, inclusiva y equitativa, y promover las oportunidades de aprendizaje permanente para todos.

ODS 5: Alcanzar la igualdad entre los géneros y empoderar a todas las mujeres y niñas.

ODS 6: Garantizar la disponibilidad del agua, su gestión sostenible y el saneamiento para todos.

ODS 7: Asegurar el acceso a energía asequible, fiable, sostenible y moderna para todos.

ODS 8: Fomentar el crecimiento económico sostenido, inclusivo y sostenible, el empleo pleno y productivo y el trabajo decente para todos.

ODS 9: Desarrollar infraestructuras resilientes, promover la industrialización inclusiva y sostenible, y fomentar la innovación.

ODS 10: Reducir las desigualdades entre países y al interior de ellos.

ODS 11: Conseguir que las ciudades y los asentamientos humanos sean inclusivos, seguros, resilientes y sostenibles.

ODS 12: Garantizar formas de consumo y producción sostenibles.

ODS 13: Tomar medidas urgentes para combatir el cambio climático y sus efectos (tomando nota de los acuerdos adoptados en el foro de la Convención Marco de las Naciones Unidas sobre el Cambio Climático).

ODS 14: Conservar y utilizar de forma sostenible los océanos, mares y recursos marinos para lograr el desarrollo sostenible.

ODS 15: Proteger, restaurar y promover la utilización sostenible de los ecosistemas terrestres, gestionar de manera sostenible los bosques, combatir la desertificación, detener y revertir la degradación de la tierra y frenar la pérdida de diversidad biológica.

ODS 16: Promover sociedades pacíficas e inclusivas para el desarrollo sostenible, facilitar el acceso a la justicia para todos y crear instituciones eficaces, responsables e inclusivas en todos los niveles.

ODS 17: Fortalecer los medios de ejecución y reavivar la Alianza Mundial para el Desarrollo Sostenible.

Colombia jugó un papel fundamental en la elaboración de estos Objetivos y es uno de los primeros países del mundo en incluirlos en su Plan Nacional de Desarrollo 2014-2018 “Todos por un nuevo país”.

Para el logro de estos Objetivos y sus respectivas metas, el país, a través del documento CONPES 3918 de 2018, estableció las metas a 2030 como guía para que los departamentos, municipios y regiones puedan establecer sus metas ODS en los planes, estrategias y programas contribuyendo así al logro de los Objetivos de Desarrollo Sostenible.



2.0 IMPLEMENTACIÓN DE LOS ODS

La esencia de los ODS parte de un cambio de paradigma del desarrollo, este nuevo paradigma busca lograr la erradicación de la pobreza extrema, comprendiendo el fenómeno más allá de los temas monetarios relacionándolo con temas de educación, salud, hambre y equidad de género, articulándolo con el crecimiento y la productividad económica, así como la sostenibilidad ambiental.

Para lograr las metas de los ODS al 2030, los municipios de Santander deberán apostar a establecer lineamientos estratégicos en sus planes de desarrollo, convirtiéndose así en un hito de referencia para los demás entes territoriales.

Los ODS son una nueva hoja de ruta que pretende conseguir dos hechos significativos:

1. Consolidar una visión articulada de 17 Objetivos de forma interdependiente, el logro de los mismos debe partir de la articulación de los planes de acción que coordinen recursos, esfuerzos y capacidad técnica en torno al logro de áreas que impacten de manera integral las metas ODS.
2. Afianzar la corresponsabilidad de todos en el logro de esta ambiciosa agenda, convirtiéndose en un instrumento efectivo en el establecimiento de alianzas entre los sectores público (nacionales y locales), privado, la academia y la sociedad civil direccionados hacia una meta común.

A partir de estos dos hechos, el departamento de Santander en alianza con el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) y la Universidad Industrial de Santander realiza la primera línea base de los Objetivos de Desarrollo Sostenible a nivel departamental de Colombia combinando los saberes de actores del sector público local y la academia, como una muestra del poder transformador de las alianzas y de la determinación de un territorio en la localización y apropiación de la Agenda.

Este ejercicio busca fortalecer las capacidades institucionales locales orientadas a la identificación, monitoreo, seguimiento y evaluación de indicadores ODS; que permitan a las entidades territoriales establecer acciones concretas para la reducción y cierre de brechas, así como alcanzar las metas a mediano plazo de los ejercicios de planeación estratégica como son

los planes de desarrollo, las políticas públicas, los proyectos estratégicos regionales, entre otros.

De igual manera, pretende identificar el acceso y disponibilidad de la información de los indicadores propuestos en la Agenda, lo cual permitirá a los gobiernos locales establecer retos y desafíos presentes para el monitoreo y seguimiento de los mismos.

3.0 ODS POR AGRUPACIONES

Ilustración 1 - 2. Objetivos de Desarrollo Sostenible por agrupaciones



Los 17 ODS se agrupan en cinco grandes esferas:



Personas: erradicar la pobreza y el hambre en todas sus formas garantizando acceso y calidad en los servicios de salud y educación en la igualdad entre hombres y mujeres, en armonía con un ambiente sano y en equilibrio.



Prosperidad: asegurar que todos puedan disfrutar de una vida próspera y que todo progreso social, económico y tecnológico sea sostenible.



Planeta: proteger los recursos naturales y combatir el cambio climático para las generaciones futuras.



Paz: promover sociedades pacíficas, seguras, justas e incluyentes, libres de miedo y violencia.



Pactos: movilizar los agentes y recursos necesarios para fortalecer una asociación mundial para el desarrollo, centrado en las necesidades de la población más vulnerable asegurando la participación de toda la población.

A continuación se presenta la relación de los indicadores ODS propuestos por el CONPES 3918 de 2018 para Colombia y su aplicación al departamento de Santander y municipios:

Tabla 1. Santander, Área Metropolitana y municipios seleccionados. Número de indicadores ODS disponibles 2017

ODS	Colombia	Bucaramanga	Floridablanca	Girón	Piedecuesta
ODS 1: Fin de la Pobreza	10	2	2	2	2
ODS 2: Hambre Cero	5	2	2	1	1
ODS 3: Salud y Bienestar	38	14	13	12	13
ODS 4: Educación de Calidad	12	4	4	4	4
ODS 5: Igualdad de Género	22	5	5	5	5
ODS 6: Agua limpia y saneamiento	11	2	2	2	2
ODS 7: Energía asequible y no contaminante	4	1	1	1	1
ODS 8: Trabajo decente y crecimiento económico	13	0	0	0	0

ODS 9: Industria, innovación e infraestructura	9	1	1	1	1
ODS 10: Reducción de desigualdades	4	0	0	0	0
ODS 11: Ciudades y comunidades sostenibles	12	2	2	2	2
ODS 12: Producción y consumo responsable	7	2	2	2	2
ODS 13: Acción por el clima	7	0	0	0	0
ODS 14: Vida submarina	2	0	0	0	0
ODS 15: Vida de ecosistemas terrestres	7	1	1	1	1
ODS 16: Paz, justicia e instituciones sólidas	8	4	4	4	4
ODS 17: Alianzas para lograr los objetivos	2	2	2	2	2
TOTAL	173	42	41	39	40

Tabla 1. Santander, Área Metropolitana y municipios seleccionados. Número de indicadores ODS disponibles 2017

ODS	AMB	Barrancabermeja	Barbosa	San Gil	Málaga
ODS 1: Fin de la Pobreza	2	2	2	2	2
ODS 2: Hambre Cero	2	2	1	1	1
ODS 3: Salud y Bienestar	4	13	13	12	13
ODS 4: Educación de Calidad	2	4	4	4	4
ODS 5: Igualdad de Género	2	3	3	3	3
ODS 6: Agua limpia y saneamiento	0	2	2	2	2
ODS 7: Energía asequible y no contaminante	0	1	1	1	1
ODS 8: Trabajo decente y crecimiento económico	1	0	0	0	0
ODS 9: Industria, innovación e infraestructura	0	1	1	1	1
ODS 10: Reducción de desigualdades	1	0	0	0	0
ODS 11: Ciudades y comunidades sostenibles	0	2	2	2	2
ODS 12: Producción y consumo responsable	2	0	0	0	0
ODS 13: Acción por el clima	0	0	0	0	0
ODS 14: Vida submarina	0	0	0	0	0
ODS 15: Vida de ecosistemas terrestres	1	1	1	1	1
ODS 16: Paz, justicia e instituciones sólidas	1	4	3	3	3
ODS 17: Alianzas para lograr los objetivos	0	2	2	2	2
TOTAL	18	37	35	34	35

Fuente: PNUD, elaboración Proyecto  Transformando Colombia: Objetivos de Desarrollo Sostenible.

Como se observa en la anterior tabla, según el CONPES 3918 de 2018, la mayoría de los indicadores establecidos para hacerle seguimiento a los ODS 2030 pertenecen a la esfera personas, siendo estos el 50,29% del total de indicadores seleccionados. Esto es consecuente con el hecho que el

país ya contaba con un gran número de indicadores en cuanto a las metas de salud, desnutrición y pobreza debido a los ODM que estuvieron vigentes hasta 2015 se centró particularmente en esos indicadores.

Seguido a lo anterior la mayor cantidad de información se encuentra en la esfera de la prosperidad que reúne los ODS siete a once, para la cual a nivel nacional se encuentran 42 indicadores (24,2%).

La esfera de planeta es la tercera con mayor número de indicadores al ser estos casi el 20% de los 173 establecidos a nivel nacional y, por último, para las agrupaciones paz y pactos no se encuentran casi variables pues los del primero solo representan el 4,6% del total de indicadores mientras que el segundo representa el 1,16%.

A nivel territorial, el número de indicadores para hacerle seguimiento a la Agenda 2030 es menor, pues la mayoría de estos no están desagregados a nivel territorial. Ante esto, uno de los mayores retos de la actual Agenda 2030 será mejorar los sistemas de información para así poder hacer un mejor seguimiento de las metas ODS y con base en estos, poder tomar mejores decisiones en cuanto a políticas a implementar a nivel local.



*“ Los **ODS** conllevan un espíritu de colaboración y pragmatismo para elegir las **mejores opciones** con el fin de **mejorar la vida**, de manera **sostenible**, para las **generaciones futuras**. ”*

4.0 GENERALIDADES DE LOS MUNICIPIOS

Este aparte presenta las principales características del departamento de Santander, el Área Metropolitana de Bucaramanga y los municipios de Bucaramanga, Floridablanca, Girón, Piedecuesta, Barrancabermeja, Barbosa, San Gil y Málaga; en temas de población, porcentaje del área respecto al total del país, población en el departamento, entre otras variables.

Mapa 1. Santander. División político administrativa 2017

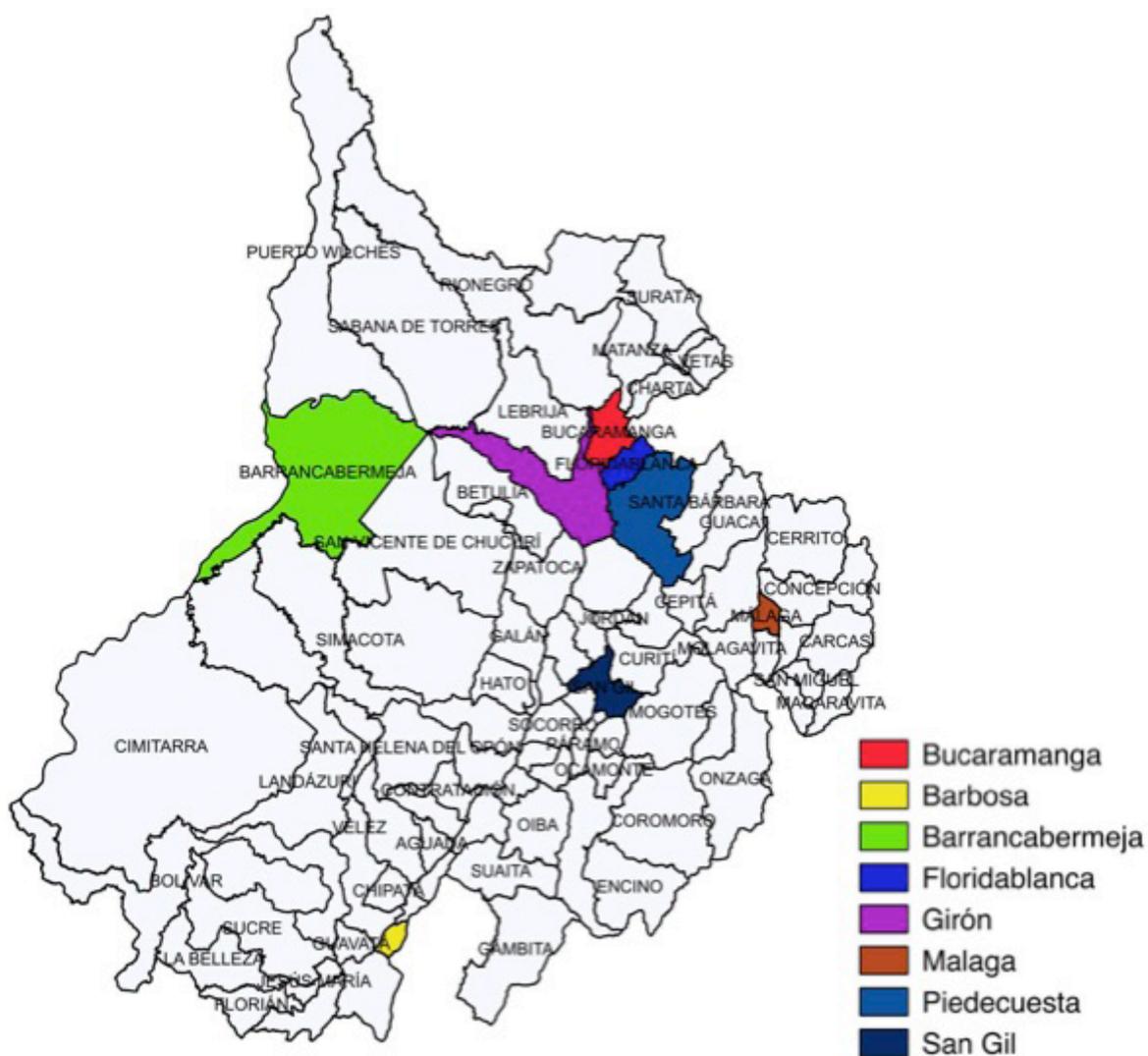


Tabla 2. Santander, Área Metropolitana y municipios seleccionados. Características generales 2016

Características	Santander	Bucaramanga	Floridablanca	Girón	Piedecuesta
Provincia	-	Soto	Soto	Soto	Soto
Extensión (km ²)	30.537	154	101	681	481
% del área del municipio sobre el área departamental	-	0,5	0,3	2,2	1,6
Densidad poblacional (hab./km ²)	67,8	3.430,3	2.634,1	272,1	317,5
Total población	2.071.016	528.269	266.049	185.314	152.707
% de población municipal sobre el departamental	-	25,5	12,8	8,9	7,4
Total población cabecera	1.566.062	521.857	256.587	166.149	125.116
Total población resto	504.954	6.412	9.462	19.165	27.591
Población (>15 o < 59 años) - potencialmente activa	1.313.798	345.524	174.798	119.995	98.617
Población (<15 o > 59 años) - población inactiva	757.218	182.745	91.251	65.319	54.090

Fuente: PNUD, elaboración Proyecto  Transformando Colombia: Objetivos de Desarrollo Sostenible, tomando como base información del DNP, 2016.

Tabla 2. Santander, Área Metropolitana y municipios seleccionados. Características generales 2016

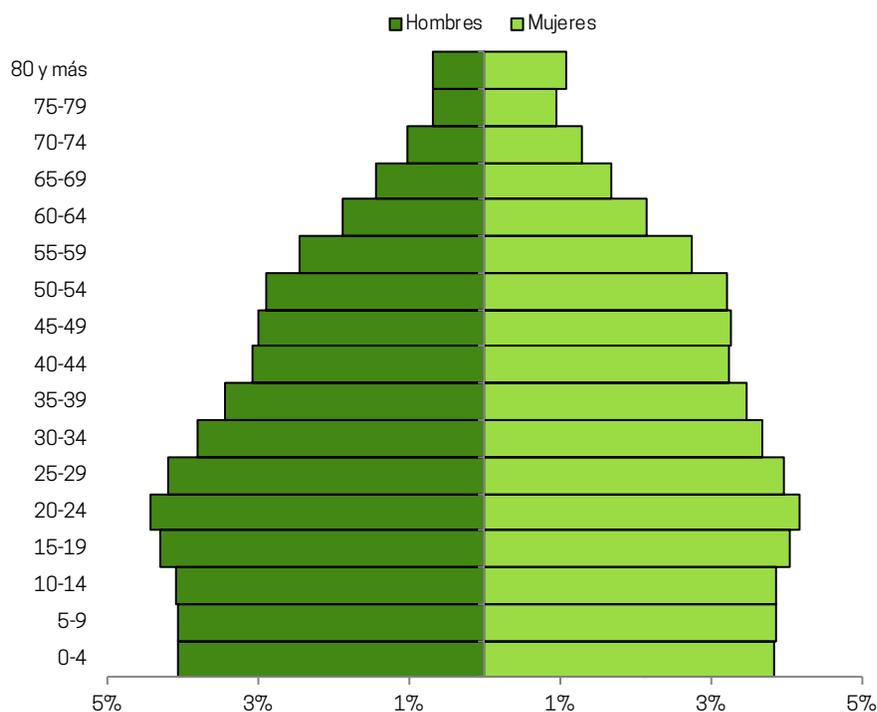
Características	AMB	Barrancabermeja	Barbosa	San Gil	Málaga
Provincia	-	Mares	Vélez	Guanentá	García Rovira
Extensión (km ²)	1.417	1.274	57	150	61
% del área del municipio sobre el área departamental	4,6	4,2	0,2	0,5	0,2
Densidad poblacional (hab./km ²)	799,1	150,5	506,5	304	300,9
Total población	1.132.339	191.704	28.873	45.605	18.352
% de población municipal sobre el departamental	54,7	9,3	1,4	2,2	0,9
Total población cabecera	1.069.709	173.417	23.315	40.561	15.389
Total población resto	62.630	18.287	5.558	5.044	2.963
Población (>15 o < 59 años) - potencialmente activa	738.934	122.103	17.656	29.264	11.310
Población (<15 o > 59 años) - población inactiva	393.405	69.601	11.217	16.341	7.042

Fuente: PNUD, elaboración Proyecto  Transformando Colombia: Objetivos de Desarrollo Sostenible, tomando como base información del DNP, 2016.

4.1. ESTRUCTURA POR EDADES DE LA POBLACIÓN

El análisis de la población para los ocho municipios del departamento de Santander corresponderá a la identificación de la estructura de sus habitantes por grupos de edad y sexo, en el que se logre visualizar: el proceso de agrupación en rangos de edad, la fase de envejecimiento, la migración de las personas hacia otros lugares del país y otras variables características en cada uno de estos municipios.

Gráfica 1. Santander. Estructura de la población por sexo y edad 2017

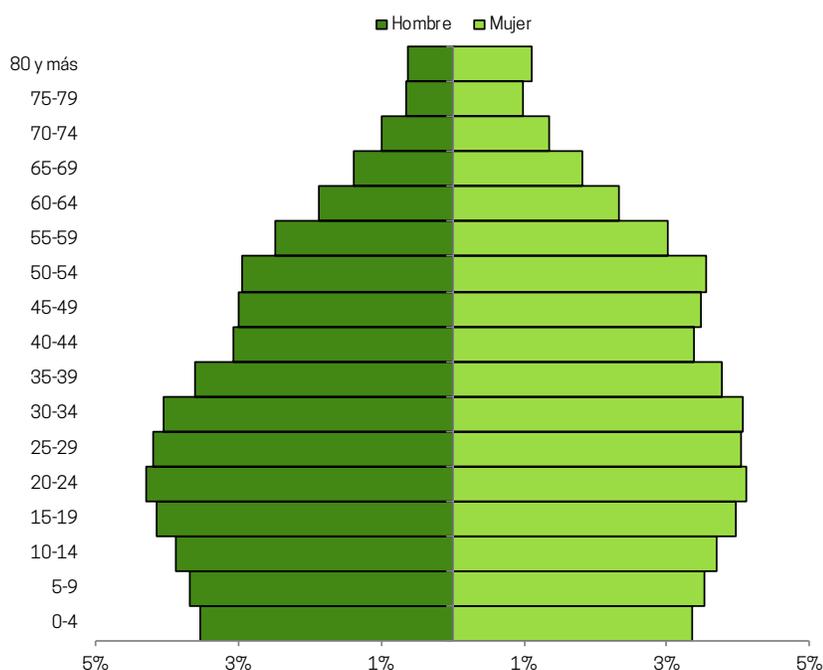


Fuente: PNUD, elaboración Proyecto  Transformando Colombia: Objetivos de Desarrollo Sostenible, tomando como base información proyección poblacional DANE, 2017.

Santander tiene una esperanza de vida al nacer proyectada en promedio de 76 años para las personas nacidas entre 2015 y 2020, en el caso de mujeres podrán vivir hasta 79 años mientras que los hombres solo alcanzarán en general los 73 años aproximadamente.

El departamento tiene una pirámide poblacional progresiva, la cual indica una estructura de población eminente joven y con perspectivas de crecimiento. Presenta un crecimiento en el grupo de población en edad de trabajar, lo que significa que Santander está en un periodo de bono demográfico que podría llevar a un crecimiento económico al haber una mayor cantidad de personas pertenecientes al grupo poblacional de 15 a 59 años. Esto proporciona una ventana de oportunidad para la reducción de pobreza por el aumento de la fuerza laboral que requiere de inversiones estratégicas en capital humano y políticas económicas, sociales y de gobierno para esa oferta creciente de fuerza laboral en el departamento.

Gráfica 2. Área Metropolitana de Bucaramanga. Estructura de la población por sexo y edad 2017

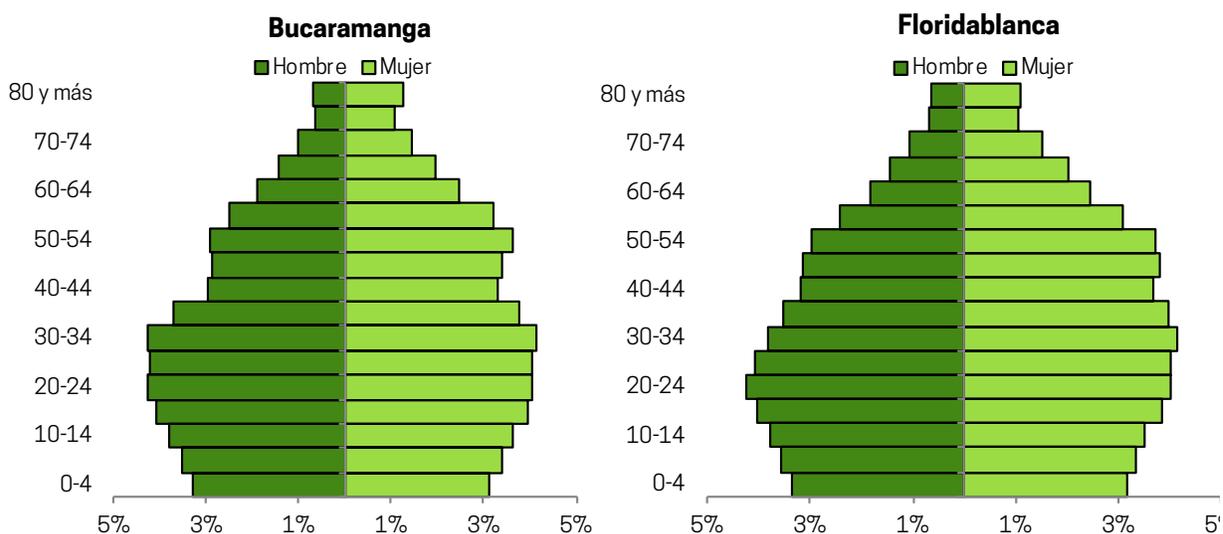


Fuente: PNUD, elaboración Proyecto  Transformando Colombia: Objetivos de Desarrollo Sostenible, tomando como base información proyección poblacional DANE, 2017.

El Área Metropolitana de Bucaramanga (AMB) presenta el mayor grupo población entre los 20 y 29 años de edad, que corresponde a personas que actualmente están estudiando en una institución superior o técnica, o están en la búsqueda de un empleo, o ni estudian ni trabajan lo que hace pensar que parte del bono demográfico presente en el departamento de Santander se debe al comportamiento de la pirámide poblacional de los municipios de Bucaramanga, Floridablanca, Piedecuesta y Girón que conforman el AMB.

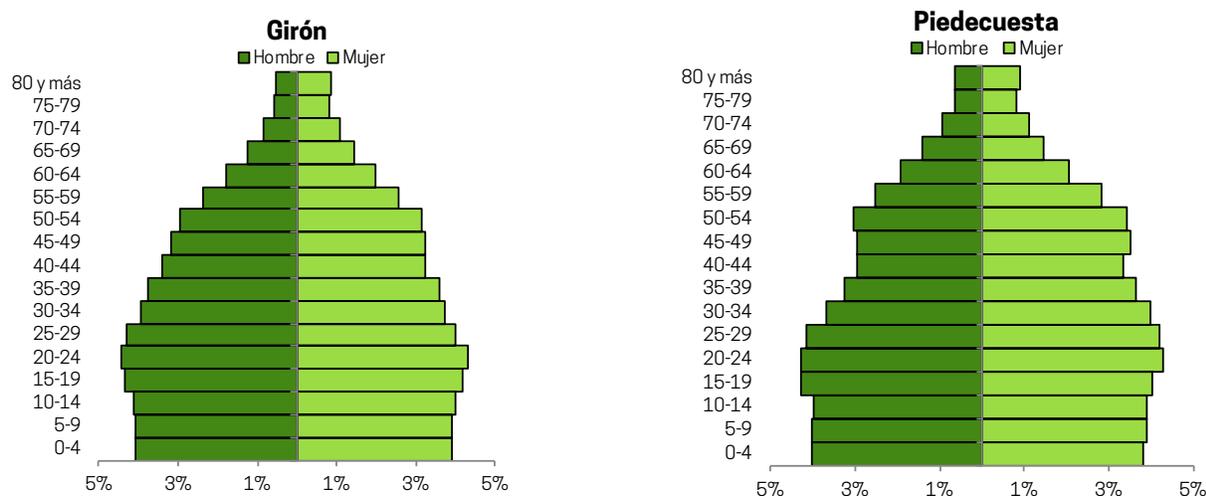
De igual manera, se puede observar una reducción de las personas entre 40- 44 años de edad que puede explicarse por la dinámica demográfica: una población aumenta con los nacimientos, disminuye con las defunciones y puede aumentar o disminuir por los fenómenos migratorios, en otras palabras, la reducción de este grupo poblacional puede obedecer a dos factores que se pueden presentar simultáneamente: incrementos en la migración acompañado de una mayor mortalidad.

Gráfica 3. Bucaramanga y Floridablanca. Estructura de la población por sexo y edad 2017



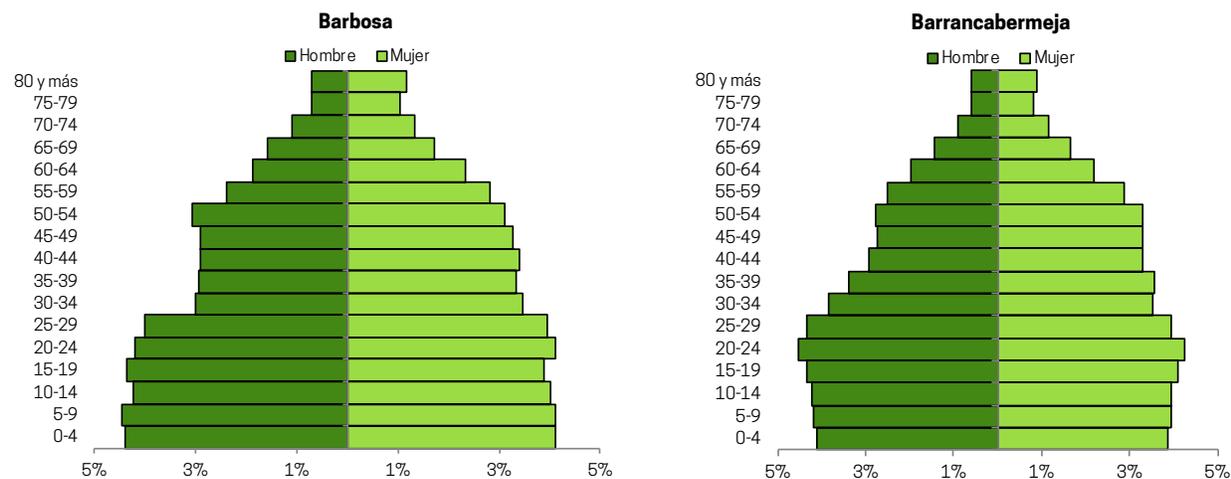
Fuente: PNUD, elaboración Proyecto  Transformando Colombia: Objetivos de Desarrollo Sostenible, tomando como base información proyección poblacional DANE, 2017.

Los municipios de Bucaramanga y Floridablanca presentan mayor presencia de población de personas entre los 15 a 34 años de edad, considerada por el mercado laboral como una población potencialmente activa. Se espera en los próximos años un aumento de la población en la etapa de vejez.

Gráfica 4. Girón y Piedecuesta. Estructura de la población por sexo y edad 2017

Fuente: PNUD, elaboración Proyecto  Transformando Colombia: Objetivos de Desarrollo Sostenible, tomando como base información proyección poblacional DANE, 2017.

Girón y Piedecuesta tienen una amplia base poblacional desde los cero hasta los 29 años de edad, es decir que gran parte de su población son niños y jóvenes que se caracterizan por estar en edad plena escolaridad y de inmersión al mercado laboral que demandan servicios educativos y de salud.

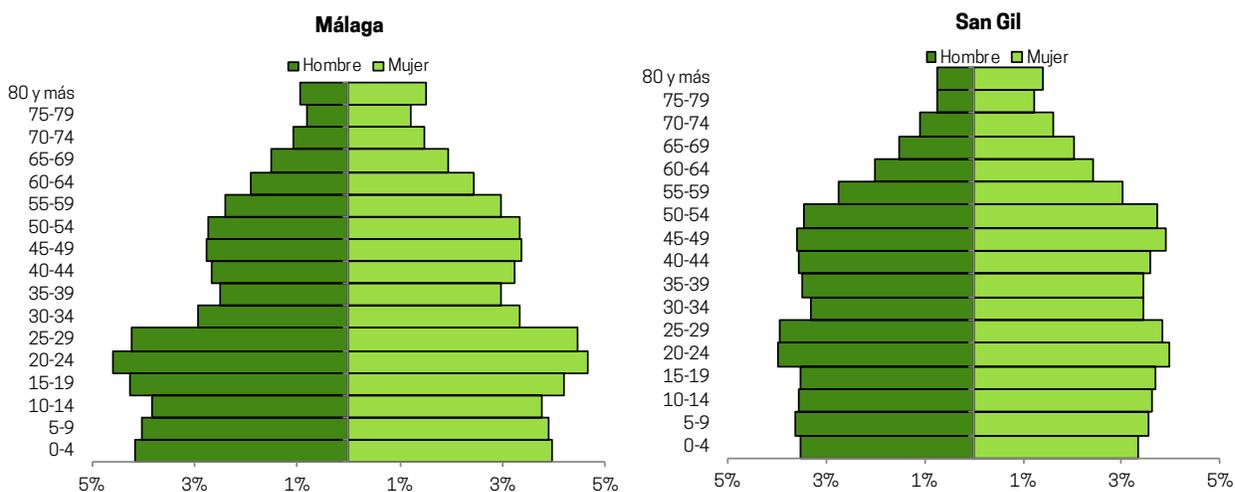
Gráfica 5. Barbosa y Barrancabermeja. Estructura de la población por sexo y edad 2017

Fuente: PNUD, elaboración Proyecto  Transformando Colombia: Objetivos de Desarrollo Sostenible, tomando como base información proyección poblacional DANE, 2017.

En el municipio de Barbosa se observa una reducción notoria de los habitantes entre 30 y 34 años en adelante, especialmente de la población masculina. Esto se puede explicar por la salida de estas personas a otras zonas del departamento o el país, en la búsqueda de mejores condiciones de empleabilidad e ingresos.

En Barrancabermeja una de cada dos personas (49,8%) pertenece al grupo población de 0 y 29 años de edad, con una reducción a partir de los 30 años aunque no tan dramática como se presenta en Barbosa. Posibles explicaciones a este comportamiento puede ser el incremento de los flujos migratorios acompañado por una reducción del volumen poblacional de la generación debido a un incremento en la mortalidad de la misma.

Gráfica 6. Málaga y San Gil. Estructura de la población por sexo y edad 2017



Fuente: PNUD, elaboración Proyecto  Transformando Colombia: Objetivos de Desarrollo Sostenible, tomando como base información proyección poblacional DANE, 2017.

En Málaga el grupo representativo está en un rango de 15 a 29 años, con una reducción a partir de esa edad hasta los 44 años, que puede estar relacionada a casos de migración a otras ciudades o municipios o aumentos de casos de muerte (enfermedades, homicidios u otras causas).

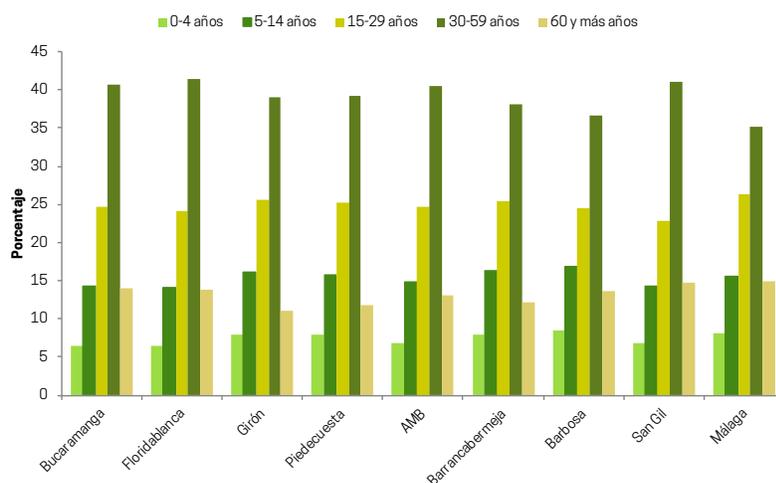
El municipio de San Gil tiene una estructura poblacional uniforme en todo los grupos de edad en el que evidencia una baja tasa de natalidad de sus habitantes que no permite un proceso transicional en la pirámide de los grupos de edad de mediano a largo plazo, lo que reflejará que los próximos años este municipio estará viviendo una etapa de envejecimiento de su población.

4.2. POBLACIÓN SEGÚN GRUPOS POBLACIONALES

Al dividir la población de los municipios en las agrupaciones: primera infancia, niños, jóvenes, población económicamente activa y población de la tercera edad se encuentra que aproximadamente el 40% de la población de los ocho municipios analizados de Santander está compuesto por personas de entre 30 y 59 años, considerada como población adulta y en edad de trabajar. El segundo lugar lo ocupan los jóvenes entre 15 y 29 años siendo 25% en promedio para cada municipio de la participación total de la población.

Lo anterior, explica que en los próximos años en los municipios de Santander se estará viviendo un proceso de envejecimiento progresivo lo que llevara a una mayor proporción de personas mayores las cuales son altamente dependientes, situación que disminuirá las posibilidades de ahorro y de inversión de crecimiento económico, debido a un descenso paulatino de la tasa de fecundidad y de la reducción de la mortalidad.

Gráfica 7. Área Metropolitana y municipios seleccionados de Santander. Población por grupos de edad 2017

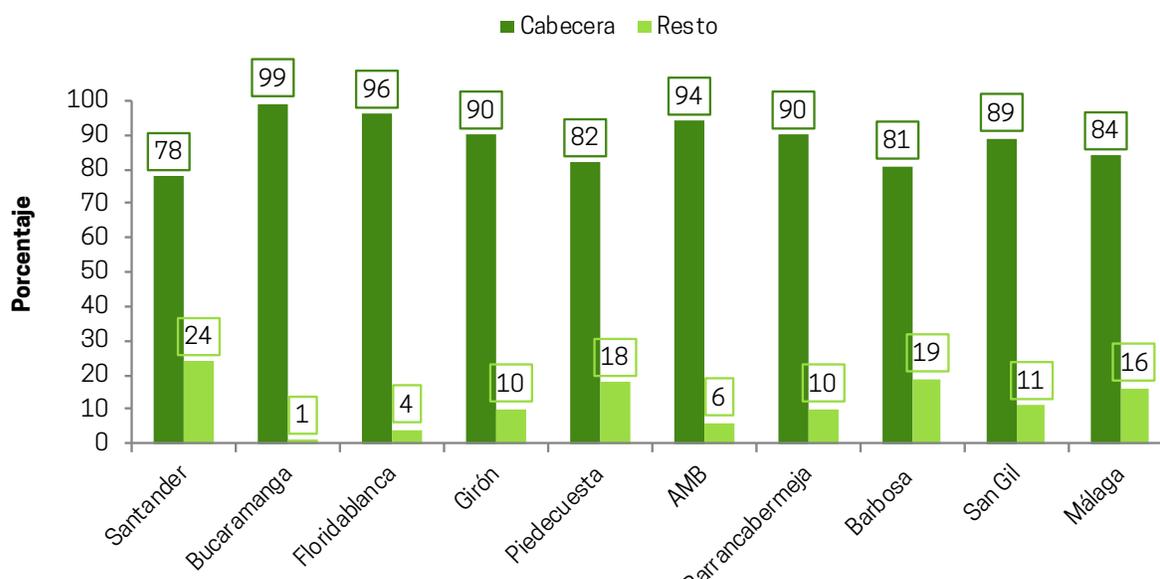


Fuente: PNUD, elaboración Proyecto  Transformando Colombia: Objetivos de Desarrollo Sostenible, tomando como base información proyección poblacional DANE, 2017.

4.3. ESTRUCTURA URBANA, RURAL Y DE GÉNERO DE LA POBLACIÓN

Como se puede ver en la gráfica 8, más del 80% de los habitantes del departamento de Santander están localizados en el sector urbano mientras que el restante se ubica en las zonas rurales. En particular se destacan los casos de Bucaramanga (99%), Floridablanca (96%), Girón (90%) y Barrancabermeja (90%) donde nueve de cada diez de sus habitantes se ubican en la zona urbana del municipio. De otra parte, los municipios con mayor proporción de personas viviendo en el área rural son Piedecuesta y Barbosa con casi el 20% de la población de cada municipio localizándose en esta zona.

Gráfica 8. Santander, Área Metropolitana y municipios seleccionados de Santander. Estructura urbana y rural 2017



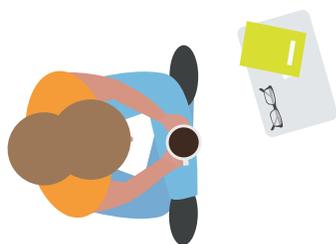
Fuente: PNUD, elaboración Proyecto  Transformando Colombia: Objetivos de Desarrollo Sostenible, tomando como base información proyección poblacional DANE, 2017.

De la misma manera, en la distribución por sexo se observa que para todos los municipios seleccionados, así como para el departamento en general, poco más de la mitad de la población son mujeres; siendo Floridablanca con 52,35% y Málaga 52,67% los municipios que cuentan con una mayor proporción de ellas y Girón el que menos diferencia tiene en cuanto a número de habitantes mujeres (50,08%) y hombres (49,92%).

Tabla 3. Santander, Área Metropolitana y municipios seleccionados. Población por sexo 2017

Municipios	Hombres	Mujeres
Santander	1.028.722	1.052.216
Bucaramanga	254.449	274.048
Floridablanca	127.035	139.582
Girón	95.023	95.327
Piedecuesta	75.908	80.299
AMB	552.415	589.256
Barrancabermeja	94.631	96.985
Barbosa	14.199	14.907
San Gil	22.077	23.675
Málaga	8.666	9.642

Fuente: PNUD, elaboración Proyecto  Transformando Colombia: Objetivos de Desarrollo Sostenible, tomando como base información proyección poblacional DANE, 2017.



**“ La Agenda 2030 es
ambiciosa, pero *realizable* ”**



4.4. PROYECCIONES POBLACIONALES

Las siguientes tablas corresponden a las proyecciones poblacionales de Santander y los municipios Bucaramanga, Floridablanca, Girón, Piedecuesta, Barrancabermeja, Barbosa, San Gil, Málaga y el Área Metropolitana de Bucaramanga; de la zona urbana y rural entre el 2013 y 2020.

Tabla 4. Santander, Área Metropolitana y municipios seleccionados de Santander. Proyecciones poblacionales 2013-2020

Periodo	Santander				Bucaramanga				Floridablanca				Girón				Piedecuesta					
	Total	Cabecera	Resto	Total	Cabecera	Resto	Total	Cabecera	Resto	Total	Cabecera	Resto	Total	Cabecera	Resto	Total	Cabecera	Resto	Total	Cabecera	Resto	
2013	2.040.982	1.531.372	509.560	526.827	520.229	6.598	263.908	254.109	9.799	170.771	152.238	18.533	142.483	115.902	26.581							
2014	2.051.022	1.543.214	507.808	527.451	520.917	6.534	264.695	255.011	9.684	175.528	156.813	18.715	145.848	118.944	26.904							
2015	2.061.079	1.554.750	506.329	527.913	521.446	6.467	265.407	255.833	9.574	180.377	161.451	18.926	149.248	122.010	27.238							
2016	2.071.016	1.566.062	504.954	528.269	521.857	6.412	266.049	256.587	9.462	185.314	166.149	19.165	152.707	125.116	27.591							
2017	2.080.938	1.577.128	503.810	528.497	522.141	6.356	266.617	257.265	9.352	190.350	170.917	19.433	156.207	128.247	27.960							
2018	2.090.839	1.587.972	502.867	528.610	522.304	6.306	267.124	257.868	9.256	195.499	175.752	19.747	159.760	131.411	28.349							
2019	2.100.704	1.598.600	502.104	528.610	522.353	6.257	267.538	258.390	9.148	200.733	180.644	20.089	163.862	134.608	28.754							
2020	2.110.580	1.608.982	501.598	528.480	522.265	6.215	267.886	258.835	9.051	206.084	185.608	20.476	167.006	137.841	29.165							

Periodo	AMB				Barrancabermeja				Barbosa				San Gil				Málaga					
	Total	Cabecera	Resto	Total	Cabecera	Resto	Total	Cabecera	Resto	Total	Cabecera	Resto	Total	Cabecera	Resto	Total	Cabecera	Resto	Total	Cabecera	Resto	
2013	1.103.989	1.042.478	61.511	191.764	173.288	18.476	28.132	22.538	5.594	45.114	39.843	5.271	18.455	15.334	3.121							
2014	1.113.522	1.051.685	61.837	191.784	173.377	18.407	28.388	22.811	5.577	45.285	40.100	5.185	18.426	15.853	3.073							
2015	1.122.945	1.060.740	62.205	191.768	173.424	18.344	28.635	23.070	5.565	45.445	40.336	5.109	18.382	15.371	3.011							
2016	1.132.339	1.069.709	62.630	191.704	173.417	18.287	28.873	23.315	5.558	45.605	40.561	5.044	18.352	15.389	2.963							
2017	1.141.671	1.078.570	63.101	191.616	173.380	18.236	29.106	23.550	5.556	45.752	40.766	4.986	18.308	15.407	2.901							
2018	1.150.993	1.087.335	63.658	191.495	173.303	18.192	29.352	23.792	5.560	45.891	40.955	4.936	18.271	15.425	2.846							
2019	1.160.243	1.095.995	64.248	191.340	173.187	18.153	29.581	24.013	5.568	45.016	41.124	4.892	18.230	15.443	2.787							
2020	1.169.456	1.104.549	64.907	191.144	173.023	18.121	29.817	24.235	5.582	45.152	41.296	4.856	18.189	15.461	2.728							

Fuente: PNUD, elaboración Proyecto  Transformando Colombia: Objetivos de Desarrollo Sostenible, tomando como base información proyección poblacional DANE, 2017



ESFERA PERSONAS



Tabla 5. Colombia, Santander, Área Metropolitana y municipios seleccionados. Indicadores esfera personas 2017

Indicador	Fuente	Unidades	LB Colombia	Meta 2030	LB Santander	LB Bucaramanga	LB Floridablanca	LB Girón	LB Piedecuesta
Incidencia de la pobreza extrema	DANE. Gran encuesta Integrada de Hogares (GEIH)	Porcentaje	7,9 (2015)	4	4,9 (2015)	ND	ND	ND	ND
Incidencia de la pobreza monetaria	DANE. Gran encuesta Integrada de Hogares (GEIH)	Porcentaje	27,8 (2015)	18,7	17,9 (2015)	ND	ND	ND	ND
Índice de pobreza multidimensional - IPM	DANE. Encuesta Nacional de Calidad de Vida (ECV)	Porcentaje	20,2 (2015)	8,4	21,4 (2015)	28,49 (2005)	27,98 (2005)	45,85 (2005)	42,37 (2005)
Índice de pobreza multidimensional rural disperso - IPMRD	DANE. Censo Nacional Agropecuario (CNA)	Porcentaje	45,7 (2014)	ND	36,3 (2014)	38,1 (2014)	22,2 (2014)	31,4 (2014)	28,7 (2014)
Tasa de mortalidad por desnutrición en menores de 5 años	DANE. Estadísticas Vitales (EEVV)	Tasa por cada 100.000 niños y niñas menores de 5 años	6,8 (2015)	5	2,41 (2015)	5,73 (2015)	5,58 (2015)	0 (2015)	0 (2015)
Porcentaje de Nacidos Vivos con Bajo Peso al Nacer	DANE. Estadísticas Vitales (EEVV)	Porcentaje	8,84 (2015)	ND	7,27 (2015)	7,8 (2015)	6,91 (2015)	7,1 (2015)	8,09 (2015)
Razón de mortalidad materna a 42 días	DANE. Estadísticas Vitales (EEVV)	Tasa por cada 100.000 nacidos vivos	53,7 (2015)	32	29,08 (2015)	30,89 (2015)	0 (2015)	0 (2015)	101 (2015)
Proporción de partos atendidos por personal calificado	DANE. Estadísticas Vitales (EEVV)	Porcentaje	99 (2015)	99	99,6 (2015)	97,79 (2015)	98,18 (2015)	95,65 (2015)	100 (2015)
Porcentaje de nacidos vivos con cuatro o más controles prenatales	DANE. Estadísticas Vitales (EEVV)	Porcentaje	88,4 (2015)	93	92,77 (2015)	93,28 (2015)	85,96 (2015)	80,43 (2015)	95,38 (2015)
Tasa de mortalidad neonatal temprana (0-7 días)	Observatorio de Salud Pública de Santander	Tasa por cada 1.000 nacidos vivos	ND	ND	3,8 (2015)	2,8 (2015)	4,2 (2015)	2,8 (2015)	2 (2015)
Tasa de mortalidad neonatal tardía (8-28 días)	Observatorio de Salud Pública de Santander	Tasa por cada 1.000 nacidos vivos	ND	ND	1,2 (2015)	1,3 (2015)	1,2 (2015)	2,3 (2015)	0,5 (2015)
Tasa de mortalidad infantil en menores de 1 año (ajustada)	DANE. Estadísticas Vitales (EEVV)	Tasa por cada 1.000 nacidos vivos	17,1 (2015)	14	13,53 (2015)	9,23 (2015)	8,84 (2015)	9,37 (2015)	9,26 (2015)
Tasa de mortalidad en menores de 5 años (no ajustada)	DANE. Estadísticas Vitales (EEVV)	Tasa por cada 1.000 nacidos vivos	13,23 (2015)	ND	9,27 (2015)	43,48 (2015)	16,18 (2015)	ND	ND
Tasa de mortalidad por dengue	Observatorio de Salud Pública de Santander	Tasa por cada 100.000 habitantes	ND	ND	0,2 (2015)	0,2 (2015)	0 (2015)	0 (2015)	0 (2015)
Tasa de mortalidad por malaria	Observatorio de Salud Pública de Santander	Tasa por cada 100.000 habitantes	4 (2015)	2	0 (2015)	0 (2015)	0 (2015)	0 (2015)	0 (2015)
Porcentaje de menores de un año con tercera dosis de pentavalente	DANE. Estadísticas Vitales (EEVV)	Porcentaje	91,4 (2015)	95	90,21 (2016)	91,15 (2016)	103,1 (2016)	83,83 (2016)	83,7 (2016)
Porcentaje de menores de un año con vacunación de triple viral	DANE. Estadísticas Vitales (EEVV)	Porcentaje	94 (2015)	95	92,97 (2016)	95,87 (2016)	103,7 (2016)	81,12 (2016)	93 (2016)

Tasa de mortalidad por VIH/SIDA	Observatorio de Salud Pública de Santander	Tasa por cada 100.000 habitantes	5,1 (2015)	2,4	21,5 (2015)	34,3 (2015)	27,9 (2015)	17,2 (2015)	12,1 (2015)
Intoxicación por sustancias psicoactivas	Observatorio de Salud Pública de Santander	Tasa por cada 100.000 habitantes	ND	ND	3,8 (2015)	2,5 (2015)	4,9 (2015)	1,1 (2015)	0 (2015)
Índice del riesgo de calidad del agua para consumo humano	INS / SIVICAP	Porcentaje	En revisión	5	6,9 (2014)	1,18 (2014)	0,91 (2014)	1,2 (2014)	1,71 (2014)
Tasa de cobertura bruta en educación media	Ministerio de Educación	Porcentaje	77,8 (2015)	95	86,2 (2015)	99,1 (2015)	76,7 (2015)	58,5 (2015)	89,1 (2015)
Tasa de cobertura bruta en transición	Ministerio de Educación	Porcentaje	85,9 (2015)	100	95,5 (2015)	166,79 (2015)	152,9 (2015)	106,77 (2015)	120,82 (2015)
Tasa de cobertura neta en educación media	Ministerio de Educación	Porcentaje	ND	ND	48,4 (2015)	56,7 (2015)	46,2 (2015)	33,5 (2015)	50,8 (2015)
Tasa de cobertura neta en transición	Ministerio de Educación	Porcentaje	ND	ND	61,2 (2015)	82,77 (2015)	76 (2015)	53,36 (2015)	60,4 (2015)
Homicidio de mujeres	INML	Tasa por cada 100.000 mujeres	4,4 (2015)	2,9	3,82 (2016)	6,93 (2016)	2,87 (2016)	0 (2016)	2,55 (2016)
Mujeres candidatas sobre el total de personas candidatas (concejo)	Registraduría Nacional del Estado Civil	Porcentaje	36,6 (2015)	50	ND	33,6 (2016)	33,6 (2016)	36,2 (2016)	63 (2016)
Mujeres candidatas sobre el total de personas candidatas (alcaldía)	Registraduría Nacional del Estado Civil	Porcentaje	36,6 (2015)	50	ND	0 (2016)	0 (2016)	0 (2016)	0 (2016)
Violencia de pareja contra la mujer	Observatorio de Violencia. INML	Tasa por cada 100.000 mujeres	202,5 (2015)	ND	227,69 (2015)	277,68 (2015)	228,4 (2015)	192,1 (2015)	134,10 (2015)
Violencia intrafamiliar contra la mujer	Observatorio de Violencia. INML	Tasa por cada 100.000 mujeres	70,58 (2015)	ND	95,8 (2015)	111,5 (2015)	106,8 (2015)	99,34 (2015)	82,3 (2015)

Fuente: PNUD, elaboración Proyecto  Transformando Colombia: Objetivos de Desarrollo Sostenible

Tabla 5. Colombia, Santander, Área Metropolitana y municipios seleccionados. Indicadores esfera personas 2017

Indicador	Fuente	Unidades	LB Colombia	Meta 2030	LB AMB	LB Barranca-bermeja	LB Barbosa	LB Málaga	LB San Gil
Incidencia de la pobreza extrema	DANE. Gran encuesta Integrada de Hogares (GEIH)	Porcentaje	7,9 (2015)	4	1,3 (2015)	ND	ND	ND	ND
Incidencia de la pobreza monetaria	DANE. Gran encuesta Integrada de Hogares (GEIH)	Porcentaje	27,8 (2015)	18,7	9,1 (2015)	ND	ND	ND	ND
Índice de pobreza multidimensional - IPM	DANE. Encuesta Nacional de Calidad de Vida (ECV)	Porcentaje	20,2 (2015)	8,4	ND	43,3 (2005)	47,52 (2005)	41,8 (2005)	32,39 (2005)
Índice de pobreza multidimensional rural disperso - IPMRD	DANE. Censo Nacional Agropecuario (CNA)	Porcentaje	45,7 (2014)	ND	ND	37,1 (2014)	22,6 (2014)	36,9 (2014)	24,4 (2014)

Tasa de mortalidad por desnutrición en menores de 5 años	DANE. Estadísticas Vitales (EEVV)	Tasa por cada 100.000 niños y niñas menores de 5 años	6,8 (2015)	5	3,76 (2015)	6,4 (2015)	0 (2015)	0 (2015)	0 (2015)
Porcentaje de Nacidos Vivos con Bajo Peso al Nacer	DANE. Estadísticas Vitales (EEVV)	Porcentaje	8,84 (2015)	ND	7,54 (2015)	5,98 (2015)	6,02 (2015)	10,68 (2015)	6,41 (2015)
Razón de mortalidad materna a 42 días	DANE. Estadísticas Vitales (EEVV)	Tasa por cada 100.000 nacidos vivos	53,7 (2015)	32	27,89 (2015)	22,08 (2015)	0 (2015)	0 (2015)	0 (2015)
Proporción de partos atendidos por personal calificado	DANE. Estadísticas Vitales (EEVV)	Porcentaje	99 (2015)	99	ND	98,55 (2015)	99,02 (2015)	87,5 (2015)	100 (2015)
Porcentaje de nacidos vivos con cuatro o más controles prenatales	DANE. Estadísticas Vitales (EEVV)	Porcentaje	88,4 (2015)	93	ND	97,1 (2015)	96,08 (2015)	94,12 (2015)	87,5 (2015)
Tasa de mortalidad neonatal temprana (0-7 días)	Observatorio de Salud Pública de Santander	Tasa por cada 1.000 nacidos vivos	ND	ND	ND	5,5 (2015)	2,3 (2015)	12,9 (2015)	4,7 (2015)
Tasa de mortalidad neonatal tardía (8-28 días)	Observatorio de Salud Pública de Santander	Tasa por cada 1.000 nacidos vivos	ND	ND	ND	2 (2015)	0 (2015)	0 (2015)	0 (2015)
Tasa de mortalidad infantil en menores de 1 año (ajustada)	DANE. Estadísticas Vitales (EEVV)	Tasa por cada 1.000 nacidos vivos	17,1 (2015)	14	ND	14,16 (2015)	10,87 (2015)	12,27 (2015)	9,15 (2015)
Tasa de mortalidad en menores de 5 años (no ajustada)	DANE. Estadísticas Vitales (EEVV)	Tasa por cada 1.000 nacidos vivos	13,23 (2015)	ND	ND	ND	33,3 (2015)	41,67 (2015)	ND
Tasa de mortalidad por dengue	Observatorio de Salud Pública de Santander	Tasa por cada 100.000 habitantes	ND	ND	0 (2015)	0,5 (2015)	0 (2015)	0 (2015)	0 (2015)
Tasa de mortalidad por malaria	Observatorio de Salud Pública de Santander	Tasa por cada 100.000 habitantes	4 (2015)	2	0 (2015)	0 (2015)	0 (2015)	0 (2015)	0 (2015)
Porcentaje de menores de un año con tercera dosis de pentavalente	DANE. Estadísticas Vitales (EEVV)	Porcentaje	91,4 (2015)	95	ND	85,1 (2016)	110 (2016)	105,5 (2016)	98,9 (2016)
Porcentaje de menores de un año con vacunación de triple viral	DANE. Estadísticas Vitales (EEVV)	Porcentaje	94 (2015)	95	ND	90 (2016)	99,7 (2016)	106 (2016)	93,5 (2016)
Tasa de mortalidad por VIH/SIDA	Observatorio de Salud Pública de Santander	Tasa por cada 100.000 habitantes	5,1 (2015)	2,4	7,48 (2015)	47,5 (2015)	10,5 (2015)	0 (2015)	15,4 (2015)
Intoxicación por sustancias psicoactivas	Observatorio de Salud Pública de Santander	Tasa por cada 100.000 habitantes	ND	ND	ND	11 (2015)	3,5 (2015)	10,9 (2015)	2,2 (2015)
Índice del riesgo de calidad del agua para consumo humano	INS / SIVICAP	Porcentaje	En revisión	5	ND	2,18 (2014)	12,7 (2014)	9,32 (2014)	11,36 (2014)
Tasa de cobertura bruta en educación media	Ministerio de Educación	Porcentaje	77,8 (2015)	95	80,85 (2015)	94,6 (2015)	90,9 (2015)	131,1 (2015)	155,5 (2015)
Tasa de cobertura bruta en transición	Ministerio de Educación	Porcentaje	85,9 (2015)	100	146 (2015)	133,1 (2015)	91,8 (2015)	90,6 (2015)	124,2 (2015)
Tasa de cobertura neta en educación media	Ministerio de Educación	Porcentaje	ND	ND	46,8 (2015)	50,6 (2015)	52,9 (2015)	67,3 (2015)	84,1 (2015)

Tasa de cobertura neta en transición	Ministerio de Educación	Porcentaje	ND	ND	72,6 (2015)	82,4 (2015)	50,3 (2015)	65,3 (2015)	82 (2015)
Homicidio de mujeres	INML	Tasa por cada 100.000 mujeres	4,4 (2015)	2,9	ND	3,09 (2016)	13,52 (2016)	0 (2016)	0 (2016)
Mujeres candidatas sobre el total de personas candidatas (concejo)	Registraduría Nacional del Estado Civil	Porcentaje	36,6 (2015)	50	41,1 (2016)	ND	ND	ND	ND
Mujeres candidatas sobre el total de personas candidatas (alcaldía)	Registraduría Nacional del Estado Civil	Porcentaje	36,6 (2015)	50	0 (2016)	ND	ND	ND	ND
Violencia de pareja contra la mujer	Observatorio de Violencia. INML	Tasa por cada 100.000 mujeres	202,5 (2015)	ND	ND	646,54 (2015)	277,32 (2015)	218,8 (2015)	334,1 (2015)
Violencia intrafamiliar contra la mujer	Observatorio de Violencia. INML	Tasa por cada 100.000 mujeres	70,58 (2015)	ND	ND	201,2 (2015)	179,8 (2015)	72,7 (2015)	137,56 (2015)

Fuente: PNUD, elaboración Proyecto  Transformando Colombia: Objetivos de Desarrollo Sostenible



5.0 ESFERA PERSONAS

La esfera de personas se centra en los **ODS 1-** fin de la pobreza, **ODS 2-** hambre cero, **ODS 3-** salud y bienestar, **ODS 4-** educación de calidad y **ODS 5-** igualdad de género, los cuales están orientados a identificar los principales factores de vulnerabilidad y riesgo para romper los círculos de la pobreza y garantizar las condiciones mínimas de bienestar, dignidad e igualdad de las personas en un territorio.

La pobreza y sus efectos, son uno de los ejes estructurales de la sociedad en el cual los gobiernos de orden nacional, departamental y local deben considerar estrategias y acciones en los instrumentos de planificación para mejorar los indicadores que están relacionados o representan sus efectos, como la desnutrición y la mortalidad infantil. Además, se debe asegurar que todas las personas tengan acceso a un buen servicio de salud y cobertura de educación en todos los niveles para que estas puedan alcanzar todo su potencial y participar plenamente en la sociedad. Igualmente, se debe intentar dar a la mujer un papel más protagónico en la sociedad, pues al representar más del 50% de la población es preocupante que los derechos de las mujeres continúen sin estar asegurados, las amplias brechas salariales entre hombres y mujeres por el mismo trabajo, así como una baja participación en los ámbitos social, político y económico menoscaban el acceso a oportunidades y dificultan el convertirse en activos transformadores afectando a toda la sociedad por igual.

A continuación, se observa el semáforo ODS para los ocho municipios seleccionados de Santander. El estado (rojo, amarillo o verde) está ligado a la cantidad de indicadores disponibles de cada objetivo. De tal suerte que el color rojo significa que la mayoría de los municipios tienen indicadores con valores menores a los del promedio nacional 2015 en un número significativo de las variables que miden el progreso del ODS en cuestión. El amarillo significa que la mayor parte de los municipios estudiados están al mismo nivel que los indicadores del país y el verde que tienen mejores resultados que lo encontrado a nivel nacional en la mayoría de los municipios y de indicadores que verifican el progreso de ese ODS.



Para el ODS 1- fin de la pobreza, a los municipios seleccionados de Santander se les asignó una clasificación amarilla. Esto porque en los indicadores que se encuentran desagregados por municipios se observa que los más urbanizados, como aquellos que conforman el AMB, presentan mejores condiciones de vida según IPMRD que aquellos localizados en el área rural lo cual corrobora la existencia de una brecha urbano-rural que está pendiente por cerrar y se evidencia al analizar las cifras de pobreza arrojadas por el Censo Nacional Agropecuario 2014¹.

En cuanto al ODS 2- hambre cero, los ocho municipios estudiados, están clasificados en amarillo. La razón para esto es que aunque en términos de mortalidad por desnutrición en menores de cinco años solo se presentaron cuatro casos en 2015, lo ideal sería que no se muera ningún niño o niña por esta causa. Respecto al bajo peso al nacer, Málaga es el único municipio que registra valores superiores al 10% y por lo tanto mayor al promedio nacional de 8,8% y a la meta OPS/OMS de mantenerla en un dígito. Los temas relacionados con inseguridad alimentaria no se encuentran desagregados a nivel municipal pero los datos consolidados para el departamento sugieren que se debe avanzar muchísimo en disminuir esta inseguridad y fomentar estilos de vida saludables y por lo tanto combatir el sobrepeso que según la ENSIN 2015 está para la población de cinco a doce años en 26,7% y de 18 a 64 años en 54,6%

Al analizar indicadores del ODS 3- salud y bienestar, se encuentra que los municipios seleccionados muestran un comportamiento aceptable de los indicadores de este objetivo. Sin embargo, se perciben brechas territoriales y poblacionales en ciertos indicadores tales como la mortalidad materna a 42 días y la mortalidad infantil. Además en indicadores como la tasa de mortalidad

1. Ver tabla 5 indicador IPMRD e IPM. Para mayor ilustración acerca del CNA consultar <https://www.dane.gov.co/index.php/estadisticas-por-tema/agropecuario/censo-nacional-agropecuario-2014>.

por VIH y por lesiones auto infligidas se ve que estos indicadores presentan tasas más altas que aquellas reportadas por el país.

En cuanto al ODS 4- educación de calidad, se observa que subsisten barreras de acceso que impiden que el total de los niños y niñas del país comiencen su vida escolar y logren culminarla exitosamente. Esto pues todavía persisten brechas en la cobertura y calidad de la educación en transición y en media. Igualmente, la cobertura de educación superior a pesar de ser mayor al promedio de Colombia (49,4% y 63,2% respectivamente) está lejos de alcanzar la cobertura plena y a nivel de los municipios más alejados del Área Metropolitana su acceso es muy limitado por la carencia de sedes universitarias.

En el ODS que más retos enfrenta Santander y los ocho municipios estudiados es el ODS 5- igualdad de género y empoderamiento de mujeres y niñas, pues la violencia a la mujer ha aumentado exponencialmente desde el año 2012: la violencia de pareja y la violencia por delitos sexuales los cuales se concentran en las mujeres y niñas; por esta razón el departamento se debe enfocar en la transversalización de la perspectiva de género a través de todos los ODS y así acelerar el progreso en cuanto a empoderamiento femenino e indirectamente afectar positivamente otros ODS.

5.1. ÍNDICE DE LA POBREZA MULTIDIMENSIONAL

Para realizar el seguimiento al ODS 1 una de las metodologías aceptadas para la medición de la pobreza en Colombia, según el CONPES 150 de mayo 28 de 2012, es la medición multidimensional de la pobreza, medida por el Índice de Pobreza Multidimensional (IPM). Este se define como un indicador que refleja el grado de privación de las personas en un conjunto de dimensiones, el IPM permite observar patrones de pobreza distintos a los de pobreza monetaria, al reflejar diversos conjuntos de privaciones².

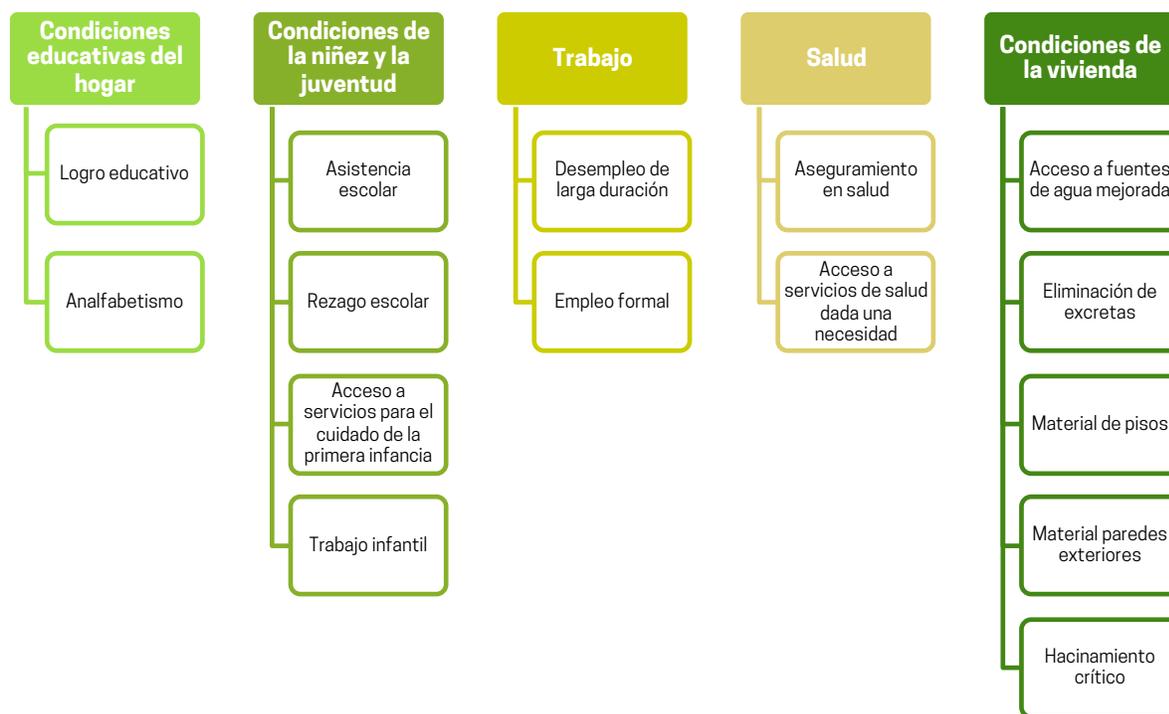
El Índice de Pobreza Multidimensional en Colombia está conformado por cinco dimensiones medidas a través de 15 indicadores, donde cada dimensión tiene el mismo peso, y cada variable tiene el mismo peso al interior de cada dimensión:

- 1) Condiciones educativas del hogar
- 2) Condiciones de la niñez y la juventud

2. Alkire, S. y Santos, M. 2010. Acute Multidimensional Poverty: A New Index for Developing Countries.

- 3) Trabajo
- 4) Salud
- 5) Acceso a servicios públicos domiciliarios y condiciones de la vivienda

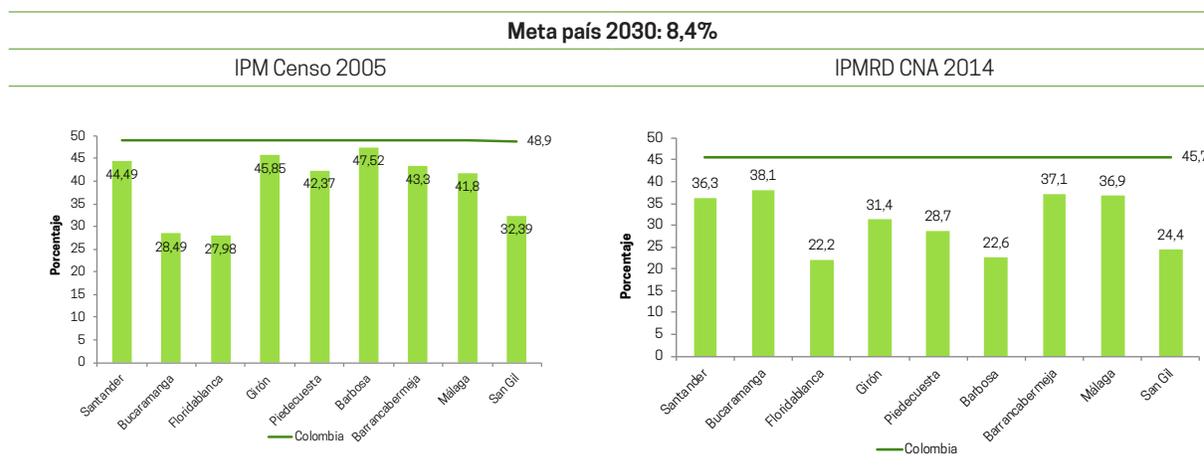
Ilustración 3. Dimensiones y variables del Índice de pobreza multidimensional para Colombia.



Fuente: DNP 2010.

A nivel municipal no se cuenta con el dato IPM actualizado, por lo que se usa una variable proxy del tercer Censo Nacional Agropecuario realizado en 2014 por el DANE. Además el análisis de lo que sucede en el área rural es pertinente porque es donde se encuentran las brechas urbano-rurales que aunque afectan en términos relativos a un número reducido de personas, se debe trabajar por acabarlas pues como se menciona en la Agenda 2030, se debe garantizar que nadie se quede atrás y se logre un desarrollo equitativo e inclusivo. De este y del Censo 2005 se obtuvieron los resultados mostrados en la siguiente gráfica.

Gráfica 9. Santander y municipios seleccionados. Índice de Pobreza Multidimensional 2005 y 2014



Fuente: PNUD, elaboración Proyecto  Transformando Colombia: Objetivos de Desarrollo Sostenible, tomando como base la información Censo 2005 y CNA 2014.

En la gráfica se observa que Colombia en 2014 tuvo un 45,7% de personas pobres en el área rural dispersa, por debajo de 48,9% reportado para la población total en el Censo 2005. Además, Santander se destaca por ser el octavo departamento con menor pobreza en el área rural dispersa con un 36,3% de la población. En cuanto a los municipios analizados en este documento, se encuentra que los todos están por debajo del IPM rural del país, sin embargo al comparar con el departamento existe una brecha de aquellos que reportaron una cifra superior como son: Bucaramanga (1,8 p.p. mayor), Barrancabermeja (0,8 p.p. mayor) y Málaga (0,6 p.p. mayor), caso contrario ocurre con los municipios de Floridablanca, Barbosa y San Gil que tienen un índice de pobreza multidimensional para la zona rural dispersa menor a 25%.

Al comparar los resultados del CNA 2014 que solo mide lo sucedido en el área rural dispersa y los del Censo 2005 que toman en cuenta a toda la población (urbana y rural), se encuentra que en 2014 la mayoría de los municipios en el área rural dispersa reportan menores índices de pobreza multidimensional que los de que su población total tenía en 2005. Esto evidencia el gran progreso que se ha logrado en cuanto a este indicador pues si en el área rural dispersa el IPM es menor a 40%, en el área urbana debe ser aún menor al ser la tendencia general que en el área urbana el IPM sea mucho menor al del área rural; un ejemplo de esto es el hecho que según el Censo 2005 en Santander el IPM en área urbana era de 33,4% y en el área rural de 77,1%.

En temas territoriales rurales, el departamento de Santander y los municipios de Barrancabermeja y Málaga están en la formulación de políticas de desarrollo rural sostenible.

El departamento de Santander y el municipio de Barrancabermeja están fortaleciendo políticas para el etnodesarrollo de comunidades indígenas, especialmente para la comunidad UWA.

En cuanto al total de la población viviendo en condiciones de pobreza según la medición del IPM en Colombia en 2014 había 5.126.744 personas pobres en la zona rural dispersa, 270.618 habitantes en el departamento y para los ocho municipios un total de 47.085 personas, en los que se destaca Piedecuesta con 13.215, seguido de San Gil con 5.933, Barrancabermeja con 5.765 y Girón 5.748; siendo los municipios con el mayor número de población con la privación de ciertas condiciones básicas habitacionales.

Tabla 6. Municipios de Santander. Distribución (porcentaje) de los condicionantes del IPM según el Censo 2005 y el CNA 2014

Municipio	Bajo logro educativo		Analfabetismo		Inasistencia escolar		Rezago escolar		Sin afiliación a salud	
	IPM 2005	IPMRD 2014	IPM 2005	IPMRD 2014	IPM 2005	IPMRD 2014	IPM 2005	IPMRD 2014	IPM 2005	IPMRD 2014
Bucaramanga	47,6	73,5	9	14,3	5,1	14,4	21,6	19,1	24,3	10,5
Floridablanca	48,3	71	7,4	14,4	4,9	4,7	26	5,7	22,5	5,6
Girón	64,8	82,5	12,8	12,4	7,2	8	31,4	10,8	35,4	9,1
Piedecuesta	65,6	73,3	14	11	6,3	8	26,1	15,6	27	7,6
Barbosa	69	72,2	20,7	20,7	8,1	10,4	27,9	9	21,4	8,1
Barrancabermeja	54,7	68,9	12,1	15,5	6,8	9,4	28	18,3	28,7	15,3
Málaga	65,1	81,5	13,2	11,1	4,8	8,8	17,4	17,3	21,3	3,8
San Gil	56,1	83,3	13,4	14,9	4	6,7	28,3	13,1	20,4	6,1

Fuente: PNUD, elaboración Proyecto  Transformando Colombia: Objetivos de Desarrollo Sostenible, tomando como base la información Censo 2005 y CNA 2014.

Tabla 6. Municipios de Santander. Distribución (porcentaje) de los condicionantes del IPM según el Censo 2005 y el CNA 2014

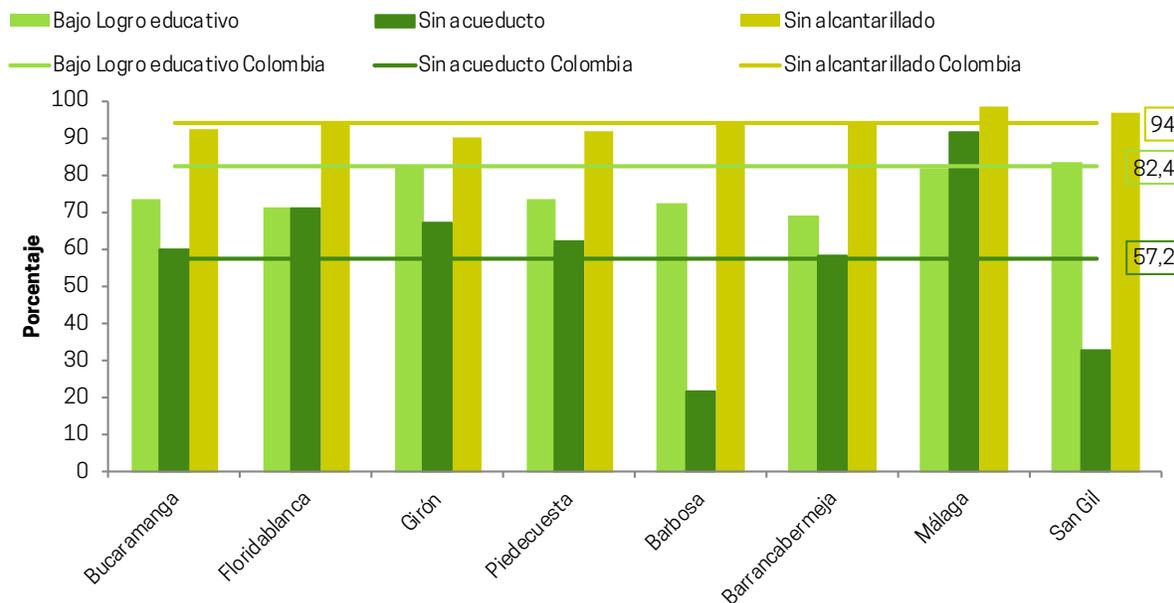
Municipio	Sin acueducto		Sin alcantarillado		Material inadecuado de pisos		Material inadecuado de paredes exteriores		Barreras de acceso a servicios de cuidado de la primera infancia	
	IPM 2005	IPMRD 2014	IPM 2005	IPMRD 2014	IPM 2005	IPMRD 2014	IPM 2005	IPMRD 2014	IPM 2005	IPMRD 2014
Bucaramanga	3,4	59,8	3,4	92,1	1,4	5,5	1,7	0,8	10	4
Floridablanca	4,6	70,9	2	94,4	0,8	1,2	0,8	0,3	11,5	0,1
Girón	12,6	67,2	8	90,1	3,9	3,7	3,3	0,4	18	3,5
Piedecuesta	18,5	62,3	6,1	91,7	3,3	3,1	0,9	0,3	17,2	3,3
Barbosa	11,4	21,8	5	93,7	2,8	1,7	2	0,5	15,9	2,3
Barrancabermeja	6,3	58,1	11,6	93,2	7,7	10,3	7,3	0,9	16,1	5,4
Málaga	16	91,6	3,1	98,3	5,9	14,9	0,2	0,3	10,2	2,1
San Gil	9,8	32,6	4	96,7	3,3	11,1	0,8	0,6	10,4	3,6

Fuente: PNUD, elaboración Proyecto  Transformando Colombia: Objetivos de Desarrollo Sostenible, tomando como base la información Censo 2005 y CNA 2014.

Al desagregar el IPM por algunas de las dimensiones, se nota que las mayores privaciones de los hogares se concentran principalmente en educación y vivienda para el IPMRD y en educación y salud para el IPM 2005. Para el IPMRD, las variables con más privaciones responden especialmente al bajo logro educativo, rezago escolar y la carencia de servicios públicos domiciliarios de acueducto y alcantarillado. El Censo 2005, por su parte, encuentra privaciones en cuanto al logro educativo y la asistencia escolar al igual que la afiliación a la salud.

Al comparar con el país y el departamento los resultados del CNA 2014, las principales variables de privaciones de los hogares rurales (bajo logro educativo, carencia de acueducto y alcantarillado), se encuentran los datos mostrados a continuación:

Gráfica 10. Colombia, Santander y municipios seleccionados. Principales condicionantes del IPM rural disperso 2014



Fuente: PNUD, elaboración Proyecto  Transformando Colombia: Objetivos de Desarrollo Sostenible, tomando como base la información CNA, 2014.

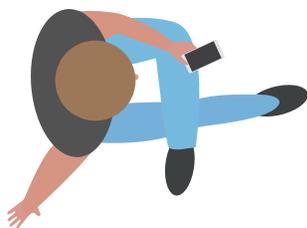
Se observa en la gráfica que la situación de la población de la zona rural alrededor de la carencia de un sistema de alcantarillado es crítica. Los municipios están con una privación en promedio del 90% cuyos casos críticos son: Málaga, Floridablanca y San Gil que superan lo reportado por el país y el departamento.

En cuanto al sistema de acueducto, se ve que los niveles reportados en los municipios de Santander son bastante similares a los del promedio del departamento y el país, a excepción de Málaga que tiene el más alto porcentaje de personas sin este servicio público domiciliario y los municipios de Barbosa y San Gil donde ocurre lo opuesto, pues solo el 21,8% y 32,6% respectivamente de los hogares estaba desprovisto de este servicio público para el año 2014.

Respecto a hogares con bajo logro educativo, se encuentra que ninguno de los municipios analizados de Santander supera lo reportado por el departamento, sin embargo, al comparar con el país, los municipios de San Gil y Girón superan ligeramente el dato reportado (82,4%).

En los talleres que se realizaron sobre la implementación de la agenda 2030, en los municipios de estudio de Santander, con la participación de la población rural representada por organizaciones sociales campesinas, tanto de mujeres como de hombres y jóvenes, que trabajan en sus veredas en temas relacionados con el medio ambiente, la producción agrícola y la protección de derechos de las comunidades rurales se identificó que uno de los principales cuellos de botella para el logro de las metas ODS en los municipios es la ausencia del Estado, lo que redundaría en problemáticas de acceso a bienes y servicios “todo en la ruralidad queda lejos o no existe”. Consideran que una de las soluciones a este cuello de botella es el fortalecimiento a la asociatividad, generando organizaciones de base campesina que a su vez se configuren como redes de productoras y productores de alimento, protectoras del medio ambiente, custodias de semilla, entre otros, mejorando la incidencia en las decisiones públicas para el desarrollo rural.

Adicionalmente con la asociatividad y la promoción de alianzas entre el sector campesino y los empresarios se mejora el tema de la intermediación y garantizan de antemano, la comercialización de sus productos y precios justos.



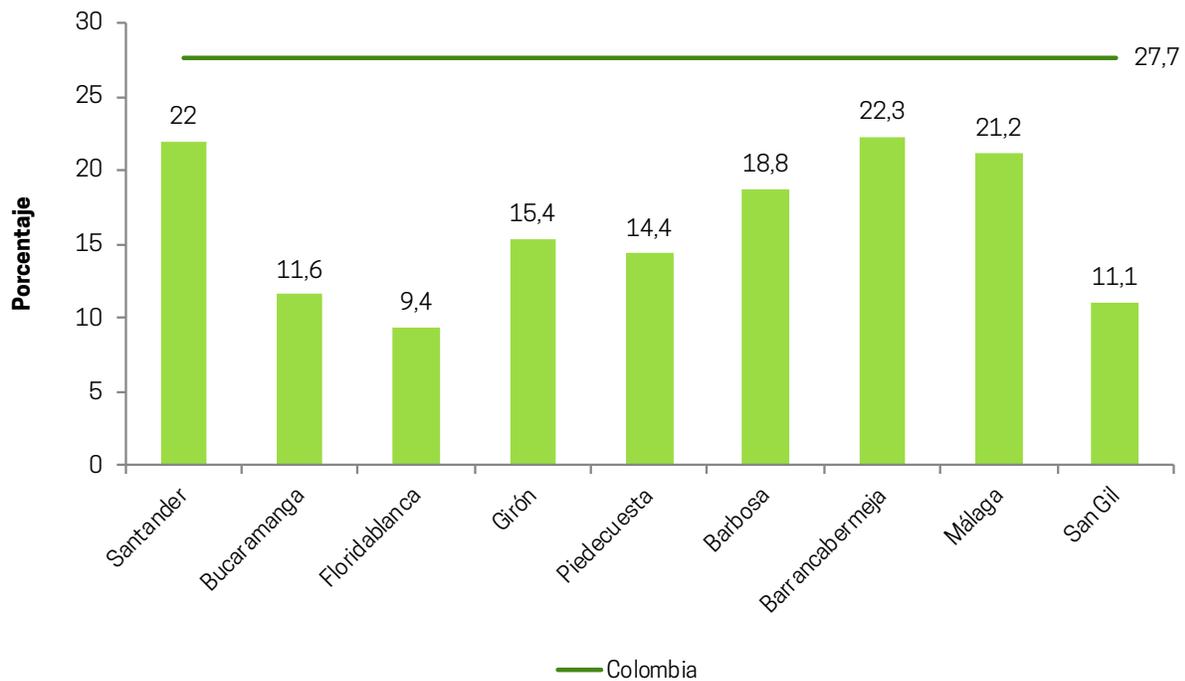
“ El futuro está en juego, donde el secreto es no dejar a nadie atrás ”

5.2. NECESIDADES BÁSICAS INSATISFECHAS

Otro punto de análisis de la pobreza para los municipios de Santander es la metodología de NBI que busca determinar con ayuda de algunos indicadores simples, si las necesidades básicas de la población se encuentran cubiertas. Los indicadores simples seleccionados son: viviendas inadecuadas, hogares con hacinamiento crítico, viviendas con servicios inadecuados, hogares con alta dependencia económica y hogares con niños en edad escolar que no asisten a la escuela³.

3. El DANE define como vivienda inadecuada aquellas en condiciones impropias para el alojamiento humano. Aquellas con hacinamiento crítico son en las viviendas donde hay más de tres personas ocupando cada cuarto. Con servicios inadecuados son aquellas sin acceso a condiciones vitales y sanitarias mínimas. Alta dependencia económica las viviendas en las cuales haya más de tres personas por miembro ocupado y el jefe tenga, como máximo, dos años de educación primaria aprobados. Viviendas con niños en edad escolar que no asisten a la escuela considera las viviendas con, por lo menos, un niño mayor de 6 años y menor de 12, pariente del jefe y que no asista a un centro de educación formal.

Gráfica 11. Santander y municipios seleccionados. Porcentaje de habitantes con necesidades básicas insatisfechas total 2005



Fuente: PNUD, elaboración Proyecto  Transformando Colombia: Objetivos de Desarrollo Sostenible, tomando como base la información Censo, DANE 2005.

En el indicador de necesidades básicas insatisfechas según cifras del censo 2005, se destaca el municipio de Barrancabermeja al ser el único que presenta un indicador NBI superior a Santander. De los ocho municipios seleccionados le sigue Málaga con más de uno de cada cinco habitantes con NBI (21,2%) y Barbosa (18,8%).

Se identifica en los municipios una fuerte incidencia del NBI total en cuanto a la dependencia económica y el hacinamiento. Se observa en la tabla que los municipios de Barrancabermeja, Barbosa y Málaga concentran el mayor número de personas en estas condiciones.

Tabla 7. Municipios de Santander. Proporción de personas con NBI total desagregado 2005

Variable	Bucaramanga	Floridablanca	Girón	Piedecuesta	Barbosa	Barrancabermeja	Málaga	San Gil
Proporción de personas en miseria	2,76	1,5	4,13	3,07	3,97	5,96	4,67	1,86
Vivienda	2,23	1	4,06	2,26	2,06	7,37	4,3	2,47
Servicios Públicos	1,7	1,23	3,67	2,88	2,04	4,05	1,76	1,95
Hacinamiento	4,5	4,22	6,26	5,63	9,13	8,23	9,31	1,67
Inasistencia	1,9	1,58	1,71	1,8	3,02	2,41	2,69	0,78
Dependencia Económica	5,16	3,65	7,31	6,3	8,65	7,43	8,27	6,76

Fuente: PNUD, elaboración Proyecto  Transformando Colombia: Objetivos de Desarrollo Sostenible, tomando como base la información Censo, DANE 2005.

5.3. TASA DE MORTALIDAD POR DESNUTRICIÓN EN MENORES DE CINCO AÑOS

Con respecto al ODS 2 que busca poner fin al hambre y lograr la seguridad alimentaria, es necesario hacer un análisis de los principales indicadores de medición para los que hay información parcial a nivel municipal como en el caso de la tasa de mortalidad por desnutrición en menores de 5 años para los ocho municipios de Santander.

El departamento de Santander, los municipios de Girón, Barranca, Barbosa, San Gil y Málaga están formulado e implementando políticas de Seguridad Alimentaria y Nutricional SAN



Tabla 8. Colombia, Santander y municipios seleccionados. Tasa de mortalidad por desnutrición por cada 100.000 menores de cinco años 2012-2016

Meta país 2030: 5 muertes por cada 100.000 menores de cinco años					
	2012	2013	2014	2015	2016
Colombia	7,57	6,77	6,82	6,83	8,24
Santander	1,19	1,79	1,80	2,41	3,03
Bucaramanga	0	0	0	5,73	0
Floridablanca	0	0	5,49	5,58	5,68
Girón	0	0	0	0	0
Piedecuesta	0	0	0	0	0
Barbosa	0	0	39,87	0	0
Barrancabermeja	6,19	0	0	6,40	12,94
Málaga	0	0	0	0	0
San Gil	0	0	0	0	0

Fuente: PNUD, elaboración Proyecto  Transformando Colombia: Objetivos de Desarrollo Sostenible, tomando como base la información de Estadísticas Vitales del DANE.

En el periodo comprendido entre el 2012 y 2016 a nivel nacional y departamental se registra una tendencia creciente en el número de muertes de niños menores de cinco años por desnutrición. Este indicador en Colombia pasó de ser 7,57 muertes por cada 100.000 menores de cinco años en 2012 a 8,24 en 2016; a nivel departamental, la tasa se dobló en el periodo analizado pasando de 1,19 muertes en 2012 a 3,03 en 2016. A nivel departamental ya se logró tener menos de cinco muertes por cada 100.000 menores de cinco años, que es la meta propuesta para 2030, pero se deben seguir haciendo esfuerzos por lograr que este indicador llegue a cero, pues las muertes de niños por desnutrición la mayoría de las veces son evitables.

En cuanto a los municipios para 2012 el único municipio que reporta casos fue Barrancabermeja en el año 2012 con 6,19 muertes 100.000 menores de cinco años siendo esta mucho mayor al dato departamental de ese año, pero menor a lo reportado por el país. Este municipio también ha presentado una tendencia creciente en el número de muertes causadas por desnutrición en los últimos dos años siendo muy preocupante el hecho que la tasa se duplicó de 2015 a 2016.

Floridablanca por su parte ha reportado más de 0 muertes por 100.000 menores desde 2014, siguiendo la misma tendencia positiva vista anteriormente, aunque con incrementos muy

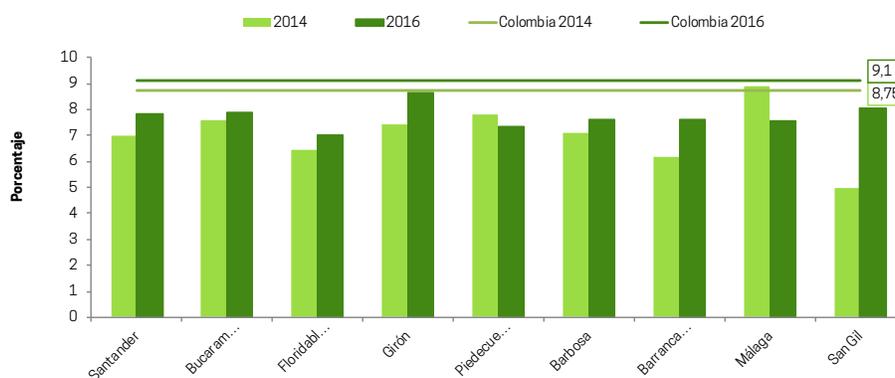
pequeños, pasando de 5,49 muertes en el año 2014 a 5,68 en 2016, superando lo reportado por Santander, pero siendo menor a los niveles del país. Bucaramanga solo reportó muertes de menores para 2015 y la cifra encontrada, aunque mayor a la del departamento se mantiene debajo de los niveles del país.

5.4. BAJO PESO AL NACER

Se considera que los niños/niñas con bajo peso al nacer son aquellos con un peso inferior a 2.500 gramos al momento del nacimiento. Respecto a este indicador en los municipios se puede observar una tendencia ascendente en el periodo entre los dos años analizados a excepción de Piedecuesta y Málaga donde se redujo esta problemática. El porcentaje en Colombia no aumentó en gran medida y para 2016 tuvo una cifra de 9,1%, pero vemos que a nivel municipal San Gil tuvo un gran incremento en este indicador al pasar de 4,99% en 2014 a 8,08% en 2016, siendo este último dato menor a lo reportado en Colombia, pero mayor al indicador para el departamento (7,83%) y siendo el municipio con mayor proporción de nacidos con bajo peso ese año.

En 2014 Málaga era el municipio con mayor número de nacidos con bajo peso, siendo este 24 niños (8,92% del total de nacidos vivos) proporción mayor a la reportada en el país y el departamento, sin embargo, logró reducir este porcentaje en más de un punto porcentual para 2016. En el resto de municipios en 2016 alrededor del 7% de los nacidos vivos tuvieron bajo peso al nacer y el municipio con menor proporción de estos fue Floridablanca con 7,03%.

Gráfica 12. Colombia, Santander y municipios seleccionados. Porcentaje de nacidos vivos con bajo peso al nacer 2014 y 2016



Fuente: PNUD, elaboración Proyecto  Transformando Colombia: Objetivos de Desarrollo Sostenible, tomando como base la información Ministerio de Salud 2016

En la anterior gráfica se desagrega el porcentaje de nacidos vivos con bajo peso al nacer para Colombia, Santander y los municipios seleccionados.

Los niños que nacen con bajo peso probablemente seguirán teniendo deficiencias nutricionales que afecten su correcto desarrollo, pues una causa probable de su falta de peso sea la inseguridad alimentaria en el hogar. Esta es definida como la falta de acceso físico, económico y cultural a alimentos suficientes, inocuos y nutritivos para satisfacer las necesidades energéticas diarias de las personas y llevar una vida sana⁴ afectan fundamentalmente a los niños, a las mujeres gestantes y a los adultos mayores del hogar. En el país, se encuentra que en Santander la proporción de la población en estas condiciones en 2015 es de casi uno de cada dos hogares (49%) lo cual es menor a lo reportado por Colombia (54,2%) y a lo encontrado para la región oriental como un todo (52%) según la encuesta ENSIN 2015.

5.5. MORTALIDAD MATERNA

En la siguiente tabla se puede observar que tanto a nivel nacional como departamental la razón de mortalidad materna a 42 días ha ido reduciéndose año a año. En 2016 Santander fue el segundo departamento con menor número de muertes maternas a 42 días con una tasa de 20,12 por cada 100,000 nacidos vivos después de Caldas donde la tasa fue la mitad, 10,46 muertes por 100.000 nacidos vivos, ya logrando mejores resultados a la meta propuesta para 2030 a nivel nacional.

Al analizar el primer y último años del periodo analizado para Barrancabermeja y Bucaramanga, en ambos se ha reducido el número de muertes maternas siendo Barrancabermeja un caso a destacar pues pasó de una tasa de 109 muertes por 100.000 nacidos vivos en 2012, magnitud mucho más elevada a la departamental, a solo 24 en el último año, muy similar a lo reportado en Santander.

Se ve también que en Girón el número de muertes maternas tuvo una gran variación al pasar de una tasa de 46 en 2012 a más de 100 en 2013 y volver a 46 en 2014 y reducirse a 0 en los años siguientes. Por otra parte, en Floridablanca tiene para los años estudiados cero casos de muertes maternas a 42 días excepto en el año 2014, donde hubo un caso y elevó la tasa por 100.000 nacidos vivos a 24,03. Son de destacar los casos de Barbosa y Málaga donde entre 2012 y 2016 no ocurrió ningún caso de mortalidad materna a 42 días.

4. PNUD y FAO. 2016. Cuaderno sobre Desarrollo Humano: Seguridad alimentaria y nutricional: camino hacia el desarrollo humano.

Tabla 9. Colombia, Santander y municipios seleccionados. Razón de mortalidad materna a 42 días por cada 100.000 nacidos vivos 2012-2016

Meta país 2030: 32 muertes por cada 100.000 nacidos vivos					
	2012	2013	2014	2015	2016
Colombia	65,89	55,25	53,65	53,71	51,27
Santander	38,37	52,27	35,51	29,08	20,12
Bucaramanga	32,82	10,75	0	30,89	10,71
Floridablanca	0	0	24,03	0	0
Girón	46,40	143,70	46,38	0	0
Piedecuesta	0	54,61	0	101,16	0
Barbosa	0	0	0	0	0
Barrancabermeja	109,89	108,60	106,88	22,08	24,36
Málaga	0	0	0	0	0
San Gil	0	261,78	0	0	0

Fuente: PNUD, elaboración Proyecto  Transformando Colombia: Objetivos de Desarrollo Sostenible, tomando como base la información de Estadísticas Vitales del DANE.

La reducción de la tasa de mortalidad materna para el país, el departamento y los municipios que la reportan, refleja que aunque a nivel nacional y departamental se han hecho esfuerzos para mejorar y mitigar fallas en la atención prestada a las mujeres durante y después de acabado el embarazo, todavía queda mucho por hacer para acabar con esta problemática que afecta también a los niños pues está demostrado que los recién nacidos que pierden a sus madres tienen menos probabilidades de sobrevivir⁵, por lo que la mortalidad materna a 42 días está relacionada con la mortalidad infantil y la mortalidad de menores de 5 años.

Relacionado con la mortalidad materna, en 2016, se encontró además que en general en Santander y los ocho municipios estudiados más del 90% de los nacidos vivos tuvo cuatro o más controles prenatales a excepción de Barrancabermeja. Málaga fue el municipio con mayor proporción de nacidos vivos con este número de controles con 97,23% mientras que Barrancabermeja presentó la menor cantidad de nacidos vivos con cuatro o más controles prenatales siendo esta el 88,47% de los nacidos vivos.

5. Ransom, E. y Yinger, N. 2002. Por una maternidad sin riesgos, cómo superar los obstáculos en la atención a la salud materna.

Al comparar los datos reportados en Santander con la meta del país en 2030, se observa que sólo el municipio de Barrancabermeja está por debajo del 93% que se propone el país para 2030 y que al departamento también le faltan 0,4 puntos porcentuales para alcanzar la meta, pues lo reportado en 2016 fue el 92,59% de los nacidos vivos. Esto significa, que en Santander y los ocho municipios estudiados, las mujeres en gestación sí están acudiendo a recibir la atención médica que requieren durante esta etapa, por lo que la tasa de mortalidad materna que se presenta no ocurre debido a falta de citas médicas sino que puede estar más directamente relacionada con la calidad de la atención que reciben las mujeres en estas.

Tabla 10. Santander y municipios seleccionados. Porcentaje de nacidos vivos con cuatro o más controles prenatales 2010-2016

	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Santander	89,63	89,8	89,7	90,81	92,74	92,77	92,59
Bucaramanga	91,58	92,32	91,81	93,46	93,34	93,28	94,07
Floridablanca	93,28	93,48	94,48	94,67	95,96	85,96	95,82
Girón	91,46	91,57	93,48	93,58	94,21	80,43	93,94
Piedecuesta	94,43	93,48	95,26	94,42	94,93	95,83	95,4
Barbosa	86,24	84,49	87,24	88,8	95,78	96,08	93,57
Barrancabermeja	86,09	85,83	83,65	83,7	89,03	97,1	88,47
Málaga	94,69	93,58	92,59	93,42	96,28	94,12	97,23
San Gil	93,45	96,75	90,97	92,41	95,13	87,5	95,02

Fuente: PNUD, elaboración Proyecto  Transformando Colombia: Objetivos de Desarrollo Sostenible, tomando como base la información Ministerio de Salud 2016

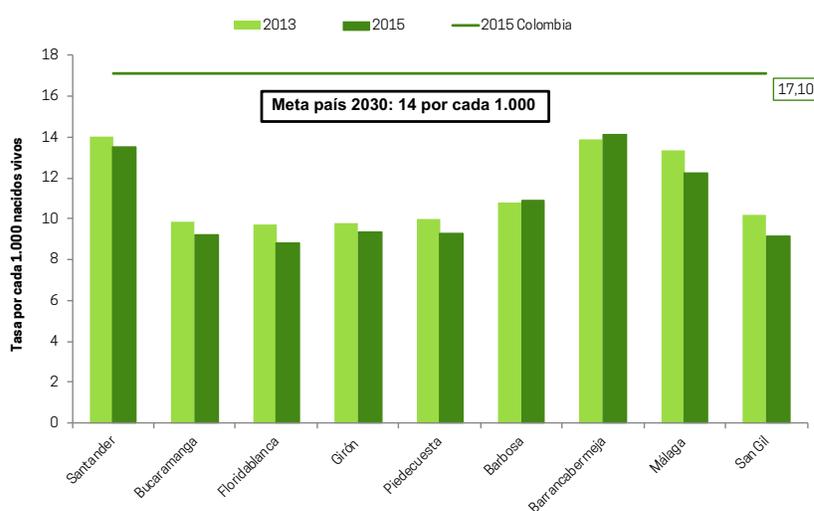
Viendo el número de nacidos vivos por controles prenatales, se encuentra que la proporción de estos con cero controles prenatales es mínima, pues por ejemplo en Santander en 2014, hubo en total 28.677 nacidos vivos con cuatro o más controles y solo 49 con cero controles antes de nacer. Al desagregar esta variable según la edad de la madre, se encuentra que esta no influye de manera significativa en el número de controles llevados a cabo pues aunque el rango de edad en el que más niños nacen con cero controles prenatales es entre 18 y 28 años, este también es el rango en el que más mujeres quedan en embarazo. Esta situación se ejemplifica en el caso de Barbosa en 2014, donde de las madres entre 10 y 17 años no hubo ningún caso de recién nacidos sin controles prenatales, aquellas entre 18 y 28 años solo hubo dos casos en esta situación y entre las mujeres de 29 años o más tampoco hubo ningún caso.

5.6. MORTALIDAD INFANTIL

La tasa de mortalidad ajustada en menores de un año en Colombia para el año 2015 se ubicó en 17,1 casos por cada 1.000 nacidos vivos. Al comparar los datos para Santander y los municipios con la tasa a nivel del país, se observa que en ese año todos tuvieron registros menores a lo reportado en Colombia. Sin embargo, Barrancabermeja y Málaga se destacaron en ese año por tener las tasas más altas de los municipios con 14,16 y 12,27 defunciones por 1.000 nacidos vivos respectivamente; mientras que los municipios restantes se encuentran en un rango promedio entre 8 y 9,4 muertes de menores de un año en 2015.

Respecto a la meta establecida por Colombia para 2030, se encuentra que Santander y la mayoría de los municipios en 2015 ya tenían tasas de mortalidad infantil ajustadas menores a las 14 que se quieren como meta nacional para 2030. El único municipio que en 2015 no había logrado esta meta fue Barrancabermeja con 0,16 puntos por encima de la meta, por lo que se esperaría que para la actualidad ya haya logrado la meta. Reducir este indicador es prioritario pues está demostrado que gran parte de estas muertes infantiles son evitables. La vida de muchos niños podría ser salvada con medidas eficaces como vacunas, antibióticos, suplementos alimentarios y una mejor atención médica para las madres y los niños y niñas antes, durante y después del nacimiento.

Gráfica 13. Colombia, Santander y municipios seleccionados. Tasa de mortalidad en menores de un año ajustada 2013 y 2015



Fuente: PNUD, elaboración Proyecto  Transformando Colombia: Objetivos de Desarrollo Sostenible, tomando como base la información Ministerio de Salud 2016

5.7. EPIDEMIAS

La tercera meta del ODS salud y bienestar consiste en la erradicación de epidemias tales como el SIDA, la tuberculosis, la malaria y enfermedades tropicales desatendidas. Al respecto se analizarán los casos de mortalidad por dengue entre 2009 y 2014 y los casos notificados de VIH/SIDA en 2014.

De la tasa de mortalidad por dengue se encuentra que después de un pico en 2010 del número de muertes por esta infección, en 2013 y 2014 ha habido una tendencia creciente en cuanto a esta causa de mortalidad. Se ve además que el mayor número de casos ocurren en la cabecera municipal, probablemente porque al haber mayor población, más personas son infectadas y se pueden presentar más muertes de estas personas con el virus. La segunda área donde ocurre un número importante de casos es en el área rural dispersa, que reúne corregimientos y caseríos en los que se encuentra una menor proporción de la población pero con una mayor cantidad de aguas estancadas por lo que puede aumentar la reproducción del mosquito e infectar a más personas. Este hecho es preocupante pues en estas zonas se tienen menos servicios de atención de salud por lo que puede haber mayor probabilidad de morir al contraer este tipo de infecciones.

Tabla 11. Santander y municipios seleccionados. Casos de mortalidad por dengue según área 2009-2014

	2009			2010			2011		
	Cabecera	Centro Poblado	Rural disperso	Cabecera	Centro Poblado	Rural disperso	Cabecera	Centro Poblado	Rural disperso
Santander	4	0	2	26	5	8	4	0	0
Bucaramanga	3	0	0	9	0	0	2	0	0
Floridablanca	0	0	0	1	2	0	0	0	0
Girón	0	0	0	3	0	1	1	0	0
Piedecuesta	1	0	0	0	0	0	0	0	0
Barbosa	0	0	0	3	0	0	0	0	0
Barrancabermeja	0	0	0	3	0	1	0	0	0
Málaga	0	0	0	0	0	0	0	0	0
San Gil	0	0	0	1	0	0	0	0	0

Fuente: PNUD, elaboración Proyecto  Transformando Colombia: Objetivos de Desarrollo Sostenible, tomando como base la información de Estadísticas Vitales del DANE.

Tabla 11. Santander y municipios seleccionados. Casos de mortalidad por dengue según área 2009-2014

	2012			2013			2014		
	Cabecera	Centro Poblado	Rural disperso	Cabecera	Centro Poblado	Rural disperso	Cabecera	Centro Poblado	Rural disperso
Santander	4	1	3	11	0	3	18	1	2
Bucaramanga	1	0	0	2	0	0	10	0	0
Floridablanca	0	0	0	1	0	0	2	0	0
Girón	0	0	0	2	0	0	1	0	0
Piedecuesta	0	0	0	1	0	1	2	0	0
Barbosa	0	0	0	0	0	0	1	0	0
Barrancabermeja	1	0	0	2	0	0	0	0	0
Málaga	0	0	0	0	0	0	0	0	0
San Gil	0	0	0	1	0	0	0	0	0

Fuente: PNUD, elaboración Proyecto  Transformando Colombia: Objetivos de Desarrollo Sostenible, tomando como base la información de Estadísticas Vitales del DANE.

Al analizar el número de casos reportados por VIH/SIDA, se encuentra que la mayoría de los casos son reportados por personas mayores a 18 años y que además el número de casos en hombres es mayor al de mujeres para todos los rangos de edad en todos los municipios. La razón por la que la mayoría de los casos ocurren en personas adultas puede estar relacionado con que el VIH históricamente ha afectado principalmente a los grupos poblacionales con mayores prácticas de riesgo que los hacen más vulnerables a las ITS, tales como múltiples parejas sexuales, uso inconsistente del preservativo y consumo de sustancias psicoactivas. En el caso de Santander respecto a los habitantes entre 18 y 28 años la razón de infección es de 2,7:1 donde los hombres representan el 70,14% de los casos notificados y la mujer el 25,69%; el porcentaje restante es de casos notificados en los que se desconoce el sexo.

Además casi que la totalidad de los casos son reportados en las cabeceras de los municipios o en el centro poblado, notificándose solo 16 de los 383 casos reportados en todo Santander en 2014 en el área rural dispersa de algún municipio.

Tabla 12. Santander y municipios seleccionados. Número de casos notificados de VIH/SIDA según sexo y edad en 2014

	6 a 11 años		12 a 17 años		18 a 28 años		29 años o más	
	Hombre	Mujer	Hombre	Mujer	Hombre	Mujer	Hombre	Mujer
Santander	0	0	2	1	101	37	164	62
Bucaramanga	0	0	0	1	35	12	78	27
Floridablanca	0	0	0	0	20	3	24	11
Girón	0	0	0	0	8	2	10	3
Piedecuesta	0	0	1	0	5	4	9	3
Barbosa	0	0	0	0	0	0	1	1
Barrancabermeja	0	0	0	0	19	8	20	10
Málaga	0	0	0	0	1	0	1	0
San Gil	0	0	1	0	4	2	1	1

Fuente: PNUD, elaboración Proyecto  Transformando Colombia: Objetivos de Desarrollo Sostenible, tomando como base la información de Estadísticas Vitales del DANE.

5.8. MORTALIDAD POR LESIONES AUTO INFLIGIDAS

Tabla 13. Colombia, Santander y municipios seleccionados. Número de muertes causadas por lesiones auto infligidas 2010 y 2016

	2010			2016		
	Total	Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres
Colombia	2.482	2.034	448	2.118	1.720	398
Santander	111	99	12	92	81	11
Bucaramanga	24	21	3	26	22	4
Floridablanca	6	6	0	5	4	1
Girón	9	7	2	3	3	0
Piedecuesta	13	9	4	4	3	1
Barbosa	2	2	0	0	0	0
Barrancabermeja	18	17	1	5	5	0
Málaga	0	0	0	1	1	0
San Gil	2	2	0	2	2	0

Fuente: PNUD, elaboración Proyecto  Transformando Colombia: Objetivos de Desarrollo Sostenible, tomando como base la información de Estadísticas Vitales del DANE.

De la tabla se ve que en Colombia en 2010 hubo un total de 2.482 suicidios de los cuales el 81,95% fueron cometidos por hombres. En 2016 en el país y en los territorios analizados, hubo una disminución en el número de casos, siendo específicamente la de Colombia de 364 casos pero el 81,21% de ellos siguieron siendo cometidos por hombres. Esta misma brecha según el

sexo se visibiliza también en Santander y los municipios. En 2010 el municipio con menor número de muertes causadas por lesiones auto infligidas fue Málaga con cero casos tanto para hombres como mujeres, mientras que en 2016 esto sucedió en Barbosa.

El rango de edad en el cual ocurren la mayor parte de muertes por lesiones auto infligidas es entre los 15 y 44 años tanto para hombres como para mujeres, aun así, el número de muertes en hombres sigue siendo mayor pues en Colombia es más de cuatro veces mayor (1.283 hombres y 306 mujeres en 2016) y en Santander es casi cinco veces mayor (49 muertes de hombres y 10 de mujeres en 2016). Ante esto, es necesario llevar a cabo campañas educativas sobre salud mental para que las personas sepan reconocer síntomas de problemas en las personas a su alrededor y sepan a qué entidades pueden recurrir en estos casos.

5.9. SALUD SEXUAL Y REPRODUCTIVA

La séptima meta del ODS relacionado con salud consiste en garantizar el acceso universal a los servicios de salud sexual y reproductiva. Entre 2005 y 2014, en Santander y los municipios seleccionados se ha encontrado una reducción del orden de uno o dos puntos porcentuales en el porcentaje de nacidos vivos con madres entre 10 y 17 años a excepción de los municipios de Girón y Málaga, donde hubo un aumento de dos y tres puntos porcentuales respectivamente en el periodo analizado.

Tabla 14. Santander y municipios seleccionados. Porcentaje de nacidos vivos según la edad de la madre con relación al total de nacidos vivos de madres entre 10 y 17 años 2005 y 2014

	2005		2014	
	Edad (años)			
	10 a 14	15 a 17	10 a 14	15 a 17
Santander	6,37	93,63	7,44	92,56
Bucaramanga	4,26	95,74	7,32	92,68
Floridablanca	5,25	94,75	5,17	94,83
Girón	7,78	92,22	4,27	95,73
Piedecuesta	3,49	96,51	8,97	91,03
Barbosa	6,52	93,48	5,13	94,87
Barrancabermeja	6,6	93,4	10,37	89,63
Málaga	0	100	8,7	91,3
San Gil	3,51	96,49	3,51	96,49

Fuente: PNUD, elaboración Proyecto  Transformando Colombia: Objetivos de Desarrollo Sostenible, tomando como base la información de Estadísticas Vitales del DANE.

De la anterior tabla, se encuentra que del total de nacidos vivos de menores de 18 años, la proporción de nacidos con madres entre los 10 y los 14 años ha aumentado en el periodo analizado para todos los municipios a excepción de Girón, donde esta magnitud cayó 3,5 puntos porcentuales. Esto indica que aunque hoy en día el tema de la sexualidad no es tan evitado como en otras épocas y los jóvenes reciben información sobre cómo prevenir embarazos no deseados desde edades tempranas, estas medidas no están siendo lo suficientemente eficaces para reducir esta problemática de manera significativa y que aunque se esté reduciendo ligeramente el número de embarazos en menores de edad, estas mujeres están quedando embarazadas siendo más jóvenes.

El hecho que más menores de edad estén siendo madres a más temprana edad es preocupante pues generalmente estas madres no están preparadas para las responsabilidades que un hijo conlleva y además esta situación es recurrente en jóvenes sin los recursos suficientes para sostenerlo, lo que puede resultar en niños con carencias emocionales y además con la continuación del ciclo de pobreza al tener que retirarse las madres de sus estudios para cuidar al niño o trabajar para poder sostenerlo.

Tabla 15. Colombia, Santander y regiones. Porcentaje de la población entre 15 y 19 años que ha tenido al menos un hijo 2015

Meta país 2030 en mujeres: 12%		
	Hombres	Mujeres
Colombia	2,1	13,6
Santander	0,9	9,8
Región Atlántica	2,9	16,7
Región Oriental	1,1	12,5
Bogotá	2,4	8,8
Región Central	2	14,1
Región Pacífica	2,1	12,9
Orinoquia/Amazonía	2,2	20,7

Fuente: PNUD, elaboración Proyecto  Transformando Colombia: Objetivos de Desarrollo Sostenible, tomando como base la información de Estadísticas Vitales del DANE.

Al ver la tabla 15, se advierte una brecha entre el porcentaje de hombre y mujeres jóvenes que han tenido hijos. En el caso de Colombia la proporción de mujeres entre 15 y 19 años que ha tenido al menos un hijo es más de seis veces mayor a la de hombres y en el caso de Santander la relación

es de 10 a 1. Esto quiere decir que la mayor parte de las jóvenes madres a temprana edad están teniendo hijos con hombres mayores que ellas.

En temas de salud, el departamento y los municipios están en proceso de construcción de políticas públicas que atiendan la población discapacitada. Bucaramanga le apuesta a la vigilancia de la salud pública; Florida Blanca a la salud ocupacional y Girón a la salud mental y a la salud sexual y reproductiva; Piedecuesta está trabajando en prevenir y tratar los problemas de obesidad. Santander, Barrancabermeja y Málaga están en la formulación de políticas de deporte, la recreación, la actividad física y la educación física. Los municipios de Girón, Barranca, San Gil, Málaga y el departamento de Santander están en proceso de formulación e implementación de las políticas de salud mental. Barrancabermeja está en el proceso de formulación e implementación de las políticas de movilidad, prevención de consumo de sustancias psicoactivas; prevención y respuesta al VIH y SIDA en población general y enfatizando en las poblaciones objeto del estudio de seroprevalencia (Trabajadoras Sexuales, HSH, Población de Calle, Población Carcelaria y Población Laboral)

5.10 COBERTURA EDUCATIVA

En la tabla se muestra la tasa de cobertura bruta según el nivel educativo en el departamento de Santander y los municipios analizados en 2015. En ella vemos que para ese año, el nivel educativo en el que mayor cobertura presentaban los municipios y el departamento en general era en primario, donde la mayoría superaba el 100% de cobertura, lo que significa que toda o gran parte de la población que debería estar en este nivel está cubierta en el sistema educativo y que además hay alumnos extra edad matriculados. Este hecho también puede ocurrir porque los municipios observados pueden ser grandes receptores de alumnos de municipios cercanos.

El nivel educativo con menor cobertura en ese año fue la educación media, la cual agrupa los últimos años escolares de jóvenes colombianos. En este nivel es cuando se puede dar la mayor deserción escolar por parte de estudiantes que al ser más mayores tienen incentivos para trabajar a cambio de seguir estudiando y terminar el bachillerato.

Aun así, se debe resaltar el hecho que la mayoría de los municipios examinados tienen una tasa de cobertura de educación media mayor a 80% a excepción de los municipios de Floridablanca y Girón, siendo este último caso preocupante, pues poco más de la mitad de los jóvenes que deberían estar en estos cursos tienen cobertura y además es el municipio con menos cobertura en primaria, secundaria y media.

Tabla 16. Colombia, Santander y municipios seleccionados. Tasa de cobertura bruta por niveles educativos 2015

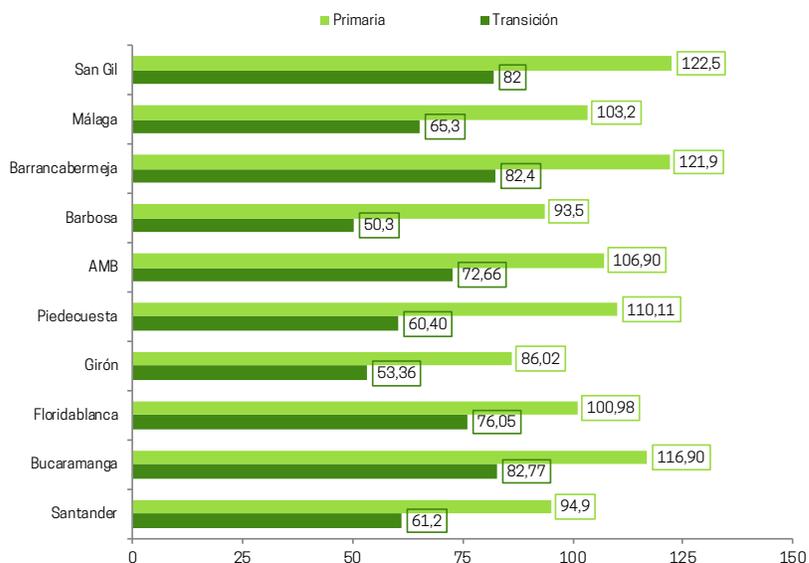
Meta país 2030 cobertura en transición: 100%				
Meta país 2030 cobertura educación media: 95%				
	Transición	Primaria	Secundaria	Media
Colombia	85,93	105,2	100,82	77,81
Santander	95,50	112,70	112,30	86,20
Bucaramanga	166,79	118,72	108,13	99,10
Floridablanca	152,90	102,01	92,88	76,70
Girón	106,77	86,25	74,94	58,50
Piedecuesta	120,82	110,28	99,71	89,10
AMB	146,01	107,97	97,77	80,85
Barbosa	91,80	109,02	108,30	90,90
Barrancabermeja	133,10	151,80	135,60	94,60
Málaga	90,60	115,00	168,20	131,10
San Gil	124,20	140,20	155,10	155,50

Fuente: PNUD, elaboración Proyecto  Transformando Colombia: Objetivos de Desarrollo Sostenible, tomando como base la información Ministerio de educación, 2016.

En cobertura neta de educación, la gran mayoría de los municipios sobrepasan lo reportado por Santander en los diversos niveles educativos. En transición, solo los municipios de Barbosa, Girón y Piedecuesta reportan niveles menores al 61,2% de cobertura departamental, mientras que para la cobertura en primaria solo Girón y Barbosa se encuentran por debajo del 94,9% reportado en Santander. Por otra parte, en cuanto a cobertura en transición y primaria Bucaramanga y Barrancabermeja se destacan por tener los niveles más altos de cobertura, para este último nivel teniendo coberturas netas mayores al 115%.

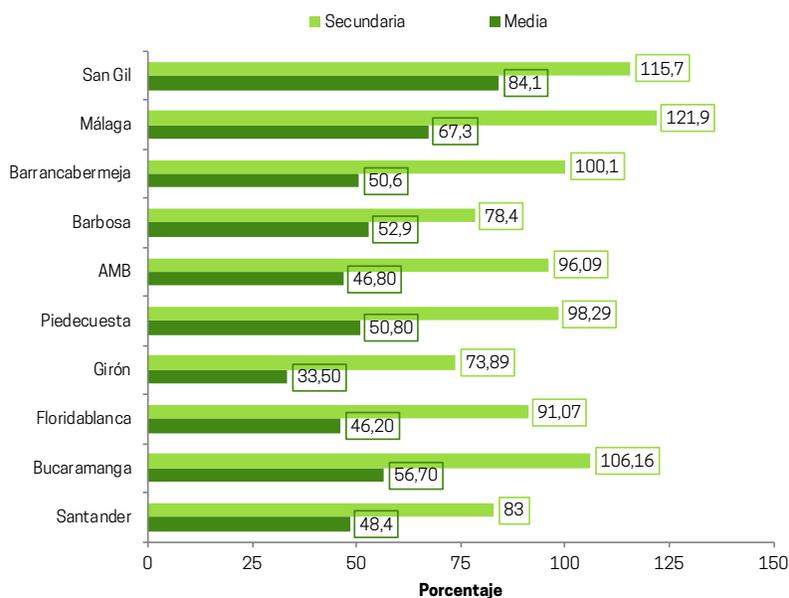
En educación media neta se destaca el municipio de San Gil frente al departamento (48,4%) con una brecha positiva de cobertura de 35 puntos porcentuales, seguido de Málaga con 67,3%. Al igual que con la cobertura bruta el municipio de Girón presenta las tasas de cobertura neta más bajas frente a los otros municipios en los niveles primaria, secundaria y media.

Gráfica 14. Santander y municipios seleccionados. Tasa de cobertura neta en transición y primaria 2015



Fuente: PNUD, elaboración Proyecto  Transformando Colombia: Objetivos de Desarrollo Sostenible, tomando como base la información Ministerio de educación, 2016.

Gráfica 15. Santander y municipios seleccionados. Tasa de cobertura neta en secundaria y media 2015



Fuente: PNUD, elaboración Proyecto  Transformando Colombia: Objetivos de Desarrollo Sostenible, tomando como base la información Ministerio de educación, 2016.

5.11 CALIDAD DE LA EDUCACIÓN

En el país para hacerle seguimiento a lo fijado por la meta uno del ODS 4 “de aquí a 2030, asegurar que todas las niñas y todos los niños terminen la enseñanza primaria y secundaria, que ha de ser gratuita, equitativa y de calidad” se usarán los indicadores de desempeño en las pruebas SABER llevadas a cabo en quinto y noveno grado de las áreas de lenguaje y matemáticas.

Tabla 17. Santander y municipios seleccionados. Número de estudiantes con desempeño insatisfactorio en las pruebas SABER 2009 y 2013

	Quinto grado				Noveno grado			
	Lenguaje		Matemáticas		Lenguaje		Matemáticas	
	2009	2013	2009	2013	2009	2013	2009	2013
Santander	169	5695	339	11892	95	5045	135	5506
Bucaramanga	21	643	32	1577	15	656	20	731
Floridablanca	18	254	41	587	7	234	10	218
Girón		279		574		185		205
Piedecuesta	12	266	33	530	9	355	9	271
Barbosa	1	32	1	81	0	16	1	33
Barrancabermeja	11	650	21	1376	6	522	17	682
Málaga	11	35	41	57	19	29	18	26
San Gil	4	91	6	142	1	112	1	107

Fuente: PNUD, elaboración Proyecto  Transformando Colombia: Objetivos de Desarrollo Sostenible, tomando como base la información ICFCES – Pruebas SABER.

De la anterior tabla se puede ver que el número de estudiantes con nivel de desempeño insatisfactorio en las pruebas para los diferentes años es siempre mayor en el área de matemáticas que en lenguaje. Por ejemplo, en el caso de Floridablanca en quinto grado, se ve que en 2009 los estudiantes con ese nivel de desempeño en lenguaje eran menos de la mitad de los de matemáticas y que en 2013 esa razón se mantenía.

Igualmente se encuentra que en noveno grado la cantidad de alumnos con insuficiente desempeño en las pruebas es menor que aquellos en quinto grado y que además la brecha en el desempeño de las diferentes áreas no es tan amplia, pues el número de estudiantes con este nivel continúa siendo mayor en matemáticas pero no como en el caso de quinto grado donde es el doble en matemáticas que en lenguaje.

Relacionado con la calidad de la educación y los conocimientos de los niños, los datos 2015 arrojan que en Santander el nivel escolar en el que mayor repitencia hay es en básica secundaria, donde hay un porcentaje de repitencia del 3,73%, el cual es mucho mayor que para los otros niveles en los cuales varía entre el 1% y 2%. A nivel departamental, el año que más repiten los estudiantes es sexto grado (5,8%) seguido de cerca de séptimo grado (4,28%), los cuales presentan tasas más altas que el resto de los grados en los cuales la tasa varía entre 1% y 3%. Barrancabermeja se destaca por ser el municipio en el que más estudiantes repiten grados, más específicamente sexto, séptimo y octavo grado con tasas mayores al 10%.

Con los datos anteriores se puede concluir que en Santander y en los municipios seleccionados además de ser necesario mejorar la cobertura neta en transición y educación media, también es fundamental mejorar simultáneamente la calidad de la educación que están recibiendo los estudiantes no sólo para que obtengan mejores resultados en las pruebas realizadas a nivel nacional, sino también para alcanzar las metas ODS 2030 y lograr un país desarrollado donde todas las personas puedan tener las mismas oportunidades. Una población educada permite que a nivel territorial haya mejores salarios, más empleo y desarrollo económico, más innovación para hacerle frente a problemáticas actuales, equidad de género, mayor equidad al incrementarse la movilidad social, más conciencia y preocupación por el ambiente, mayor participación ciudadana, entre otros efectos que impactan directamente otros ODS establecidos.

El departamento de Santander y los municipios de Bucaramanga y Barrancabermeja están en el fortalecimiento de políticas públicas direccionadas a la educación superior y a la formación artística; Los municipios de Barranca y Málaga están en el proceso de formulación de la política cultural.

5.12 DESERCIÓN ESCOLAR

La deserción escolar es una de las razones por las cuales el país no logra mejorar los niveles de educación de la población. Esto sucede por diferentes causas entre las cuales están dificultades socioeconómicas del hogar, falta de motivación de los niños y jóvenes, falta de cupos disponibles en las instituciones y otras problemáticas actuales como el embarazo adolescente. Una de las principales metas en el país ha sido lograr la permanencia de los niños y jóvenes dentro del sistema educativo para aumentar el promedio de años de escolaridad de la población y lograr la

Revolución Educativa la cual cubre cinco temas esenciales: cobertura, calidad, pertinencia laboral, capacitación técnica e investigación científica.

Tabla 18. Santander y municipios seleccionados. Porcentaje de deserción escolar 2014

	Total	Básica primaria	Básica secundaria	Educación media
Santander	2,82	2,43	3,46	2,65
Bucaramanga	2,13	1,77	2,62	1,8
Floridablanca	1,88	1,47	2,25	1,78
Girón	2,24	1,82	2,56	2,22
Piedecuesta	1,63	1,04	2,12	2,14
Barbosa	3,72	3,16	4,4	3,2
Barrancabermeja	4,88	4,21	6,21	4,16
Málaga	1,8	1,67	1,82	2,54
San Gil	2,24	1,3	3,16	2,43

Fuente: PNUD, elaboración Proyecto  Transformando Colombia: Objetivos de Desarrollo Sostenible, tomando como base la información Ministerio de educación, 2016.

De la tabla 18, se encuentra que durante los años de básica secundaria es donde más niños y jóvenes dejan sus estudios, siendo a nivel departamental una proporción de casi dos de cada cincuenta niños. En cuanto a municipios, Barbosa y Barrancabermeja son aquellos con las mayores tasas de deserción en los que también se presenta el fenómeno de ser básica secundaria el nivel durante el cual hay mayor cantidad de niños y jóvenes dejando los estudios. Es particularmente problemático el caso de Barrancabermeja pues aunque tiene niveles aceptables de cobertura educativa, es el municipio en el que hay mayores niveles de repitencia y deserción escolar, situaciones que impiden la Revolución Escolar que se quiere lograr en el país.

La deserción escolar afecta directamente las posibilidades de las personas de obtener empleos con mejores salarios y beneficios y mejorar sus ingresos y calidad de vida. Por esta razón es muy preocupante que sean generalmente los niños y jóvenes que provienen de hogares con bajos recursos los que mayormente tienen que dejar sus estudios, pues sin estos no pueden acceder a oportunidades laborales que paguen más para poder salir del ciclo de pobreza en el que se encuentran. Esta situación se ve reflejada en la estadística que muestra que número de años de estudio promedio del jefe del hogar según el Censo 2005, donde en Santander el promedio era de

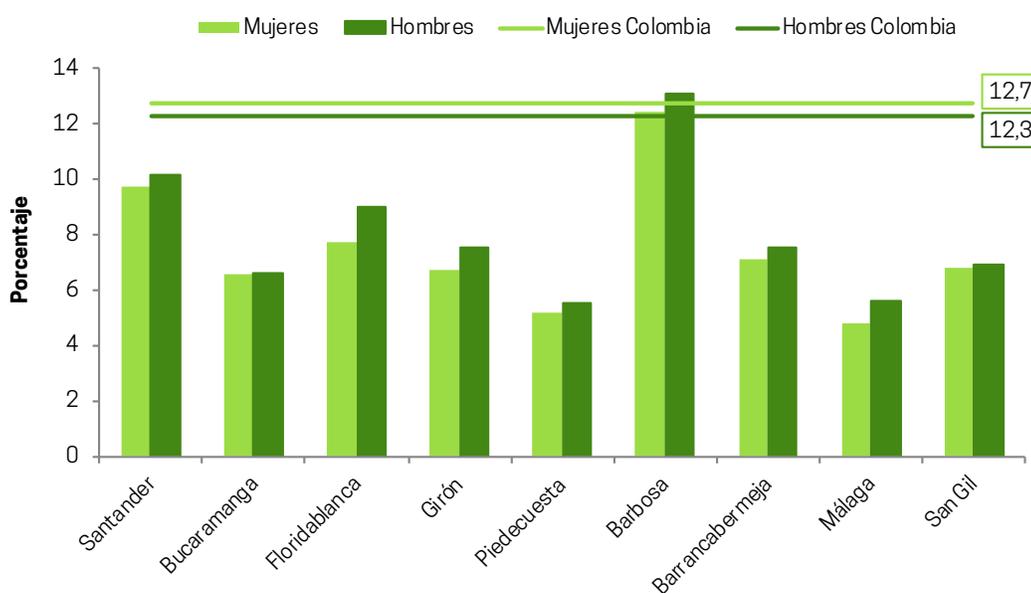
6,63 años y solo en Bucaramanga y Floridablanca se presentaban jefes de hogar con más de ocho años de estudios. Estos jefes al no tener la escolaridad suficiente para acceder a empleos de mayor salario deben sostener a sus familias con lo poco que les ofrecen y cuando estos ingresos no son suficientes, los niños del hogar se ven obligados a dejar sus estudios, transmitiendo la pobreza de una generación a otra.

5.13 ANALFABETISMO EN SECTOR RURAL DISPERSO

En el sector rural, la tasa de analfabetismo para personas de 15 años o más, registra una brecha de alrededor de un punto porcentual entre hombres y mujeres para Colombia, Santander y los ocho municipios en 2014. Asimismo, se observa en la gráfica que Barbosa es el municipio que presenta mayor número de personas que no saben ni leer ni escribir, con una tasa similar a la de Colombia para ese año.

Los municipios destacados en este tema son Piedecuesta y Málaga, en donde se registra que solo una de cada 20 personas de 15 años o más en el sector rural disperso es analfabeta, teniendo las tasas más bajas al hacer la comparación con el país y el departamento.

Gráfica 16. Colombia, Santander y municipios seleccionados. Tasa de analfabetismo en el sector rural para personas mayores de 15 años 2014



Fuente: PNUD, elaboración Proyecto  Transformando Colombia: Objetivos de Desarrollo Sostenible, tomando como base la información CNA, 2014.

5.14 VIOLENCIA DE PAREJA

La violencia de pareja hace referencia a los actos violentos que se producen cuando la agresión es ejercida por alguien que mantiene o ha mantenido una relación afectiva de pareja con la víctima⁶. Esta violencia además de física, puede ser sexual, económica o psicológica y estos tipos de violencia pueden dejar secuelas permanentes físicas o psicológicas en las víctimas.

En Santander para 2015 se reportan niveles de agresión de pareja menores a los encontrados para el país en ese mismo año como se evidencia en la tabla 19, siendo la violencia psicológica, definida como las acciones destinadas a degradar o controlar las acciones, comportamientos, creencias y decisiones de otras personas, la que afecta a un mayor porcentaje de mujeres.

Tabla 19. Colombia y Santander. Porcentaje de mujeres de 13 a 49 años que reportaron violencia por tipo de violencia 2015

	Violencia física	Violencia psicológica	Violencia económica	Violencia sexual
Colombia	24	52,3	25,3	7,3
Santander	31,9	64,1	31,1	7,6

Fuente: PNUD, elaboración Proyecto  Transformando Colombia: Objetivos de Desarrollo Sostenible, tomando como base la información ENDS, 2015.

Al observar los reportes de violencia de pareja entre 2010 y 2015, se encuentra que en el departamento y en todos los municipios para todos los años, la gran mayoría de las víctimas que sufren de este maltrato fueron mujeres; un ejemplo de esto es que en Santander 89,9% de los casos en 2010 y el 84,2% de los casos en 2015 fueron de mujeres agredidas. Asimismo, se nota que la tendencia general es a la disminución del número total de reportes de violencia de pareja aunque en municipios Floridablanca y Barrancabermeja se ve un aumento de nueve y un caso de violencia de pareja respectivamente y en otros como Floridablanca y San Gil no hay una variación significativa.

Los municipios donde más casos de violencia de pareja se reportaron en 2015 fueron Bucaramanga,

Barrancabermeja y Floridablanca con 827, 608 y 331 casos respectivamente; en los que el número

⁶. Espinar Ruiz. 2003. Violencia de género y procesos de empobrecimiento: estudio de la violencia contra las mujeres por parte de su pareja o ex-pareja sentimental

de mujeres agredidas fue más de cuatro veces mayor al de hombres, sin embargo esta relación ha disminuido con los años pues por ejemplo en Bucaramanga entre 2005 y 2015 el número de mujeres agredidas pasó de ser doce veces mayor al de hombres a cuatro veces, lo cual significa que cada vez más hombres sufren de violencia de pareja a pesar de estar reduciéndose el número total de casos.

Tabla 20. Santander y municipios seleccionados. Número de casos de violencia de pareja desagregado por sexo 2010-2015

	2010		2011		2012		2013		2014		2015	
	Hombre	Mujer										
Santander	290	2601	291	2540	294	2297	253	1959	347	2279	375	2004
Bucaramanga	100	848	103	801	121	758	102	614	137	707	164	663
Floridablanca	31	291	45	350	37	292	31	210	54	283	54	277
Girón	18	199	26	220	26	159	28	157	26	206	25	146
Piedecuesta	23	162	15	183	21	161	25	140	32	129	16	87
Barbosa	4	53	8	59	3	25	3	64	13	81	5	34
Barrancabermeja	54	553	41	388	38	412	23	334	28	383	79	529
Málaga	3	27	2	21	0	4	1	19	2	17	1	18
San Gil	4	73	10	97	8	74	4	55	17	81	9	68

Fuente: PNUD, elaboración Proyecto  Transformando Colombia: Objetivos de Desarrollo Sostenible, tomando como base información Instituto Nacional de Medicina Legal.

Al desagregar la variable por edad para 2015, se encuentra que los hombres que más se ven afectados por la violencia de pareja son mayores de 29 años y que hay una gran brecha entre el número de hombres violentados menores de 29 y aquellos adultos pues el número de casos se dobla entre una categoría y otra. En el caso de las mujeres, la situación es diferente porque aunque la mayoría de las mujeres que reportan violencia de pareja tienen más de 29 años, estas son seguidas muy de cerca por aquellas entre 18 y 28 años y también ocurre un número significativo de casos de violencia de pareja en mujeres entre 12 y 17 años.

Tabla 21. Santander y municipios seleccionados. Número de casos de violencia de pareja desagregada por edad y sexo 2015

	6 a 11 años		12 a 17 años		18 a 28 años		29 años o más	
	Hombre	Mujer	Hombre	Mujer	Hombre	Mujer	Hombre	Mujer
Santander	0	0	4	55	112	900	259	1049
Bucaramanga	0	0	1	15	51	306	112	342
Floridablanca	0	0	1	5	15	138	38	134
Girón	0	0	1	8	8	62	16	76
Piedecuesta	0	0	0	3	9	33	7	51
Barbosa	0	0	0	3	0	17	5	14
Barrancabermeja	0	0	0	13	19	241	60	275
Málaga	0	0	0	1	0	6	1	11
San Gil	0	0	0	1	4	25	5	42

Fuente: PNUD, elaboración Proyecto  Transformando Colombia: Objetivos de Desarrollo Sostenible, tomando como base información Instituto Nacional de Medicina Legal.

Al analizar los datos reportados por las diferentes etnias que viven en los municipios del departamento, se encuentra que en estas o no ocurren situaciones de violencia de pareja o las personas pertenecientes a estas no reportan los casos pues para 2015 solo las etnias indígenas, gitanos y negros reportaron algún evento de agresión. Por tanto es necesario no sólo obtener los datos reportados sino también motivar a la población a que denuncie estos hechos para que se puedan tomar medidas enfocadas en estas poblaciones y los problemas que presentan.

5.15 DELITOS SEXUALES

A partir del número de exámenes médicos legales llevados a cabo en los municipios y el departamento por presuntos delitos sexuales, se puede obtener una imagen general de la cantidad de agresiones de tipo sexuales que ocurren en el área. Al desagregar esta información por sexo y edad se tiene más información para poder cumplir la meta dos del ODS 5 que consiste en la eliminación de todas las formas de violencia contra las mujeres y niñas en los ámbitos públicos y privados.

De la tabla 22, se observa en primer lugar que en 2011 y 2015 la tasa de exámenes practicados a niños, niñas y adolescentes en el departamento y los municipios estudiados por cada 100.000 menores es mucho mayor a aquella de los exámenes practicados a adultos, siendo en la mayoría de casos al menos el doble en niños y jóvenes que en adultos. Además se encuentra que en 2015

para Santander y todos los municipios la tasa de exámenes practicados a niños y adolescentes aumentó mientras que la de adultos mantuvo niveles parecidos o decreció, como en el caso de Barrancabermeja.

Tabla 22. Santander y municipios seleccionados. Tasa de exámenes médicos legales practicados por presuntos delitos sexuales por 100.000 personas 2011 y 2015

	2011		2015	
	Total	Niños y adolescentes	Total	Niños y adolescentes
Santander	64,93	117,51	62,88	188,59
Bucaramanga	69,51	135,37	72,93	236,48
Floridablanca	53,03	104,54	42,58	134,31
Girón	54,46	87,57	54,33	161,62
Piedecuesta	66,95	105,59	69,68	210,53
Barbosa	65,15	150,72	76,83	234,93
Barrancabermeja	115,84	207,83	106,38	324,62
Málaga	64,79	134,77	16,32	36,94
San Gil	91,62	230,5	74,82	258,7

Fuente: PNUD, elaboración Proyecto  Transformando Colombia: Objetivos de Desarrollo Sostenible, tomando como base información Instituto Nacional de Medicina Legal.

Además del total de exámenes médicos realizados por presunto delito sexual en 2015 en Santander, el 83,64% fueron practicados a niñas y mujeres. A nivel municipal Málaga, donde se llevaron a cabo tres exámenes de este tipo en total, fue el que mayor proporción de estos practicó a mujeres (100%) y Piedecuesta el que menos con 76,92%.

La tabla 23 presenta el número de exámenes médicos practicados por presunto delito sexual desagregado por sexo y edad. De estos datos se puede concluir que esta problemática afecta de mayor manera a las niñas y jóvenes menores de 18 años, principalmente a aquellas entre 12 y 17 años. El rango de edad de hombres a los que se les practica la mayor parte de los exámenes médicos es entre los seis y diecisiete años. También es importante mencionar que el número de niñas que se presume fueron víctimas de delitos sexuales menores de cinco años es mucho mayor que el de niños de la misma edad, pues en el caso del departamento de Santander la cantidad total de exámenes realizados a niñas de este rango de edad es tres veces mayor al de niños de la misma edad en el mismo año.

De igual manera, para ambos sexos se ve un gran decrecimiento en el número de exámenes practicados cuando son de entre 12 y 17 años a cuando son mayores de 18 años. Esto podría ser explicado porque ocurren menos delitos sexuales o también porque los mayores de edad no denuncian este delito y por ello no se les realiza este examen.

Tabla 23. Santander y municipios seleccionados. Número de exámenes médicos practicados por presunto delito sexual según sexo y edad 2015

	Hombre					Mujer				
	Edad (años)									
	0 a 5	6 a 11	12 a 17	18 a 28	29 o más	0 a 5	6 a 11	12 a 17	18 a 28	29 o más
Santander	56	77	63	11	5	168	330	457	81	48
Bucaramanga	16	15	22	4	3	57	94	125	36	13
Floridablanca	8	9	5	2	1	11	34	27	11	5
Girón	5	10	2	0	0	14	28	29	6	4
Piedecuesta	3	10	9	2	0	13	29	29	4	5
Barbosa	1	1	1	0	0	3	6	9	1	0
Barrancabermeja	13	10	8	0	0	32	46	79	7	9
Málaga	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0
San Gil	1	6	0	0	0	9	7	8	1	2

Fuente: PNUD, elaboración Proyecto  Transformando Colombia: Objetivos de Desarrollo Sostenible, tomando como base información Instituto Nacional de Medicina Legal.

5.16 HOMICIDIO DE MUJERES

En cuanto a homicidios de mujeres, de la tabla 24 no se puede sacar una tendencia generalizada pues cada municipio tiene variaciones año a año. Para 2016 se observa que Santander y todos los municipios a excepción de Bucaramanga y Barbosa reportaron niveles inferiores a los encontrados para el país. Estos dos municipios fueron también los únicos en reportar tasas de homicidios de mujeres mayores a las del departamento para ese año (3,92 por cada 100.000 mujeres), siendo estas 7,3 y 13,52 respectivamente.

Por el contrario, Málaga se destaca por tener una tasa de homicidios de mujeres de 0 desde 2014, lo que significa que ya alcanzó la meta propuesta por Colombia para 2030 de uno de los indicadores que reflejan una mejoría en la igualdad de género y el empoderamiento femenino.

Tabla 24. Colombia, Santander y municipios seleccionados. Tasa de homicidio de mujeres por 100.000 mujeres 2011-2016

Meta país 2030: 2,9 homicidios por 100.000 habitantes de sexo femenino						
	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Colombia	5,67	5,68	4,98	4,65	4,23	4,14
Santander	2,74	2,82	3,00	3,08	3,26	3,92
Bucaramanga	1,83	2,92	2,55	3,28	5,47	7,30
Floridablanca	4,35	2,17	2,89	0,72	0,72	2,87
Girón	0,00	1,20	1,17	4,54	2,21	1,08
Piedecuesta	1,43	1,40	4,10	1,34	5,22	2,55
Barbosa	7,06	0,00	6,93	6,87	0,00	13,52
Barranca	4,11	6,17	7,20	8,23	8,23	3,09
Málaga	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
San Gil	0,00	4,28	0,00	0,00	4,24	0,00

Fuente: PNUD, elaboración Proyecto  Transformando Colombia: Objetivos de Desarrollo Sostenible, tomando como base la información del Ministerio de Defensa y la Policía Nacional.

En la siguiente tabla se observa que en todos los años, para todos los territorios mostrados el número de homicidios de mujeres ocurridos es mucho menor que el de hombres siendo en 2016 la tasa de homicidios de mujeres nacional diez veces inferior a la de hombres. En Colombia se aprecia una reducción del número de mujeres que mueren debido a homicidios en el periodo analizado de 5,67 casos por 100.000 mujeres en 2011 a 4,14 casos por 100.000 mujeres en 2016 con reducción absoluta de 1,53 puntos. En Santander, al igual que en Bucaramanga, Girón, Piedecuesta y Barbosa, se ve un aumento de esta tasa en el mismo periodo, siendo especialmente preocupante el caso de Bucaramanga donde la tasa en 2011 era de 1,83 casos por 100.000 mujeres y en 2016 fue de 7,3 casos para la misma población.

Tabla 25. Colombia, Santander y municipios seleccionados. Tasa de homicidios por cada 100.000 habitantes según sexo 2011-2016

	2011		2012		2013		2014		2015		2016	
	Mujer	Hombre										
Colombia	5,67	63,41	5,68	63,60	4,98	58,99	4,65	50,18	4,23	47,93	4,14	45,83
Santander	2,74	29,65	2,82	28,11	3,00	31,33	3,08	27,13	3,26	23,85	3,92	22,66
Bucaraman- ga	1,83	35,80	2,92	34,90	2,55	37,19	3,28	37,51	5,47	29,16	7,30	31,87
Floridablanca	4,35	20,14	2,17	24,05	2,89	21,55	0,72	22,26	0,72	19,80	2,87	18,16
Girón	0,00	21,19	1,20	25,43	1,17	28,25	4,54	13,73	2,21	17,80	1,08	10,82
Piedecuesta	1,43	24,17	1,40	29,52	4,10	25,96	1,34	18,32	5,22	11,02	2,55	21,55
Barbosa	7,06	22,29	0,00	22,08	6,93	21,88	6,87	21,68	0,00	7,16	13,52	21,30
Barranca	4,11	61,48	6,17	40,23	7,20	76,17	8,23	57,10	8,23	59,19	3,09	30,65
Málaga	0,00	11,42	0,00	11,44	0,00	0,00	0,00	11,47	0,00	22,98	0,00	11,51
San Gil	0,00	9,32	4,28	4,64	0,00	13,84	0,00	22,95	4,24	18,28	0,00	9,10

Fuente: PNUD, elaboración Proyecto  Transformando Colombia: Objetivos de Desarrollo Sostenible, tomando como base la información del Ministerio de Defensa y la Policía Nacional.

El Instituto Nacional de Medicina Legal en 2016 encuentra que aunque bajo la circunstancia en la que ocurren el mayor número de homicidios de mujeres es violencia interpersonal (40,37%), esta es seguida de cerca por la violencia intrafamiliar (29,91%) mientras que en el caso de los hombres la violencia interpersonal cobra casi siete de cada diez víctimas (67,85%) mientras que violencia intrafamiliar solo cobra el 2,03%.

De todo esto se puede concluir que aunque las mujeres sufren de mayor violencia de pareja e intrafamiliar, estas no mueren durante actos violentos con tanta frecuencia como los hombres.

Aun así, los datos muestran que es mucho más probable que las mujeres mueran durante hechos de violencia intrafamiliar que los hombres lo cual demuestra que aunque cada vez es más difundida y aceptada la igualdad entre los sexos, todavía hay grandes avances por hacer para empoderar a las mujeres y que esta idea sea una realidad en la sociedad, al no haber diferencias salariales entre hombres y mujeres, reducirse los casos de violencia de pareja e intrafamiliar donde las mujeres son las principales víctimas, haya números similares de representantes de cada sexo en los diferentes cargos políticos, entre otros.

En los talleres realizados con los grupos poblacionales para la implementación de la agenda 2030 en los municipios de estudio, las mujeres participantes reflexionaron sobre la importancia de la Agenda 2030, especialmente en los temas de equidad e igualdad de género.

El principal cuello de botella que identifican es la cultura patriarcal que no permite romper las barreras de la desigualdad, la discriminación y la violencia. Consideran que la solución está en fortalecer la educación con enfoque de inclusión.

Como propuesta para avanzar en educación incluyente e igualitaria, plantean dos buenas prácticas: 1) Incorporar en la cátedra de la paz, la igualdad entre géneros y la inclusión social, desde el grado cero hasta la educación superior. 2) Crear la cátedra ODS como complemento de la cátedra de la paz. Plantean que desde las organizaciones de mujeres se vienen haciendo buenas prácticas, iniciando desde la formación escolar.

Para todos los municipios y el departamento, es una prioridad la construcción, implementación y fortalecimiento de la política de equidad de género.

Para Bucaramanga, Piedecuesta, Santander, Barranca y Málaga están en proceso de formulación, políticas para la población LGTBI.

Bucaramanga está en la formulación de la política para atender la población trabajadora sexual.

5.17 RETOS Y RECOMENDACIONES

En la esfera de personas para estos territorios de Santander se destaca el ODS 1 al reportar metas inferiores de las metas reportadas por el país en los indicadores IPM y NBI. Esto indica entonces que las personas en los municipios de Santander están teniendo menores deficiencias en los temas de salud, educación, trabajo, condiciones del hogar, condiciones de la niñez o juventud que lo reportado en Colombia. Aun así, es necesario enfocar esfuerzos en la disminución de estos indicadores, principalmente en cuanto a educación, acceso a servicios públicos y dependencia económica.

Se recomienda implementar políticas integrales de desarrollo rural sostenible que ayuden a la reducción de las brechas territoriales al interior del departamento, especialmente en las áreas rurales, focalizando el accionar en los grupos poblacionales más vulnerables como son los campesinos, mujeres, población indígena UWA y afrodescendientes.

En cuanto al ODS 2, es necesario que estos territorios inviertan más recursos y esfuerzos en la implementación de los planes de seguridad alimentaria y nutricional SAN garantizando la alimentación en los menores de cinco años y en las madres gestantes, para que estas últimas puedan suplir los nutrientes necesarios al niño/a que está por nacer y al mismo tiempo, la tasa de nacidos vivos con bajo peso al nacer se reduzca.

En el ODS 3 de salud y bienestar para todos, Santander y los municipios han tenido buenos resultados en los últimos años, logrando reducir los indicadores; lo cual es un buen incentivo para mantener y seguir desarrollando las acciones que se están llevando a cabo y sigan mejorando los niveles de salud de la población del departamento. Se recomienda implementar políticas integrales de prevención de enfermedades, salud mental, salud ocupacional, salud sexual y reproductiva, prevención de sustancias psicoactivas, prevención y respuesta al VIH SIDA, deporte y recreación, prevención de la obesidad en la población más vulnerable

En el ODS 4 enfocado en cobertura y calidad de la educación, se observa que algunos municipios ya lograron las metas de cobertura 2030 del país y que aquellos que no, tienen tasas de cobertura altas en comparación con la línea base del país.

En particular la cobertura en transición y primaria es alta en todos los municipios estudiados al igual que en Santander y Colombia, siendo la cobertura bruta mínima en transición de 90,6% en Málaga, y en primaria de 86,25% en Girón.

Para lograr la meta 2030 de una cobertura de 100% en los niveles escolares, se deben llevar a cabo políticas que garanticen que los niños y niñas permanezcan en el sistema educativo, tales como mayor cobertura de transporte escolar principalmente en las áreas rurales y en las áreas de difícil acceso; servicio de calidad de comedores escolares que les asegure a los niños una dieta nutritiva y balanceada; contar con la posibilidad de educarse en línea.

Otro indicador de medición del ODS 4 es la tasa de analfabetismo, cuya tasa más alta en el área rural dispersa de los municipios se presenta en Barbosa donde el 13% de la población manifestó

no saber leer ni escribir, siendo el único municipio donde el indicador excede el 10% de la población. Para reducir la tasa de analfabetismo es necesario continuar con programas de educación para adultos donde además de mitigar el analfabetismo funcional, se ataque el analfabetismo tecnológico.

Hay un gran vacío de información para el seguimiento de educación técnica y educación superior. El departamento y estos municipios deben esforzarse para lograr que los jóvenes de Santander puedan tener un mayor acceso con calidad a esta educación; igualmente es necesario la implementación de un sistema de información que le permita hacer seguimiento a la cobertura y calidad educativa en la educación técnica y superior.

Los análisis de las metas del ODS 5 demuestran que todavía hay mucho trabajo por hacer respecto al tema del empoderamiento de mujeres y niñas en el departamento. Los indicadores de violencia a la mujer en Santander son mayores a los nacionales, y mucho mayores a las metas propuestas para el 2030, por lo que se debe llevar a cabo campañas masivas para informar a las mujeres sobre sus derechos, facilitarles el acceso a la educación con énfasis en el manejo de tecnologías de la información (TICs), mejorar su acceso a la salud, al igual que darles más espacios para que expresen sus opiniones, empoderarlas y sean capaces de tener autonomía económica y personal, aportándole a la sociedad su conocimiento y habilidades. Es importante mencionar que el efecto multiplicador que resulta del empoderamiento de las mujeres, puede generar un desarrollo más equitativo e incluyente para todo el departamento; por lo que la igualdad de género y el empoderamiento de las mujeres debería ser priorizado para acelerar el progreso de los ODS en este territorio.

5.18 INTERRELACIONES E INTEGRIDAD DE LOS ODS

La Agenda 2030 invita a un enfoque integrado de las intervenciones del desarrollo para el logro de las metas ODS. Es fundamental pensar en las interconexiones y sinergias entre los objetivos de desarrollo sostenible y sus metas con las acciones que lleven a avanzar más rápidamente al progreso de las prioridades territoriales de desarrollo y los ODS.

A continuación se presenta las interconexiones de los 5 ODS que hacen parte del combo Personas con las metas y con las acciones en términos de políticas públicas que está adelantando el

departamento de Santander y los municipios del área metropolitana de Bucaramanga y los municipios de San Gil, Barbosa, Barrancabermeja y Málaga.

14 metas ODS de este combo de Personas (ODS 1, ODS 2, ODS 3, ODS 4 y ODS 5) interactúan con 22 políticas públicas que están en formulación y puesta en marcha en estos territorios.

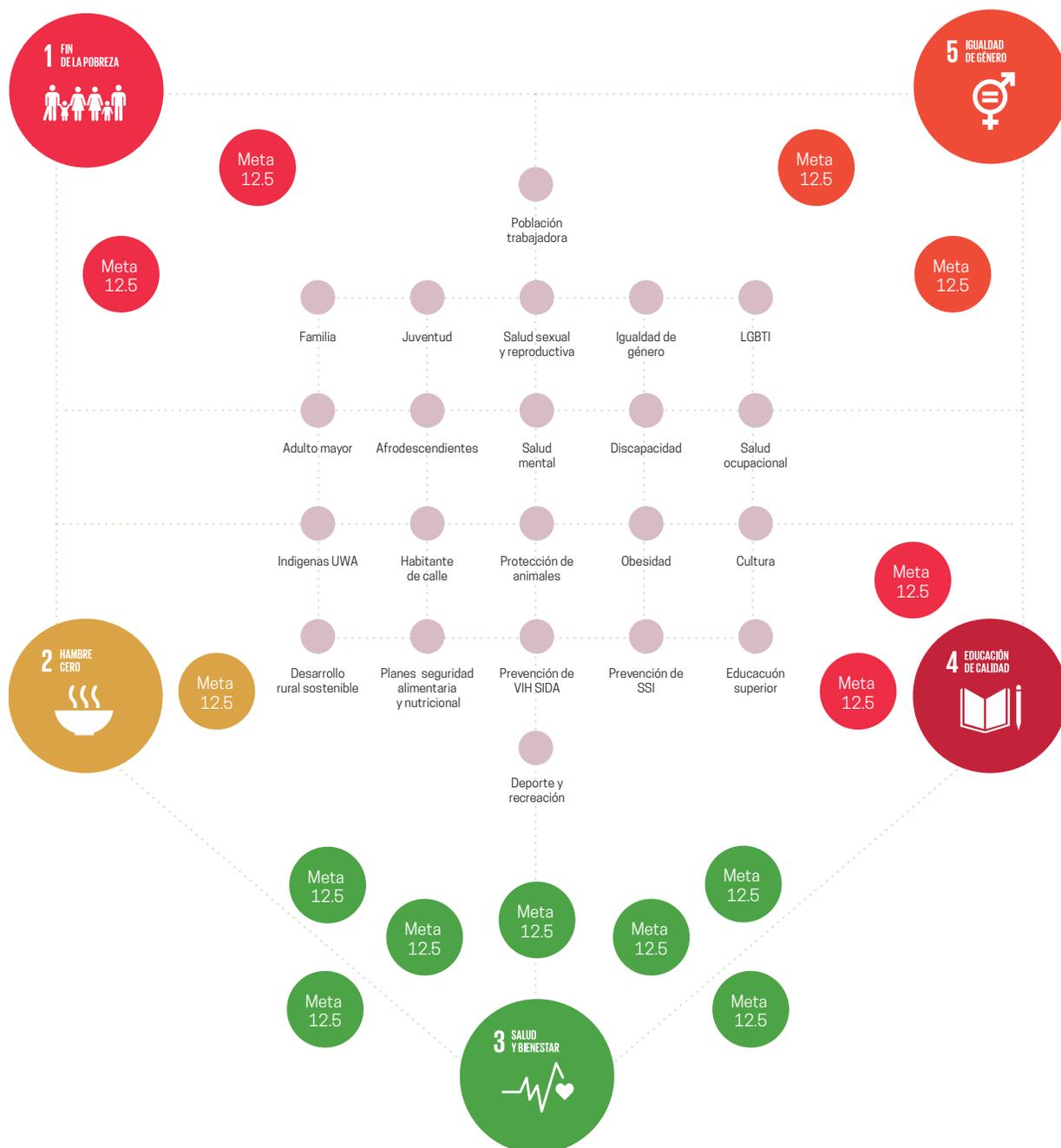
En el ODS 1 se concentran las políticas poblacionales de infancia y adolescencia, juventud, adulto mayor, familia, población afrodescendiente, población indígena U'WA y habitantes de calle; en el ODS 2 las políticas públicas le apuntan a fortalecer los planes de seguridad alimentaria y Nutricional y al desarrollo rural sostenible; en el ODS 3, las políticas públicas están focalizadas en salud sexual y reproductiva, prevención del VIH SIDA, salud ocupacional, salud mental, discapacidad, deporte y recreación, prevención de la obesidad y a la prevención del consumo de sustancias psicoactivas; en el ODS 4, las políticas están focalizadas en fortalecer la educación superior y la cultura; en el ODS 5 las políticas públicas priorizan la equidad de género y la atención integral de la población LGTBI.

Los 5 ODS se interconectan entre sí; las políticas públicas que le apuntan a un ODS se interrelacionan con el accionar de otras políticas públicas ya sea del mismo ODS o de otro ODS. Es así, como por ejemplo, la política de juventud del ODS 1 se interrelaciona con las políticas de educación y cultura del ODS 4, con las políticas de género y LGTBI del ODS 5; con el desarrollo rural sostenible del ODS 2 y con la mayoría de políticas públicas del ODS 3 de salud.

El accionar de una política se interconecta con el accionar de otras políticas y logran un efecto multiplicador en varios ODS, logrando el cumplimiento de las metas ODS de manera integral.



Ilustración 4. Santander y municipios seleccionados. Interrelaciones entre los ODS del combo de Personas y las políticas públicas 2017





ESFERA PROSPERIDAD



Tabla 26. Santander, Área Metropolitana y municipios seleccionados. Indicadores esfera prosperidad 2017

Indicador	Fuente	Unidades	LB Colombia	Meta 2030	LB Santander	LB Bucaramanga	LB Floridablanca	LB Girón	LB Piedecuesta
Cobertura energía eléctrica	UPME	Porcentaje	96,9 (2015)	100	99,2 (2015)	100 (2015)	100 (2015)	100 (2015)	100 (2015)
Tasa de formalidad laboral	DANE. Gran encuesta Integrada de Hogares (GEIH)	Porcentaje	50,8 (2015)	60	ND	ND	ND	ND	ND
Tasa de desempleo	DANE. Gran encuesta Integrada de Hogares (GEIH)	Porcentaje	8,9 (2015)	6,8	6,7 (2015)	ND	ND	ND	ND
Tasa de trabajo infantil	DANE. Gran encuesta Integrada de Hogares (GEIH)	Porcentaje	9,1 (2015)	6	ND	ND	ND	ND	ND
Penetración de internet	MinTic. SIUST	Porcentaje	22,2 (2015)	ND	14,3 (2015)	24,8 (2015)	22,9 (2015)	13,5 (2015)	15,7 (2015)
Coefficiente de GINI	DANE. Gran encuesta Integrada de Hogares (GEIH)	Puntos	0,52 (2015)	0,45	0,471 (2015)	ND	ND	ND	ND
Porcentaje de hogares urbanos en condiciones déficit de vivienda cuantitativo	DANE. Gran encuesta Integrada de Hogares (GEIH)	Porcentaje	6,7 (2015)	2,7	12 (2005)	17,8 (2005)	13 (2005)	15,8 (2005)	14,5 (2005)
Porcentaje de hogares urbanos en condiciones déficit de vivienda cualitativo	DANE. Encuesta Nacional de Calidad de Vida (ECV)	Porcentaje	10,7 (2015)	7	20,6 (2005)	4,9 (2005)	5,9 (2005)	11,4 (2005)	15 (2005)

Fuente: PNUD, elaboración Proyecto  Transformando Colombia: Objetivos de Desarrollo Sostenible.

Tabla 26. Santander, Área Metropolitana y municipios seleccionados. Indicadores esfera prosperidad 2017

Indicador	Fuente	Unidades	LB Colombia	Meta 2030	LB AMB	LB Barrancabermeja	LB Barbosa	LB Málaga	LB San Gil
Cobertura energía eléctrica	UPME	Porcentaje	96,9 (2015)	100	ND	100 (2015)	100 (2015)	100 (2015)	98,8 (2015)
Tasa de formalidad laboral	DANE. Gran encuesta Integrada de Hogares (GEIH)	Porcentaje	50,8 (2015)	60	44,63 (2015)	ND	ND	ND	ND
Tasa de desempleo	DANE. Gran encuesta Integrada de Hogares (GEIH)	Porcentaje	8,9 (2015)	6,8	7,88 (2015)	ND	ND	ND	ND
Tasa de trabajo infantil	DANE. Gran encuesta Integrada de Hogares (GEIH)	Porcentaje	9,1 (2015)	6	8,1 (2015)	ND	ND	ND	ND
Penetración de internet	MinTic. SIUST	Porcentaje	22,2 (2015)	ND	ND	17,3 (2015)	5,8 (2015)	6 (2015)	12,2 (2015)
Coefficiente de GINI	DANE. Gran encuesta Integrada de Hogares (GEIH)	Puntos	0,52 (2015)	0,45	0,407 (2015)	ND	ND	ND	ND
Porcentaje de hogares urbanos en condiciones déficit de vivienda cuantitativo	DANE. Gran encuesta Integrada de Hogares (GEIH)	Porcentaje	6,7 (2015)	2,7	ND	5,9 (2005)	11,2 (2005)	5,9 (2005)	8,2 (2005)
Porcentaje de hogares urbanos en condiciones déficit de vivienda cualitativo	DANE. Encuesta Nacional de Calidad de Vida (ECV)	Porcentaje	10,7 (2015)	7	ND	20,7 (2005)	11,2 (2005)	19,6 (2005)	8,2 (2005)

Fuente: PNUD, elaboración Proyecto  Transformando Colombia: Objetivos de Desarrollo Sostenible.

6.0 ESFERA PROSPERIDAD

Esta esfera contiene los **ODS 7-** acceso a energía sostenible, **ODS 8-** crecimiento económico y empleo pleno, **ODS 9-** promoción de la industrialización y la infraestructura, **ODS 10-** reducción de la desigualdad entre países y **ODS 11-** ciudades seguras y sostenibles. El objetivo que persigue esta esfera es asegurar que la población pueda disfrutar de una vida próspera con un crecimiento y desarrollo económico significativo en armonía con los recursos naturales. Además, busca la empleabilidad de las personas, con trabajo decente y de calidad, mejorar la infraestructura, disminuir las brechas de desigualdad social y territorial, y hacer que las ciudades sean sostenibles.

Al igual que para la esfera de personas, se realizó un semáforo con el que se clasifica el estado actual de los ODS de este grupo en los municipios seleccionados de Santander de acuerdo con los resultados que presenta cada indicador disponible en los diferentes territorios. Como se mencionó en la sección anterior, se comparan los indicadores municipales con el promedio del país en 2015 y de acuerdo a si la mayoría de estos tienen valores menores, similares o mayores a la media nacional en un número significativo de variables, se clasifica como rojo, amarillo o verde.



Actualmente, los municipios de estudio y el departamento de Santander reportan buenos resultados en los indicadores que miden el acceso a energía, que en la mayoría de territorios es energía eléctrica (ODS 7), sin embargo, al igual que en Colombia, se debe implementar medidas para aumentar el uso de energías alternativas sostenibles y renovables.

En cuanto al ODS 8 - trabajo decente y crecimiento económico, no se encontraron indicadores desagregados a nivel municipal, además del Área Metropolitana de Bucaramanga AMB, sin embargo, Santander es uno de los departamentos con menor tasa de desempleo pero en el caso del AMB la tasa de informalidad es bastante alta, por lo que el reto a nivel departamental y al interior de los municipios es reducir la informalidad, mejorar la calidad de los empleos e incentivar a las personas a que se generalice el hábito del pago de la seguridad social.

La misma situación se repite con los ODS 9 y 10, pues existen indicadores desagregados a nivel departamental más no a nivel municipal por lo que es difícil hacerle seguimiento en los diversos territorios a estos ODS. Sin embargo, por medio de la valoración cualitativa es claro que respecto a la industria, innovación e infraestructura es necesario mejorar aspectos tales como el sistema de transporte público que conecta las diferentes zonas del departamento, la modernización de las infraestructuras e industrias para que sean sostenibles y trabajar por el mejoramiento de incentivos a la innovación e investigación que resulten en soluciones creativas a problemas que se enfrentan actualmente.

En el ODS 10, aunque el Área Metropolitana de Bucaramanga tiene el coeficiente de GINI más bajo de las principales ciudades del país y es mucho menor al nacional, la meta ahora debe ser lograr los niveles de desigualdad que se observan en países desarrollados para que haya niveles similares de calidad de vida entre las zonas rurales y urbanas, igualdad de oportunidades para hombres y mujeres e inclusión de las minorías, tales como la comunidad indígena UWA, en la toma de decisiones que los afecten directamente.

Además, en el departamento es necesario dedicar esfuerzos a la planeación de las ciudades para que estas sean inclusivas y seguras para todas las personas, que cuenten además con espacios verdes para la recreación, haya suficientes viviendas para los hogares que las requieran y que estos cuenten con buenas condiciones de habitabilidad, reduzcan sus niveles de contaminación y se vuelvan sostenibles a futuro y así lograr las metas del ODS 11- ciudades y comunidades sostenibles.

6.1. COBERTURA DE ENERGÍA ELÉCTRICA

La energía es un servicio esencial para casi todos los aspectos de la vida moderna, para los empleos, la seguridad, el cambio climático, la producción de alimentos o para aumentar los ingresos. El acceso a la energía es fundamental para el desarrollo.

Tabla 27. Colombia, Santander y municipios seleccionados. Índice de cobertura de energía eléctrica (ICEE) total 2011-2015

Meta país 2030: 100%					
	ICEE total 2011	ICEE total 2012	ICEE total 2013	ICEE total 2014	ICEE total 2015
Colombia	95,78	96,1	96,37	96,66	96,96
Santander	98,27	96,34	96,5	97,41	99,21
Bucaramanga	100	99,94	99,94	99,95	100
Floridablanca	100	98,02	98,8	99,89	100
Girón	100	98,56	98,64	99,13	100
Piedecuesta	100	98,9	98,74	96,72	100
Barbosa	100	98,13	98,16	98,53	100
Barrancabermeja	100	99,76	99,77	98,47	100
Málaga	100	99,24	99,25	99,38	100
San Gil	97,31	98,01	98,05	98,49	98,84

Fuente: PNUD, elaboración Proyecto  Transformando Colombia: Objetivos de Desarrollo Sostenible, tomando como base la información SIEL-UPME 2015.

De la anterior tabla, se observa que desde 2011, la cobertura de energía eléctrica a nivel municipal y departamental es mayor a la reportada en Colombia y para el último año analizado presentaron valores del 100% o en el caso de San Gil un 98,94% de cobertura, estando por debajo de la cobertura del departamento (99,2%) pero casi que dos puntos porcentuales por encima del ICEE del país.

La tabla 28 muestra la cobertura total de energía eléctrica para Colombia, Santander y los ocho municipios según la zona para 2012 y 2015. De esta se ve que la cobertura en las cabeceras municipales en cada año fue mucho mayor a la del resto, que sucede porque en estas es más fácil ampliar la cobertura pues todos los hogares están en una misma zona. En el caso de Colombia en 2012 la diferencia en ICEE era de casi 14 puntos porcentuales y pasó a ser de casi 12 en 2015.

En el caso de los municipios estudiados de Santander, en 2012 el que tenía una mayor brecha de cobertura entre el área urbana y rural era Girón, donde en el área urbana había una cobertura total de energía eléctrica mientras que en la parte rural esta era de poco más del 85%. Según los datos reportados por el Sistema de Información Eléctrico Colombiano (SIEL), en 2015 siete de los ocho municipios seleccionados de Santander contaban con una cobertura total de este servicio tanto en el área urbana como rural; y San Gil que fue el único que no, presentaba una cobertura en el sector rural mayor al 90%.

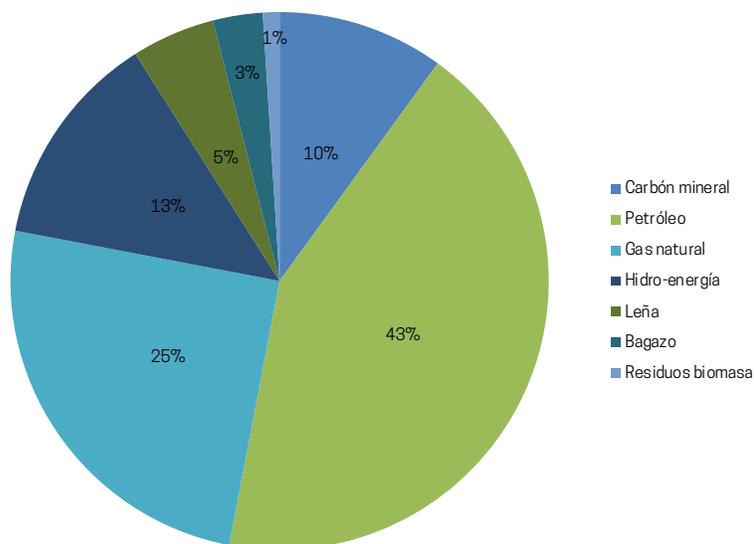
Tabla 28. Colombia, Santander y municipios seleccionados. Cobertura de energía eléctrica desagregado por área 2012 y 2015

	2012			2015		
	ICEE cabecera municipal	ICEE resto	ICEE total	ICEE cabecera municipal	ICEE resto	ICEE total
Colombia	99,59	84,84	96,1	99,72	87,83	96,96
Santander	99,68	87,59	96,34	100,00	97,28	99,21
Bucaramanga	100,00	96,91	99,94	100,00	100,00	100,00
Floridablanca	98,11	95,33	98,02	100,00	100,00	100,00
Girón	100,00	85,33	98,56	100,00	100,00	100,00
Piedecuesta	99,68	95,94	98,90	100,00	100,00	100,00
Barbosa	100,00	93,52	98,13	100,00	100,00	100,00
Barrancabermeja	100,00	97,20	99,76	100,00	100,00	100,00
Málaga	100,00	96,28	99,24	100,00	100,00	100,00
San Gil	100,00	89,25	98,01	100,00	92,76	98,84

Fuente: PNUD, elaboración Proyecto  Transformando Colombia: Objetivos de Desarrollo Sostenible, tomando como base la información SIEL-UPME 2015.

Es muy importante seguir manteniendo una brecha de cobertura de este indicador nula pues aunque en los municipios seleccionados al menos cuatro de cada cinco personas vive en el sector urbano, una de las principales metas de la Agenda 2030 es lograr un desarrollo equitativo e incluyente donde no se deje a nadie atrás; por lo que es necesario que no haya diferencias en las condiciones de vida de la población dependiendo del área donde vivan.

Otra de las metas establecidas por los ODS es aumentar la proporción de energía renovable en el conjunto de fuentes eléctricas. Según la UPME (2015) el 78% de la energía consumida en Colombia proviene de fuentes fósiles (carbón, petróleo y gas natural) mientras que el 22% restante proviene de fuentes renovables, principalmente de hidro-energía.

Gráfica 17. Colombia. Fuentes de energía 2012

Fuente: PNUD, elaboración Proyecto  Transformando Colombia: Objetivos de Desarrollo Sostenible, tomando como base la información UPME 2015.

Según estos mismos datos, Colombia tiene reservas suficientes para autoabastecerse por cerca de 170 años en el caso del carbón, siete años para el petróleo y 15 para gas natural. Como se ve en la gráfica 17, la mayor participación en la canasta energética doméstica la tienen el petróleo y el gas natural que son los recursos por los que menos años Colombia se puede autoabastecer. Ante esto, es imperativo que se desarrollen alternativas locales de energía que puedan sustituir estas fuentes para no tener una alta dependencia de la importación de recursos fósiles de energía en el largo plazo.

Actualmente no se cuenta con datos desagregados a nivel territorial que muestren la proporción de energía proveniente de fuentes no convencionales, por lo que en primer lugar es necesario generar esta información que permita saber la participación de energía que proviene de cada fuente para poder establecer metas realistas en cuanto a aumento del uso de energías renovables. De igual manera es necesario eliminar barreras para la mayor penetración de estas fuentes tales como subsidios a fuentes convencionales, altos costos y dificultades de financiamiento, barreras de mercado pues las reglas están ajustadas fuentes convencionales o no hay reglamentación para poder ser interconectado al Sistema Interconectado Nacional (SIN), la falta de capital humano con conocimientos tecnológicos, entre otros, que permitan el desarrollo de fuentes no convencionales de energía para suplir la demanda interna.

El departamento de Santander está en el fortalecimiento de la política minero energético.

Ningún territorio del presente estudio presenta políticas para el uso de energías alternativas sostenibles.

6.2. MERCADO LABORAL

El ODS 8, trabajo decente y crecimiento económico, busca lograr un desarrollo económico sostenible en el que haya empleo pleno y las personas accedan a empleos de calidad con condiciones de trabajo decentes.

En el departamento de Santander, el desempleo entre 2007 y 2016 pasó de 10,05% a 7,3%, logrando reducir la tasa a un dígito en 2008 y manteniéndola así en los años siguientes. En Colombia se logró este mismo hito en 2013, cuando la tasa de desempleo fue de 9,61% de la población económicamente activa y ha continuado siendo de un solo dígito aunque en el año 2016 hubo un incremento en este indicador. El reto para el país al igual que el departamento será seguir reduciendo la tasa de desempleo y simultáneamente incrementar la tasa de formalidad laboral con la que se mejore la calidad de vida de los trabajadores al estar vinculados al Sistema de Seguridad Social.

Tabla 29. Colombia, Santander y Área Metropolitana de Bucaramanga. Estadísticas del mercado laboral en porcentaje 2007-2016

		Meta país 2030 desempleo: 6,8%									
		Meta país 2030 formalidad laboral: 60%									
		2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Colombia	Tasa de desempleo	11,15	11,22	11,98	11,73	10,79	10,32	9,61	9,07	8,85	9,21
	Tasa de desempleo hombres	9,91	10,09	11,32	10,70	9,59	9,41	8,94	8,36	8,22	8,63
	Tasa de desempleo mujeres	13,87	13,99	15,12	14,57	13,88	13,45	12,74	11,98	11,71	11,93
	Tasa de formalidad	48,44	47,89	46,74	47,15	47,67	47,80	49,48	50,45	50,83	51,37
Santander	Tasa de desempleo	10,05	8,61	7,85	8,81	7,57	7,78	7,31	6,54	6,66	7,27

Área Metropolitana de Bucaramanga	Tasa de desempleo	9,74	9,45	9,25	11,03	9,60	9,70	9,37	8,15	7,90	8,58
	Tasa de desempleo hombres	8,66	8,30	10,65	12,66	10,70	12,05	11,26	9,55	9,14	9,83
	Tasa de desempleo mujeres	11,03	10,79	7,96	9,47	8,57	7,54	7,64	6,86	6,76	7,43
	Tasa de formalidad	45,11	42,34	38,54	39,38	41,78	42,49	43,13	44,18	44,63	44,96

Fuente: PNUD, elaboración Proyecto  Transformando Colombia: Objetivos de Desarrollo Sostenible, tomando como base la información GEIH del DANE.

El Área Metropolitana de Bucaramanga AMB es uno de los territorios del país donde menor tasa de desempleo se reporta anualmente. Allí, la tasa de desempleo ha sido de un solo dígito desde el 2007 a excepción del año 2010 cuando se incrementó el número de desempleados a 11,03%. Igualmente, 2010 y 2016 han sido los años en los que el AMB no ha seguido con la tendencia decreciente que reporta a lo largo del periodo. Al desagregar el desempleo por sexo, se encuentra que antes de 2009 las mujeres presentaban un mayor desempleo que los hombres y que a partir de ese año la situación se invierte a pesar de que el desempleo para ambos sexos se reduce año a año.

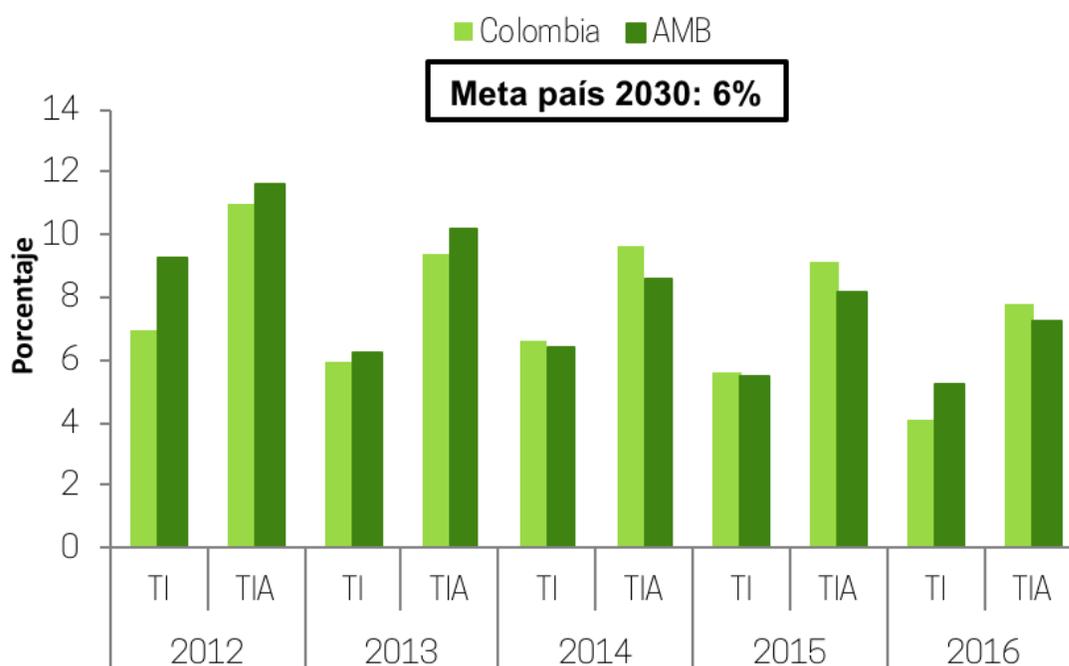
La tasa de formalidad laboral, en la década analizada no se observa mucho progreso en esta, pues entre 2007 y 2016 varió de 45,11% a 44,96% dándose además un periodo de reducción de la tasa de formalidad desde 2007 hasta 2010, cuando llegó a niveles inferiores al 40%.

Respecto a la meta fijada para 2030 en desempleo, Santander en los años 2014 y 2015 ya había logrado niveles inferiores a los establecidos en la meta, pero con el aumento del desempleo en 2016 en ese año se ubica 0,4 puntos porcentuales por encima de la meta. El Área Metropolitana de Bucaramanga por su parte todavía debe hacer esfuerzos por reducir el desempleo y retomar la tendencia decreciente que presentaba antes del 2016.

La tasa de formalidad en Bucaramanga y su área metropolitana todavía están lejos de alcanzar la meta, hecho que es preocupante pues significa que aunque hay gran cantidad de personas en el municipio trabajando, al menos una de cada dos no cuenta con afiliación a Seguridad Social que lo cobije en temas de salud, riesgos profesionales, cesantías y pensiones, entre otros.

Piedecuesta está diseñando políticas públicas de trabajo decente y formalización del empleo mientras que Barranca y Barbosa están formulando políticas de empleo.

Gráfica 18. Colombia y Área Metropolitana de Bucaramanga. Tasa de trabajo infantil (TI) y trabajo infantil ampliado por trabajos del hogar (TIA) 2012-2016



Fuente: PNUD, elaboración Proyecto  Transformando Colombia: Objetivos de Desarrollo Sostenible, tomando como base la información GEIH del DANE.

La Agenda 2030 incluye en el ODS 8, meta 7 poner fin al trabajo infantil en todas sus formas. Según los cálculos del DANE, en el Área Metropolitana de Bucaramanga entre 2012 y 2016 el número de menores entre cinco y diecisiete años que trabaja o realiza oficios del hogar por 15 horas o más (trabajo infantil ampliado) se ha reducido; el primero pasando de ser 9,3% de esta población en 2012 a 5,2% en 2016; mientras que el porcentaje ampliado disminuyó de 11,6% en 2012 a 7,2% en 2016.

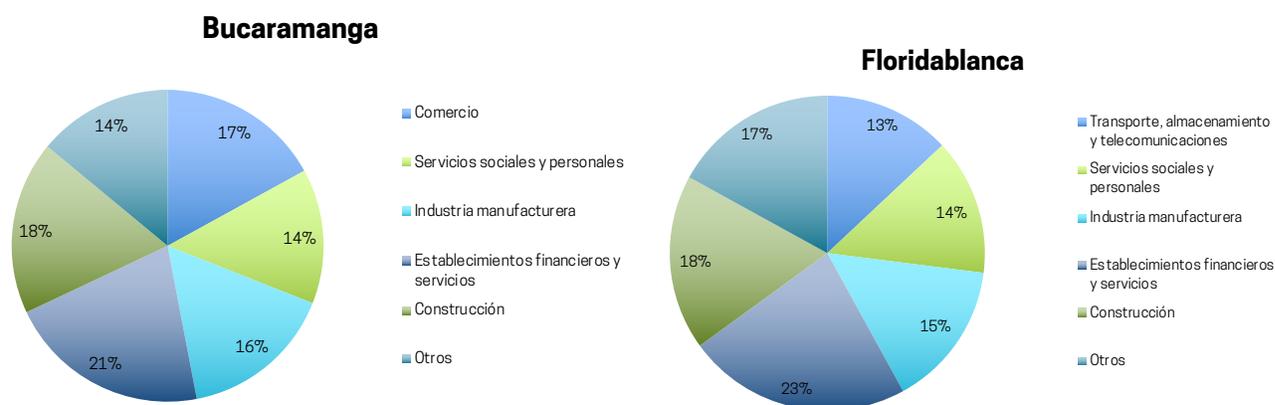
En 2016, Colombia registró, aproximadamente 176.000 niños entre cinco y diecisiete años trabajando y 155.553 niños en el mismo rango de edad que realizan oficios del hogar por quince horas o más. En el Área Metropolitana de Bucaramanga aunque entre 2012 y 2016 la población total entre cinco y diecisiete años se redujo en casi 3.000 niños, la cantidad de niños que trabajan se redujo en más de 8.600 mientras que la de aquellos que realizan oficios del hogar se mantuvo en niveles similares.

6.3. ECONOMÍA URBANA

En 2015, Santander fue el tercer departamento con mayor participación en el PIB nacional con un 7,9% de participación. La economía del departamento de Santander está aglomerada en cuatro principales actividades: industria manufacturera, construcción, servicios de intermediación financiera y servicios sociales y comunales.

Las siguientes gráficas muestran la estructura económica de los municipios donde se observa la participación por tipo de actividad 2015.

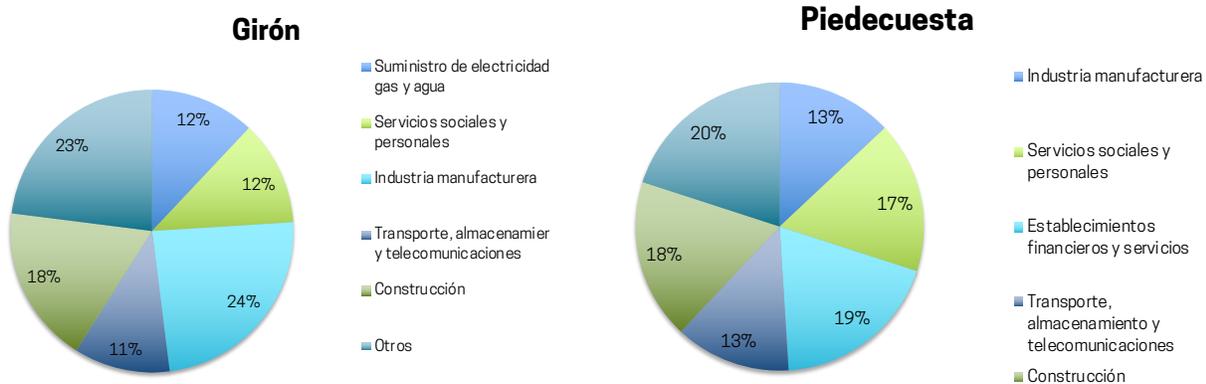
Gráfica 19. Bucaramanga y Floridablanca. Valor agregado por ramas de actividad económica 2015



Fuente: PNUD, elaboración Proyecto  Transformando Colombia: Objetivos de Desarrollo Sostenible, tomando como base la información DNP y DANE 2015.

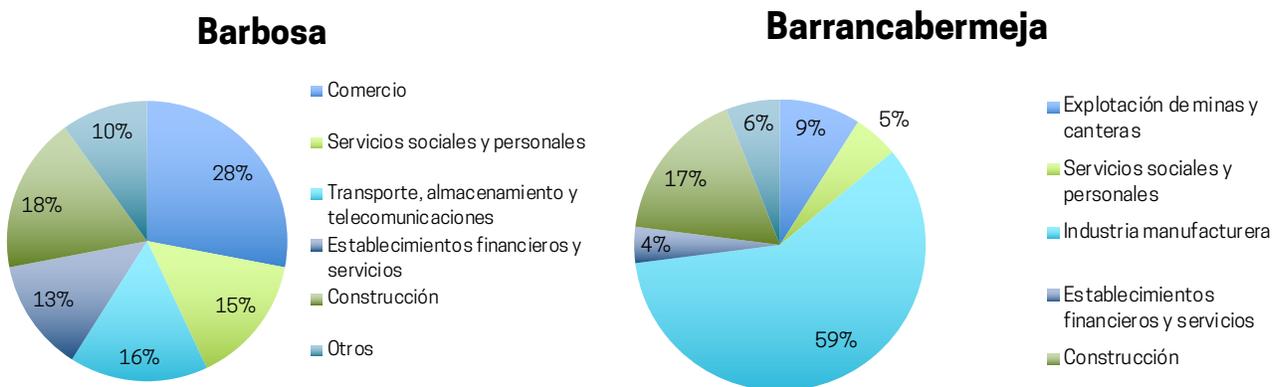
En Bucaramanga el 56% de la actividad económica está concentrada en la construcción de obras, la industria manufacturera y el comercio. Para Floridablanca un poco más del 40% de las actividades están conglomeradas en servicios financieros y construcción de obras.

Gráfica 20. Girón y Piedecuesta. Valor agregado por ramas de actividad económica 2015



Fuente: PNUD, elaboración Proyecto Transformando Colombia: Objetivos de Desarrollo Sostenible, tomando como base la información DNP y DANE 2015.

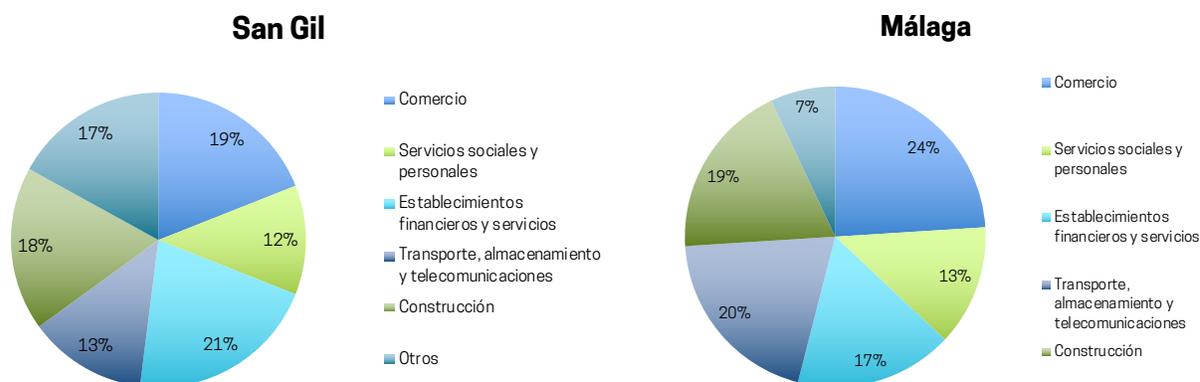
En el municipio de Girón las principales actividades económicas son: industria manufacturera, la construcción de obras con el 42% de participación. Algo más de la mitad del valor agregado de la actividad económica de Piedecuesta está dado por los servicios sociales, los financieros y la construcción.



Fuente: PNUD, elaboración Proyecto Transformando Colombia: Objetivos de Desarrollo Sostenible, tomando como base la información DNP y DANE 2015.

El comercio es la actividad de mayor importancia en el municipio seguida por la construcción. Casi el 60% de la actividad del municipio es industria manufacturera, seguida por la construcción por un amplio margen.

Gráfica 22. San Gil y Málaga. Valor agregado por ramas de actividad económica 2015



Fuente: PNUD, elaboración Proyecto  Transformando Colombia: Objetivos de Desarrollo Sostenible, tomando como base la información DNP y DANE 2015.

En San Gil el 37% de las actividades económicas corresponden al comercio y la construcción de obras de ingeniería civil. En Málaga más del 60% del valor agregado para se encuentra en la construcción, el comercio y los servicios de transporte, almacenamiento y comunicaciones.

En los talleres realizados con el sector urbano de los municipios de estudio de Santander, para la implementación de la agenda 2030, en los cuales participaron las Juntas de Acción Comunal, empresarias y empresarios urbanos, funcionarios del sector público, entre otros, identificaron que el mayor cuello de botella en el sector urbano es la planeación a corto plazo y al servicio de intereses privados. Esto ha llevado a que las ciudades cada vez estén más construidas sin ninguna planeación. Igualmente, identifican como un cuello de botella la falta de empleo que genera marginación social. Consideran que una de las soluciones es la cualificación en los espacios de participación ciudadana para que la planificación sea a largo plazo y con participación e incidencia de todos los actores y actoras de cada localidad; el segundo aspecto para superar los cuellos de botella, es la generación de iniciativas productivas articulando campo-ciudad y recuperando los mercados locales.

6.4. ECONOMÍA DE LA ZONA RURAL

Según el Censo Nacional Agropecuario de 2014, en Santander el 58% el uso del suelo rural es de actividad pecuario con 2.895.529 hectáreas, seguido del agrícola con el 39% con un total de 1.691.588 ha y el 3% restante hacen parte de bosques naturales. En el departamento, el número total de productores residentes es de 52.797 personas de los cuales el 63% son hombres y 37% mujeres, es decir que seis de cada diez productores de la zona rural son hombres.

Asimismo, del sector agrícola en Santander se destaca la producción de bienes agroindustriales con un total de 402.543 toneladas de cultivos de: café, café pergamino, palma de aceite, caña de azúcar, caña panelera, cultivos de cacao, caucho, tabaco entre otros productos agroindustriales. La tabla 30 presenta un resumen de la estructura agrícola de los municipios del departamento en el área rural dispersa en 2014 tomando como base los datos del Censo Nacional Agropecuario realizado en ese año.

Tabla 30. Municipios de Santander. Estructura agrícola 2014

	Bucaramanga	Floridablanca	Girón	Piedecuesta
Total hectáreas suelo rural disperso	9.434	6.662	46.346	44.336
Uso predominantemente agrícola (ha)	5.408	2.016	12.917	12.474
Uso predominantemente pecuario (ha)	3.812	3.889	32.641	25.830
Bosques naturales (ha)	214	756	788	6.032
Total productores	161	192	559	1.204
% productores hombres	62	63	63	63
% productores mujeres	38	37	37	37
Total producción bienes agroindustriales (toneladas)	556	553	3.174	2.927
Bienes Producidos	Café, café pergamino seco, caña panelera, cacao, plátano, tubérculos, frutales, cereales y legumbres.	Café, café pergamino seco, cacao, caucho, frutales y cereales	Café, café pergamino seco, palma de aceite, cacao, caucho, frutales, legumbres	Café, café pergamino seco, caña panelera, cacao, y tabaco.
% uso adecuado del suelo	22	31	29	44
% subutilización del suelo	4	11	12	10

% sobreutilización del suelo	22	23	31	20
% otros usos	52	35	28	26

Fuente: PNUD, elaboración Proyecto  Transformando Colombia: Objetivos de Desarrollo Sostenible, tomando como base la información CNA, 2014.

Tabla 30. Municipios de Santander. Estructura agrícola 2014

	Barbosa	Barrancabermeja	Málaga	San Gil
Total hectáreas suelo rural disperso	2.129	105.745	5.260	13.815
Uso predominantemente agrícola (ha)	1.513	50.829	2.036	10.331
Uso predominantemente pecuario (ha)	615	54.622	3.223	3.484
Bosques naturales (ha)	1	294	0	0
Total productores	165	425	181	996
% productores hombres	63	76	76	61
% productores mujeres	34	24	24	39
Total producción bienes agroindustriales (toneladas)	4.228	13.117	458	4.629
Bienes Producidos	Café, café pergamino seco, caña panelera, cacao, plátano, tubérculos, frutales, cereales	Café, café pergamino seco, palma de aceite, cacao, caucho, frutales, legumbres y actividades piscícolas	Café, café pergamino seco, caña panelera, cacao, y tabaco, frutales y legumbres	Café, café pergamino seco, caña panelera, cacao, plátano y tubérculos.
% uso adecuado del suelo	54	35	35	16
% subutilización del suelo	18	26	1	10
% sobreutilización del suelo	23	27	49	33
% otros usos	5	12	15	41

Fuente: PNUD, elaboración Proyecto  Transformando Colombia: Objetivos de Desarrollo Sostenible, tomando como base la información CNA, 2014.

Al comparar los municipios de estudio, se observa que Barbosa y San Gil son aquellos que mayor proporción del suelo rural disperso usan con fines predominantemente agrícolas con porcentajes mayores al 70%. Girón, Málaga y Floridablanca son los municipios que más utilizan sus suelos con fines pecuarios con 70,4% 61,2% y 58,3% respectivamente

Piedecuesta y Floridablanca se destacan por ser los municipios con mayores tasas de bosques naturales en el área rural dispersa aunque con porcentajes del orden de 13,6% y 11,3% que en términos absolutos corresponden a 6.032 y 756 hectáreas respectivamente. Es importante mencionar el caso de Barrancabermeja, pues es el que mayor cantidad de hectáreas tiene en el sector rural disperso (105.745) pero solo el 0,28% (294 hectáreas) son de bosque natural.

De acuerdo con el DNP (cifras IGAC 2012), Barbosa es el municipio que se destaca por estar usando adecuadamente más de la mitad de su suelo (54%) según la vocación territorial establecida, siendo el único municipio de los ocho seleccionados que tiene una proporción de uso adecuado de más del 35%. Aquel con menor uso adecuado del suelo rural disperso es San Gil.

Aquellos con mayor sobreutilización del suelo son Málaga y San Gil, donde alrededor de la mitad y un tercio del suelo respectivamente está siendo sobreutilizado, lo que empobrece la calidad del suelo y genera pérdida en la cobertura vegetal y la capacidad de retener agua lo que a su vez hace que estas tierras sean más vulnerables ante épocas de intensa sequía en el país y que en invierno se den inundaciones al no ser capaces de regular la cantidad de recursos hídricos que reciben.

Bucaramanga está en proceso de construcción de la política pública que beneficie a los sectores productivos prioritarios por su impacto social.

Piedecuesta está en el diseño de políticas públicas de turismo mientras que Santander está en el desarrollo de una política pública que oriente las actividades del sistema regional de Competitividad.

6.5. ACCESO A INTERNET

Existen diversas variables para medir el acceso de la población santandereana al internet como el número de suscriptores a internet fijo, el total de suscriptores a internet y el número de

suscriptores según ancho de la banda (ancha o angosta). En este ejercicio, se decidió optar por usar la variable según ancho de la banda pues es el internet banda ancha es el más tecnológico por lo que así se está midiendo también que tan moderno es el internet de las personas.

Entre 2010 y 2016 se encuentra que el número de suscriptores a internet banda ancha ha mejorado significativamente en el departamento y también a nivel municipal, siendo en 2016 más del doble de los que había en 2010. Este hecho es una muestra de la importancia que ha cobrado el internet para la vida de las personas pues es una herramienta para comunicarse, obtener información, educarse, entre muchos otros usos. En el 2016 los municipios con mayor número de suscriptores a internet banda ancha fueron Bucaramanga y los municipios que conforman su área metropolitana los cuales son los que tienen mayor proporción y en los que la mayoría de la población vive en el área urbana.

Tabla 31. Santander y municipios seleccionados. Número de suscriptores a internet banda ancha 2010-2016

Meta país 2030: 98% de hogares con acceso a internet							
	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Santander	80.581	153.490	214.005	246.803	273.088	292.153	385.732
Bucaramanga	38.867	70.852	102.156	115.531	123.944	130.443	135.758
Floridablanca	16.713	33.221	46.229	53.048	57.473	60.642	61.942
Girón	4.435	11.918	18.101	21.381	23.308	24.137	49.844
Piedecuesta	5.425	11.901	15.497	18.892	21.759	23.381	65.345
Barbosa	230	411	523	799	1.104	1.642	2.036
Barrancabermeja	12.666	19.761	23.790	27.532	31.735	32.937	30.617
Málaga	123	591	740	674	577	1.028	1.423
San Gil	804	2.212	2.929	3.592	4.437	5.413	12.197

Fuente: PNUD, elaboración Proyecto  Transformando Colombia: Objetivos de Desarrollo Sostenible, tomando como base la información MINTIC-SIUST.

Santander está desarrollando dos políticas públicas en los temas de fomento productivo e industrial y en ciencia, tecnología e innovación en las empresas.

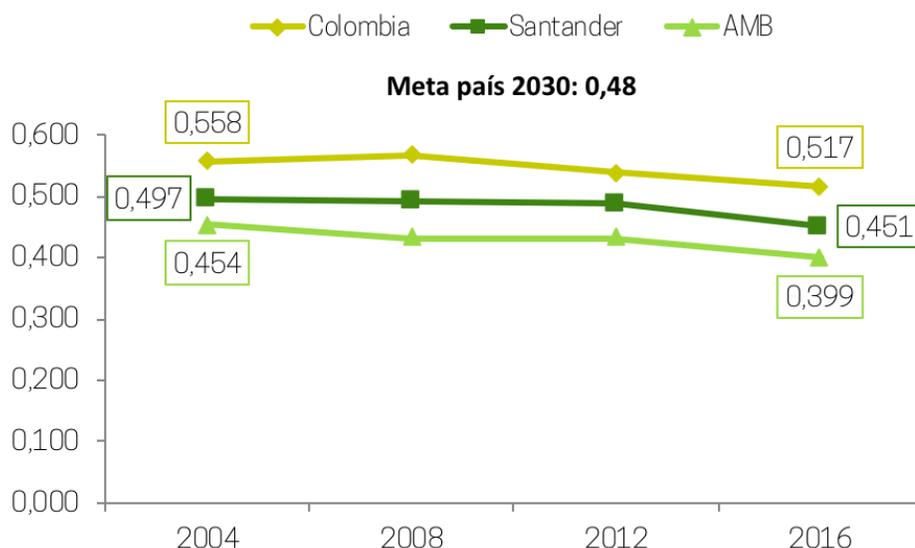
Málaga está en proceso de formulación de política desarrollo empresarial.

6.6. COEFICIENTE DE GINI

El coeficiente de GINI es un indicador que mide la distribución del ingreso de los hogares. Este tiene un rango entre cero y uno donde cero es distribución perfecta del ingreso pues todos los hogares tienen los mismos ingresos y uno significa desigualdad perfecta al tener un hogar todos los ingresos mientras que los demás no tienen. Según el informe Panorama Social de América Latina elaborado por la CEPAL (2016), Colombia en 2015 fue el segundo país con mayor desigualdad de América Latina, siendo solo superado por Guatemala. A nivel departamental, en 2016 Santander fue el cuarto departamento con menor desigualdad mientras que Bucaramanga fue la ciudad con menos desigualdad de las 23 ciudades y áreas metropolitanas estudiadas por la GEIH, destacándose además por ser la única con un coeficiente de GINI menor a 0,40.

Al observar la serie de la gráfica se encuentra que en los doce años estudiados, ninguno de los tres territorios ha reportado grandes avances en este indicador pues todos han logrado reducirlo alrededor de 0,4 puntos que corresponde a un 7,38% a nivel nacional, 9,26% a nivel departamental y 12,11% en AMB. Ante esto, la inercia del indicador se refleja en que la meta fijada para el país por el CONPES 3918 para 2030 es de 0,48 la cual ya fue alcanzada desde 2015 por el departamento de Santander y en Bucaramanga Área Metropolitana desde 2004 año a partir del que reporta valores menores a 0,48.

Gráfica 23a. Colombia, Santander y Área Metropolitana. Coeficiente de GINI 2004-2016

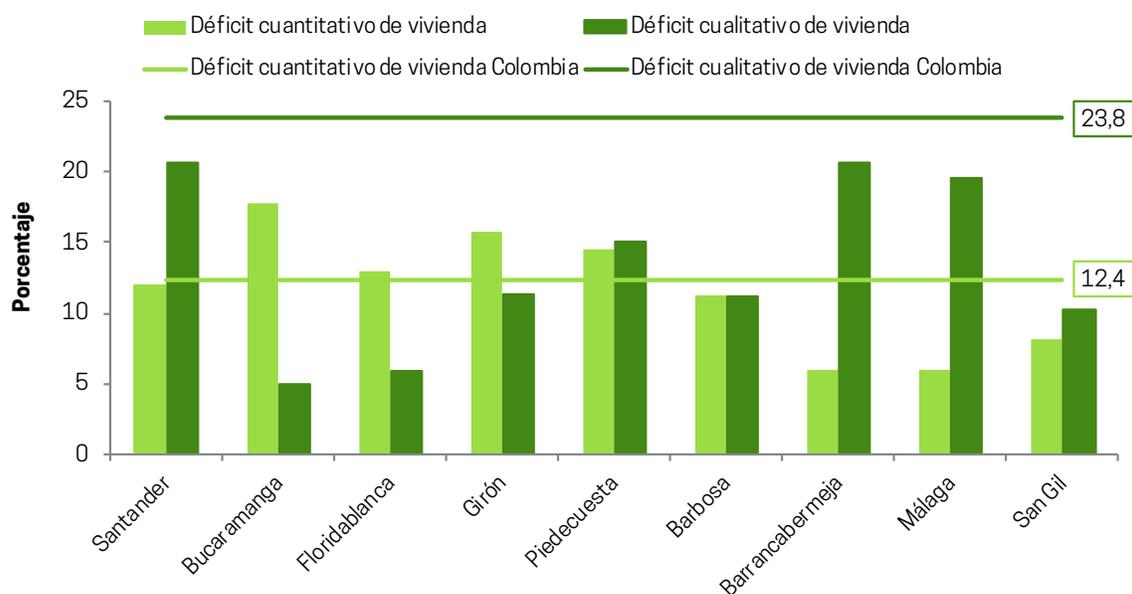


6.7. DÉFICIT DE VIVIENDA

El déficit habitacional se puede dimensionar considerando la división o desagregación de las carencias en cuantitativas y cualitativas. El déficit cuantitativo de vivienda estima la cantidad de viviendas que la sociedad debe construir o adicionar al stock para que exista una relación uno a uno entre las viviendas adecuadas y los hogares que necesitan alojamiento, es decir, se basa en la comparación entre el número de hogares y el de viviendas apropiadas existentes.

En el indicador del porcentaje de hogares urbanos en condiciones de déficit de vivienda cuantitativo tomado del censo 2005 se encuentra que los municipios con mayor proporción de hogares necesitando una vivienda fueron Bucaramanga, Floridablanca, Girón y Piedecuesta, todos con niveles mayores a los reportados por Santander (12%) y el país (12,4%) en ese año. Por otro lado, Barrancabermeja y Málaga fueron los municipios donde menor déficit cuantitativo de vivienda urbana se registró para ese año. El Área Metropolitana de Bucaramanga es el territorio donde más déficit cuantitativo se puede esperar, dado que estos municipios presentan el mayor número de habitantes, siendo los principales receptores de personas de otros lugares que llegan en busca de oportunidades a estos municipios.

Gráfica 23b. Colombia, Santander y municipios seleccionados. Déficit cuantitativo y cualitativo de vivienda urbana 2005



Fuente: PNUD, elaboración Proyecto  Transformando Colombia: Objetivos de Desarrollo Sostenible, tomando como base la información Censo DANE 2005

El déficit cualitativo hace referencia a las viviendas particulares que presentan deficiencias en la estructura del piso, espacio (hacinamiento mitigable y cocina), a la disponibilidad de servicios públicos domiciliarios y, por tanto requieren de dotación de servicios públicos y del mejoramiento y ampliación de la unidad habitacional.

En el caso del porcentaje de hogares urbanos con déficit cualitativo de vivienda, se observa que ninguno de los municipios de estudio de Santander tiene un indicador mayor a lo reportado en el país según el censo 2005. Respecto a lo encontrado para el departamento de Santander, el único municipio que supera ligeramente esta cifra es Barrancabermeja, donde uno de cada cinco hogares presenta deficiencias habitacionales (20,7%). Málaga le sigue muy de cerca con 19,6% de los hogares presentando estas condiciones. Aquellos municipios con menos hogares con déficit cualitativo de vivienda para 2005 fueron Bucaramanga y Floridablanca, reportando alrededor de un caso por cada veinte hogares (4,9% y 5,9% respectivamente).

De lo anterior se puede analizar que aunque Bucaramanga y Floridablanca son los municipios con mayor número de hogares que necesitan vivienda (déficit cuantitativo), los hogares que sí cuentan con vivienda, no presentan tantas carencias habitacionales (déficit cualitativo), mientras que en Barrancabermeja y Málaga aunque no hay tantos hogares necesitando una vivienda, las que existen presentan muy malas condiciones. Respecto a las metas 2030 del país, según los datos disponibles en cuanto al déficit cuantitativo todavía hay grandes esfuerzos, pues solo dos de los ocho municipios analizados presentan déficit cuantitativo de un solo dígito. Para el déficit cualitativo los municipios presentaron mejores resultados pues en dos de ellos en 2005 ya había niveles menores de déficit que la meta propuesta para 2030 aunque en los casos de Barrancabermeja y Málaga se debe implementar medidas que mejoren esta problemática. Aun así, hay que tener en cuenta que estos datos son del censo 2005 por lo que en la actualidad los datos pueden variar.

En la tabla 32 se muestran las condiciones de las viviendas encuestadas por el SISBEN 2014 para los ocho municipios seleccionados. Algunos datos relevantes observados, es que en los municipios de estudio, a excepción de Barrancabermeja, al menos uno de cada dos hogares vive en un lugar arrendado. El tipo de vivienda en el que más hogares viven depende del municipio; en el caso de Bucaramanga y Barrancabermeja, al menos cuatro de cada cinco hogares vive en una casa o apartamento y en San Gil la proporción es de poco más de uno de cada dos hogares; en los municipios restantes, la mayoría de los hogares manifestaron vivir en cuartos.

El material predominante de las paredes exteriores en la mayor parte de las viviendas es bloque, ladrillo, piedra o madera pulida seguido por madera burda o tablas y material prefabricado. Es destacable el hecho del total de 244.016 hogares encuestados por SISBEN, en los ocho municipios seleccionados, solo 20 manifestaron vivir en una vivienda sin paredes y un porcentaje menor al 3% reportó paredes en materiales inestables tales como zinc, tela, cartón, latas, plásticos, materiales de origen vegetal, entre otros. El material predominante en los pisos de los hogares es baldosa, vinilo, tableta o ladrillo seguido de cerca por el cemento o la gravilla. En este caso es preocupante el hecho que aún hay un porcentaje significativo de hogares cuya vivienda tiene piso de tierra o arena especialmente en Barbosa, donde uno de cada cinco hogares tiene esta situación, pues no ofrece las condiciones mínimas de habitabilidad a las personas que allí viven.

Tabla 32. Municipios de Santander. Condiciones habitacionales de los hogares en porcentaje respecto al total 2014

	Bucaramanga	Floridablanca	Girón	Piedecuesta	Barbosa	Barrancabermeja	Málaga	San Gil
Tipo de vivienda								
Casa Indígena	0,01	0,04	0,06	0,13	0,03	0,01	0,01	0,05
Casa o apartamento	86,37	37,66	46,70	33,15	33,50	85,71	20,12	55,39
Cuarto	13,59	61,80	50,42	66,59	66,26	14,22	79,87	43,65
Otro tipo de unidad de vivienda	0,03	0,50	2,82	0,13	0,21	0,07	0,01	0,92
Material predominante de las paredes exteriores								
Bahareque	0,42	0,44	1,80	2,65	2,76	0,10	0,80	2,34
Bloque, ladrillo, piedra, madera pulida	86,00	75,45	76,12	78,48	77,49	76,20	54,05	68,58
Guadua, caña, esterilla, otro vegetal	0,04	0,07	0,15	0,17	0,77	0,29	0,04	0,20
Madera burda, tabla, tablón	6,73	8,51	5,46	1,08	9,45	22,03	0,40	1,88
Material prefabricado	0,92	8,89	9,59	1,88	1,08	0,25	22,56	8,54
Sin paredes	0,00	0,00	0,00	0,01	0,07	0,01	0,11	0,00

Tapia pisada, adobe	5,55	6,13	5,57	14,40	5,13	0,46	22,00	17,95
Zinc, tela, cartón, latas, desechos, plásticos	0,34	0,51	1,30	1,34	3,25	0,65	0,05	0,51
Material predominante en los pisos								
Alfombra o tapete, mármol, madera pulida y lacada	0,92	0,87	1,14	1,33	3,24	0,57	0,36	1,18
Baldosa, vinilo, tableta o ladrillo	49,45	47,05	25,77	30,23	20,78	19,56	36,90	46,65
Cemento o gravilla	45,96	41,71	62,72	55,73	51,70	66,96	48,22	41,92
Madera burda, madera en mal estado, tabla o tablón	0,32	4,95	0,30	0,17	0,61	0,18	1,24	0,57
Tierra o arena	3,35	5,41	10,07	12,46	23,61	12,71	13,29	9,63
Otro	0,01	0,01	0,01	0,08	0,06	0,02	0,00	0,05
Este hogar vive en								
Arriendo	56,48	62,24	71,23	62,36	59,55	30,85	54,67	48,64
Otra condición	15,14	21,74	12,02	21,40	22,71	41,63	14,99	30,43
Propia pagada	24,74	12,33	12,55	11,54	13,24	24,61	24,14	14,47
Propia pagando	3,65	3,68	4,20	4,71	4,50	2,90	6,21	6,47

Fuente: PNUD, elaboración Proyecto  Transformando Colombia: Objetivos de Desarrollo Sostenible, tomando como base la información SISBEN, 2014.

6.8. RETOS Y RECOMENDACIONES

De acuerdo con el análisis realizado de los principales indicadores en la esfera de prosperidad se concluye que, en cuanto a la cobertura de energía eléctrica, Santander y los ocho municipios analizados, tienen altos niveles de cobertura a nivel general pero que al desglosar este indicador por zonas rurales y urbanas hay brechas entre estos que deberán ser solucionadas en los próximos años.

El acceso a la energía hoy en día es una necesidad básica que está relacionada con diversos aspectos de la vida de las personas como la seguridad, la conectividad, la producción y el mantenimiento adecuado de alimentos, la salud, entre otros. Ante esto es necesario garantizar la cobertura de energía a todas las personas y empresas del departamento y focalizar esfuerzos para que las fuentes energéticas sean confiables, renovables y eficientes a través del uso de tecnologías que vaya reemplazando las fuentes fósiles y promover la inversión en infraestructura energética y tecnologías limpias

En cuanto al acceso a tecnologías de la información y la comunicación, en los municipios de Santander no existe una gran cobertura de internet fijo, por lo que es necesario que los municipios en articulación con la gobernación amplíen la infraestructura y mejoren la calidad del servicio para que sea de uso más generalizado y universal en el departamento.

Al observar los datos de economía urbana, se encuentra que las actividades que mayor valor agregado generan en los municipios son las de comercio, industria manufacturera y construcción de obras; se requiere mayor innovación y modernización tecnológica, implementación de estrategias de desarrollo empresarial sostenible, políticas de trabajo decente; diversificación; generar incentivos para fomentar la formalización y el crecimiento de las microempresas y fomento al acceso a servicios financieros.

En el tema de desigualdad, el departamento al igual que el Área Metropolitana de Bucaramanga, reportan niveles menores a los establecidos como meta 2030 en Colombia y se destacan por ser de los territorios con menos desigualdad en el país. Ante esto, se debe trabajar por continuar siendo un referente a nivel nacional y por continuar reduciendo esta problemática para lograr una sociedad más equitativa e incluyente en el futuro.

Por otro lado, según las proyecciones mundiales, los centros urbanos seguirán creciendo en el futuro y demandarán más servicios de agua, gas y electricidad, que generarán más presión sobre estos recursos, por tanto es necesario implementar políticas de planeación urbana sostenibles, inclusivas, participativas e integrales que mejoren localidad de vida de los ciudadanos.

El combo de ODS de prosperidad evidencia la falta de información a nivel municipal de la mayoría de indicadores, donde no se encuentran datos para saber el estado actual en temas como empleo, sector industrial y productivo del territorio, condiciones de habitabilidad de las ciudades, desarrollo de tecnologías e innovación y desigualdad; o la información que está disponible está

desactualizada como en el caso del déficit de vivienda cuantitativo y cualitativo.

6.9. INTERRELACIONES E INTEGRIDAD DE LOS ODS

A continuación se presenta las interconexiones de los cinco ODS que hacen parte del combo Prosperidad (**ODS 7-** acceso a energía sostenible, **ODS 8-** crecimiento económico y empleo pleno, **ODS 9-** promoción de la industrialización y la infraestructura, **ODS 10-** reducción de la desigualdad entre países y **ODS 11-** ciudades seguras y sostenibles) con las metas y con las acciones en términos de políticas públicas que está adelantando el departamento de Santander y los municipios del área metropolitana de Bucaramanga y los municipios de San Gil, Barbosa, Barrancabermeja y Málaga.

Cinco metas ODS del combo de Prosperidad interactúan con 10 políticas públicas que están en formulación y puesta en marcha en estos territorios.

El ODS 7, se interrelaciona con la política minero energética que está fortaleciendo el departamento de Santander; sin embargo ningún territorio está trabajado en energías alternativas sostenibles; en el ODS 8, el municipio de Bucaramanga está en proceso de construcción de la política pública que beneficie a los sectores productivos prioritarios por su impacto social; el municipio de Piedecuesta está en el diseño de políticas de Turismo, trabajo decente y formalización del empleo; Barranca y Barbosa están en la formulación de políticas de empleo y el departamento de Santander está en el desarrollo de una política que oriente las actividades del sistema regional de competitividad; En el ODS 9, el departamento de Santander está desarrollando dos políticas públicas en los temas de fomento productivo e industrial y en ciencia, tecnología e innovación en las empresas; el municipio de Málaga están en proceso de formulación de política desarrollo empresarial.

El departamento y los municipios de estudio de Santander están fortaleciendo integralmente una serie de políticas que le apuntan a la disminución de la pobreza y pobreza extrema, lo cual repercute en la reducción de la desigualdad de las metas planteadas en el ODS 10; para el ODS 11, todos los territorios en estudio están en proceso de ajuste del Plan de Ordenamiento Territorial POT; Bucaramanga, Floridablanca y Piedecuesta están en proceso de diseño e implementación de políticas de vivienda y hábitat.

Los cinco ODS y sus metas se interconectan entre sí a través del accionar de las políticas públicas. Es así, como sí se desarrolla una buena política minero-energética esta influye directamente

en el fortalecimiento del Turismo, la competitividad, en el fomento productivo e industrial, en el desarrollo empresarial, y en el hábitat de las ciudades.

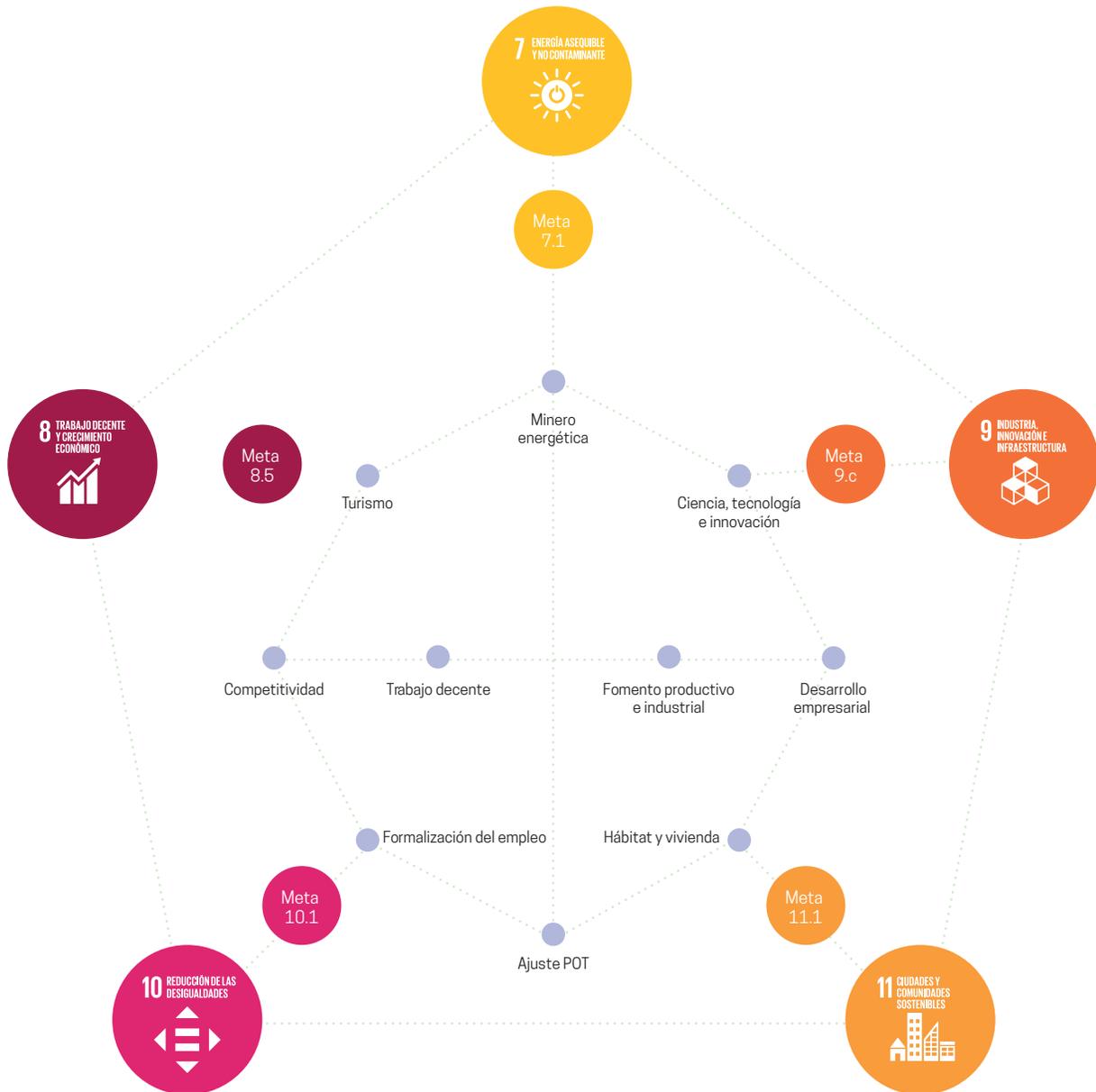
Al generar una política pública de turismo, desarrollo empresarial y fomento productivo se podría trabajar positivamente en el aumento del empleo decente, formalización del empleo y en la reducción de las desigualdades.

Las políticas de fomento de ciencia y tecnológica e innovación, logran aumentar el desarrollo empresarial, la competitividad, la productividad industrial y a su vez ayudan a generar campo para la investigación y el fomento de las energías alternativas y sostenibles.

Si los departamentos y los municipios de estudio logran ajustar y tener un buen plan de ordenamiento territorial esto ayudará al fomento productivo industrial, la competitividad, el hábitat, la vivienda y el turismo.

Así las cosas es a través de la interconexión de su accionar con metas y acciones concretas a través de políticas públicas, estrategias y programas que aceleren el logro de estas metas ODS como la agenda 2030 logra el cumplimiento de las metas ODS.

Ilustración 5. Santander y municipios seleccionados. Interrelaciones entre los ODS del combo de Prosperidad y las políticas públicas 2017





ESFERA PLANETA



Tabla 33. Santander, Área Metropolitana y municipios seleccionados. Indicadores esfera planeta 2017

Indicador	Fuente	Unidades	LB Colombia	Meta 2030	LB Santander	LB Bucaramanga	LB Floridablanca	LB Girón	LB Piedecuesta
Aprovechamiento de residuos totales	Observatorio Metropolitano	Porcentaje	ND	ND	ND	2,4 (2016)	0,5 (2016)	0,1 (2016)	0,4 (2016)
Aprovechamiento de residuos inorgánicos	Observatorio Metropolitano	Porcentaje	ND	ND	ND	21,3 (2016)	4,6 (2016)	1,2 (2016)	3,7 (2016)
Acceso a agua potable	DANE. Gran encuesta Integrada de Hogares (GEIH)	Porcentaje	91,8 (2015)	100	82,6 (2005)	96,9 (2005)	96 (2005)	86,4 (2005)	79,9 (2005)
Población con acceso a métodos de saneamiento adecuados	DANE. Gran encuesta Integrada de Hogares (GEIH)	Porcentaje	87,4 (2015)	92,6	72,4 (2005)	96,1 (2005)	95,9 (2005)	85 (2005)	78,2 (2005)
Área de bosques: Bosque alto y medio andino	DANE. Censo Nacional Agropecuario (CNA)	Hectáreas	ND	ND	85.635 (2014)	214 (2014)	756 (2014)	788 (2014)	6,032 (2014)

Fuente: PNUD, elaboración Proyecto  Transformando Colombia: Objetivos de Desarrollo Sostenible.

Tabla 33. Santander, Área Metropolitana y municipios seleccionados. Indicadores esfera planeta 2017

Indicador	Fuente	Unidades	LB Colombia	Meta 2030	LB AMB	LB Barrancabermeja	LB Barbosa	LB Málaga	LB San Gil
Aprovechamiento de residuos totales	Observatorio Metropolitano	Porcentaje	ND	ND	1,6 (2016)	ND	ND	ND	ND
Aprovechamiento de residuos inorgánicos	Observatorio Metropolitano	Porcentaje	ND	ND	13,9 (2016)	ND	ND	ND	ND

Población con acceso a métodos de abastecimiento de agua adecuados	DANE. Gran encuesta Integrada de Hogares (GEIH)	Porcentaje	91,8 (2015)	100	ND	93,2 (2005)	90,1 (2005)	84 (2005)	90,4 (2005)
Población con acceso a métodos de saneamiento adecuados	DANE. Gran encuesta Integrada de Hogares (GEIH)	Porcentaje	87,4 (2015)	91,6	ND	82,5 (2005)	82,2 (2005)	81,7 (2005)	84,5 (2005)
Área de bosques: Bosque alto y medio andino	DANE. Censo Nacional Agropecuario (CNA)	Hectáreas	ND	ND	7,790 (2014)	294 (2014)	1 (2014)	0 (2014)	0 (2014)

Fuente: PNUD, elaboración Proyecto  Transformando Colombia: Objetivos de Desarrollo Sostenible.

7.0 ESFERA PLANETA

Esta esfera contiene los **ODS 6**- acceso a agua y saneamiento, **ODS 12**- consumo y producción sostenible, **ODS 13**- acciones contra el cambio climático, **ODS 14**- conservación de océanos, mares y recursos marinos y **ODS 15**- uso sostenible de ecosistemas terrestres. El objetivo que persigue esta esfera de ODS es velar por la protección del planeta para generaciones futuras por medio del consumo y la producción sostenibles, las acciones para prevenir o adaptarse al cambio climático, la conservación de recursos naturales de todo tipo de ecosistemas y la disponibilidad de agua potable para la población mientras se toman medidas para su gestión sostenible.

A continuación, se observa el semáforo general del estado de esta esfera, para los municipios analizados. En este, el color rojo significa la mayoría de los municipios seleccionados tienen indicadores con valores menores a los del promedio nacional en un número significativo de las variables que miden el progreso del ODS en cuestión, amarillo significa que están al mismo nivel que los indicadores nacionales y verde significa que tienen mejores resultados que lo encontrado a nivel nacional en la mayoría de indicadores que verifican el progreso de ese ODS.



Según los datos encontrados, los municipios seleccionados presentan buenos resultados en los indicadores que miden el acceso al agua y al saneamiento (ODS 6) en el consolidado del área urbana y rural de los territorios. Sin embargo, al analizar los datos expuestos por el Censo Nacional Agropecuario de 2014 que fue llevado a cabo en áreas rurales dispersas de los municipios y el SISBEN 2014, se encuentra que en estos hogares la cobertura es bastante precaria. Esto demuestra que aún existen amplias brechas entre las áreas urbanas y las rurales y también entre los hogares con diferentes ingresos, a pesar de que el porcentaje de cobertura consolidado tenga valores cercanos al 100%.

En cuanto al ODS 12- producción y consumo responsable, se encuentran variables proxys relacionadas con el aprovechamiento de residuos sólidos solo para los municipios que conforman el área metropolitana de Bucaramanga. Los datos reportados no son muy altos, pero es importante reconocer que este es de los pocos departamentos que está haciendo un esfuerzo en este tema. A nivel nacional, se debe trabajar por elaborar indicadores desagregados a nivel municipal y departamental en temas como el desperdicio de alimentos, reciclaje o residuos peligrosos, para poder hacer un seguimiento efectivo a este ODS.

Un tema en el que los municipios de estudio de Santander han logrado avances es en el ODS 13- cambio climático en el cual estos municipios, según muestran los indicadores, son de las zonas del país que menos se podrían ver afectados por el cambio climático. Sin embargo, es fundamental tener mejores mecanismos para la mitigación de desastres ambientales como el derrame de petróleo que inició el dos de marzo de 2018.

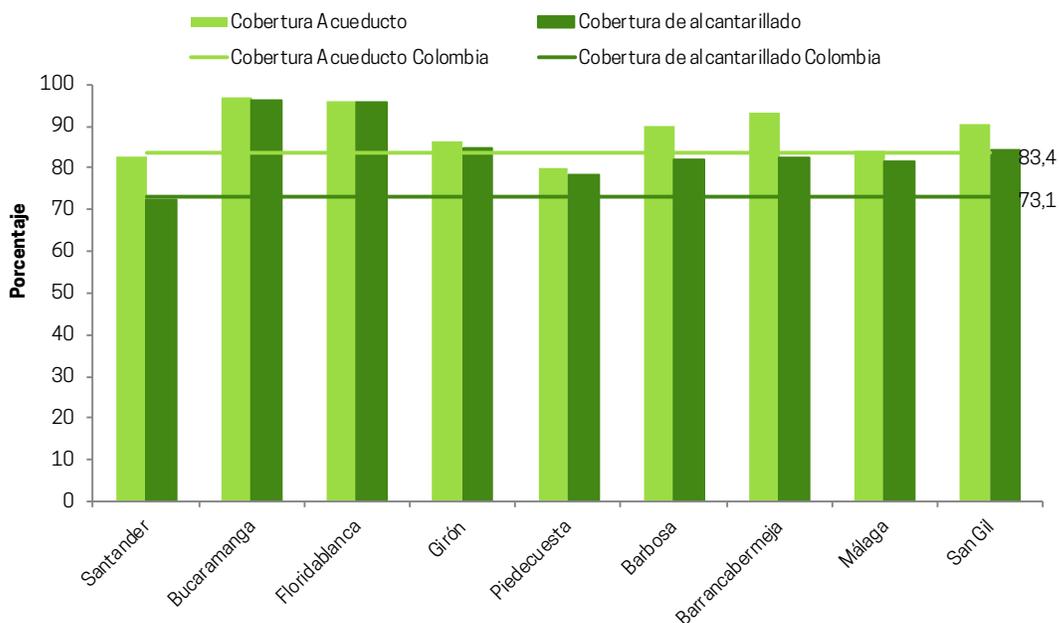
Del ODS 14- vida submarina, no se tienen indicadores para el departamento pues este no tiene salida al mar.

Por último, en relación con el ODS de ecosistemas terrestres (15), no se tienen datos desglosados a nivel territorial que den cuenta de qué tantos bosques naturales existen actualmente y qué tanta pérdida ocurre según provincia. La falta de indicadores desagregados a nivel municipal en esta esfera, significa que se deben aunar esfuerzos para la recolección y análisis de datos a este nivel que permita tener conocimiento del estado actual en temas ambientales de los municipios. Solo así se podrá hacer seguimiento a la evolución de las mismas y tener más información para desarrollar políticas que hagan frente a los efectos que traiga el cambio climático.

7.1. COBERTURA DE SERVICIOS PÚBLICOS

De acuerdo con los datos recolectados en el censo 2005 por parte del DANE se obtiene la siguiente gráfica:

Gráfica 24. Colombia, Santander y municipios seleccionados. Porcentaje de la población con cobertura de acueducto y alcantarillado 2005



Fuente: PNUD, elaboración Proyecto  Transformando Colombia: Objetivos de Desarrollo Sostenible, tomando como base la información Censo 2005 DANE.

En el servicio de acueducto para el año 2005 los municipios de Bucaramanga, Floridablanca, Barbosa, Barrancabermeja y San Gil tienen una cobertura superior del 90% para la población, mayor a lo reportado para el país (83,4%) y el departamento (82,6%). De los anteriores municipios mencionados, Bucaramanga y Floridablanca presentan tasas de cobertura mayores a 95%, siendo estas 96,9% y 96% respectivamente y en 2005 estaban cerca de lograr la meta país 2030 que es una cobertura de 100%.

Por otra parte, Piedecuesta y Málaga son los municipios que reportaron menores coberturas de acueducto en ese año (79,9% y 84% respectivamente) por lo que deben trabajar por mejorar este indicador pues el abastecimiento de agua tratada es una necesidad básica que puede prevenir diversas enfermedades al poder el agua vehiculizar patologías como la Hepatitis A, el Cólera y una gran cantidad de enfermedades diarreicas agudas.

En cuanto a alcantarillado, a nivel general se observan porcentajes de cobertura menores a los de acueducto, que es la misma situación encontrada a nivel departamental y nacional. Aun así, todos los municipios de estudio tienen niveles de cobertura superiores a 78% lo cual está por encima de lo encontrado en Colombia en ese año (73,1%) y Santander (72,4%). En este indicador de nuevo Bucaramanga y Floridablanca se destacan por tener las coberturas más altas de los municipios y haber cumplido la meta 2030 pues ambos reportan niveles de cobertura mayores a 95%; mientras que Piedecuesta todavía tiene que implementar medidas para llegar a mejores niveles de cobertura en el tema de alcantarillado pues en 2005 era el único de los municipios analizados que tenía una cobertura menor a 80%.

Los municipios de Piedecuesta y Barrancabermeja están en proceso de formulación de políticas de saneamiento básico y ajuste del plan de gestión integral de residuos sólidos. Santander está en proceso de formulación de la política hídrica integral que tenga en cuenta la conservación, el manejo y el uso del recurso hídrico. Barrancabermeja está en proceso de formulación de la política del ahorro del agua.

7.2. COBERTURA DE SERVICIOS PÚBLICOS ÁREAS RURALES DISPERSAS

Al analizar la tabla a continuación se encuentra que cinco de los ocho municipios presentan tasas de cobertura de acueducto menores a las reportadas en Colombia y Santander que son 42,48% y 40,98% respectivamente. Barbosa con el 78% de cobertura y San Gil con 68% se destacan por ser los municipios con mayor número de viviendas conectadas a este servicio mientras que Málaga y Floridablanca son los que menos cobertura de este servicio tienen con 8,38% y 29,74% respectivamente.

En las zonas rurales dispersas de los municipios analizados se observa en cuanto a alcantarillado que para Colombia, el departamento y los municipios analizados la cobertura de alcantarillado en las viviendas censadas es de menos del 10% siendo especialmente crítica la situación en los municipios de Málaga y San Gil donde la cobertura es de 1,45% y 3,44% respectivamente. Por otra parte, en el área rural dispersa de Bucaramanga, Girón y Piedecuesta se encontraron las mejores coberturas de alcantarillado siendo estas de 8,22%, 9,56% y 8,45% respectivamente siendo estas coberturas mayores a las reportadas en el país (6%) y el departamento (6,58%).

Tabla 34. Colombia, Santander y municipios seleccionados. Viviendas ocupadas en el área rural dispersa censada, según conexión a servicios públicos 2014

	Total viviendas	Cuentan con acueducto	Cuentan con alcantarillado
Colombia	1.495.843	635.379	89.742
Santander	85.026	34.844	5.592
Bucaramanga	1.022	410	84
Floridablanca	1.281	381	73
Girón	2.102	682	201
Piedecuesta	3.811	1.426	322
Barbosa	1.060	824	70
Barrancabermeja	1.626	668	110
Málaga	692	58	10
San Gil	1.658	1.123	57

Fuente: PNUD, elaboración Proyecto  Transformando Colombia: Objetivos de Desarrollo Sostenible, tomando como base la información CNA, 2014.

De los datos reportados por el SISBEN para 2014 se obtiene la siguiente tabla:

Tabla 35. Municipios de Santander. Porcentaje de hogares encuestados que cuentan con acueducto y alcantarillado y frecuencia del suministro de agua 2014

	Cuenta con alcantarillado		Cuenta con acueducto		El agua llega los 7 días de la semana		Suministro continuo los días que llega el agua	
	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No
Bucaramanga	86,77	13,23	87,62	12,38	86,89	0,18	86,72	0,35
Floridablanca	89,11	10,89	89,98	10,02	88,98	0,23	88,71	0,50
Girón	68,23	31,77	62,66	37,34	59,89	1,24	59,89	1,24
Piedecuesta	71,39	28,61	70,44	29,56	70,10	0,01	70,08	0,04
Barbosa	69,72	30,28	75,19	24,81	54,54	18,45	53,88	19,12
Barrancabermeja	68,87	31,13	92,21	7,79	89,18	2,82	89,25	2,74
Málaga	80,60	19,40	81,46	18,54	34,09	46,68	34,26	46,50
San Gil	75,78	24,22	78,83	21,17	75,74	2,56	72,82	5,46

Fuente: PNUD, elaboración Proyecto  Transformando Colombia: Objetivos de Desarrollo Sostenible, tomando como base la información SISBEN, 2014.

La tabla 35 muestra la cobertura en hogares SISBEN de alcantarillado y acueducto. Se observa que en los ocho municipios seleccionados, al menos el 68% de los hogares encuestados cuenta con alcantarillado y el 62% con acueducto. De estos datos, se encuentra que el municipio donde menos hogares SISBEN cuentan con estos servicios es Girón mientras que Bucaramanga y Floridablanca se destacan por tener mayor cobertura en los hogares encuestados.

En los hogares a los que llega agua, se encuentra que en la mayoría de estos el agua llega los siete días de la semana, aunque es preocupante el caso de Málaga donde solo en uno de cada tres hogares llega agua durante toda la semana y en Barbosa solo en uno de cada dos. A los hogares que manifestaron que no tienen agua los siete días de la semana, se les preguntó además cuántos días de la semana tenían acceso a este servicio; la respuesta más frecuente a esta pregunta fue cinco días de la semana. De igual manera se indagó por la continuidad del suministro del agua, en el que Málaga se destaca por ser el municipio donde menos hogares manifiestan que cuando tienen acceso a agua potable, este es continuo además de ser donde menos hogares tienen acceso a este servicio los siete días de la semana.

Santander está en proceso de formulación del plan regional integral de adaptación al cambio climático.

Bucaramanga y Piedecuesta por su parte están en proceso de actualización de las políticas de gestión de riesgo.

El departamento, junto con Bucaramanga y Málaga están diseñando políticas de sostenibilidad ambiental.

Piedecuesta y Málaga están alineándose a las políticas nacionales de educación ambiental.

7.3. CAMBIO CLIMÁTICO

La variabilidad climática natural en muchos casos entraña riesgos que llevarían a impactos desfavorables para los sistemas humanos y naturales y al estar los seres humanos acelerando o empeorando esos riesgos con sus acciones, los impactos pueden ser catastróficos. En la Tercera Comunicación Nacional de Colombia a la Convención Marco de las Naciones Unidas Sobre el Cambio Climático, se discute el riesgo y la vulnerabilidad de Colombia frente al cambio climático. La vulnerabilidad es el grado al cual un sistema es susceptible a los efectos adversos del cambio climático o es incapaz de hacerles frente. Aspectos que conforman vulnerabilidad son múltiples, pero están muy relacionados con las condiciones sociales ya que la falta de infraestructura o de recursos para enfrentar o reducir las consecuencias de los eventos climáticos son componentes centrales de la vulnerabilidad.

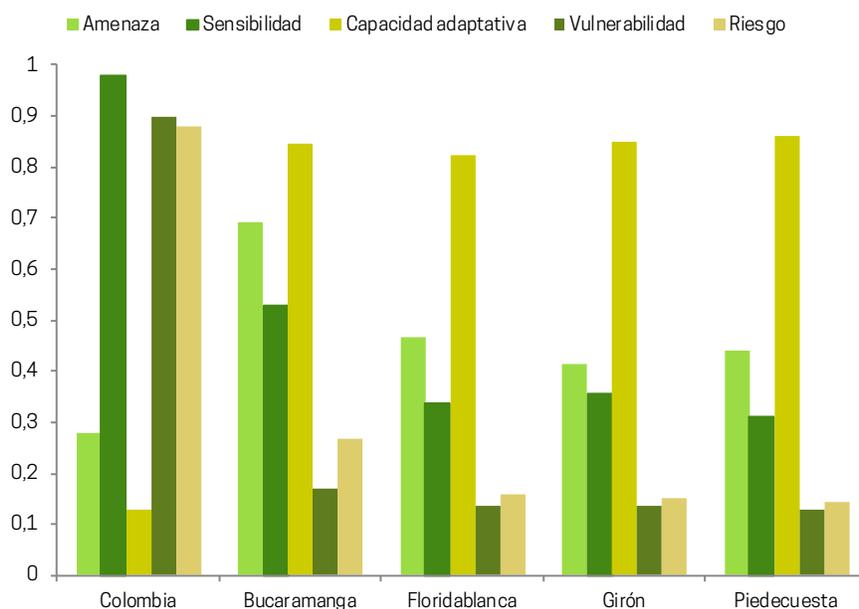
La reducción de la vulnerabilidad puede abarcar un amplio espectro de acciones que varían según el caso, pero en general coinciden con la agenda del desarrollo socioeconómico; algunas pueden ser más específicas, como por ejemplo la educación sobre el riesgo por cambio climático y su relación con los riesgos de desastres climáticos locales y la mejora de los sistemas de alerta temprana y respuesta a los eventos climáticos extremos. El concepto de amenaza climática se refiere a una potencial ocurrencia de eventos de cambio climático que pueden tener un impacto físico, social, económico y ambiental en una zona determinada por un cierto período de tiempo

debido al aumento de la temperatura o aumento o disminución de precipitaciones a 2040 bajo los escenarios nacionales. La sensibilidad al cambio climático, representa el grado al cual a un sistema lo afectan los estímulos relacionados con el clima, mientras que la capacidad adaptativa es la habilidad para ajustarse al cambio climático para lograr que los daños potenciales sean moderados, aprovechar las oportunidades o hacer frente a los cambios que vendrán.

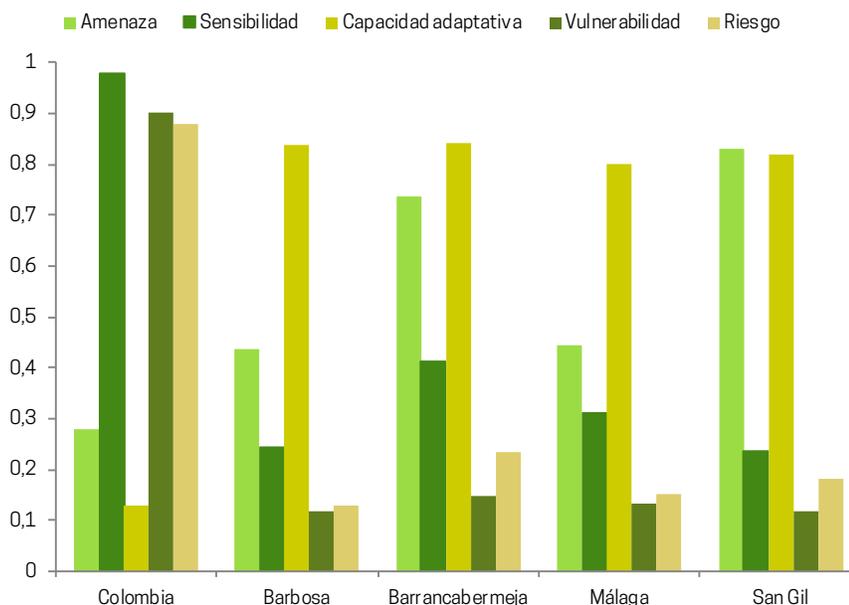
Algunas acciones que se pueden llevar a cabo para una mejor adaptación son la reforestación y el control de la erosión, la conservación y protección de los ecosistemas forestales y la conservación de microcuencas que abastecen el acueducto. La gestión del riesgo por cambio climático y la adaptación al cambio climático se centran, por lo tanto en la reducción de la exposición y la vulnerabilidad y en aumentar la resiliencia a sus potenciales impactos adversos.

De todos modos, debe advertirse que, en muchos casos por razones tan diversas como los costos asociados o la dificultad de estimar la magnitud futura de los eventos extremos, los riesgos por cambio climático no pueden ser eliminados totalmente.

Gráfica 25. Colombia y municipios de Santander. Índice sintético de cambio climático 2012



Fuente: PNUD, elaboración Proyecto  Transformando Colombia: Objetivos de Desarrollo Sostenible, tomando como base la Tercera Comunicación Nacional de Colombia a la convención de las Naciones Unidas sobre el cambio climático, 2017.



Fuente: PNUD, elaboración Proyecto  Transformando Colombia: Objetivos de Desarrollo Sostenible, tomando como base la Tercera Comunicación Nacional de Colombia a la convención de las Naciones Unidas sobre el cambio climático, 2017.

De la anterior gráfica se puede ver que en cuanto a la amenaza de cambio climático, todos los municipios tienen un indicador mayor que el reportado en Colombia, lo que quiere decir que los municipios de Santander se pueden ver más afectados por cambios en la temperatura o por alteraciones en la precipitación que el promedio nacional. Se ve además que de los municipios, San Gil y Barrancabermeja son los que mayor índice de amenaza presentan. En cuanto a sensibilidad sucede lo contrario, Colombia presenta una sensibilidad muy alta que significa que el país se puede ver muy afectado por los estímulos relacionados con el clima mientras que los municipios analizados no tienen índices de sensibilidad muy altos a excepción de Bucaramanga.

Los municipios que más capacidad adaptativa tienen son Piedecuesta, Bucaramanga y Girón las cuales rondan 0,84 puntos; en este indicador todas las provincias presentan niveles similares que oscilan entre 0,79 y 0,86 puntos. A nivel municipal, este nivel de adaptación es mucho más alto que el de Colombia que es de tan solo 0,13. En cuanto a vulnerabilidad, la mayoría de las provincias tienen una clasificación de muy baja, aunque Barrancabermeja tiene una clasificación de vulnerabilidad baja y Bucaramanga tiene un indicador clasificado como vulnerabilidad media. Aun así, todos los municipios presentan mejores cifras que lo encontrado para Colombia que fue

de 0,9. Lo mismo sucede con respecto al ámbito de riesgo, pues a nivel municipal es mucho menor que lo encontrado para Colombia al ser los valores de los municipios alrededor de 0,2 y el valor del país 0,8.

De todo lo anterior, se puede concluir que los municipios de estudio que más afectados se podrán ver en el futuro por el cambio climático son Bucaramanga, Barrancabermeja y San Gil.

Bucaramanga porque presenta una amenaza clasificada como muy alta, alta sensibilidad y es el municipio con mayor vulnerabilidad y mayor riesgo. Barrancabermeja y San Gil presentan amenazas clasificadas como muy altas y riesgos clasificados como medio. Ante esto es necesario que estos municipios tomen medidas para enfrentar las consecuencias del cambio climático que hagan que sus habitantes estén mejor preparados para cualquier posible emergencia.

En Santander recientemente se han dado discusiones sobre la importancia de los páramos, que son ecosistemas terrestres que suministran agua dulce a la humanidad y tienen una gran biodiversidad. En Colombia, estos suministran el 70% del agua potable del país y del total de páramos en el país, el 9,4% de estos se encuentran en Santander, siendo este departamento el tercero con mayor proporción de estos después de Boyacá y Cundinamarca.

Ante esto, es necesario que la normatividad nacional que existe para proteger a los páramos de actividades tales como las agropecuarias, de exploración o explotación de hidrocarburos y minerales o la construcción de refinerías de hidrocarburos como lo estipula la Constitución Política en sus artículos 8, 58 79, 80, 333 y 334 que hacen referencia a la protección del medio ambiente, la Ley del Sistema Nacional Ambiental de 1993 donde se establece que los páramos deben ser de protección especial y que el uso del agua para consumo humano es prevalente y los Planes de Desarrollo que se van elaborando donde cada vez se hace más énfasis en la importancia del cuidado del medio ambiente.

*“ Los **ODS** velan por que todos los seres humanos puedan disfrutar de una **vida próspera y plena**, y por que el **progreso económico, social y tecnológico** se produzca en **armonía con la naturaleza**. ”*



7.4. RETOS Y RECOMENDACIONES

Para la esfera planeta, se encuentra que el departamento y los municipios de estudio tienen buenos niveles de cobertura en cuanto al abastecimiento de agua y métodos de saneamiento adecuados según el indicador consolidado, estando muy cerca de alcanzar los objetivos fijados por el gobierno nacional en materia de ODS para 2030.

No obstante, al analizar los datos arrojados por el Censo Nacional Agropecuario 2014 se evidencia las amplias brechas existentes entre las zonas rurales y urbanas cuando se desagregan los indicadores por área y al estudiar aquellos arrojados por el SISBEN 2014 se ve las diferencias existentes para los hogares según el nivel de ingresos. Ante esto, acabar con estas brechas será el mayor reto de los municipios en términos de este ODS para así lograr uno de los objetivos de esta Agenda 2030 que es no dejar a nadie atrás.

La buena cobertura de acueducto y alcantarillado debe ser una prioridad pues así se está influyendo positivamente en el ODS salud, al estarse reduciendo las posibilidades de que diversas patologías sean propagadas por medio del agua y afecten a la población más vulnerable, que es generalmente la que tiene peores condiciones de acceso a agua de calidad.

En cuanto al cambio climático según lo encontrado por en la Tercera Comunicación Nacional de Colombia a la Convención Marco de las Naciones Unidas Sobre el Cambio Climático, se encuentra que los municipios de estudio de Santander tienen una gran capacidad de adaptación al cambio climático, pero que sin embargo, son muy susceptibles a amenazas relacionadas con el aumento de temperatura o cambios en la precipitación. A pesar de que según el Índice sintético de cambio climático incluido en el presente documento, los municipios de Santander estudiados no se vayan a ver afectados de una manera significativa por el cambio climático y sus efectos, estos deben implementar medidas de prevención y educación para que las personas estén preparadas en caso de cualquier evento inesperado.

A pesar de la implementación de medidas de prevención y mitigación de cambio climático, no se puede asegurar que estos contrarrestarán completamente los efectos de este fenómeno al ser estos inciertos y depender de las acciones llevadas a cabo de manera conjunta a nivel mundial para reducir consecuencias tales como el aumento del nivel del mar, el derretimiento de nevados y glaciares, la menor productividad de la tierra, la pérdida de fuentes y cursos de agua y la mayor incidencia de fenómenos climáticos extremos.

Frente a estos efectos quienes se verán más afectados serán las personas pobres al tener desconocimiento de lo que sucederá o no tener la posibilidad de reubicarse a lugares donde los efectos sean menos extremos, presentándose un problema de desigualdad y falta de asentamientos resilientes y sostenibles.

7.5. INTERRELACIONES E INTEGRALIDAD DE LOS ODS

A continuación se presenta las interconexiones de los 4 ODS que hacen parte del combo Planeta (ODS 6- acceso a agua y saneamiento, ODS 12- consumo y producción sostenible, ODS 13- acciones contra el cambio climático y ODS 15- uso sostenible de ecosistemas terrestres) con las metas y con las acciones en términos de políticas públicas que está adelantando el departamento de Santander y los municipios del área metropolitana de Bucaramanga y los municipios de San Gil, Barbosa, Barrancabermeja y Málaga. El ODS 15 no aplica para estos territorios.

Seis metas ODS de este combo de planeta interactúan con nueve políticas públicas que están en formulación y puesta en marcha en estos territorios.

En cuanto el ODS 6, los municipios de Piedecuesta y Barrancabermeja están en proceso de formulación de políticas de saneamiento básico y ajuste del plan de gestión integral de residuos sólidos; Santander está en proceso de formulación de la política hídrica integral que tenga en cuenta la conservación, el manejo y el uso del recurso hídrico y Barrancabermeja está en proceso de formulación de la política del ahorro del agua; el ODS 12, el municipio de Málaga está diseñando una política pública para el fortalecimiento del sector turístico; el ODS 13: Bucaramanga y Piedecuesta están en proceso de actualización de las políticas de gestión de riesgo; el departamento de Santander en la formulación del plan regional integral de adaptación al cambio climático; el ODS 15, los municipios de Bucaramanga, Santander, Málaga están en proceso de formulación de la política de sostenibilidad ambiental; Piedecuesta y Málaga están alineándose a las políticas nacionales de educación ambiental y el departamento de Santander está en la formulación de la política en defensa de los animales.

Los 4 ODS y sus metas se interconectan entre sí a través del accionar de las políticas públicas para el cumplimiento de las metas ODS. Las políticas de sostenibilidad ambiental, educación ambiental, políticas hídricas están interconectadas con las políticas de adaptación al cambio climático y gestión integral de riesgo, saneamiento básico y gestión integral de residuos sólidos.

Ilustración 6. Santander y municipios seleccionados. Interrelaciones entre los ODS del combo de planeta y las políticas públicas 2017





ESFERA PAZ



Tabla 36. Santander, Área Metropolitana y municipios seleccionados. Indicadores esfera paz 2017

Indicador	Fuente	Unidades	LB Colombia	Meta 2030	LB Santander	LB Bucaramanga	LB Floridablanca	LB Girón	LB Piedecuesta
Tasa de homicidios	Min. Defensa. SIEDCO	Tasa por cada 100.000 habitantes	26,5 (2015)	16,4	13,4 (2015)	16,8 (2015)	9,8 (2015)	9,98 (2015)	8,04 (2015)
Porcentaje de hurto a personas	DANE. Encuesta de convivencia y seguridad ciudadana	Porcentaje	11,6 (2015)	10,4	ND	4,9 (2015)	ND	ND	ND
Tasa de violencia interpersonal	INML	Tasa por cada 100.000 habitantes	263,1 (2015)	209,6	356,5 (2015)	548 (2015)	329,3 (2015)	322,1 (2015)	314,9 (2015)
Índice de transparencia de las entidades públicas	Corporación transparencia por Colombia	Puntos	ND	ND	81,2 (2014)	65,3 (2014)	64,2 (2014)	66,6 (2014)	55,1 (2014)

Fuente: PNUD, elaboración Proyecto  Transformando Colombia: Objetivos de Desarrollo Sostenible.

Tabla 36. Santander, Área Metropolitana y municipios seleccionados. Indicadores esfera paz 2017

Indicador	Fuente	Unidades	LB Colombia	Meta 2030	LB AMB	LB Barrancabermeja	LB Barbosa	LB Málaga	LB San Gil
Tasa de homicidios	Min. Defensa. SIEDCO	Tasa por cada 100.000 habitantes	26,5 (2015)	16,4	12,91 (2015)	33,3 (2015)	3,49 (2015)	10,88 (2015)	11 (2015)
Porcentaje de hurto a personas	DANE. Encuesta de convivencia y seguridad ciudadana	Porcentaje	11,6 (2015)	10,4	ND	ND	ND	ND	ND
Tasa de violencia interpersonal	INML	Tasa por cada 100.000 habitantes	263,1 (2015)	209,6	ND	499,1 (2015)	757,8 (2015)	282,8 (2015)	389,4 (2015)
Índice de transparencia de las entidades públicas	Corporación transparencia por Colombia	Puntos	ND	ND	ND	58,5 (2014)	ND	ND	ND

Fuente: PNUD, elaboración Proyecto  Transformando Colombia: Objetivos de Desarrollo Sostenible.

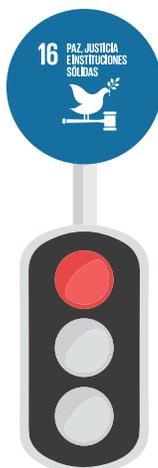
8.0 ESFERA PAZ

Esta esfera contiene el **ODS 16**- sociedades pacíficas e inclusivas, acceso a justicia para todos y creación de instituciones eficaces, responsables e inclusivas. El objetivo que persigue este ODS es el fomento de sociedades pacíficas, justas e incluyentes donde las personas vivan libres de miedo y violencia por medio de la reducción de las formas de violencia y sus correspondientes tasas de mortalidad, la promoción del estado de derecho, la garantía de igualdad en el acceso a la justicia, el fortalecimiento de instituciones nacionales, entre otras.

Este ODS tiene un especial significado y relevancia para Colombia, dado que actualmente está en un proceso de transición hacia la paz del que ya se empezaron a ver pequeños cambios en diferentes indicadores, como el de homicidios y se espera que tenga grandes efectos en el futuro en cuanto a las instituciones y la justicia.

A continuación, se observa el semáforo ODS para los ocho municipios seleccionados de Santander. En este, se usa el mismo análisis llevado a cabo en los capítulos anteriores para otorgar la calificación del estado actual de los municipios respecto a este ODS, donde el estado (rojo, amarillo o verde) está ligado a la cantidad de indicadores disponibles de cada objetivo.

El color rojo significa que la mayoría de los municipios tienen indicadores con valores menores a los del promedio nacional 2015 en un número significativo de las variables que miden el progreso del ODS en cuestión. El amarillo significa que la mayor parte de los municipios estudiados están al mismo nivel que los indicadores del país y el verde que tienen mejores resultados que lo encontrado a nivel nacional en la mayoría de los municipios y de indicadores que verifican el progreso de ese ODS.



El ODS 16 para los municipios seleccionados presenta rezagos, pues aunque el número de casos de delitos tales como homicidios y lesiones personales ha disminuido entre 2011 y 2016, la tasa actual de hurto a personas y lesiones personales en los municipios es mucho mayor a la encontrada a nivel nacional. Además en cuanto a transparencia, para los municipios que se encuentra el indicador, se evidencia que aún hay mucho trabajo por hacer para asegurar la existencia de instituciones efectivas y la reducción de la corrupción.

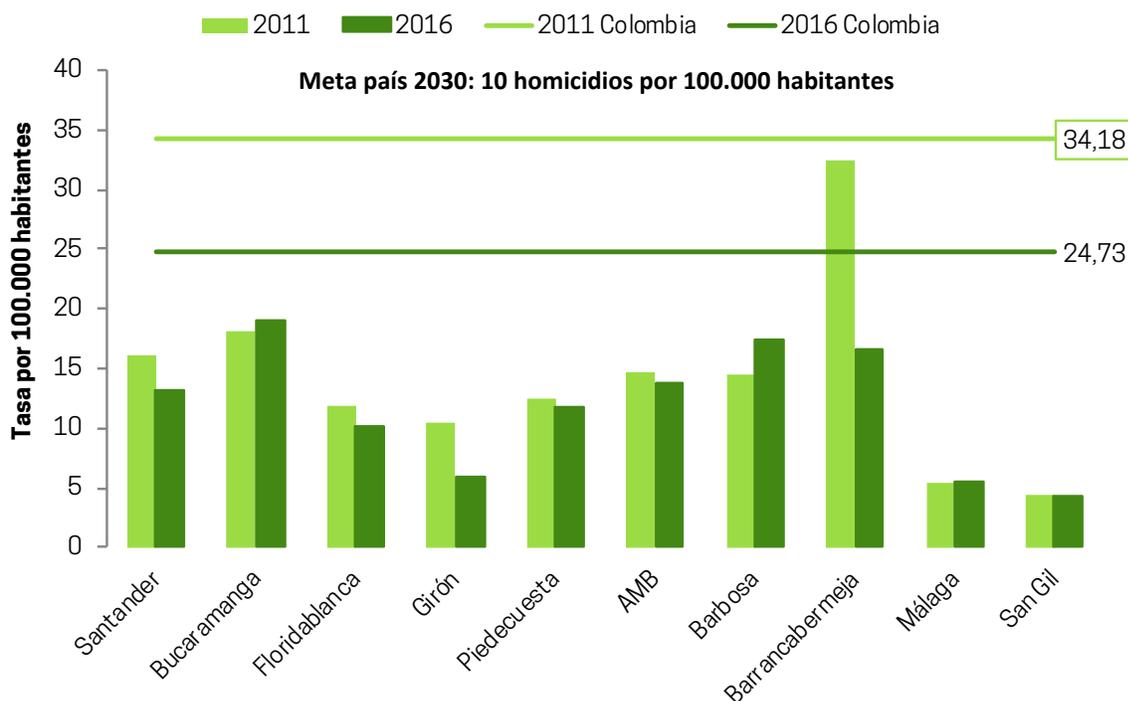
8.1. HOMICIDIOS

A nivel departamental, en 2016 Santander fue el quinto departamento con menor tasa de homicidio con 13,2 homicidios por cada 100.000 habitantes. A Santander lo precedieron los departamentos de Guainía, Vaupés, Boyacá y Sucre, teniendo los primeros tres una tasa de homicidios menor a 10 en ese año.

Al observar el comportamiento del indicador en entre 2011 y 2016, se ve que a nivel departamental y en los municipios Girón y Barrancabermeja ha habido grandes progresos en cuanto a la reducción de esta tasa, en Floridablanca, Piedecuesta, Área Metropolitana, Málaga y San Gil el indicador se ha mantenido en el mismo nivel mientras que en Bucaramanga y Barbosa ha aumentado.

En 2011 Barrancabermeja con 32,35 muertes era el municipio con mayor número de homicidios por 100.000 habitantes por una gran brecha aunque presentaba una magnitud similar a la del promedio nacional (34,1). A este le seguía Bucaramanga con una tasa de homicidios que era poco más de la mitad que la de Barrancabermeja (18); estos dos municipios eran los únicos que superaban el promedio departamental que en ese año fue de 16,03 homicidios. De otra parte, Málaga y San Gil eran los municipios con menor número de homicidios con cifras de 5,4 y 4,47 respectivamente.

Gráfica 26. Colombia, Santander, Área Metropolitana y municipios seleccionados. Tasa de homicidios por 100.000 habitantes 2011 y 2016



Fuente: PNUD, elaboración Proyecto  Transformando Colombia: Objetivos de Desarrollo Sostenible, tomando como base la información del Ministerio de Defensa y la Policía Nacional.

Para 2016 el país y el departamento lograron reducciones significativas en el indicador siendo este de 24,73 y 13,18 muertes por cada 100.000 habitantes respectivamente. En este año el municipio con mayor tasa de homicidios fue Bucaramanga con 19,12 casos seguido por Barbosa y Barrancabermeja, siendo estos tres municipios los que reportaron un mayor número de casos que Santander a pesar de que Barrancabermeja logró reducir este indicador a la mitad en el periodo estudiado, de 62 casos en 2011 a 32 en 2016. Málaga y San Gil continuaron destacándose por sus bajas tasas de homicidios, que en términos absolutos fueron uno y dos casos respectivamente, aunque sin lograr muchos progresos en el periodo estudiado. Respecto a la meta 2030, se observa que Santander y todos los municipios a excepción de Bucaramanga, Barbosa y Barrancabermeja en 2016 ya habían logrado resultados menores a los de la meta propuesta de 16,4 homicidios por cada 100.000 personas.

Al desagregar este indicador por sexo, se nota que la tasa de homicidios de mujeres es mucho menor a la tasa de hombres para todos los años, como se mencionó anteriormente al analizar el homicidio de mujeres en la esfera personas. En 2016 Colombia presentó una tasa de homicidios de hombres diez veces mayor a la de mujeres y en casos como el de Málaga y San Gil no hubo ningún homicidio de mujeres y de hombres hubo uno y dos casos respectivamente. De la tabla se encuentra igualmente que aunque la tasa de homicidios total en la mayoría de municipios ha disminuido entre 2011 y 2016, en Santander y los municipios seleccionados ha aumentado ligeramente o se ha mantenido igual la tasa de homicidio de mujeres.

Tabla 37. Colombia, Santander y municipios seleccionados. Tasa de homicidios por cada 100.000 habitantes según sexo 2011-2016

	2011		2012		2013		2014		2015		2016	
	Mujer	Hombre										
Colombia	5,67	63,41	5,68	63,60	4,98	58,99	4,65	50,18	4,23	47,93	4,14	45,83
Santander	2,74	29,65	2,82	28,11	3,00	31,33	3,08	27,13	3,26	23,85	3,92	22,66
Bucaramanga	1,83	35,80	2,92	34,90	2,55	37,19	3,28	37,51	5,47	29,16	7,30	31,87
Floridablanca	4,35	20,14	2,17	24,05	2,89	21,55	0,72	22,26	0,72	19,80	2,87	18,16
Girón	0,00	21,19	1,20	25,43	1,17	28,25	4,54	13,73	2,21	17,80	1,08	10,82
Piedecuesta	1,43	24,17	1,40	29,52	4,10	25,96	1,34	18,32	5,22	11,02	2,55	21,55
Barbosa	7,06	22,29	0,00	22,08	6,93	21,88	6,87	21,68	0,00	7,16	13,52	21,30
Barranca	4,11	61,48	6,17	40,23	7,20	76,17	8,23	57,10	8,23	59,19	3,09	30,65
Málaga	0,00	11,42	0,00	11,44	0,00	0,00	0,00	11,47	0,00	22,98	0,00	11,51
San Gil	0,00	9,32	4,28	4,64	0,00	13,84	0,00	22,95	4,24	18,28	0,00	9,10

Fuente: PNUD, elaboración Proyecto  Transformando Colombia: Objetivos de Desarrollo Sostenible, tomando como base la información del Ministerio de Defensa y la Policía Nacional.

Al desagregar la tasa de homicidios solo para niños, niñas y adolescentes, se encuentra que en esta población el número de homicidios a nivel departamental es mucho menor al de adultos (13,44 casos por 100.000 habitantes en adultos versus 3,11 casos en niños, niñas y adolescentes en 2015) y que lo mismo ocurre a nivel municipal. Aun así, en los años analizados no se nota una gran disminución en cuanto a esta problemática, por lo que no se está cumpliendo la primera meta de este ODS que es reducir significativamente todas las formas de violencia y las correspondientes tasas de mortalidad para toda la población en todas las edades.

Tabla 38. Santander y municipios seleccionados. Tasa de homicidio en niños, niñas y adolescentes por 100.000 habitantes 2011-2015

	2011	2012	2013	2014	2015
Santander	3,74	7,1	7,2	8,31	3,11
Bucaramanga	5,41	14,41	14,64	10,6	5,03
Floridablanca	6,62	8,08	8,25	5,61	5,72
Girón	3,81	5,66	5,61	1,85	3,67
Piedecuesta	0	2,29	2,27	9,08	6,79
Barbosa	0	0	0	22,19	0
Barrancabermeja	7,99	14,67	14,98	5,08	3,45
Málaga	0	0	0	0	0
San Gil	0	0	0	0	0

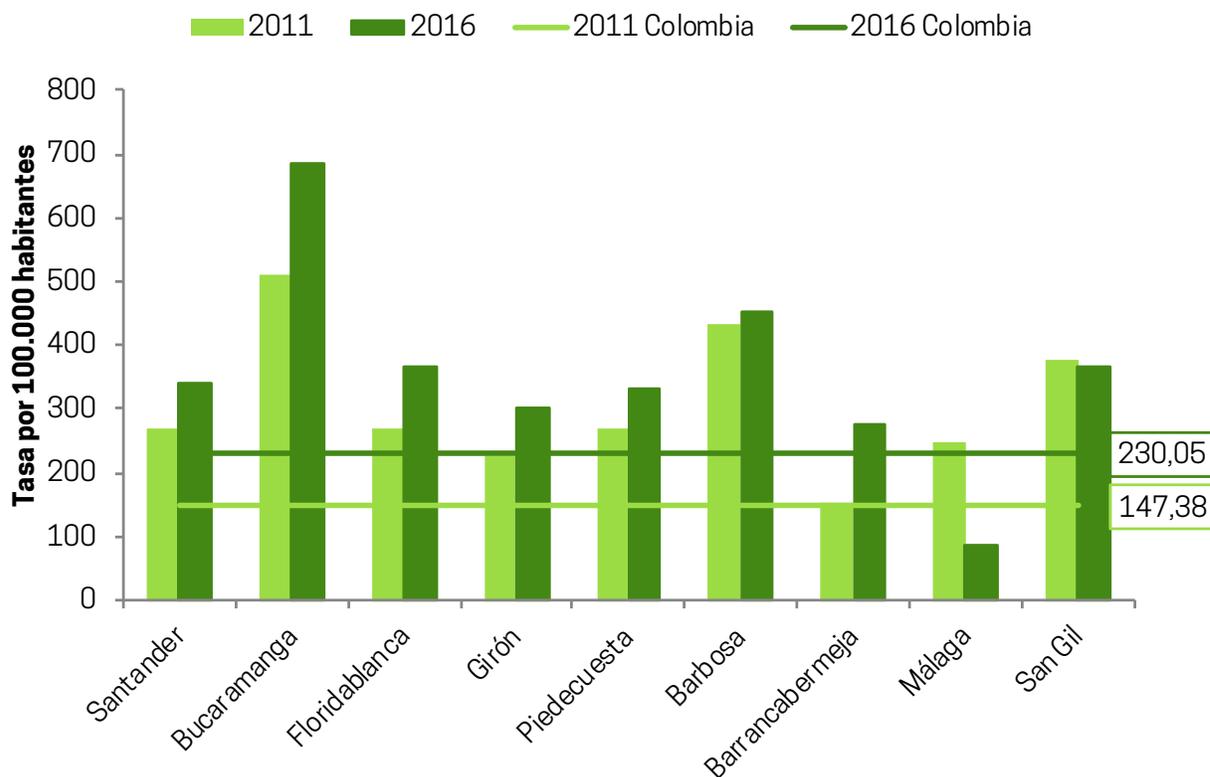
Fuente: PNUD, elaboración Proyecto  Transformando Colombia: Objetivos de Desarrollo Sostenible, tomando como base la información de Estadísticas Vitales del DANE.

8.2. HURTO A PERSONAS

La tasa de hurto de personas por cada 100.000 habitantes ha aumentado significativamente en el país, pasando de 147,3 casos en 2011 a 230 en 2016.

Esto es bastante preocupante pues podría indicar que la seguridad en el país ha disminuido a pesar de estarse llevando a cabo diversas políticas para reducir este delito como la prohibición del parrillero en algunas ciudades y el registro del IMEI de los celulares a nivel nacional para dificultar la venta de celulares robados, que según la Encuesta de Convivencia y Seguridad Ciudadana 2016 fue el objeto más hurtado entre 2015 y 2016.

Gráfica 27. Colombia, Santander y municipios seleccionados. Tasa de hurto a personas por 100.000 habitantes 2011 y 2016



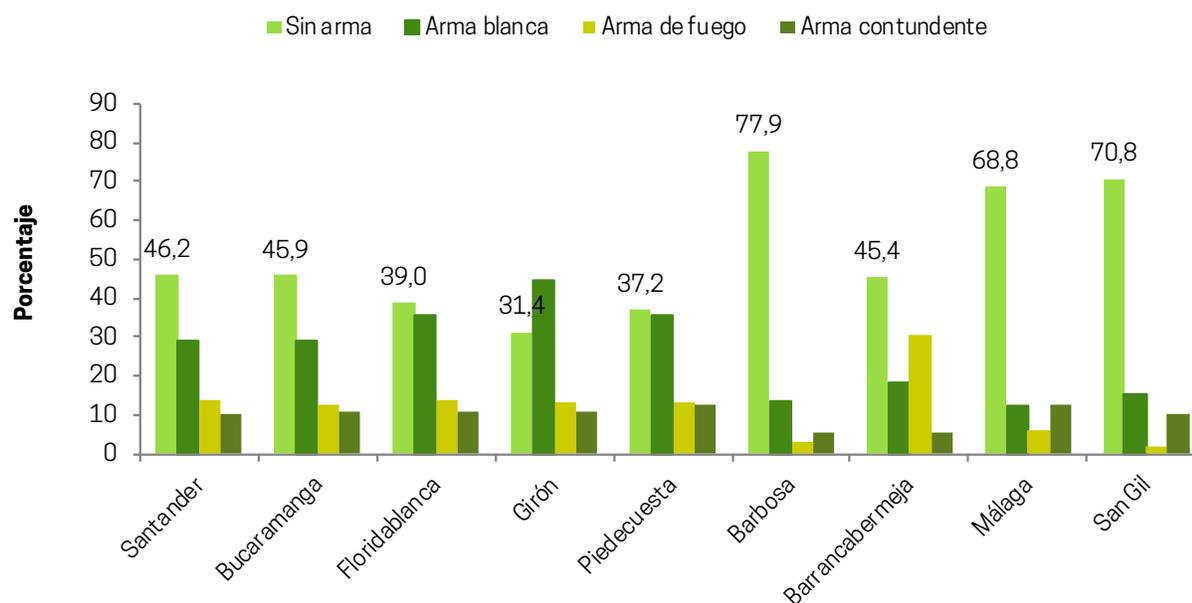
Fuente: PNUD, elaboración Proyecto  Transformando Colombia: Objetivos de Desarrollo Sostenible, tomando como base la información del Ministerio de Defensa y la Policía Nacional.

A nivel departamental y municipal la tasa de hurto a personas también ha aumentado excepto en Málaga y, ligeramente, San Gil. Asimismo, a excepción de Málaga en 2016, Santander y los municipios presentaron tasas de hurto por cada 100.000 personas mayores a las del país. Es crítico en particular el caso de Bucaramanga, donde en 2016 la tasa de hurto es casi tres veces mayor a la reportada a nivel país en ese mismo año.

En 2016 los municipios con más hurtos fueron Bucaramanga (687,5 hurtos por 100.000 habitantes), Barbosa (453 casos por 100.000 habitantes) y San Gil (368 hurtos por 100.000 habitantes). De la otra parte, Málaga y Barrancabermeja son los municipios que en 2016 reportaron las menores tasas de hurto siendo estas de 87,1 y 274,3 por cada 100.000 habitantes respectivamente y los únicos junto con Girón (303,8 hurtos) y Piedecuesta (330,7 casos) que presentaron menor número de hurto a personas por cada 100.000 habitantes que lo reportado a nivel departamental que fue de 341,8 en 2016.

Del total de hurtos a personas ocurridos en 2016 en el departamento, más del 50% de ellos sucedieron en la vía pública. De igual manera, más de una de cada dos personas hurtadas fueron hombres en el departamento (56,5%) y esta misma tendencia se vio en los municipios a excepción de Barrancabermeja, donde el 52,09% de los hurtos le ocurrieron a mujeres. Además, de los datos reportados no se encuentra que haya un día de la semana en el que se cometa mayor cantidad de hurtos pues en todos los municipios se presenta un número similar de hurtos en los diversos días de la semana.

Gráfica 28. Santander y municipios seleccionados. Arma empleada para cometer hurtos 2016



Fuente: PNUD, elaboración Proyecto  Transformando Colombia: Objetivos de Desarrollo Sostenible, tomando como base la información del Ministerio de Defensa y la Policía Nacional.

La gráfica 28 muestra el arma que fue usada como método de intimidación para cometer hurtos. De esta se ve que al menos en uno de cada tres hurtos llevados a cabo en el departamento y los municipios estudiados, ningún arma fue usada para amedrentar a las personas, aunque en el caso de Girón la mayoría de los hurtos involucraron armas blancas (44%). Barrancabermeja y San Gil fueron los municipios donde más cantidad de delincuentes usaron armas de fuego para intimidar a las víctimas, método con el cual las personas sienten que su vida corre más peligro, lo que probablemente afecta la percepción de seguridad de los ciudadanos de esos municipios. Además de las armas mostradas anteriormente, otras armas usadas para realizar hurtos fueron perros y estupefacientes, aunque en proporciones casi que insignificantes en comparación con las especificadas en la gráfica.

8.3. LESIONES PERSONALES

Las lesiones personales son todos los daños a la salud causados intencionalmente por un tercero, sin vínculos afectivos o personales a la víctima, que no causan la muerte¹. Estas pueden ocurrir durante riñas, actos delincuenciales, entre otros.

La tasa de lesiones personas por cada 100.000 habitantes ha aumentado a nivel nacional, pasando de ser 135 lesiones en 2011 a 179,85 en 2016. En Santander, por el contrario, esta tasa se ha reducido en casi 40 casos, pasando de ser 326,1 lesionados en 2011 a 286,8 por cada 100.000 habitantes en 2016, presentando ligeros aumentos en 2012 y 2015 y volviendo a reducirse al año siguiente. Lo mismo ha sucedido a nivel municipal a excepción de Piedecuesta donde en el periodo estudiado hubo un pequeño aumento del número de lesionados.

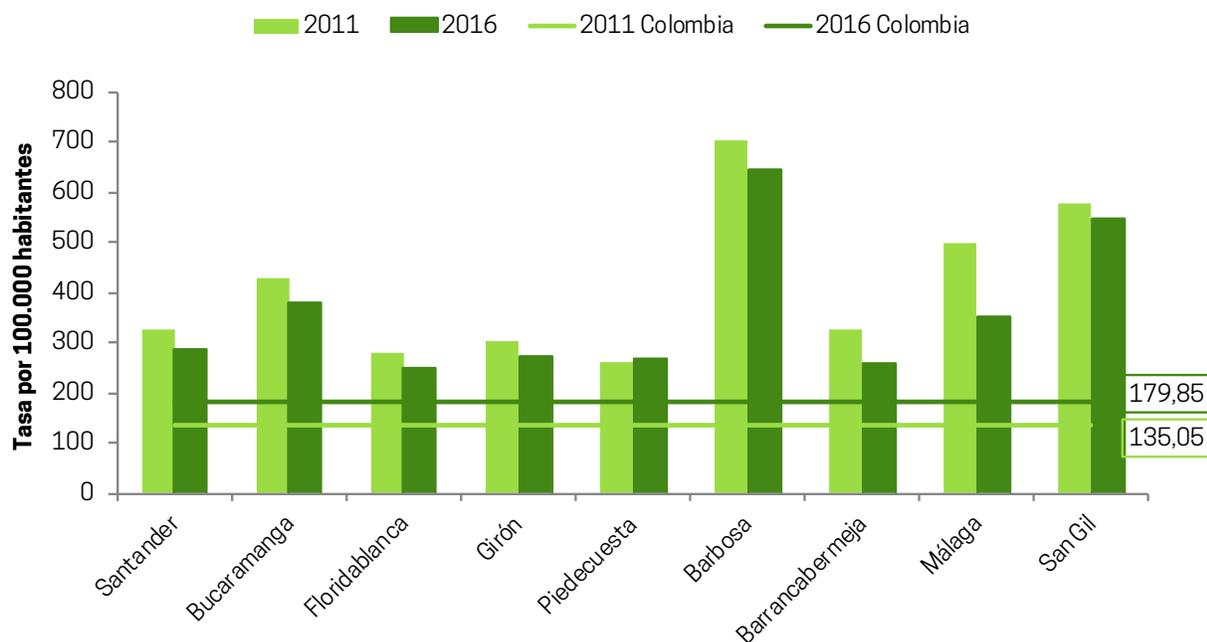
Esta problemática es relevante pues aunque no se están cometiendo homicidios, un número elevado de personas que sufren de lesiones personales llevan a una sobrecarga del sistema judicial, aumentan la demanda de servicios médicos y también implican ausentismo laboral, deterioro humano y en algunos casos daños a la salud permanentes². Ante esto, se debe seguir llevando a cabo campañas de educación y convivencia ciudadana para los casos en que las lesiones son provocadas por intolerancia, riñas, entre otras razones y así reducir el número de casos de este delito.

1. INML. 2016. Forensis 2015: Datos para la vida

2. INML. 2016. Forensis 2015: Datos para la vida

De la gráfica se puede ver además que cuatro de los ocho municipios analizados presentaron en 2016 niveles de lesiones personales por cada 100.000 habitantes superiores a los del departamento en ese año, los cuales fueron Bucaramanga, Barbosa, Málaga y San Gil con 381,6; 644,2; 354,1 y 548,1 casos respectivamente. En ella también se nota que en Barbosa y San Gil la tasa de lesionados es mucho mayor que en el resto de municipios y se destaca el municipio de Málaga que en un periodo de cinco años logró reducir la tasa de lesiones personales en más de 100 casos, pasando de ser 496,7 lesionados en 2011 a 354,1 por cada 100.000 habitantes en 2016.

Gráfica 29. Colombia, Santander y municipios seleccionados. Tasa de lesiones personales por 100.000 habitantes 2011 y 2016



Fuente: PNUD, elaboración Proyecto  Transformando Colombia: Objetivos de Desarrollo Sostenible, tomando como base la información del Ministerio de Defensa y la Policía Nacional.

Según los datos presentados por el Ministerio de Defensa y la Policía Nacional, de las lesiones personales que sucedieron en 2016 en Santander y los municipios, el sitio donde tuvieron lugar la mayoría de estas fue en la vía pública, con al menos uno de cada dos casos reportados. En

estas lesiones ocurridas en cuanto a mecanismos utilizados se encuentra que en al menos en tres de cada cinco casos, en todos los municipios al igual que en el departamento, se usó un arma contundente para generar la lesión que son aquellos objetos solidos encontrados a fácil alcance; este tipo de arma es seguido por las armas blancas como objeto empleado para causar la lesión. Los hombres fueron los más afectados por este delito, pues en general para el Santander y los municipios, el 60% de los lesionados fueron hombres.

De la tabla 39 se observa que los rangos de edad en los cuales más personas son víctimas del delito de lesiones personales son entre 15 y 29 años y 30 y 59 años. En términos absolutos, en Santander en 2016 hubo 171 casos registrados en menores de 15 años, 2.721 para jóvenes y adultos jóvenes entre 15 y 29 años, 2.695 casos en adultos de entre 30 y 59 años y 237 de personas de más de 60 años. De los mismo datos reportados por el Ministerio de Defensa y la policía nacional, se ve que los días de la semana en los que más frecuentemente ocurren hechos de lesiones personales son los sábados y domingos, lo cual está relacionado con lo encontrado por Forensis (2016), donde uno de los factores de que hace más propensas a las personas a ser víctimas de lesiones personales es el consumo de sustancias psicoactivas como alcohol y drogas, que es más generalizado en los fines de semana.

Tabla 39. Santander y municipios seleccionados. Porcentaje de personas lesionadas por edad 2016

	Años			
	0 a 14	15 a 29	30 a 59	60 y más
Santander	2,9	45,8	45,4	4,0
Bucaramanga	2,7	49,3	44,2	3,7
Floridablanca	3,0	45,7	47,6	3,6
Girón	4,1	48,3	45,2	2,2
Piedecuesta	2,9	51,5	41,0	3,4
Barbosa	1,1	45,7	50,5	2,7
Barrancabermeja	4,3	34,3	38,1	3,9
Málaga	4,6	40,0	49,2	6,2
San Gil	4,0	47,6	44,0	4,4

Fuente: PNUD, elaboración Proyecto  Transformando Colombia: Objetivos de Desarrollo Sostenible, tomando como base la información del Ministerio de Defensa y la Policía Nacional.

8.4. VÍCTIMAS DEL CONFLICTO

El departamento de Santander en la actualidad cuenta con un total de 241.827 personas que se declararon víctimas, de los cuales el 236.941 (97,9%) son personas que se declararon víctimas de hechos relacionados con el conflicto armado y 4.886 con víctimas incluidas en razón de la Sentencia C280 y el Auto 119 de 2013.

Estas personas además de requerir medidas de reparación según lo dispuesto en la ley, necesitan bienes y servicios básicos que ayuden a mejorar su calidad de vida, por lo que es necesario direccionar políticas de atención integral para esta población en particular.

El desplazamiento forzado es un hecho victimizante en el marco del conflicto armado en el país y es el que más víctimas ha generado a nivel nacional.

En la actualidad, con el acuerdo de paz firmado en 2016, es necesario reconocer dentro de la agenda del post conflicto que las administraciones locales no solo deben considerar a la población recibida que requiere de atención para cubrir necesidades básicas sino de aquellas personas que son expulsadas de diversos municipios que deberán retornar a su lugar de origen para el restablecimiento de sus derechos dentro de los programas del gobierno nacional.

En la tabla se observa que tanto en el departamento como en los municipios, el número recibido de personas desplazadas se ha ido reduciendo en el periodo analizado y además que el número de desplazados recibidos y expulsados a nivel departamental se ha ido igualando a través del tiempo.

De esta también se encuentra que los municipios que son receptores principales de personas desplazadas son Bucaramanga y Barrancabermeja, mientras que a municipios pequeños como San Gil y Málaga no llegan tantas personas en esta situación.

“Las políticas locales en el marco de los ODS deben concretar **acciones específicas**, que tengan impacto en la **población más vulnerable**.”

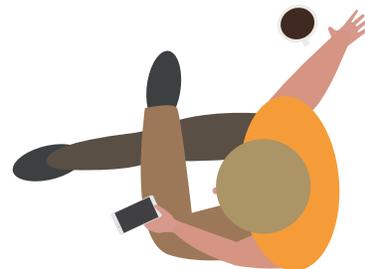


Tabla 40. Santander y municipios seleccionados. Número de personas en condición de desplazamiento 2011-2016

	2011		2012		2013	
	Recibida	Expulsada	Recibida	Expulsada	Recibida	Expulsada
Santander	4.150	2.191	3.934	2.126	4.116	2.356
Bucaramanga	993	157	1.038	163	1.245	198
Floridablanca	419	21	313	13	369	35
Girón	308	33	398	21	273	31
Piedecuesta	344	48	414	73	417	33
Barbosa	34	5	40	17	45	12
Barrancabermeja	859	420	717	439	708	700
Málaga	12	9	19	4	23	30
San Gil	34	13	20	8	58	2

Fuente: PNUD, elaboración Proyecto  Transformando Colombia: Objetivos de Desarrollo Sostenible, tomando como base la información Observatorio de Salud Pública de Santander.

Tabla 40. Santander y municipios seleccionados. Número de personas en condición de desplazamiento 2011-2016

	2014		2015		2016	
	Recibida	Expulsada	Recibida	Expulsada	Recibida	Expulsada
Santander	3.566	2.036	1.663	1.180	1.490	1.380
Bucaramanga	1.126	175	620	85	627	117
Floridablanca	300	33	172	16	108	23
Girón	156	47	86	29	85	34
Piedecuesta	491	28	149	44	90	19
Barbosa	41	36	0	4	0	10
Barrancabermeja	581	540	227	389	378	537
Málaga	18	7	20	3	8	7
San Gil	50	3	27	3	0	0

Fuente: PNUD, elaboración Proyecto  Transformando Colombia: Objetivos de Desarrollo Sostenible, tomando como base la información Observatorio de Salud Pública de Santander.

El municipio de Bucaramanga está en proceso de fortalecimiento de la política de los derechos humanos.

Piedecuesta busca consolidar la política de paz, el apoyo a las personas desmovilizadas en proceso de reintegración de víctimas del desplazamiento y conflicto armado.

Santander, Barrancabermeja, San Gil y Málaga en formulación de políticas para atender la población víctima del conflicto; Santander y Barrancabermeja en proceso de formulación de la política de derecho humanitario.

Santander está en proceso de formulación de la política de víctimas de la trata de personas y en el fortalecimiento para generar una herramienta técnica de sistemas de información, que permita la articulación interinstitucional necesaria para el monitoreo y evaluación de la política pública de víctimas

8.5. JUSTICIA Y TRANSPARENCIA

Otro gran enfoque del ODS 16 es la justicia y la transparencia de las instituciones, temas en los que Colombia en general está rezagada y para los que no se cuenta con datos a nivel nacional y mucho menos desglosados a nivel territorial para poder analizar los avances durante la vigencia de la Agenda 2030. Algunas metas incluidas en la esfera paz en las que se debe trabajar fuertemente en los próximos años son:

- a. Promover el estado de derecho y garantizar la igualdad de acceso a la justicia para todos
- b. Fortalecer la recuperación y devolución de los activos robados y luchar contra todas las formas de delincuencia organizada
- c. Reducir la corrupción y el soborno en todas sus formas

- d. Crear a todos los niveles instituciones eficaces y transparentes que rindan cuentas
- e. Garantizar el acceso público a la información y proteger las libertades fundamentales, de conformidad con las leyes nacionales y los acuerdos internacionales
- f. Fortalecer las instituciones nacionales pertinentes, incluso mediante la cooperación internacional, para crear a todos los niveles, particularmente en los países en desarrollo, la capacidad de prevenir la violencia y combatir el terrorismo y la delincuencia

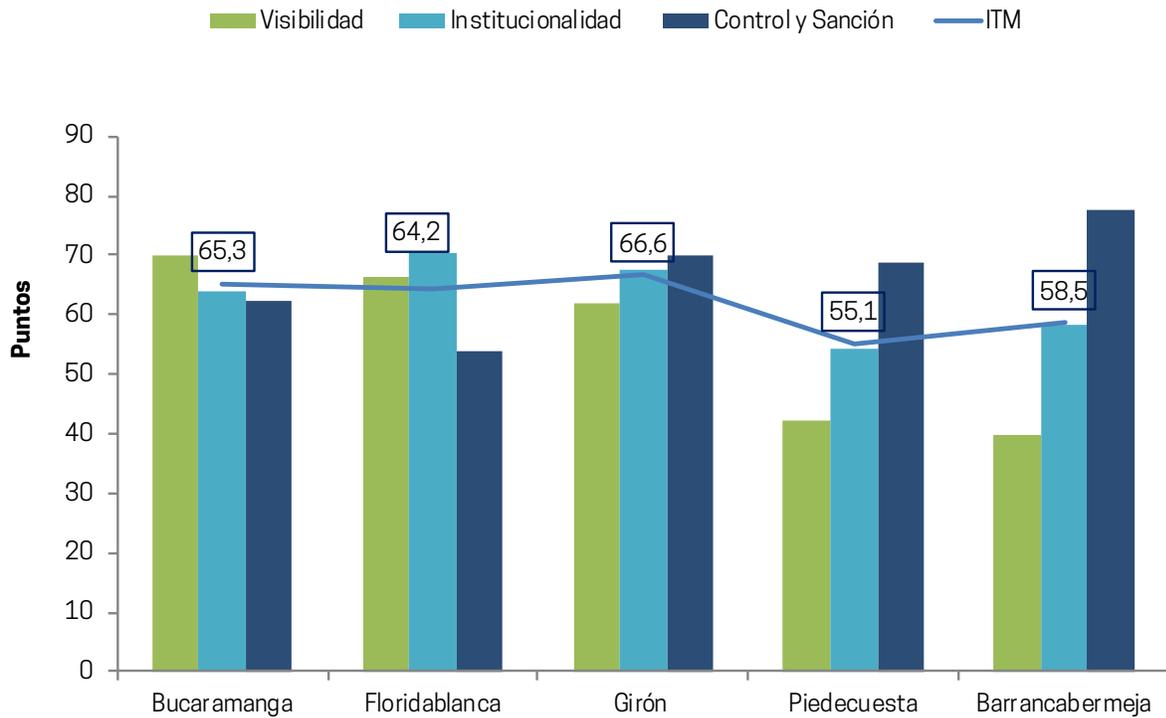
Un indicador proxy de la transparencia a nivel municipal en Santander es el Índice de transparencia de las entidades públicas, el cual es elaborado por la Corporación Transparencia por Colombia. En este se mide el desempeño a nivel nacional, departamental y municipal de las entidades en tres ámbitos: i. Visibilidad, ii. Institucionalidad y iii. Control y sanción.

La visibilidad mide la capacidad de una entidad para hacer públicas sus políticas, procedimientos y decisiones, de manera suficiente, oportuna, clara y adecuada. Por otra parte, la institucionalidad refleja la capacidad de una entidad para lograr que los servidores públicos y la administración en su conjunto cumplan con normas y estándares establecidos para los procesos de gestión. Mientras que con los indicadores de control y sanción miden la capacidad de las entidades para generar acciones de este tipo mediante procesos internos, por acción de los órganos de control y espacios de participación ciudadana.

El Índice de Transparencia de las Entidades Públicas, sin embargo, no se encuentra todos los años ni para todas las alcaldías de los municipios analizados en este proyecto, por lo que se presentan solo los datos de la gráfica 30. De ella se puede ver que para ese periodo, el municipio con la alcaldía con mayor transparencia es Girón mientras que la alcaldía con menos es Piedecuesta. Asimismo, las alcaldías de Bucaramanga, Floridablanca y Girón están clasificadas como alcaldías con riesgo medio de corrupción mientras que las de Piedecuesta y Barrancabermeja presentan un riesgo alto.

De la gráfica se ve además que las alcaldías con riesgo medio de corrupción presentan altos niveles de visibilidad de sus políticas mientras que las alcaldías con alto riesgo se caracterizan por sus muy bajos niveles en este ámbito. Se aprecia además que para todas las alcaldías de los municipios la dimensión que tiene los resultados promedio es la institucionalidad, por lo que se podría decir que se tienen resultados aceptables en cuanto a capacidad de lograr que los servidores públicos cumplan las normas.

Gráfica 30. Municipios de Santander. Índice de transparencia de las alcaldías municipales (ITM) 2013-2014



Fuente: PNUD, elaboración Proyecto  Transformando Colombia: Objetivos de Desarrollo Sostenible, tomando como base la información Corporación Transparencia por Colombia, 2016.

Nota: Los valores de visibilidad, institucionalidad y control y sanción están sobre un valor de 100 para una más fácil comprensión.

Santander está en la formulación de la política pública para el fortalecimiento de las organizaciones sociales y comunitarias.

Piedecuesta por su parte, busca consolidar una política de transparencia.

El mayor cuello de botella que identifican los jóvenes de los municipios de estudio de Santander en los talleres realizados con las organizaciones de jóvenes es que los espacios de participación ciudadana establecidos en sus localidades, no permiten una incidencia real en las decisiones de política pública, en los temas que más los afectan: baja calidad y pertinencia de la educación, alto consumo de sustancias psicoactivas, bajo acceso a mercado laboral.

Consideran que la solución es la cualificación en la participación, para aumentar la incidencia en las decisiones.

Como buena práctica se resalta el trabajo que cada plataforma juvenil viene haciendo en sus municipios, lo que ha llevado a que los Consejos de Juventudes y las políticas públicas de juventud estén avanzando.

Como propuesta para la incidencia, plantean que el rubro que cada municipio destina para el sector juventud, pueda ser ejecutado por medio de la formulación de presupuestos participativos.

8.6. RETOS Y RECOMENDACIONES

De acuerdo al análisis realizado de los principales indicadores por en la esfera paz se observa que los ocho municipios seleccionados tienen resultados muy diversos en los indicadores que permiten hacerle seguimiento a la esfera paz. Es importante tener en cuenta que aunque en indicadores como tasa de homicidios por 100.000 personas, algunos municipios reportan niveles menores a los nacionales o a la meta 2030, todavía se debe trabajar para seguir reduciendo estos indicadores y llevarlos hasta los niveles observados en países desarrollados y así lograr un desarrollo sostenible con paz.

De igual manera, es relevante mencionar que en este ODS no se puede tomar un enfoque concentrado solo en el proceso de paz del país sino que se debe trabajar para reducir la violencia en las ciudades debido a riñas, hurtos, intolerancia, discriminación, violencia de género e intrafamiliar que afectan en gran medida la percepción de inseguridad en las ciudades. La tasa de homicidios por cada 100.000 habitantes en el año 2016 a nivel municipal presentó valores menores a los

reportados por Colombia en los años analizados, de todos modos, sigue habiendo esfuerzos por hacer para que todos los municipios y el departamento lleguen a valores inferiores a lo fijado por Colombia como su meta 2030 o llegar a los niveles observados en países desarrollados, que es de menos de cinco homicidios por cada 100.000 habitantes.

A nivel nacional, la reducción de la tasa de homicidios se ha visto positivamente impactada por el proceso de paz con Las FARC, pero a nivel urbano se deben seguir llevando a cabo políticas que se centran en mejorar la seguridad, pues como se menciona en Forensis (2016), el desescalamiento del conflicto armado ha logrado que se reduzcan los homicidios en áreas rurales, pero esta violencia se ha trasladado a los centro urbanos del país.

Ante esto, es vital implementar medidas enfocadas en la desarticulación de bandas y mafias y la reducción de la impunidad de estos delitos para desincentivar su ejecución pues estos hechos profundizan la inseguridad y aumentan la percepción de inseguridad por parte de la ciudadanía, lo que reduce su calidad de vida.

En cuanto a lesiones y hurto a personas, se observa que los municipios estudiados en estos indicadores tienen valores muy superiores a los reportados a nivel nacional, por lo que se debe trabajar en primer lugar en llegar a niveles similares a los nacionales y posteriormente concentrarse en la meta 2030. Para disminuir estos indicadores de manera tangible, una de las principales medidas que se necesita llevar a cabo es fortalecer el sistema judicial del país, pues muchas veces ocurre que los culpables de estos delitos son arrestados pero quedan libres en poco tiempo y reinciden en estas acciones. Además se debe promover el diálogo como método de solución de conflictos y la tolerancia y el respeto a las personas que piensan diferente para reducir efectivamente los hechos violentos causados por riñas o similares.

La paz es una de los ejes centrales de los objetivos de desarrollo sostenible pues como se menciona en la agenda “no puede haber desarrollo sostenible sin paz, ni paz sin desarrollo sostenible”. Para lograr estos dos retos, se debe contar con instituciones sólidas basadas en el respeto de los derechos humanos, un fácil acceso a la justicia para los ciudadanos, y de una constante participación ciudadana que exija a sus gobernantes una rendición de cuentas transparente y soluciones eficaces para los problemas que los aquejan.

En este punto es fundamental que se generen indicadores tales como el Índice de Transparencia para todos los municipios año a año y así poner a disponibilidad de los ciudadanos una herramienta con la cual se pueda hacer seguimiento del trabajo de las entidades públicas y los funcionarios que laboran en ellas.

8.7. INTERRELACIONES E INTEGRALIDAD DE LOS ODS

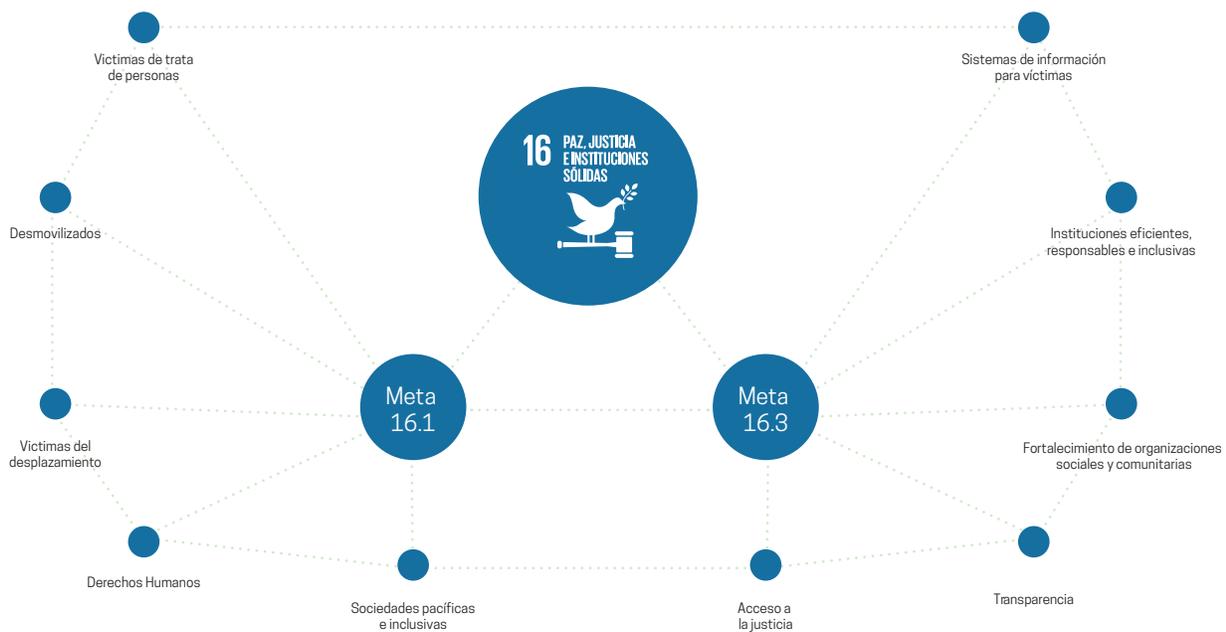
A continuación se presenta las interconexiones del ODS 16 del combo de paz con su metas y políticas que está adelantando el departamento de Santander y los municipios del área metropolitana de Bucaramanga y los municipios de San Gil, Barbosa, Barrancabermeja y Málaga.

2 metas del ODS 16 del combo de Paz donde están interactuando 9 políticas públicas que están en formulación y puesta en marcha en estos territorios. Estas políticas públicas le apuntan a promover sociedades pacíficas e inclusivas facilitando el acceso a la justicia y la construcción de instituciones eficientes, responsables e inclusivas; el municipio de Bucaramanga le apunta a fortalecer los derechos humanos; Piedecuesta a consolidar la política de paz, apoyo a las personas desmovilizadas en proceso de reintegración de víctimas del desplazamiento y conflicto armado, a la política de transparencia; al igual que Santander están en proceso de formulación de la política de víctimas de la trata de personas y en el fortalecimiento para generar una herramienta técnica de sistemas de información, que permita la articulación interinstitucional necesaria para el monitoreo y evaluación de la política pública de víctimas; la formulación de la política pública para el fortalecimiento de las organizaciones sociales y comunitarias.

Santander, Barranca, San Gil y Málaga están en proceso de formulación de políticas para atender la población víctima del conflicto; Santander y Barrancabermeja en proceso de formulación de la política de derecho humanitario.

Estas políticas se interconectan entre sí para el logro de las metas ODS Es así como las políticas de víctima de trata de personas, atención a población desmovilizada del conflicto armado, víctimas de desplazamiento se interconectan con la política de derechos humanos; igualmente las políticas de transparencia se interconectan con las políticas de instituciones eficientes, responsables e inclusivas, el fortalecimiento de las organizaciones sociales y comunitarias y el acceso a la justicia.

Ilustración 7. Santander y municipios seleccionados. Interrelaciones entre los ODS del Combo de Paz y las políticas públicas 2017



Fuente: PNUD, elaboración Proyecto  Transformando Colombia: Objetivos de Desarrollo Sostenible.



ESFERA PACTOS



Tabla 41. Santander, Área Metropolitana y municipios seleccionados. Indicadores esfera pactos 2017

Indicador	Fuente	Unidades	LB Colombia	Meta 2030	LB Santander	LB Bucaramanga	LB Floridablanca	LB Girón	LB Piedecuesta
Evaluación de desempeño integral	DNP	Porcentaje	ND	ND	73,3 (2015)	71,94 (2015)	77,41 (2015)	89,98 (2015)	75,74 (2015)
Índice de desempeño fiscal	DNP	Porcentaje	ND	ND	78,98 (2015)	83,43 (2015)	81,81 (2015)	79,86 (2015)	82 (2015)
Índice de progreso social	Universidad del Norte - Red Ciudades Cómo Vamos	Puntos	68,85 (2015)	ND	ND	70,3 (2015)	ND	ND	ND

Fuente: PNUD, elaboración Proyecto  Transformando Colombia: Objetivos de Desarrollo Sostenible.

Tabla 41. Santander, Área Metropolitana y municipios seleccionados. Indicadores esfera pactos 2017

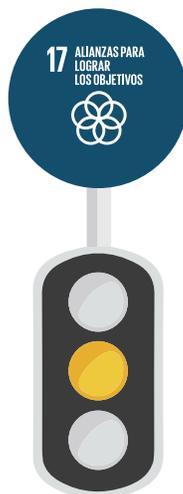
Indicador	Fuente	Unidades	LB Colombia	Meta 2030	LB AMB	LB Barrancabermeja	LB Barbosa	LB Málaga	LB San Gil
Evaluación de desempeño integral	DNP	Porcentaje	ND	ND	ND	64,75 (2015)	53,62 (2015)	82,39 (2015)	82,62 (2015)
Índice de desempeño fiscal	DNP	Porcentaje	ND	ND	ND	83,93 (2015)	75,25 (2015)	72,4 (2015)	81,33 (2015)
Índice de progreso social	Universidad del Norte - Red Ciudades Cómo Vamos	Puntos	68,85 (2015)	ND	ND	ND	ND	ND	ND

Fuente: PNUD, elaboración Proyecto  Transformando Colombia: Objetivos de Desarrollo Sostenible.

9.0 ESFERA PACTOS

El Objetivo de Desarrollo Sostenible en esta esfera **ODS 17**- fortalecimiento de los medios de ejecución y revitalización de la alianza mundial para el desarrollo sostenible, es un instrumento para la generación y establecimientos de alianzas entre el sector público, privado, la sociedad civil y la academia para trabajar por objetivos en común. El fomento de este tipo de alianzas para el desarrollo implica que los territorios cuenten con instituciones capaces de liderar y jalonar el desarrollo local, a través de tecnologías de información que garanticen a las ciudades un acceso efectivo y oportuno de la misma.

Este ODS también establece la necesidad de los gobiernos de adoptar medidas urgentes encaminadas a movilizar, reorientar y aprovechar grandes sumas de dinero provenientes de recursos privados para generar transformaciones a fin de alcanzar los Objetivos de Desarrollo Sostenible e igualmente fortalecer los mecanismos de vigilancia para asegurarse que estos dineros si sean realmente invertidos en lo que se proponía. A continuación, se observa el semáforo ODS para los ocho municipios seleccionados de Santander. Como se ha explicado anteriormente, el estado (rojo, amarillo o verde) está ligado a la cantidad de indicadores disponibles de cada objetivo y el estado del semáforo depende de si los municipios tienen indicadores con valores menores, iguales o mayores al promedio nacional 2015 para el ODS en cuestión.



Este indicador actualmente está categorizado en un nivel intermedio porque los municipios del departamento enfrentan un desafío de gran importancia que es lograr obtener datos confiables y desglosados por las características relevantes para cada territorio para consolidar un ecosistema de información donde se pueda disponer de la información donde ya se detectó que hay vacíos e

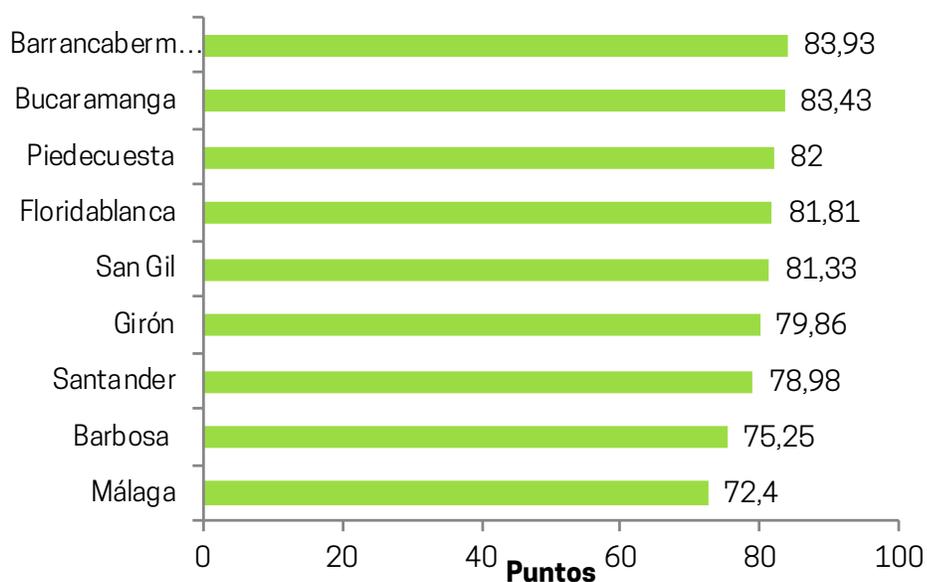
igualmente para hacer efectivo seguimiento y monitoreo a toda la agenda, pues sin seguimiento no se puede ver los avances o fallas a nivel nacional o territorial. Asimismo, se debe mejorar los mecanismos nacionales de vigilancia principalmente en cuanto a auditoría y fiscalización.

9.1. DESEMPEÑO FISCAL

El indicador de desempeño fiscal busca hacer seguimiento a los factores financieros de las entidades territoriales como son: la autofinanciación de sus gastos de funcionamiento, el porcentaje de recursos destinados a pagar las deudas, la dependencia de las transferencias que se realizan a nivel nacional y las regalías, la generación de recursos propios, el porcentaje de recursos que están destinados a la inversión y la capacidad de ahorro.

Estos resultados se hacen a través de metodologías cuantitativas cuyo resultado permite entender si la entidad es solvente con los recursos económicos o por el contrario tiene niveles de alerta y deterioro en sus finanzas públicas; por lo cual su evaluación año a año permite identificar si las entidades territoriales realizaron acciones con el fin de mejorar su gestión fiscal. Cabe mencionar además que el Departamento Nacional de Planeación hace énfasis en que es una calificación cuantitativa fiscal y no una evaluación en la calidad de ejecución de los recursos de cada uno de los municipios.

Gráfica 31. Santander y municipios seleccionados. Índice de desempeño fiscal 2015



Fuente: PNUD, elaboración Proyecto  Transformando Colombia: Objetivos de Desarrollo Sostenible, información DNP, 2015.

En la gráfica el departamento de Santander presenta un desempeño fiscal sostenible y cumple con los límites de gastos de la Ley 617 de 2.000. El departamento se encuentra mejor en cuanto a generación de recursos propios y porcentaje de recursos que están destinados a la inversión pero una baja proporción de los ingresos disponibles que respalden el servicio a la deuda.

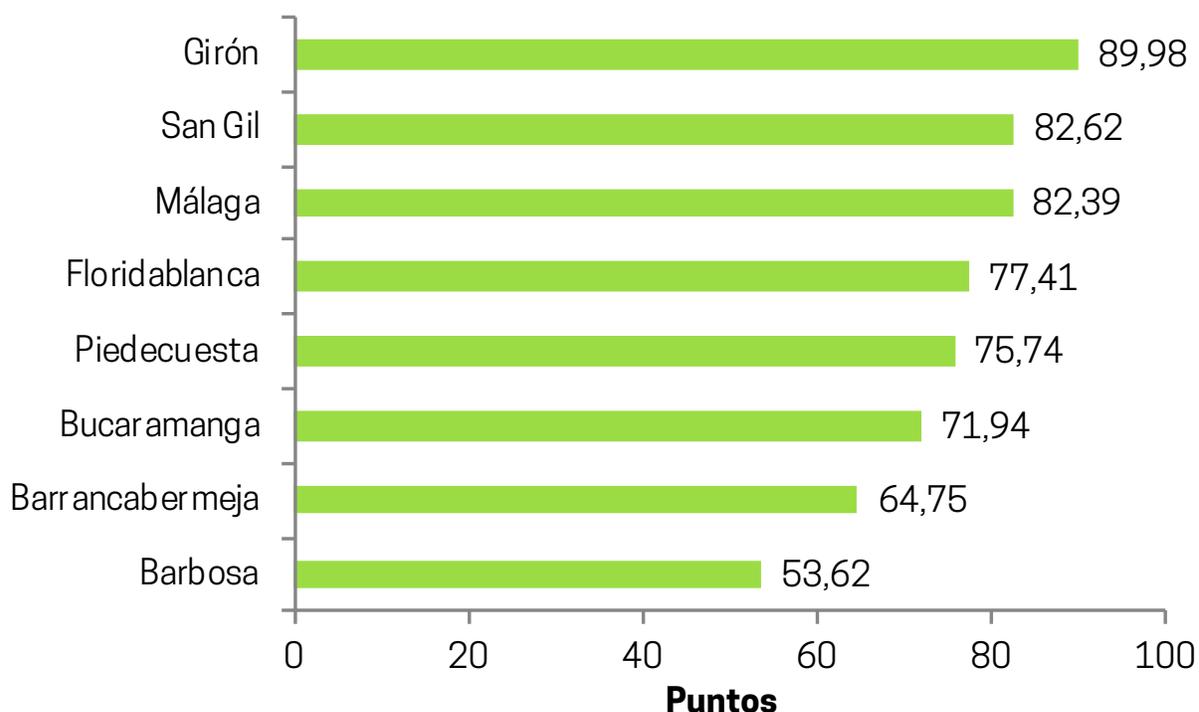
En cuanto a los municipios Barrancabermeja, Bucaramanga y Piedecuesta son los que tienen mejor índice de desempeño fiscal para el año estudiado y junto con Floridablanca y San Gil son clasificados como municipios solventes fiscalmente. Girón, Barbosa y Málaga tienen un desempeño fiscal sostenible en el tiempo al cumplir los requerimientos legales pero presentando los tres deficiencias en cuanto al respaldo del servicio de la deuda con porcentajes de 8,11%, 2,32% y 0% respectivamente.

9.2. DESEMPEÑO INTEGRAL

Este indicador permite evaluar la gestión pública de los municipios, la toma de decisiones de política pública y de asignación de recursos con base a las problemáticas locales¹. Este toma en cuenta cuatro dimensiones:

- a. Eficacia, donde se mide el cumplimiento de objetivos y metas establecidos en los planes de desarrollo
- b. Eficiencia que mide la relación entre los productos obtenidos y los insumos utilizados para que los municipios produzcan bienes y presten servicios
- c. Cumplimiento de requisitos legales que evalúa el cumplimiento del marco normativo existente relacionados con la ejecución de los recursos del Sistema General de Participaciones
- d. Gestión es el promedio entre el Índice de Capacidad Administrativa y el Índice de Desempeño Fiscal, por lo que resume la capacidad administrativa y financiera de un municipio para materializar las acciones contenidas en los instrumentos de planificación que realiza.

1. DNP. 2014. Evaluación del desempeño integral de los municipios y distritos, vigencia 2013.

Gráfica 32. Municipios de Santander. Evaluación de desempeño integral 2015

Fuente: PNUD, elaboración Proyecto  Transformando Colombia: Objetivos de Desarrollo Sostenible, información DNP, 2015.

De la anterior grafica se ve que Girón, San Gil y Málaga son los municipios del departamento que mejores resultados muestran en cuanto a desempeño integral, estando clasificados en la categoría sobresaliente. De otra parte, Floridablanca, Piedecuesta y Bucaramanga tuvieron puntajes de entre 70 y 80 puntos, por lo que son clasificados como con desempeño integral satisfactorio. Finalmente, los municipios con peores resultados en cuanto a desempeño integral fueron Barrancabermeja y Barbosa, con una clasificación de desempeño medio y bajo respectivamente.

El componente en el cual la mayoría de los municipios presentan peores resultados es en eficiencia, donde Bucaramanga, que fue el municipio con mayor cifra en este ámbito obtuvo 90 puntos. Aquel en el que los municipios presentaron resultados similares fue en cuanto a gestión administrativa y fiscal con valores entre 80 y 90 puntos generalmente.

9.3. ÍNDICE DE PROGRESO SOCIAL IPS

Este índice es una métrica social y ambiental que sirve para medir los impactos de las acciones y políticas ejecutadas para mejorar la vida de las personas. Las dimensiones consideradas son: a. necesidades básicas humanas donde se incluyen la nutrición, la asistencia médica, la vivienda, el agua y saneamiento y la seguridad personal; b. fundamentos del bienestar que tiene en cuenta salud, bienestar, acceso a conocimientos básicos, acceso a información y telecomunicaciones y la sustentabilidad del ecosistema; c. las oportunidades determinadas por los derechos personales, la libertad personal y de elección, tolerancia e inclusión y el acceso a la educación superior. Este indicador en Colombia solo es elaborado para diez ciudades en 2015 por lo que se analizará solo el caso de Bucaramanga, que es el único municipio de Santander para el que se tiene datos.

Tabla 42. Ciudades de Colombia. Índice de progreso social 2009-2015

	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Manizales	63,9	63,1	65,4	67,7	71,2	75,5	75,1
Bucaramanga	63,2	64,3	64,2	65,7	67,1	72,9	70,3
Medellín	57,9	60,4	63,9	67,2	69,7	72,6	69,6
Bogotá	63	64	65,1	67,6	71,2	70,3	68,6
Pereira	58,4	59,5	63,2	61,1	61,2	66,6	65,7
Ibagué	52,9	53,1	51,8	50,5	58	61,6	62,3
Barranquilla	51,7	51,3	58,3	57	57,6	60,1	59,4
Cali	45,7	48,7	50	48,9	54,7	54,3	58,8
Cúcuta	N.A	N.A	N.A	N.A	N.A	N.A	57,2
Cartagena	42,7	44,3	49,6	49	50,6	53,6	50,7

Fuente: PNUD, elaboración Proyecto  Transformando Colombia: Objetivos de Desarrollo Sostenible, información Índice de progreso social en 10 ciudades de Colombia 2015.

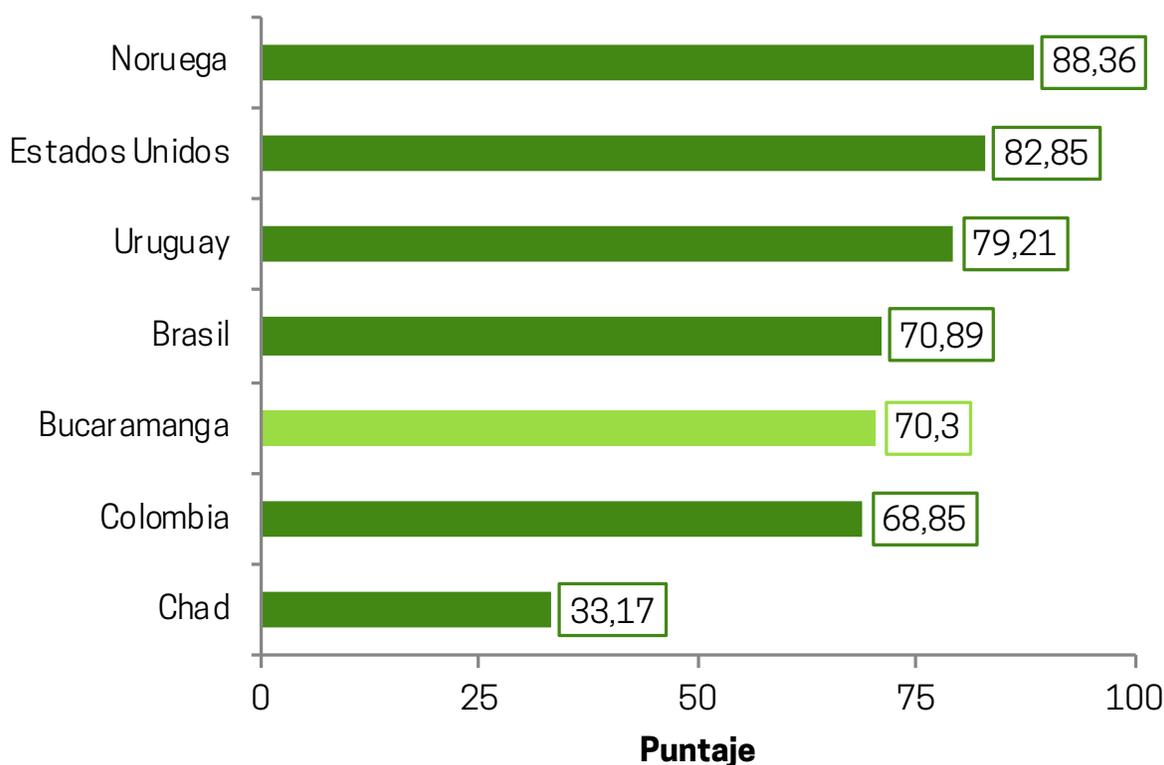
Nota: En Cúcuta no se tiene información para los años previos a 2015 pues solo en este año se empezó a incluir en la medición.

Bucaramanga en 2015 obtuvo el segundo lugar en cuanto a este índice de progreso social (IPS), siendo solo superada por Manizales, y se identificó como una de las ciudades líderes del progreso social en el país entre las que además de las dos ciudades mencionadas anteriormente también se encuentran Bogotá y Medellín. Cartagena por su parte, es la ciudad con menor IPS a pesar

de que al igual que todas las otras ciudades analizadas, ha incrementado su IPS año a año. Se nota además de la tabla que en todas las ciudades a excepción de Cali en 2016 hubo un ligero decrecimiento en el índice respecto a 2015.

Al desagregar el indicador por dimensiones, se encuentra que Bucaramanga desde 2009, año en que se empezó a generar la medición, nunca ha reportado un nivel menor a 60 puntos en ninguna de las dimensiones. En 2015, según lo reportado por el indicador, los puntos clave en los que Bucaramanga debe trabajar para seguir mejorando el nivel de vida de su población son: mortalidad por enfermedades infecciosas, mortalidad prematura por enfermedades no contagiosas, actividad física, acceso a vivienda adecuada y libertad de reunión o asociación.

Gráfica 33. Países del mundo y Bucaramanga. Índice de progreso social 2015



Fuente: PNUD, elaboración Proyecto  Transformando Colombia: Objetivos de Desarrollo Sostenible, información Índice de progreso social en 10 ciudades de Colombia 2015 y Social Progress Index 2015.

Comparando el resultado de Bucaramanga en este índice con el de Colombia, se tiene que en ese año Bucaramanga tuvo un índice ligeramente superior que el del país, ambos ubicándose entre los territorios con un IPS medio alto. Colombia ocupó el puesto 49 de 133 países que se tuvieron en cuenta en el índice y tuvo resultados similares a los de los países de América Latina. El primer lugar lo ocupó Noruega con un IPS de 88,36 mientras que el primer puesto de Latinoamérica fue ocupado por Uruguay. Los últimos lugares fueron ocupados por naciones del continente africano y del medio oriente.

Las principales fallas encontradas para Colombia según el indicador fueron del componente de oportunidades, derechos personales, tolerancia e inclusión y acceso a la educación superior; aunque el que peor puntaje registró fue seguridad personal con 41 puntos.

9.4. ALIANZAS

En la actualidad, las alianzas son claves para aumentar la competitividad de los territorios, enfrentar problemas comunes tales como el cambio climático, generar mayor investigación, desarrollo e innovación, entre otros. Para el logro de la agenda ODS las alianzas también son fundamentales pues es solo con esfuerzos conjuntos de los diversos actores de la sociedad que se puede ver cambios significativos en sectores fundamentales como la energía sostenible, la infraestructura y el transporte. Estas alianzas deberán estar basadas en una visión compartida y en objetivos comunes donde el espíritu de solidaridad, centrado particularmente en las necesidades de los más pobres y vulnerables sea el motor de ellas. A continuación se explican algunas alianzas entre diversas entidades que ejemplifican cómo estos pactos pueden ayudar a lograr los ODS fijados en la Agenda 2030.

División del departamento

Además de la división del departamento en provincias, existe una subdivisión representativa para el departamento que son los núcleos de desarrollo provincial considerados en el Plan de Desarrollo “Santander nos une 2016-2019” y la visión 2030 los cuales son núcleos que trabajan mancomunadamente entorno a temas ambientales, socio-culturales, económicos, político-administrativos para llevar a cabo programas y proyectos que contribuyan a mejorar la calidad de vida de las personas e igualmente mejorar la gestión y la ejecución de recursos.

Además otra alianza que se da entre los municipios del departamento es el Área Metropolitana de Bucaramanga, que reúne a los municipios de Bucaramanga, Floridablanca, Girón y Piedecuesta. Esta entidad administrativa es una de las mejor consolidadas y articuladas a nivel nacional y tiene como objetivo coordinar el desarrollo armónico e integrado del territorio. Algunos proyectos que ha ideado la entidad recientemente han sido el sistema de vigilancia de calidad del aire y la integración de los actores del sistema de transporte metropolitano.

COLCIENCIAS – Cámara de Comercio de Bucaramanga

El departamento de Santander a través de Colciencias viene implementando el Programa de Sistemas de Innovación Empresarial que impulsa a las empresas a crear sistemas de innovación y generar resultados concretos.

En este departamento 40 empresas tienen la oportunidad de ser entrenadas para la identificación de estrategias de innovación de las compañías, estableciendo un portafolio de servicios y un concepto de negocio más sostenible a largo plazo; con el fin de acelerar el crecimiento y aumentar la competitividad y la participación en el mercado. Esta alianza podría tener impacto sobre los ODS 8 y 9 los cuales tratan sobre crecimiento económico e industria e innovación respectivamente.

Alianza para fortalecer la “Universidad del campo”

Es una alianza de la Gobernación de Bucaramanga, el SENA y la UIS para fortalecer las prácticas agropecuarias para que cada vez sean más óptimas y generar arraigo al agro santandereano y este vuelva a ser un foco de desarrollo. Además se quiere que por medio del SENA los estudiantes de los colegios públicos terminen su bachillerato y al tiempo sean técnicos agropecuarios. Los efectos de esta alianza podrían llevar a mejores indicadores en cuanto a los ODS 2, eliminación del hambre y lograr la seguridad alimentaria y ODS 4, educación.

Alianzas productivas en Santander

De las 28 alianzas productivas que apoya la Gobernación de Santander, 8 de ellas participan en el Congreso Nacional de Frutas y Hortalizas en renglones de la mora, uchuva, cacao y guayaba que buscan obtener conocimiento frente a la productividad, mejorando los indicadores del ODS 2 que trata en parte sobre a seguridad alimentaria en la meta 2.a.

El propósito de la Gobernación de Santander no es solamente ayudar a pequeños y medianos agricultores con la prestación de asistencia técnica sino que se aprovechen espacios como la vitrina comercial para la generación de alianzas comerciales entre estos productores y otras entidades.

Gobernación de Santander – Cámara de comercio de Bucaramanga y Parque del Chicamocha

Durante los últimos 10 años, el turismo ha sido uno de los principales focos de desarrollo en el departamento de Santander, teniendo como eje central al cañón del Chicamocha, ubicado en el Parque Nacional del Chicamocha, el cual se ha convertido en un gran atractivo tanto para los turistas nacionales como extranjeros.

La idea de esta alianza es abarcar nuevos mercados en relación al turismo, y desarrollar los distintos atractivos potenciales que existen en la región por medio de procesos de creación e ideación colectiva de estrategias para lograr una planeación organizada y sostenible del turismo en el departamento, propendiendo por la calidad y competitividad del sector. Con estas acciones se podría lograr mejoras en el ODS 8, desarrollo económico sostenible.

El departamento de Santander formulará la política de cooperación internacional y la construcción de una guía metodológica para políticas públicas.

9.5. SISTEMAS DE INFORMACIÓN Y TECNOLOGÍA

Los sistemas de información son fuentes de datos importantes para las entidades territoriales del orden nacional, departamental, provincial y municipal del país. En la Agenda ODS 2030, en el objetivo 17 se establece la importancia de aumentar la disponibilidad de datos oportunos, fiables

y de calidad desglosados en las características pertinentes para cada país y la necesidad de elaborar indicadores que permitan medir el progreso de los ODS, por lo que el fortalecimiento de los sistemas de información debe también ser una prioridad para el estado y los diversos entes territoriales.

Santander se destaca por sus sistemas de información con estadísticas históricas, indicadores sociales, económicos, territoriales, políticos, cartografía y políticas públicas que son insumos esenciales para la toma de decisiones políticas, y permiten el acceso a la información de la población para hacer seguimiento de los avances de los planes de desarrollo y metas propuestas de sus gobernantes como es el caso del Observatorio Metropolitano de Bucaramanga y Observatorio de Salud Pública de Santander.

El uso de tecnologías de la información resulta fundamental para garantizar que las personas conozcan sus derechos y puedan acceder a los mecanismos para ejercer su ciudadanía en un entorno democrático y participativo.

En cuanto a tecnología, en la Agenda se establece el compromiso de mejorar la cooperación norte-sur en cuanto a ciencia, tecnología e innovación y el acceso a estas. Asimismo, se promueve el desarrollo de tecnologías ecológicamente racionales y su transferencia, divulgación y difusión a los países en desarrollo en condiciones favorables o incluso en condiciones concesionarias y preferenciales. Por último, se quiere crear un banco de tecnología y un mecanismo de apoyo a la creación de capacidad en materia de ciencia, tecnología e innovación para los países menos adelantados.

Un ejemplo en específico que muestra la necesidad de mejorar los sistemas de información a nivel nacional, departamental y municipal es el indicador 17.19.2 que es la proporción de países que a) han realizado al menos un censo de población y vivienda en los últimos diez años; y b) han registrado el 100% de los nacimientos y el 80% de las defunciones.

En cuanto a la primera parte del indicador es claro que en Colombia el último censo fue elaborado en 2005 por lo que han pasado más de 10 años desde que se realizó uno. Respecto a la segunda parte se tiene la siguiente tabla:

Tabla 43. Santander y municipios seleccionados. Número de nacimientos 2012- 2017 preliminar

	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Santander	31.276	30.611	30.974	30.945	29.823	19.489
Bucaramanga	9.142	9.299	9.424	9.711	9.341	6.273
Floridablanca	4.168	3.887	4.162	4.069	3.924	2.350
Girón	2.155	2.091	2.156	2.169	2.094	1.433
Piedecuesta	2.015	1.831	1.932	1.977	1.911	1.230
Barbosa	397	384	450	432	420	258
Barrancabermeja	4.550	4.604	4.678	4.528	4.105	2.653
Málaga	270	228	269	309	290	185
San Gil	791	764	801	843	804	523

Fuente: PNUD, elaboración Proyecto  Transformando Colombia: Objetivos de Desarrollo Sostenible, tomando como base información DANE, 2017.

En esta se encuentra el número de nacimientos en Santander y los municipios entre 2012 y 2017, siendo los datos para este último año preliminares. De esta, se concluye que aunque han pasado más de tres meses desde la culminación del año anterior, el DANE solo tiene registro de alrededor de dos tercios de los nacimientos del 2017 según los datos históricos presentados pues según el concepto de inercia demográfica generalmente no se dan cambios dramáticos año a año en las estadísticas demográficas. De igual manera, es importante resaltar en los últimos años ha mejorado la cobertura de estas estadísticas y que el DANE ha hecho esfuerzos para mejorar el tiempo de entrega de los datos oficiales, pues primero este pasó de ser de dos años a un año y media y en la actualidad logró reducirlo a un año calendario.

Piedecuesta está apuntando al diseño, promoción e implementación las políticas de uso de tecnologías de la información y la comunicación y a una política de acceso a la información pública.

9.6. RETOS Y RECOMENDACIONES

Se podría decir que el ODS 17- pactos, es el eje para poder alcanzar todos los demás objetivos pues si se garantizan recursos, alianzas, acuerdos, voluntad política de diversos actores gubernamentales y la coordinación de diversas entidades se podrá alcanzar la totalidad de la agenda al haber los recursos financieros para implementar las políticas o estrategias útiles para lograr las metas de cada ODS y además se contará con recursos para hacer un constante seguimiento y monitoreo de los avances de los mismo. Esta última parte está muy relacionada con la esfera paz pues si además de los recursos para llevar a cabo las medidas para mejorar los diversos indicadores se cuenta con instituciones sólidas y eficaces que apoyen estos esfuerzos y un gobierno transparente que esté dispuesto a rendir cuentas sobre los avances o fallas que sucedieron bajo su gobierno.

De acuerdo al análisis realizado de la esfera pactos por municipios, se observa que para esta esfera la mayor parte de los indicadores se encuentran solo para el nivel nacional y departamental, por lo que es necesario implementar estrategias para la recolección de información desagregada en diversos niveles (poblacional, ciclo vital, género, origen étnico, entre otras) que ayude a la construcción de la línea base en el proceso de implementación de la Agenda 2030 y posteriormente puedan servir en la etapa de seguimiento, monitoreo y evaluación de las provincias para determinar los avances o retrocesos que ocurran en el territorio en el marco del cumplimiento de la Agenda 2030 en estos municipios y se pueda llevar a cabo un análisis más integral y transversal de los territorios.

Al tener indicadores desglosados de calidad, accesibles, oportunos y fiables en categorías pertinentes para los municipios, se debería implementar un sistema de información que aumente las bases de datos disponibles que permita generar alianzas y estrategias en temas que se consideren más apremiantes según los indicadores recolectados.

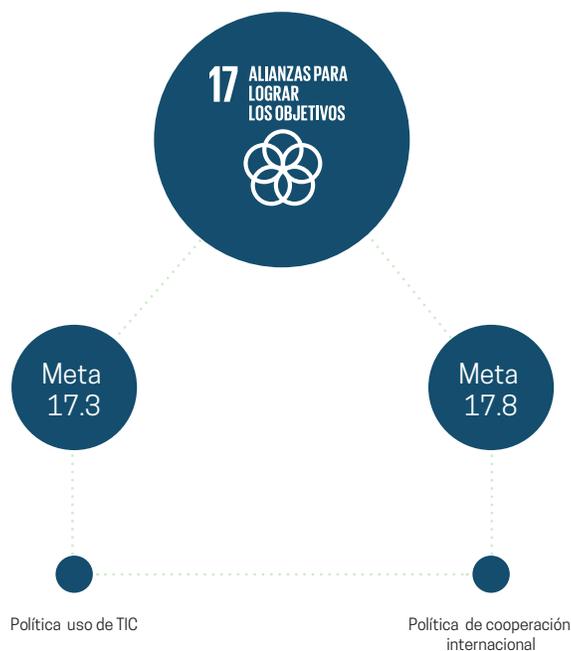
En cuanto al indicador desempeño fiscal se encuentra que todos los municipios tienen niveles por encima de 70 por lo que son clasificados como sostenibles a largo plazo y esto a su vez indica que gozan de una finanzas saludables que permite un mayor capacidad de ahorro e inversión en sectores que promuevan el desarrollo integral de la población y el territorio.

Finalmente cabe destacar que Santander es un departamento con alianzas público-privadas, academia y otros sectores relevantes de la economía; que permite dirigir esfuerzos hacia una misma problemática con intervenciones integrales lo que permite que se lleguen a soluciones más permanentes y eficientes al estar involucradas diversos actores con experiencia en diversas temáticas.

9.7. INTERRELACIONES E INTEGRALIDAD DE LOS ODS

El ODS 17 lidera el combo de Pactos. 2 metas interactúan con 2 políticas públicas en este ODS: el departamento de Santander está en la formulación de la política de cooperación internacional y la construcción de una guía metodológica para políticas públicas; el municipio de Piedecuesta le apunta al diseño e implementación de una política de TICs y una política de acceso a la información pública.

Ilustración 8. Santander y municipios seleccionados. Interrelaciones del ODS 17 del Combo de Pactos y las políticas públicas 2017





BIBLIOGRAFÍA

10. BIBLIOGRAFÍA

- **Alkire, S. y Santos, M.** Acute Multidimensional Poverty: A New Index for Developing Countries, 2010.
- **Cámara de comercio de Bucaramanga.** Se firmó la alianza por el turismo de Santander, S.F.
- **CEPAL.** Panorama Social de América Latina. 2016
- **Colciencias.** Sistemas de innovación empresarial, S.F.
- **DANE.** Censo 2005.
- **DANE.** Censo Nacional Agropecuario 2014.
- **DANE.** Mercado Laboral. Empleo y desempleo, 2016.
- **DANE.** Pobreza y condiciones de vida. Déficit de vivienda 2005.
- **DANE.** Pobreza monetaria y multidimensional, 2015.
- **DANE.** Proyección poblacional departamental y municipal 2013-2020.
- **DNP.** Fichas territoriales departamentales y municipales 2017.
- **DNP.** Índice de desempeño fiscal. 2012 y 2015.
- **DNP.** Evaluación del desempeño integral de los municipios y distritos, vigencia 2013, 2014.
- **Espinar, E.** Violencia de género y procesos de empobrecimiento: estudio de la violencia contra las mujeres por parte de su pareja o ex-pareja sentimental, 2003.
- **Gobernación de Santander.** Noticias: alianzas para fortalecer la “Universidad del Campo”, 2017.
- **IDEAM y PNUD.** Tercera Comunicación Nacional de Colombia a la Convención Marco de las Naciones Unidas Sobre Cambio Climático, 2017
- **IGAC.** Conflictos de uso del suelo, 2012.
- **IGAC.** Suelos vulnerables a fenómenos climáticos, 2015.

- **INML.** Forensis: Datos para la vida 2010 a 2016.
- **Instituto de Investigación de Recursos Biológicos Alexander von Humboldt.** El gran libro de los páramos, 2011.
- **Ministerio de Agricultura.** Vocación del suelo rural para los municipios, 2016.
- **Ministerio de Educación.** Icfes interactivo – Pruebas Saber, 2016.
- **Ministerio de Educación.** Cifras de cobertura bruta y neta de transición, primaria, secundaria y media 2013-2015.
- **Ministerio de Salud y Protección Social.** Cifras de salud Colombia, Departamento y municipios 2012-2015
- **Ministerio de Salud y Protección Social.** Informe Nacional de Calidad del Agua para Consumo Humano INCA 2015, 2016.
- **Observatorio Metropolitano de Bucaramanga.** Cifras generales de los municipios de Área Metropolitana, 2014-2016.
- **PNUD y FAO.** Cuaderno sobre Desarrollo Humano: Seguridad alimentaria y nutricional: camino hacia el desarrollo humano, 2016.
- **Ransom, E. y Yinger, N.** Por una maternidad sin riesgos, cómo superar los obstáculos en la atención a la salud materna, 2002
- **Unidad de víctimas.** Personas recibidas y expulsadas municipales, 2016.
- **UPME.** Integración de las energías renovables no convencionales en Colombia, 2015.



*“ Los **ODS** conllevan un espíritu de colaboración y pragmatismo para elegir las **mejores opciones** con el fin de **mejorar la vida**, de manera **sostenible**, para las **generaciones futuras**. ”*

