SITUACIÓN ACTUAL DE RISARALDA

ASPECTOS GENERALES

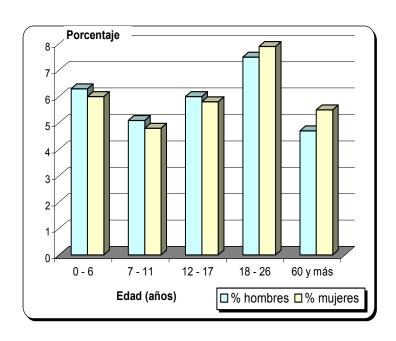
El departamento de Risaralda es una entidad territorial ubicada en el sector central de la región andina, centro occidente del país.

Tiene una extensión aproximada de 3.585,9 km², según el IGAC, la cual representa el 0.3% del área total del país y el 27% de la extensión total de los departamentos que conforman el Eje Cafetero.

ESTRUCTURA POBLACIONAL

La población risaraldense conciliada, según el censo de 2005, fue de 897.509 habitantes, de la cual, las mujeres constituyen el 51,3% y los hombres el 48,7%. La población proyectada para el 2008 es de 914.170 habitantes, distribuida así: primera infancia (0 – 6 años), 6,3% niños y 6% niñas; segunda infancia (7 – 11 años), 5,1% niños y 4,8% niñas; adolescencia (12 – 17 años), 6% hombres y 5,8% mujeres; juventud (18 – 26 años), 7,5% hombres y 7,9% mujeres y adultos mayores (60 y más años), 4,7% hombres y 5,5% mujeres.

Risaralda. Porcentaje de población proyectada por sexo, según infancia, adolescencia, juventud y adultos mayores. 2008



Fuente: DANE – proyecciones de población 2005 - 2008

En los últimos veinticinco años, la proporción de población risaraldense urbana aumentó de 64,4% a 76,9%, con una mayor concentración de población femenina en razón de mayores flujos migratorios de mujeres hacia los centros.

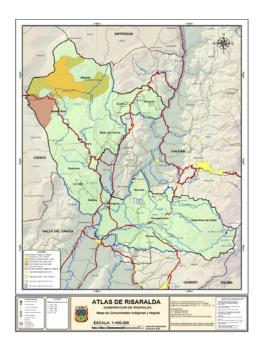
RISARALDA Y SUS ETNIAS¹

Risaralda es una región en la cual confluyen las diferencias de género, generación, etnia (indígena, caucana, antioqueña y negra y otros inmigrantes colombianos, europeos y asiáticos) y clase social, que comparten un entorno rico pero degradado y que busca su identidad. Una región en la que se destaca la pujanza individual, la capacidad para resolver situaciones diversas en lo inmediato y que mira su pasado de una manera mítica. Una región donde los hombres y las mujeres son coautores de su propia realidad, cuyo civismo persiste en forma de solidaridad barrial.

El reconocimiento de sus diferencias, cualidades y de origen, es una fuente para la construcción de la identidad risaraldense, exige hacer realidad la igualdad en las oportunidades de desarrollo y en las relaciones interétnicas, con respeto, solidaridad y sensibilidad frente a los aportes culturales de los diversos grupos.

En el departamento de Risaralda, además de los mestizos están:

- Comunidades negras: La población afrorisaraldense proyectada para el año 2008 representa el 5,07% del total de la población risaraldense.
- Comunidades indígenas: en el departamento de Risaralda tiene asiento la etnia Embera Chamí; la población proyectada para el 2008 es de 26.328 indígenas, que representa el 2,88% de la población total risaraldense.



-

¹ Visión Risaralda 2017. Mesa de trabajo sobre la cultura

Población risaraldense, según pertenencia étnica. 2008

Grupo étnico	Población	%
Indígena	26,328	2.88
Afrorisaraldense	46,348	5.07
Sin pertenencia étnica	841,494	92.05
Población departamental	914,170	100.00

Fuente: DANE - proyecciones de población

DESARROLLO HUMANO Y CONDICIONES DE VIDA

La mesa que desarrolló la visión social del Departamento elaboró un concepto de desarrollo humano como proceso y como producto. En el primer sentido se le concibió como "un proceso permanente de transformación del ser humano risaraldense, en relación consigo mismo, con los demás y con el entorno, a partir de la construcción de identidades, reconociendo lo que fuimos, lo que somos y lo que queremos ser".

Entendido como producto, el desarrollo humano se define como la ampliación de oportunidades para las personas, en términos de una vida prolongada, saludable y segura, acceso a educación y a un nivel de vida decente, mejores condiciones de trabajo, horas de descanso más gratificantes, libertad política, garantía de derechos humanos, respeto a sí mismo² y un sentimiento de participación en las actividades económicas, culturales y políticas de sus comunidades.

La medición del desarrollo humano se centra en tres elementos esenciales de la vida humana: longevidad, conocimientos y niveles dignos de vida.

En términos generales, existe una estrecha relación entre los indicadores demográficos y los educativos, y los económicos y el IDH. Los departamentos con la mayor esperanza de vida y logro educativo, son los que a su vez tienen el mejor desempeño económico y los IDH más elevados; de otro lado y con raras excepciones, los departamentos con índices socioeconómicos y demográficos bajos son los que a su vez presentan los menores IDH.

Risaralda presenta, un índice de desarrollo humano igual a 0,739 en 2002; lo que se considera dentro de la escala internacional como un departamento de desarrollo humano medio.

Estado actual del IDH y de sus componentes en Risaralda

Índice de Desarrollo Humano – IDH: 0,739, nivel medio

Índice de logro educativo: 0,823Índice de longevidad: 0,762

• Índice de nivel de vida: **0,632**

² Lo que Adam Smith llamó la capacidad de interactuar con otros sin sentirse "avergonzado de aparecer en público".

EL DESARROLLO HUMANO EN PERSPECTIVA, EL CASO DE RISARALDA³

Análisis conceptual

A diferencia de las corrientes neoclásicas que centran la atención del desarrollo en el crecimiento material y confían en un derramamiento automático que favorecerá a toda la sociedad, las nuevas teorías del desarrollo ponen en duda ese derrame de bienestar y consideran que el objetivo básico de dicho proceso es crear un ambiente propicio para que las personas disfruten de una vida prolongada, saludable y creativa.

Aunque en ellas se reconoce que nadie puede garantizar la felicidad humana y las alternativas individuales son algo muy personal, se señala que el proceso de desarrollo debe por lo menos ofrecer un ambiente propicio para que los seres humanos, tanto en forma individual como colectiva, puedan desarrollar sus potencialidades y contar con una oportunidad razonable de llevar una vida productiva y creativa conforme a sus necesidades e intereses.

Así, desde la perspectiva social, el desarrollo humano se define como la ampliación de oportunidades para las personas, en términos de una vida prolongada, saludable y segura, acceso a educación y a un nivel de vida decente, mejores condiciones de trabajo, horas de descanso más gratificantes, libertad política, garantía de derechos humanos, respeto a sí mismo4 y un sentimiento de participación en las actividades económicas, culturales y políticas de sus comunidades.

En esta perspectiva del desarrollo humano se conjugan dos dimensiones. De un lado está la formación de capacidades humanas, tales como un mejor estado de salud o mayores conocimientos y destrezas y, del otro, el uso que las personas hacen de esas capacidades adquiridas, ya sea para el descanso, la producción o las actividades culturales, sociales y políticas.

La consideración anterior sólo es el reconocimiento de que, al tiempo que las personas son el fin del desarrollo, ellas son igualmente sus artífices. El desarrollo humano es el desarrollo de las personas para las personas y por las personas, por lo que en esta perspectiva es necesario ampliar las oportunidades en ambas dimensiones, para evitar frustraciones en los seres humanos.

Esquema 1: el desarrollo humano en la perspectiva social



³ Apartes del documento preparado por el Economista Mario Alberto Gaviria Ríos, Vicerrector Académico de la Universidad Católica Popular del Risaralda, como un aporte especial al Plan de Desarrollo de Risaralda 2008-2011.

⁴ Lo que Adam Smith llamó la capacidad de interactuar con otros sin sentirse "avergonzado de aparecer en público"

En este sentido el desarrollo humano se diferencia del concepto de capital humano, cuyas teorías ven al ser humano de manera primordial como medio y no como fin. De igual manera, supera los enfoques del bienestar social, que consideran a las personas más como beneficiarias del proceso de desarrollo que como participantes del mismo, y el de necesidades básicas, que centra su atención en el suministro de los bienes y servicios dejando de lado el aspecto de las oportunidades del ser humano.

Existen sin embargo otras perspectivas de análisis y comprensión del desarrollo humano, que unidas a la anterior se complementan y enriquecen el concepto pues, como se planteó anteriormente, su complejidad exige un análisis interdisciplinario.

"El desarrollo humano es un proceso a través del cual el sujeto construye su identidad de lo individual y lo colectivo en interacción con el "mundo simbólico, material y social", denota la necesidad de abordarlo desde paradigmas que trasciendan de la unidisciplinariedad a la transdisciplinariedad, de la homocronía a la heterocronía, de la historia de un sujeto aislado a las relaciones intersubjetivas contextualizadas que posibiliten desde las relaciones cotidianas el mejoramiento de las condiciones y calidad de vida del sujeto en su espacio vital y de su proyección al entorno." (Echavarría y Salazar, 2001).

Una de estas perspectivas es la de la psicología evolutiva, que se centra en las características de los seres humanos en cuanto especies en evolución y cuya intención es básicamente descriptiva, dando cuenta de cómo las personas alcanzan la madurez. En una visión alternativa, el desarrollo humano se sitúa al interior de la dinámica cultural y la interacción social, escenario en el que el sujeto, en procesos de socialización, construye su identidad individual y social (Echavarría y Salazar, 2001).

En un enfoque transdisciplinar como el propuesto por Echavarría y Salazar (2001) debe entenderse que el Desarrollo Humano es el fruto de un proceso de interacción del ser humano con el medio, en el cual éste internaliza normas, costumbres, orden socioeconómico y elementos culturales, y externaliza sentimientos, formas de pensar, emociones.

Es en esa interacción con el medio donde se desarrollan las distintas esferas del ser humano. Es decir, los entornos social, cultural, político y económico, condicionan, por lo que, de nuevo, es claro que el estudio del desarrollo humano exige un trabajo transdisciplinar que propicie su resignificación.

Los indicadores de desarrollo humano

En los últimos años la población del Departamento ha retrocedido en el desarrollo humano y al momento sólo conserva los niveles de ocho (8) años atrás. Como puede observarse en el Cuadro 1 y Gráfico 1, el comportamiento del desarrollo humano presenta resultados irregulares, lo que se traduce en un retroceso en las condiciones humanas, sociales y económicas de la población de Risaralda.

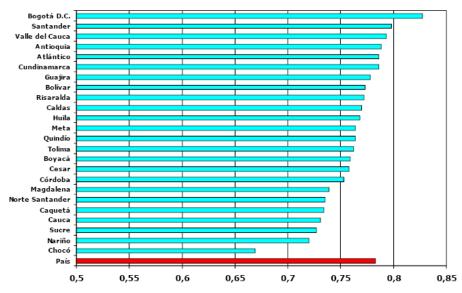
Según el indicador de desarrollo humano, IDH, al igual que el país, el Departamento se mueve en un nivel medio de desarrollo. Sin embargo, esas condiciones se han mantenido por debajo del promedio nacional y se observan claras diferencias económicas y sociales entre los municipios risaraldenses en las que, si bien la capital se acerca al logro de índices de alto desarrollo, otras localidades como Quinchía, Mistrató y Pueblo Rico tienden hacia niveles de bajo desarrollo.

Cuadro 1. Risaralda. Índice de Desarrollo Humano, 1993-2002

Orden **	Municipios	1993	1997	2000	2002
1	Pereira	0,776	0,795	0,758	0,771
2	Dosquebradas	0,737	0,750	0,745	0,742
3	Balboa	0,749	0,759	0,727	0,733
4	Santa Rosa de Cabal	0,703	0,724	0,716	0,728
5	Belén de Umbría	0,711	0,717	0,702	0,699
6	Marsella	0,714	0,705	0,683	0,689
7	Santuario	0,687	0,701	0,679	0,689
8	Apía	0,669	0,677	0,661	0,672
9	Guática	0,635	0,647	0,642	0,638
10	La Virginia	0,622	0,631	0,627	0,638
11	La Celia	0,647	0,662	0,630	0,629
12	Pueblo Rico	0,655	0,639	0,606	0,619
13	Mistrató	0,613	0,611	0,598	0,611
14	Quinchía	0,610	0,632	0,599	0,608
	RISARALDA	0,735	0,765	0,729	0,739
	* COLOMBIA	0,739	0,776	0,764	

Fuente: PNUD (2005).
*PNUD y DNP Informes
de Desarrollo Humano.
**Ordenad
o de mayor a menor por
el año 2002

Gráfico 1
Colombia: IDH por departamentos 2005



Cálculos del PNDH - DNP. 2005 provisional; aproximación por ENH. Datos del Censo no disponibles

Para entender lo sucedido en el Departamento en materia de desarrollo humano es necesario introducirse en los componentes del IDH. En lo que tiene que ver con el índice de esperanza de vida (IEV), en el Cuadro 2 se presentan las estadísticas de los últimos 20 años, elaboradas a partir de información censal, las mismas que revelan que en el Departamento se sigue avanzado de manera positiva en el ofrecimiento de oportunidades de vida saludable y duradera.

En una mirada de género, se han obtenido mayores avances en la esperanza de vida para las mujeres, la cual hoy supera en casi 10 años la de los hombres. Esa diferencia obedece

fundamentalmente a factores de violencia⁵, fenómeno que en el país y en la región se ha encargado de frustrar los avances en la esperanza de vida para los hombres.

Cuadro 2. Risaralda, esperanza de vida (años)

	1985-1990	1990-1995	1995-2000	2000-2005
HOMBRES	62,92	63,52	64,69	66,02
MUJERES	68,98	71,87	73,93	75,57
TOTAL	65,88	67,59	69,20	70,68

Fuente: DANE, Censo 2005

En el componente índice de logro educativo (ILE), la evolución de la tasa de analfabetismo entre 1985 y 2003 en el Departamento indica avance positivo tanto en lo urbano como en lo rural, pero aún con enorme inestabilidad e inequidad. En cuanto a lo primero, mientras entre 1985 y 2001 en el sector urbano la tasa de analfabetismo se redujo en cerca de dos (2) puntos porcentuales, en el sector rural lo hizo en algo más de seis (6) puntos, pero aún la diferencia es de 4,5 puntos a favor de las cabeceras municipales (Cuadro 3).

En otro sentido, la evolución de las tasas de analfabetismo es diferente por género, dado que para los hombres la tasa de analfabetismo se redujo entre 1993 y 2001 en 1%, mientras que para las mujeres se redujo en 1,5%. Sin embargo, en todos los casos, la evolución de la tasa de analfabetismo ha sido irregular, denotando alguna falta de continuidad en las acciones emprendidas para eliminar por completo este fenómeno en la población risaraldense.

Cuadro 3: Risaralda, analfabetismo en población mayor de 15 años (%)

	1985	1993	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2003
TOTAL	8,31	6,47	6,8	3,9	5,9	5,7	6,8	5,4	6,1
Cabecera	5,94	4,85	4,3	2,6	3,3	3,8	4,9	4,1	nd
Resto	15,05	12,79	15	7,9	14,1	12,2	13,0	8,6	nd
Hombres	0	7,22	6,7	4,5	6,3	5,7	6,9	6,2	nd
Mujeres	0	6,25	6,9	3,4	5,6	5,7	6,6	4,8	nd

FUENTE: DNP-UDS-Misión Social, con base en censos 85-93. Dane/EH nacionales.

El índice de nivel de vida (INV) es el componente que ha estado determinando en mayor proporción el comportamiento del IDH del Departamento. Durante el período 1990-2005 la tasa media de crecimiento del PIB de Risaralda fue del 2,6%, lo que quiere decir que, si esa dinámica se mantiene, para duplicar su PIB el Departamento requiere por lo menos 27 años. Pero ¿qué significa una tasa de crecimiento económico de ese orden de magnitud? Una forma de responder es comparar ese comportamiento con el de sus similares del país (Gráfico 2). Como se puede observar, la media del conjunto de tasas anuales de crecimiento de los departamentos fue 2,98%, tasa ligeramente superior a la dinámica económica de Risaralda.

Bajo tales patrones de comparación, el desempeño económico de Risaralda en el período no resulta deplorable; sin embargo, cabe destacar que muy pocas economías regionales (Quindío entre ellas)

⁵ Según la información censal, entre 1985 y el 2005 la tasa de mortalidad infantil del Departamento se redujo de 43,6 a 23,7 por mil y la tasa bruta de mortalidad pasó de 7,24 a 7,05 por mil, lo cual refleja que se ha seguido avanzando en el ofrecimiento de oportunidades de vida saludable.

mostraron tasas de crecimiento promedio inferiores a la risaraldense, lo que evidencia que el Departamento no avanzó con relación a los demás entes territoriales departamentales.

En otros términos, el ritmo de crecimiento económico de Risaralda ha sido, en el mediano plazo, ligeramente superior a lo que podría considerarse mediocre; al punto que continuó siendo insuficiente, al menos en gran parte de los años noventa, para lograr que el Departamento pudiera reducir su brecha frente a las economías departamentales más desarrolladas del país. Esto último se hace más evidente si se considera el análisis del comportamiento del producto per cápita, el cual es un indicador más completo de crecimiento económico y de nivel de vida.

En el Gráfico 2 se observa una tasa de crecimiento per cápita promedio 0,7% para el Departamento, ampliamente inferior a los promedios del resto de departamentos del país. Una tasa de crecimiento como esa significa que, si ella se mantiene y teniendo como referencia el producto per cápita en 1990 de un millón cuatrocientos mil pesos constantes de 1994, serán necesarios unos 58 años para lograr un incremento del 50% en dicho producto per cápita; lo que resulta muy superior a la diferencia media de edades entre una generación de personas y la siguiente.

Por todo lo anterior y porque la desaceleración del ritmo de crecimiento económico en Risaralda parece ser un fenómeno prolongado, que se agudiza en los años recientes, resulta necesario avanzar en la discusión de los asuntos referidos a los motores del crecimiento.

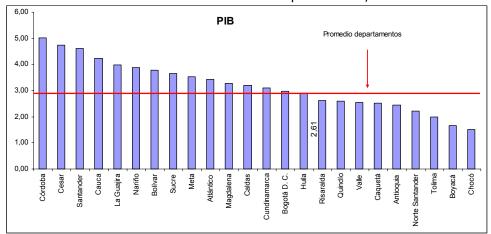
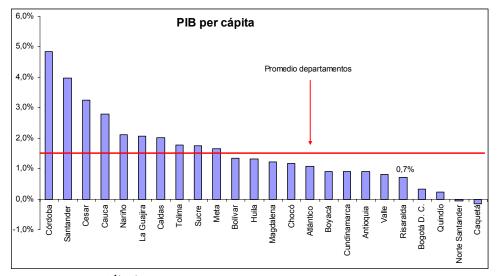


Gráfico 2. Crecimiento del PIB de los departamentos, 1990 - 2005



Fuente: DANE. Cálculos propios

La erradicación de la pobreza y el hambre

En la búsqueda de un compromiso universal firme para alcanzar el desarrollo, Colombia y 188 naciones más acordaron, en la Cumbre del Milenio de septiembre de 2000 enmarcada en la Asamblea General de las Naciones Unidas, Ocho Objetivos de Desarrollo de largo plazo, comprometiéndose a definir metas nacionales para ser alcanzadas en el año 2015.

El primero de estos objetivos propone erradicar la pobreza extrema y el hambre. Al respecto, las metas nacionales establecidas en el CONPES Social 091 plantean como retos reducir al 28,5 el porcentaje de personas en pobreza y al 8,8% el de aquellas que viven en pobreza extrema. Para observar la situación que presenta el departamento de Risaralda, se recurre a los indicadores Línea de pobreza (LP), Línea de indigencia (LI), Necesidades básicas insatisfechas (NBI) e Índice de calidad de vida (ICV), teniendo presente que en este último caso se considera pobre un hogar cuyo valor esté por debajo de 69 (Cuadro 4).

Cuadro 4. Risaralda. Indicadores de pobreza, 2005

INDICADORES	Población en situación de Pobreza	Población en Pobreza extrema	Promedio nacional
LP	45.7%		50.4%
LI		10.5%	15.4%
NBI	16.6%		27.6%
ICV	79.1		78.8

Fuente: DANE, Censo, EH y ECH

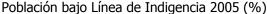
En general, aunque los indicadores evidencian un mayor avance del objetivo de Erradicación de la pobreza en el Departamento frente a la situación nacional, en Risaralda este fenómeno sigue siendo un problema que afecta a cerca de la mitad de su población. No obstante, deben resaltarse ciertos hechos que tienen que ver con la situación de esta entidad territorial frente a sus similares y las diferencias entre zonas rurales y urbanas.

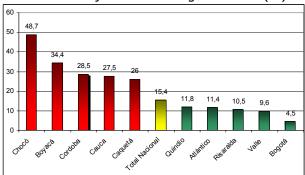
En primer término, y como ha sido resaltado en el Informe para Colombia sobre los Objetivos de Desarrollo del Milenio (PNUD - Colombia, 2007), Risaralda se destaca como uno de los cinco departamentos del país con mejores indicadores de Línea de Pobreza y Línea de Indigencia⁶ (Gráfico 3). Sin embargo, al interior del Departamento persisten las desigualdades en las condiciones de vida, tanto entre las personas como entre los territorios. Con relación a esto último, según el censo de población de 2005 el 31,3% de los habitantes de la zona rural de Risaralda presentaba necesidades básicas insatisfechas, mientras que ese porcentaje era sólo del 12,3 en los habitantes urbanos.

Poblacion bajo Linea de Pobreza 2005 (%)

90
80
78.5
70
60
50
40
40
30
20
10
0
Ctrc Bords Repts Cardon Mark Back Cardon Repts Repts Coling Company (Cardon Repts Repts Coling Coling Company (Cardon Repts Repts Coling Coling Company (Cardon Repts Repts Repts Coling Coli

Gráfico 3. Indicadores de pobreza por departamentos. Población bajo Línea de Pobreza 2005 (%)





Fuente: DANE; cálculos MERDP

En relación con el componente de hambre y desnutrición del primer objetivo de desarrollo del milenio, cuya meta nacional es reducir al 3,0% los niños menores de cinco años con peso inferior al normal, cabe destacar que Risaralda presenta una tasa de desnutrición global en menores de cinco años inferior al promedio nacional (Gráfico 4). En el mismo sentido, según las estadísticas del pasado censo (Mapa 1)⁷, el Departamento aparece como una de las entidades territoriales con menor proporción de personas con ingresos insuficientes para acceder al consumo de tres comidas básicas.

⁶ En el Gráfico 3, los cinco departamentos con mejores indicadores son destacados con color verde y aquellos con los indicadores más rezagados son representados con color rojo.

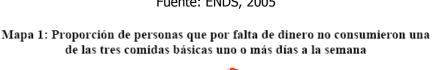
⁷ Tomado de: Meisel y Bonet (2006). Polarización del ingreso per cápita departamental en Colombia, 1975–2000. Documentos de trabajo de economía regional, No 76.

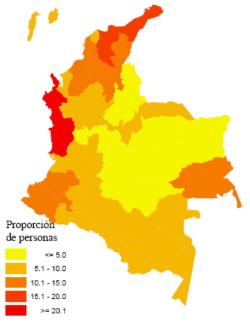
No obstante, según la Encuesta Nacional de Demografía y Salud –ENDS- de 2005, en Colombia el promedio de duración de la lactancia materna es de 14,9 meses, período levemente mayor a los 13,1 meses del año 2000; sin embargo, en Risaralda ese promedio sólo fue de 11 meses. Los mayores promedios de lactancia se presentaron en los departamentos de Vaupés -27 meses-, Casanare -21 meses-, Guainía y Nariño -20 meses-, mientras que Caldas y San Andrés reportaron el menor tiempo de lactancia con 7,9 meses cada uno.

15.5 14 12,2 12 % población 8 0 4 7 5 Guajira Boyacá Risaralda N. Santande Nacional

Gráfico 4. Desnutrición global en la población menor de cinco años

Fuente: ENDS, 2005





Fuente: Dane, Censo General 2005.

En síntesis, Risaralda se destaca como uno de los departamentos colombianos con mayores avances en el objetivo de desarrollo del milenio "erradicar la pobreza extrema y el hambre". Sin embargo, persisten las desigualdades y la inequidad al interior del territorio, en tanto persisten los desequilibrios en la evolución de las condiciones de vida urbana y rural; por lo que resulta necesario insistir en la importancia de una política de desarrollo regional que favorezca la

desconcentración de las oportunidades de inversión en la entidad metropolitana, uno de los grandes propósitos planteados en la Visión Risaralda 2017.

Por el logro de una educación básica universal

En el segundo de los objetivos acordados por la Asamblea General de las Naciones Unidas, en la Cumbre del Milenio de 2000, se establece como propósito "lograr la educación básica universal". A su vez, las metas nacionales establecidas en el CONPES Social 091 de 2005, plantean como compromisos reducir al 1% la tasa de analfabetismo para personas entre 15 y 24 años, lograr una tasa de cobertura bruta del 100% para educación básica (preescolar, básica primaria, básica secundaria) y 93% para educación media, alcanzar en promedio 10,6 años de educación para la población entre 15 y 24 años y disminuir la repetición a 2,3% en educación básica y media.

Al respecto, puede afirmarse que el Departamento ha avanzado a un ritmo ampliamente superior a la dinámica media nacional en la tarea de elevar el promedio de años de educación de la población joven (Gráfico 5); al punto que, de mantener ese ritmo, al finalizar el 2009 podría estar alcanzando la meta de 10,6 años de educación en las personas con edad entre 15 y 24 años (el país lo lograría en el 2011). Aún más, podría soportar una reducción a la mitad en la tasa de expansión de ese indicador, logrando no obstante la meta establecida para el 2015.

En ese sentido, Risaralda deberá enfocar sus esfuerzos hacia una mayor equidad territorial en la oferta de oportunidades educativas, dados los evidentes desequilibrios entre las cabeceras y el resto de las entidades municipales. Según las estimaciones del Departamento Nacional de Planeación, el promedio de años de educación de la población entre 15 y 24 años de dichas cabeceras es 1,6 veces el promedio observado en el resto del municipio (a nivel nacional esa relación es 1,8).

En la perspectiva de género se observa, durante toda la década de los noventa y el período reciente, una tendencia según la cual, en promedio, las mujeres tienen más años de educación que los hombres. Así, según la Encuesta Nacional de Demografía y Salud (ENDS) de 2005, la mediana de años de educación en la población mayor de seis (6) años era de 4,9 para las mujeres y 4,7 para los hombres.

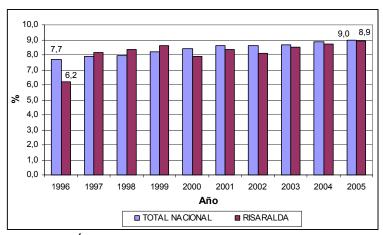


Gráfico 5. Años promedio de educación para personas de 15 a 24 años

Fuente: CÁLCULOS SE - DDS - DNP. CON BASE ENH-DANE.

En cuanto a las metas de cobertura, el Departamento ha avanzado con mayor dinamismo en la elevación de la asistencia escolar secundaria (Cuadro 5); pero en todo caso, el ritmo de ampliación de cobertura hace prever que es posible alcanzar la meta establecida aún antes del 2015. Sin embargo, persisten algunas amenazas para el logro de este propósito, relacionadas con la deserción y la repitencia, lo que es señal inequívoca de que los esfuerzos tendrán que estar centrados en la búsqueda de una mayor pertinencia y calidad de la educación.

Según la Encuesta Nacional de Demografía y Salud de 2005, en el Departamento la deserción escolar tiende a ser creciente a medida que se avanza en el proceso de formación, iniciando con una tasa del 1% en el grado primero de primaria y alcanzando una proporción del 53% al finalizar la secundaria. En correspondencia con ello, en Risaralda se observan mayores niveles de repitencia frente a los promedios nacionales en una buena parte de los grados escolares, especialmente en octavo y once.

Manteniendo la perspectiva de género, se conserva la tendencia de una mayor cobertura masculina en la escuela primaria y una mayor asistencia escolar de las mujeres en secundaria, observándose por tanto una mejor equidad de género en el ámbito nacional, donde el índice de paridad es de uno (1,0) en ambos niveles (ENDS, 2005).

Cuadro 5. Risaralda, tasas de asistencia escolar, 2005 (%)

	Ta	asa Neta		Ta	asa Bruta		Índice de
Nivel	Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres	Total	paridad de género
Primaria	76,1	71,4	73,9	94,6	87,9	91,5	0,9
Secundaria	55,2	60,9	58,1	81,5	87,4	84,5	1,1

*Razón entre la tasa bruta de asistencia de mujeres y la de los hombres.

Fuente: ENDS, 2005

Risaralda registra una asistencia satisfactoria en educación primaria, lo cual aproxima al Departamento al cumplimiento de la meta del milenio. Los avances en esa cobertura son un reto crucial, al igual que aumentar sensiblemente la proporción de la población que completa el ciclo de educación primaria y, mejor aún, de la educación secundaria.

En la actualidad, el grado de educación primaria no es suficiente para participar en el mercado laboral, con oportunidades para generar ingresos laborales suficientes para ubicarse por encima de la línea de pobreza. Completar la educación secundaria constituye un requisito mínimo para insertarse en condiciones aceptables en el mundo del trabajo.

Teniendo como referencia el caso colombiano (Lara, 2006), se evidencian diferencias de género importantes, en cuanto a la permanencia de las personas que acceden a la escuela. Mientras la deserción en los hombres tiende a producirse de manera temprana, el retiro de las mujeres es mayor en el ciclo de secundaria; por lo que, la ampliación de la cobertura de la educación secundaria demanda reconocer esas diferencias y actuar en consecuencia.

De otro lado, gran parte de la estrategia deberá estar orientada a trabajar del lado de la demanda, de modo que se consideren las condiciones socioeconómicas de los y las estudiantes y, en función de ello, se planeen los apoyos extraescuela requeridos.

Finalmente, y como ya se advirtió, los desafíos no son sólo de cobertura. Un aumento en la eficiencia, que contribuya a disminuir la repitencia en los escolares, constituye igualmente una

tarea central que, a su vez, servirá para un mejor aprovechamiento de los recursos públicos y el esfuerzo personal y familiar. La repitencia resta recursos a la tarea de ampliar la cobertura, y atrasarse es con frecuencia un paso anterior al retiro temporal o definitivo de las aulas de clase.

Lineamientos de política

De lo anterior debe quedar claro que, en materia de desarrollo humano en Risaralda, las mayores dificultades se concentran en el agotamiento de la dinámica de crecimiento económico, la inequidad en el acceso a las oportunidades de educación y los problemas de calidad, expresados estos últimos en los altos niveles de deserción y repitencia de los escolares.

La globalización constituye una nueva realidad que ha traído consigo nuevos fenómenos, teorías y procedimientos en la gestión del desarrollo regional. En este nuevo contexto la dinámica de la región ya no se explica tanto a partir de la Nación, esquema característico de las economías cerradas y centralizadas, con altos niveles de protección de las actividades productivas. Por el contrario, ahora la fortaleza de un país se sustenta es a partir de un desarrollo más autónomo y articulado de sus regiones, las que deben poder interactuar abiertamente con el entorno internacional a partir de su proyecto estratégico.

En ese sentido, la gestión del desarrollo regional en el contexto de la globalización sobrepasa el tradicional manejo de las competencias y los recursos económicos que fluyen desde el nivel político—administrativo central. Esto exige al Departamento una capacidad para orientar los procedimientos de la gestión pública y privada, aprovechar los recursos materiales, humanos, cognitivos y sociales, relacionarse en forma positiva con el entorno nacional e internacional y construir un proyecto de futuro colectivo para el logro del desarrollo humano y social regionales. A su vez, el objetivo básico de una gestión estratégica territorial es establecer un proceso endógeno que supone la activación creciente de varias capacidades, entre las que se cuenta el lograr mayor autonomía regional de decisión, para definir su propio estilo de desarrollo y para diseñar, negociar y ejecutar instrumentos de política pública congruentes con tal decisión.

En el ámbito económico, el establecimiento de un proceso endógeno y sostenible de creación de riqueza y bienestar exige una estrategia orientada por la oferta, es decir, por las potencialidades productivas regionales. Una transformación productiva hacia sectores exportadores y con una base tecnológica creciente, con un enfoque sistémico que favorezca en forma creciente las articulaciones hacia atrás y hacia adelante de la industria y los servicios con los sectores de recursos naturales.

Frente al reto de recuperar la dinámica económica del Departamento, resulta fundamental avanzar en un enfoque sistémico tendiente a favorecer los encadenamientos sectoriales, a través del fortalecimiento de las cadenas productivas que se han identificado como prioritarias para el desarrollo del ente territorial. Cabe anotar que en el cálculo reciente de la matriz Insumo—Producto para Risaralda (CIR, 2001) se encontró que varias ramas industriales se destacan por tener un alto nivel de encadenamientos hacia atrás (café transformado, maquinaria y suministros eléctricos, cueros y sus productos, maderas, alimentos, bebidas, calzado, productos metálicos, vidrios y maquinaria general y especial, entre otros).

El Departamento deberá igualmente avanzar en la recuperación y fortalecimiento del Sistema Regional de Innovación, asumiéndolo de manera progresiva como un proceso interactivo de producción y difusión de tecnología y de aprendizaje colectivo; lo que exige a su vez apoyo mediante una estrategia de conformación de redes y sinergias entre el sector productivo, las universidades, los centros de investigación y la administración pública.

Otra exigencia en el tema del desarrollo humano tiene que ver con la equidad en el acceso a los beneficios de la generación de riqueza. Entre los propósitos señalados en la "Visión Risaralda 2017" se consideraron la equidad de género, de ingreso y territorial (Gobernación de Risaralda, 2000); sin embargo, hoy sigue siendo apremiante el compromiso con las tareas para la construcción de equidad en estos frentes.

Como se anotó antes las coberturas en educación y los avances en la reducción del analfabetismo siguen siendo desfavorables para las regiones más apartadas del Departamento. Esto a pesar de que, como se reconoció en las discusiones que orientaron la construcción de la Visión 2017, una condición necesaria para hacer sostenibles las transformaciones económica, social, cultural y política del Departamento, es la armonía territorial.

La búsqueda de la equidad territorial exige, entre otras, orientar los diferentes programas que desarrolla el sector público departamental hacia la generación de equilibrios entre la vida urbana y rural, entre el ambiente metropolitano y el resto del Departamento; asumir compromisos de solidaridad y acompañamiento en la gestión del desarrollo, para reducir las condiciones de pobreza de los municipios más deprimidos, y promover la cooperación entre municipios.

En cuanto a la equidad de género, si bien se tienen que continuar los esfuerzos en la ampliación de cobertura de la educación, esa tarea demanda reconocer las diferencias en el comportamiento de la deserción escolar y actuar en consecuencia; en tanto, como quedó evidenciado, mientras esa deserción en los hombres tiende a producirse de manera temprana en la escuela primaria, el retiro de las mujeres es mayor en el ciclo de secundaria.

Así mismo, una parte importante de la estrategia de cobertura educativa deberá considerar el trabajo del lado de la demanda, de modo que se consideren las condiciones socioeconómicas y familiares de los y las estudiantes y se definan acciones concertadas con los padres de familia, especialmente en lo que tiene que ver con los apoyos extraescuela que se consideren pertinentes.

De manera complementaria a la estrategia de cobertura, será necesario desarrollar esfuerzos encaminados a elevar la eficiencia del sector educativo, de tal manera que se avance en reducción de la repitencia en los escolares. Para ello será fundamental una estrategia de apoyo integral que considere, entre otras, la conformación de equipos interdisciplinarios responsables de orientar los programas de acompañamiento académico en los colegios.

EDUCACIÓN

Cobertura

El cubrimiento del sistema educativo, medido a través de la tasa de escolaridad neta⁸ para el año 2007, muestra que básica primaria, con el 84%, es la tasa de escolaridad más alta y el preescolar, con el 19%, es la tasa más baja⁹; pese a los esfuerzos por ampliar la cobertura en el grado obligatorio de preescolar, la matrícula continua siendo baja en este nivel.

Infraestructura física

El departamento cuenta con 831 plantas físicas, en las cuales funcionan 102 instituciones educativas oficiales del Departamento así: Pereira, 44 instituciones educativas, Dosquebradas 16 instituciones

⁸ Tasa general de escolaridad neta: total matriculados en edad escolar / Total de la población en edad escolar

⁹ Secretaría de Educación Departamental

educativas y los 12 municipios restantes 42 instituciones educativas. En cuanto a centros educativos tenemos: 95 en Pereira, 5 en Dosquebradas y 44 en los doce municipios restantes. Centros educativos rurales: 78 en Pereira, 5 en Dosquebradas y 43 en los doce municipios restantes.

Educación de adultos

La educación de adultos es aquella que se ofrece a las personas mayores de catorce años que se encuentran fuera del servicio público regular de la educación y desean suplir, complementar, adquirir o actualizar su formación básica; validar estudios, conocimientos, experiencias y prácticas o recibir formación laboral en artes y oficios. La educación como un proceso permanente, no se agota en los establecimientos educativos y por ello brinda oportunidades para el aprendizaje continuo a personas de todas las edades según sus aptitudes, condiciones y necesidades.

Hace 36 años, el departamento de Risaralda viene desarrollando programas de educación para jóvenes y adultos, en las modalidades formal y no formal:

La educación formal de adultos. Se estructura a través de la alfabetización, la educación básica
y la educación media, las cuales deben organizarse en forma sistemática, articulada y flexible,
de tal manera que permitan el desarrollo de actividades pedagógicas de formación integral,
faciliten la evaluación por logros y favorezcan el avance y la permanencia de los adultos dentro
del servicio educativo.

La información disponible muestra que según censo de población y vivienda de mayo 2005 – mayo 2006, el 6% de los risaraldenses mayores de 14 años no sabían leer ni escribir. Aunque esto ha causado impacto en las zonas urbana y rural, persisten diferencias; el 4% de las personas del área urbana son analfabetas, mientras que en la rural representan el 14%¹⁰. El 12% de la población mayor de 14 años de los 12 municipios no certificados, no sabían leer ni escribir; el 7% de las personas del área urbana son analfabetas, mientras que en la rural representan el 13%¹¹.

La educación para el trabajo y el desarrollo humano oficial, antes no formal, se desarrolla en la zona urbana de los municipios de Santa Rosa, Quinchía y Belén de Umbría, mediante las escuelas de artes y oficios o centros de formación para el trabajo y la vida, a través de convenios con las alcaldías y el SENA, ofreciendo programas de acuerdo con los requerimientos, como: alimentos, panadería, cárnicos, mecánica industrial, mecánica automotriz, soldadura, ebanistería, diseño, entre otros, con una matrícula aproximada de 1.000 personas, para el año 2007. En el municipio de La Virginia se abrirán los programas relacionados con alimentos para el año 2008.

POBREZA

Medida a través de las necesidades básicas insatisfechas – NBI, esta metodología de NBI busca determinar, con ayuda de algunos indicadores simples, si las necesidades básicas de la población se encuentran cubiertas.

Los grupos que no alcancen un umbral mínimo fijado, son clasificados como pobres.

¹⁰ DANE – Censo de población y vivienda mayo 2005 -2006

¹¹ DANE – Censo de población y vivienda mayo 2005 -2006

Los indicadores simples seleccionados, son: viviendas inadecuadas, viviendas con hacinamiento crítico, viviendas con servicios inadecuados, viviendas con alta dependencia económica, viviendas con niños en edad escolar que no asisten a la escuela.

Según los resultados del censo 2005, el 16,64 % de la población de departamento de Risaralda presentó necesidades básicas Insatisfechas y desglosado por zonas se tiene que para la urbana es del 12,34 % y para la rural del 31,33 %.

SALUD Y SEGURIDAD SOCIAL

Las condiciones de salud y de supervivencia de hombres y mujeres son claramente diferentes en la sociedad, en razón de las funciones que cumple cada uno en los espacios público y privado en que se organiza la vida. En tanto los hombres enfrentan riesgos excesivos de accidentalidad y mortalidad violenta, los avances en la salud materna han reducido sustancialmente las tasas de morbi-mortalidad femenina, lo cual se refleja en varios indicadores.

La mortalidad infantil en Risaralda ha venido disminuyendo hasta una tasa de 11,7 por mil nacidos vivos observada en 2006. Este progreso ha sido posible gracias a las extensas y permanentes campañas en el campo de la salud reproductiva, del saneamiento ambiental y las condiciones de vivienda, control de enfermedades inmunoprevenibles y aumento de los niveles educativos de la población en general.

La tasa de mortalidad infantil femenina fue de 10,4 por mil nacidos vivos en el 2006, mientras que la masculina, fue de 12,9 por mil nacidos vivos en igual periodo.

Salud materna e infantil

Si bien esta tasa de mortalidad infantil es inferior al indicador nacional estimado para el año 2006 (22,0 por 1000 NV), se presentan diferencias importantes entre municipios, mostrando Pueblo Rico la tasa más alta del departamento con 65,9 por 1000 nacidos vivos, seguido de Mistrató y Santuario con tasas de 28,1 y 26,7 por 1000 nacidos vivos respectivamente.

La tasa de mortalidad neonatal para el departamento en el año 2006 fue de 7,0 por 1000 nacidos vivos, con un total de 91 fallecidos. El 78% de ella (5,5 por cada 1000 nacidos vivos) se produce antes de los 7 días de vida (Mortalidad neonatal precoz o temprana) y el restante 22% (1,5 por cada 1000 nacidos vivos) suceden entre el día 7 y el día 28 de vida (Mortalidad neonatal tardía).

La tasa departamental de mortalidad perinatal para el año 2006 se ubicó en 16,8 por 1000 nacidos vivos.

En relación con la estructura de las causas de mortalidad infantil, las afecciones propias del periodo perinatal (síndrome de dificultad respiratoria del recién nacido, malformación congénita del corazón), ocuparon el primer lugar con el 52%, seguidas de las enfermedades transmisibles (neumonía no especificada, diarrea y gastroenteritis de presunto origen infeccioso, entre otras), con el 19%.

Por enfermedad diarreica aguda (EDA) en menores, se registraron en el año 2006 a nivel del departamento 10 muertes (tasa departamental de 14 por 100.000 menores de 5 años), afectando tres municipios, y presentando el municipio de Pueblo Rico la mayor tasa del Departamento.

Por infección respiratoria aguda (IRA) en menores, se registraron en el año 2006 a nivel del Departamento 28 muertes (una tasa de 38 por 100.000 menores de 5 años), comprometiendo nueve municipios, de los cuales Pueblo Rico fue el de mayor riesgo.

El embarazo en adolescentes representa un problema de salud pública para el Departamento. Al respecto para el año 2006, el 25% de nacidos vivos lo fue de madres entre los 10 y los 19 años de edad, con cuatro municipios con valores por debajo de esta cifra y diez municipios con porcentajes superiores al promedio departamental, ocupando Apía y Santuario los primeros lugares con el 32%, seguidos de Marsella con el 31% y La Virginia con el 30%.

El uso actual de métodos anticonceptivos en las mujeres en unión para la subregión Caldas – Quindío – Risaralda fue del 83,5%, con un 75,6% empleando métodos anticonceptivos modernos y un 7,9% métodos tradicionales (ENDS 2005).

Enfermedades transmisibles

En el año 2006 se presentaron 397 casos de tuberculosis en el Departamento, con un incremento del 13% con respecto al año 2005, cuando se presentaron 352 casos; se reporta una tasa de 46 por 100.000 habitantes en Risaralda, siendo los municipios de Pereira, La Virginia y Pueblo Rico los de mayor riesgo (tasas de 70,7, 63,1 y 61,2, respectivamente). Durante el primer semestre del 2007, se notificaron 192 casos, para una tasa de 22 por 100.000 habitantes. Respecto a la lepra, en el año 2006, se diagnosticaron 4 nuevos casos en el Departamento (en los municipios de La Virginia, Mistrató y Pereira), para una tasa de 0,5 casos por 100.000 habitantes. Para el primer semestre de 2007 no se reportaron casos nuevos.

Enfermedades transmitidas por vectores (ETV)

En el Sistema de Vigilancia en Salud Pública SIVIGILA, fueron reportados para el año 2006 734 casos de malaria en todas sus formas, con una reducción del 17,7% de casos con respecto al año 2005. La tasa de morbilidad por malaria fue del 85,4 por 100.000 habitantes, con Pueblo Rico, Mistrató, La Virginia y Pereira, reportando casos autóctonos.

Nutrición

Con respecto a la situación nutricional, las prevalencias de lactancia materna exclusiva (sólo pecho) y total para el departamento fueron de 3,4 meses y 11,2 (ENDS, 2005), valores que son bajos frente a los estándares internacionales de 6 y 24 meses, respectivamente.

Para la desnutrición crónica en menores de 5 años, el Departamento presentó un valor de 6,6%, inferior al nacional que se ubicó en el 12% (ENDS); la desnutrición aguda para este mismo grupo etáreo fue de 0,8%, por debajo del dato nacional, que se situó en el 1,3% y la desnutrición global fue de 4,6%, menor que la nacional, que fue de 7,0%.

En el grupo de niños de 5 a 9 años, la desnutrición crónica fue de 11,7% (nacional, 12,6%); la desnutrición aguda fue de 0,8% (nacional, 1,1%) y la desnutrición global fue de 4,5% menor que la nacional que fue de 5,4% (ENDS 2005). Finalmente en el grupo de 10 a 17 años, la desnutrición crónica fue igual al 15,3% (nacional, 16,2%) y la desnutrición global fue de 5,9% contra un estimado nacional de 6,6% (ENDS 2005). Para el año 2006, las deficiencias y anemias nutricionales fueron responsables de 23 muertes en el Departamento (0,5% del total de muertes, tasa de 47,1 por 100.000 habitantes).

Población en condiciones de vulnerabilidad

La dinámica del desplazamiento en Risaralda, muestra que para el año 2006, fueron expulsadas del Departamento por la violencia 1910 personas, de las cuales fueron 974 hombres (51%) y 936 mujeres (49%) (Acción Social, 2007), con un acumulado 1995-2006 de 12.939 personas expulsadas.

De otro lado, el número total de personas recibidas en el departamento de Risaralda por la violencia ascendió a 4163, de las cuales el 51% fueron hombres y el 49% mujeres, (Acción Social, 2007), con un acumulado desde el año 1995 al 2006 de 28623 personas recibidas. Según datos del censo general del año 2005, la participación de la población indígena y afrorisaraldense, respecto a la población total del Departamento es del 3 y 5% respectivamente, con Pueblo Rico y Mistrató, como los municipios que aportan el mayor número de personas de esta etnia. Esta población indígena está expuesta a deficientes condiciones en la infraestructura de servicios públicos, y su situación nutricional es precaria, lo que se traduce en mayor riesgo de enfermar y morir, evidenciado lo anterior en altas tasas de morbilidad por patología infecciosa sobre todo en población infantil (Enfermedad diarreica aguda, EDA e infección respiratoria aguda, IRA).

La participación de afrocolombianos respecto de la población total del departamento es del 5,07 %, según censo del 2005 (43.384 afrocolombianos).

En relación con la discapacidad, los datos para el departamento muestran que del total de risaraldenses con limitaciones, 44% tiene limitaciones permanentes para ver; 28% tiene limitaciones permanentes para caminar o moverse, 18% tiene limitaciones permanentes para oír; 14% tiene limitaciones permanentes para usar brazos y manos; 12% tiene limitaciones permanentes para hablar;12% tiene limitaciones permanentes para entender o aprender; 10% tiene limitaciones permanentes para relacionarse con los demás y el 8% tiene limitaciones permanentes para su autocuidado (DANE, censo general, 2005).

VIOLENCIA

La percepción pública de que el tema de la violencia es una de las principales preocupaciones para la gran mayoría de los ciudadanos, ha sido soportada con los datos estadísticos, que indican que nuestro departamento está entre los altos del país, con una tasa de mortalidad total por muertes violentas de 127 por cien mil habitantes en el 2006.

El homicidio es la forma de muerte preponderante no sólo en todo el departamento, sino también en cada uno de los municipios.

A continuación se muestra la tasa de mortalidad por violencia desagregada por homicidio, suicidio y accidentes de tránsito, 2006:

Por homicidio:90,5 por 100.000 habitantesPor suicidio:7,8 por 100.000 habitantesPor accidentes de tránsito:12,9 por 100.000 habitantes

COMPETITIVIDAD DE RISARALDA¹²

En este aspecto se muestran los resultados del último estudio de competitividad por departamentos para Colombia realizado por la CEPAL¹³, que da cuenta de la competitividad de los territorios para el año 2004, lo que constituye un aporte importante para el reconocimiento de la comunidad científica y más aún a los agentes económicos de Risaralda.

Desde el punto de vista conceptual de la competitividad el estudio de la CEPAL, anota: "Se entiende por competitividad la capacidad de una economía para crecer su producción a altas tasas, de manera sostenida y que promueva el más alto grado posible de mejoramiento permanente del bienestar de la población". En este sentido, el concepto de competitividad no es cubierto plenamente por el del PIB o el de productividad de las empresas o de los factores; contiene elementos que pueden ser objeto de modificación por la acción pública, privada o mixta, e incorpora características económicas que promueven el crecimiento.

El estudio se realizó para 23 departamentos del país y se evaluaron seis factores que a su vez se conforman de variables, en este documento entonces se hace un breve análisis de tipo descriptivo de las seis factores (fortaleza de la economía, infraestructura, capital humano, ciencia y tecnología, finanzas públicas y medio ambiente) que sin duda ayudan y dan una visión de la situación del departamento y de su capital, Pereira.

Factor: Fortaleza de la economía

En este factor el departamento no avanzó entre el año 2000 y 2004 ocupando el puesto siete, sin embargo, perdió en términos de calificación cerca de 10 puntos, pasando de 42,1 en el año inicial a 32,9 en el 2004. La explicación a este comportamiento radica en que la ciudad capital Bogotá evoluciona en mayor proporción con respecto a los demás territorios, en las variables que componen el factor. Puede afirmarse entonces que Pereira y Risaralda en fortaleza de la economía esta de lejos frente a Bogotá, Antioquia y Valle, y toma ventaja Santander. Antioquia fue el único departamento que gano participación lo que le significó ocupar el segundo lugar. Así como en el territorio de Risaralda se dijo que la competitividad pasa por la ciudad capital, igual pasa en el país, donde Bogotá es el protagonista y cada vez más.

Ahora bien, de los departamentos del Eje Cafetero, Risaralda es el mejor posicionado seguramente aprovechando la ventaja geoestratégica. De todas maneras para que Pereira y Risaralda cierre un poco las brechas con los departamentos que están por arriba, es necesario avanzar en tres premisas claves que a su vez se interrelacionan con las demás variables de competitividad, 1) crecer su economía a un mayor ritmo 2) aumentar la densidad empresarial en todos los sectores en lo posible con especialización, y en todos los casos un énfasis fuerte en la asociatividad de las unidades de negocio 3) dinamizar el mercado externo en bienes y servicios así como sus destinos. Como se ha dicho en múltiples espacios y documentos esto se logra con un cambio en el sistema educativo anclado en ciencia, tecnología e innovación con una visión de largo plazo.

¹² Convenio Gobernación de Risaralda – Cámara de Comercio de Pereira

¹³ CEPAL - Naciones Unidas. Escalafón de la competitividad de los departamentos de Colombia. Autores Ramírez J.C. Osorio H. Para-Peña, R. Bogotá, febrero 2007.

Factor: Infraestructura

No cabe duda que la infraestructura física del país presenta un rezago importante, al respecto el Banco Mundial manifiesta "las necesidades anuales de inversión en infraestructura de transporte ascienden a 815 millones de dólares, prácticamente lo que cuesta el Plan Vial 2.500, que tiene un periodo de ejecución de cuatro años". En este mismo sentido La Cámara Colombiana para la Infraestructura señala que el 52% del costo logístico de las empresas es el flete y que tenemos un atraso vial de 60 años que, al ritmo actual, nos tomará ese mismo tiempo subsanar¹⁴. Es más caro llevar una tonelada de carga de Bogotá a Buenaventura (34 dólares) que de Buenaventura a Tokio (20 dólares)", simplemente por el deplorable estado de la infraestructura vial ¿competitividad desde lo físico en el país? La infraestructura vial como variable integradora de los territorios se convierte en externalidades ventajosas o negativas de acuerdo a su nivel de desarrollo, en este caso todo apunta hacia la desventaja.

En este factor Risaralda ocupó el puesto sexto en el 2004, perdiendo un puesto con respecto al 2000, ganado por el Atlántico. Es de anotar que en este período el departamento pasaba por una crisis fiscal que rezago algunos proyectos de inversión física. En el estudio se evidencia un rezago del departamento en sus carreteras pavimentadas, se estima que la red primaria tiene un 66%, siendo una variable crítica, esto se convierte en una limitante de movilidad humana, acceso a mercados nacionales e internacionales y centros de producción.

De todas maneras el departamento de Risaralda y su capital cuenta con un acumulado de formación bruta de capital importante (servicios públicos domiciliarios), de hecho la diferencia con Bogotá y los cuatro departamentos con mayor puntaje en infraestructura no es tan grande como en el factor económico.

Factor: Capital Humano

Como se comentó el capital humano es el mayor de los capitales entendiendo que es el motor de la economía¹⁵, la formación del recurso humano como factor competitivo explica buena parte los diferenciales de desarrollo y la productividad de los territorios y entre las empresas (Garay 1998). En este factor Risaralda ocupó el puesto siete, en los años de comparación no mejoró la posición, es decir, que los esfuerzos realizados desde la política pública y el sector privado en el departamento ha sido importante pero no suficiente para avanzar significativamente, advirtiendo que una mejora en el capital humano es una tarea de largo plazo. Risaralda no mejoró de puesto pero si cayó levemente el puntaje, es decir el departamento avanzó en menor proporción.

Factor: Ciencia Y Tecnología (C Y T)

La C y T posiblemente sean los elementos más determinísticos para avanzar en el desarrollo económico de largo plazo, pues es una variable diferenciadora entre territorios llámese países o departamentos, pero también entre personas por la vía de los ingresos en tres eventos claves: productividad, educación y tecnología. Para tener una referencia más amplia, es importante decir que más del 50% del crecimiento económico de Estados Unidos se debe al desarrollo tecnológico y a la capacidad de gestión del conocimiento¹⁶. Esta creciente distribución bimodal del ingreso en los

¹⁴ El Tiempo 16 mayo 2006, Saúl Hernández Bolívar. El TLC ¿A lomo de mula? 15 Solow, R (1956), "Contribution to Theory of Economic Growth", en: Quartely Journal of Economics,

¹⁶ Chaparro F. Una Estrategia de Desarrollo Basado en el Conocimiento para el Eje Cafetero. Ponencia para el PNUD. Dic 2006

países desarrollados no se debe exclusivamente a la concentración de los factores de producción, sino a la concentración de la capacidad de generar y usar conocimiento¹⁷.

Un elemento esencial de la competitividad y la sostenibilidad de las sociedades que están surgiendo es la *capacidad científica y tecnológica* que ellas puedan desarrollar y el de su *capacidad de innovación* que le permita traducir las oportunidades generadas por los desarrollos científicos y tecnológicos en nuevos productos y/o servicios y en posibilidades de trabajo y de bienestar para la sociedad. Dicha capacidad es un eslabón esencial para que los avances de la ciencia y la tecnología se traduzcan en desarrollo socio-económico efectivo. De aquí surge el papel central que desempeña el proceso de *Generación, Gestión y Aplicación de Conocimiento*.

En este factor la diferencia entre Bogotá y el resto de departamentos es más notoria en el año 2004. El departamento de Risaralda ocupó el puesto nueve en los dos años de referencia, pero aumentó significativamente su puntaje pasando de 13,9 puntos en el 2000 a 24,2 puntos en el 2004 siendo el segundo departamento en aumento de puntaje después de Boyacá. Este relativo buen resultado se debe al esfuerzo de las Universidades hoy se cuenta con una acervo importante de grupos y centros de investigación, en segundo lugar los empresarios que cada vez más solicitan los servicios del conocimiento auque existe una brecha aun grande con el sector científico y finalmente el sector público que ha entendido la magnitud y la importancia de la C y T y su relación directa con el desarrollo tecnológico en diferentes formas. Seguramente en Pereira y el departamento hace falta mucho por hacer en este tema, pero se avanza significativamente donde la institucionalidad <pública y privado> ha jugado un papel clave para el fortalecimiento del capital social, que finalmente es la mejor plataforma para el desarrollo e la C y T e Innovación en el mediano y largo plazo.

De todas maneras la inversión nacional por parte del estado en C y T es precaria 0.49% del PIB, lo que se convierte en una limitante para cerrar las brechas internas entre departamentos y con otros países.

Factor: Finanzas Públicas

La crisis económica de los departamentos y municipios durante la segunda mitad de la década de los noventa y principios del siglo XXI motivó grandes reformas tendientes a mejorar la eficiencia y focalización del gasto social, igualmente la reducción del gasto en funcionamiento bajo el amparo de la ley 617. Las finanzas publicas como factor de competitividad, busca evaluar la gestión territorial en procura de fortalecer los departamentales y con ello el grado de autonomía; lo que comprende la generación de rentas propias suficientes, no solo para cubrir los gastos de funcionamiento y los pasivos, sino también para la libre destinación, incluyendo la inversión social.

En el año 2000 el departamento de Risaralda estaba saliendo de la fuerte crisis fiscal, de tal suerte sus ingresos se destinan a pagar el compromiso con la banca y el departamento de crédito público, lo que lo llevó a ocupar el segundo lugar en el ranking de competitividad y el primer puesto por el manejo fiscal según el DNP. En el 2004 Risaralda ocupó el puesto octavo en el manejo de sus finanzas, pero el departamento sigue teniendo un buen manejo de sus finanzas, con un pago responsable de la deuda, que le permitirá más adelante hacer una mayor inversión social.

ESCALAFON DE COMPETITIVIDAD GLOBAL

En conjunto el escalafón de competitividad por departamentos muestra que Risaralda se ubica en el grupo de territorios de competitividad media, ocupando el puesto quinto en el 2004, mejorando un

puesto con respecto al 2000, explicado básicamente por el mejor puntaje en C y T como se mostró anteriormente. Ahora bien, la mejora en el escalafón no significó un mayor puntaje 46,1 puntos en el 2000 frente a 44 puntos en el 2004.

Esto significa claramente que los departamentos que están por encima de Risaralda están ampliando las brechas, la diferencia entre Risaralda y Bogotá se amplia, en el 2000 era de 53,9 puntos, ya para el 2004 es de 56 puntos. En consecuencia, Risaralda avanza pero los demás lo hacen más rápido.

Es clave entonces decir que se debe tener un programa de competitividad de largo plazo con los factores documentados, que cuente con un sistema de seguimiento, que permita el monitoreo, pero finalmente lo más importante que de respuesta a las potencialidades del territorio y su gente.

TENDENCIAS DE LA ECONOMIA DE RISARALDA

La economía de Risaralda muestra signos positivos de crecimiento en el PIB consecuente con la dinámica mundial y nacional, sin embargo el producto percápita es inferior en 5% al registrado del promedio nacional, lo que sugiere un rezago importante frente a países y territorios similares, fenómeno que se convierte en causa-efecto del desarrollo y la competitividad territorial.

La evolución de los bienes y servicios generados y expresados a través del producto interno bruto (PIB) en el departamento de Risaralda indica que en el año 2006 el PIB se ubicó en \$5.1 billones en precios corrientes participando de la economía nacional con el 1.7%, lo que se intuye que se trata de una economía pequeña en el contexto nacional y mundial, si se tiene en cuenta que la economía nacional representa el 0.8% de la actividad económica de Estados Unidos.

La evolución de la economía risaraldense puede decirse que es desequilibrada entre las municipalidades Vg., Pereira la capital centra el 70% de la economía mientras los restantes 13 municipios aportan el 30% al PIB, finalmente esta distorsión de la economía se refleja en bajos niveles de producto percápita y pobreza¹⁸.

CRECIMIENTO DEL PIB REAL Y SU ESTRUCTURA ECONÓMICA

En el periodo 1990-2006 el crecimiento real del PIB para el departamento de Risaralda fue de 3.66% en promedio anual, superior en 0.55 punto al registro nacional. Mientras en los últimos tres años se presenta una mayor dinámica con una característica importante y es sostenibilidad. La construcción, el comercio y en general los servicios muestran una dinámica importante. Desde lo económico el lunar está en los sectores reales la agricultura y la industria que crece por debajo del promedio y desde lo social el empleo no reacciona.

La tendencia económica de Risaralda muestra una característica importante, el crecimiento es creciente y sostenido desde el 2002 hasta el 2006, esto implica que los sobresaltos sectoriales positivos o negativos se equilibran unos y otros; en estos años no puede negarse que las condiciones económicas han sido favorables y algunos de estos hechos hacen parte de los determinantes del crecimiento como se menciona: La dinámica de la economía mundial, particularmente de América Latina y en especial los países de la CAN, acompañada de un hecho político nacional como la seguridad democrática y la estabilidad macroeconómica, son entornos que jalonan la inversión nacional y regional, en lo local se han realizado varios macroproyectos de

¹⁸ Este fenómeno se evidenció claramente en el Informe de Desarrollo Humano. PNUD, 2004.

infraestructura con financiamiento público y privado como el Megabus que le genera a la ciudad un nuevo aire, la formación de capital a través de la vivienda es una muestra contundente de la credibilidad de la gente en la ciudad, el establecimiento en el municipio de formatos comerciales, se califica al Eje cafetero como el segundo destino turístico del país, la constitución de nuevas empresas en el municipio se convierte en el acervo y sostenimiento de la economía de largo plazo Vg. entre el 2002 y el 2006 se crearon 2.200 empresas, se cuenta con un mejor precio del café, estas y otras razones, son evidencias que explican el crecimiento, sin embargo también se ha tenido dificultades y pueden resumirse en tres eventos, 1) la baja dinámica en la industria manufacturera consecuente con la crisis de las prendas de vestir y confecciones, 2) el sector agropecuario continua con bajos crecimientos no se cuenta con generación de valor, excepto el aprovechamiento de la caña de azúcar para bio-combustible, 3) finalmente el empleo no reacciona como se esperaría ante el crecimiento, de alguna manera podría decirse que la economía en el último año se encuentra en un período de acomodamiento.

Los resultados empíricos sectoriales, finalmente son los determinantes del crecimiento, muestran un comportamiento irregular entre unos y otros, propio de la oferta y demanda de los bienes y servicios. En el periodo 1990-2006 cinco sectores crecieron por encima del promedio de la economía estos fueron: la construcción ha mostrado el mejor desempeño creciendo en promedio anual 9.1% algo más de dos veces el promedio, esto significa un acervo de capital para el departamento (vías, servicios públicos, alumbrado, telefonía, puentes) y desde los hogares en vivienda, siendo inversiones complementarias que finalmente tienden a mejorar el bienestar social en segundo lugar se encuentra los servicios sociales y personales con un crecimiento de 6.5%, el transporte 5.5%, la administración pública 4.6%, entre tanto tres sectores muestran crecimiento inferiores al promedio de la economía, el comercio, restaurante y hoteles 3.2%, la industria 2.7% y el agropecuario 0.8%.

CAMBIOS EN LA ESTRUCTURA ECONÓMICA

La economía de Risaralda presenta cambios propios de la evolución sectorial, se fortalece el sector terciario y pierde contribución al PIB el sector agrícola y la industria.

El crecimiento y dinámica de los sectores generó cambios significativos en la estructura económica, algunos sectores aumentaron su participación y otros pedieron. Al observar la composición de la economía por grandes sectores, es evidente que los sectores agropecuario y la industria pierden representatividad entre 1990 y el 2006. El agropecuario cayó 6.8 puntos pasando de representar el 17.6% a 10.8%, explicado fundamentalmente por la problemática cafetera, por su parte el sector secundario perdió 1.4 puntos, el valor agregado paso de 28.7% en el año 1990 a representar el 27.2%, mientras la economía terciaria gano 8.3% llegando a representar el 62%.

SERVICIOS PÚBLICOS

En cualquier sociedad, los servicios públicos en general y los servicios públicos domiciliarios en particular, están ligados a la calidad de vida de las personas. Estos a la vez constituyen indicadores claros del grado de desarrollo de un país, de la convivencia social y del bienestar general de la población, en la medida que se logran altas coberturas y eficiencia en la prestación de los mismos.

Risaralda presenta altos índices de cobertura de la infraestructura de los servicios públicos en las zonas urbanas, no así en las zonas rurales.

Cobertura de servicios públicos

Acueducto

Total: 86,89% de viviendas En zona urbana: 98,9% de viviendas En zona rural: 30% de viviendas

Energía

Total: 98,4% de viviendas En zona urbana: 99,4% de viviendas En zona rural: 94,4% de viviendas

Alcantarillado

Total: 82,1% de viviendas En zona urbana: 98,4% de viviendas En zona rural: 21,19% de viviendas

Aseo

En zona urbana: 98,5% de viviendas

Índice de Riesgo de Calidad del agua, IRCA

Estado actual: 0-5 (sin riesgo): 5 municipios

5.1 – 14 (riesgo bajo): 5 municipios 14.1 – 35 (riesgo medio): 3 municipios 35.1 – 80 (riesgo alto): Un municipio

Cantidad de agua. Índice de escasez del agua

Estado actual: Medio Alto: 1 municipio 7%

Medio: 2 municipios 14% Mínimo: 7 municipios 50%

No significativo: 4%

			PLA	N PLURIANUAL	DE INVERSION	IES
fuente	Nombre	2008	2009	2010	2011	TOTAL
	Línea Estratégica Equidad e Inclusión Social	131,916,386	181,889,018	186,265,715	199,242,472	699,313,590
		2 244 572	2 205 420	2 6 4 2 2 2 2	2 004 402	1110000
	Programa 1: La escuela un lugar para todos	3,244,573	3,395,429	3,648,897	3,894,492	14,183,391
RP	1.1 Acceso al sistema educativo desde la primera infancia	80,000	87,840	96,448	105,900	370,188
RP		424,001	430,940	341,772	358,000	
Мо	1.2 Equidad para avanzar en la universalización de la cobertura	605,999	700,000	900,000	1,000,000	
SGP	educativa	880,027	800,000	800,000	800,000	
Мо	1.3 Educación para el desarrollo humano	100,000	109,800	120,560	132,375	462,735
RP		130,000		161,401	170,000	461,401
Мо	1.4 Infraestructura, dotación y formación para la cobertura y el	120,000	274,500	140,000	150,000	684,500
SGP	desarrollo pedagógico	497,000	545,706	599,185	657,905	
DE		17,546	18,423	19,344	20,312	75,625
RP	1.5 Ampliando cobertura en la educación superior	390,000		170,186	200,000	760,186
Мо			428,220	300,000	300,000	1,028,220
	Programa 2: Educando con calidad	989,300	1,086,252	1,179,152	1,272,970	4,527,674
	24 Main and a data at the standard and a facility and a standard at the standa					
RP	2.1 Mejoramiento del servicio educativo a través del aseguramiento de la calidad	204,600	224,651	240,000	250,000	919,251
RP	2.2 Competencias para la formación integral	50,000	59,800	60,560	67,375	
Mon	2.12 Competencias para la formación integral	50,000	50,000	60,000	65,000	225,000
RP	2.3 Formación y capacitación para la transformación educativa	329,200	361,462	390,000	420,000	1,500,662
SGP	,,	75,900	83,338	91,505	100,473	351,216
RP	2.4 Fomento a la investigación e innovación educativa	229,600	24,821	276,807	303,934	835,162
SGP		50,000	282,180	60,280	66,188	458,648
	Programa 3: Por una educación pertinente	807,599	994,951	1,143,261	1,218,000	4,163,811
DD		F22 F00	FF0 000	120 000	175 000	1 207 500
RP Mon	3.1 Competencias laborales y articulación de la educación media	532,599	550,000	130,000 500,000	175,000 500,000	1,387,599 1,000,000
Mon RP		100,000	80,000	320,261	340,000	840,261
DE	3.2 Risaralda bilingüe	175,000	184,000	193,000	203,000	755,000
Ot	5.2 Nouraida biiirigac	175,000	180,951	193,000	203,000	180,951
			·			•
	Programa 4: Modernización del sector educativo	70,277,556	77,377,718	84,943,874	93,172,168	325,771,316
RP	4.1 Fortalecimiento de la gestión del servicio educativo		127,840	136,448	105,900	370,188
RP	4.2 Modernización de la Secretaría de Educación departamental e		84,900	80,280	66,188	
SGP	instituciones educativas	69,737,556	76,572,058	84,076,119		322,701,312

		PLAN PLURIANUAL DE INVERSIONES						
fuente	Nombre	2008	2009	2010	2011	TOTAL		
RP	4.3 Asistencia técnica y asesoría para el fortalecimiento de los procesos de planeación y reorganización del sector educativo	140,000	153,720	168,785	175,000	637,505		
RP Mo	4.4 Uso y apropiación de medios y nuevas tecnologías	200,000 200,000	439,200	232,242 250,000	230,000 279,501	662,242 1,168,701		
	Programa 5: Aseguramiento universal con equidad en salud	1,743,323	5,220,178	5,428,585	5,645,329	18,037,415		
Mo RC	5.1 Gestión efectiva para una cobertura global en salud	1,402,323 341,000	10,000 5,210,178	10,000 5,418,585	10,000 5,635,329	1,432,323 16,605,092		
	Programa 6: Prestación y desarrollo de servicios de salud con calidad y calidez	29,793,818	27,431,976	29,059,217	30,852,946	117,137,957		
RP SGP RC Mo	6.1 Por un Sistema Obligatorio de Garantía de Calidad (S.O.G.C.) -tangible y evidenciable	300,153 13,987,000 14,672,000 682,665 152,000	2,400,000 14,246,893 9,645,083 1,000,000 140,000	2,400,000 15,480,601 10,038,616 1,000,000 140,000	2,500,000 16,765,057 10,447,889 1,000,000 140,000			
KF	6.2 Mejoramiento de la calidad, eficiencia y accesibilidad en la prestación de servicios de salud buscando la sostenibilidad financiera de las ESEs	0	0	0	140,000	572,000		
	Programa 7: Hacia una salud pública integral y participativa	2,769,000	3,027,000	3,304,000	3,594,000	12,694,000		
SGP	7.1 Hacia una salud pública integral y vigilante, con recurso humano competente y en un entorno saludable.	2,769,000	3,027,000	3,304,000	3,594,000	12,694,000		
	Programa 8: Promoción Social	302,000	331,000	363,000	397,000	1,393,000		
SGP	8.1 Promoción social efectiva y saludable	302,000	331,000	363,000	397,000	1,393,000		
	Programa 9: Por una salud ocupacional eficaz e incluyente	33,000	36,000	40,000	44,000	153,000		
	9.1: Promoción de la salud y la calidad de vida en ámbitos laborales de población informal vulnerable					(
SGP	9.2: Acciones IVC riesgos sanitarios, fitosanitarios, ambientales y en riesgos profesionales en ámbitos laborales- empresas	33,000	36,000	40,000	44,000	153,000		

			PLAN	N PLURIANUAL D	E INVERSION	ES
fuente	Nombre	2008	2009	2010	2011	TOTAL
	Programa 10: Deporte y recreación para un cambio social incluyente y sostenible	2,190,724	3,138,632	3,538,280	3,561,037	12,428,673
RP		618,000	550,000	744,947	750,000	2,662,947
Ot	 	010,000	349,949	300,000	300,000	949,949
DE	10.1 Hacia la consecución de altos logros deportivos	648,890	681,335	715,401	751,171	2,796,797
N		60,000	63,000	66,150	69,458	258,608
RP		7,651	137,650	185,644	193,998	524,943
DE	10.2 Deporte formativo proyectándose al futuro	184,763	194,001	203,701	213,886	796,352
N		7,586		·		7,586
RP		30,000	189,207	315,271	240,000	774,478
	10.3 La recreación y la actividad física orientada a la construcción del		300,000	300,000	300,000	900,000
DE	desarrollo humano	479,553	503,531	528,707	555,143	2,066,933
N		154,281	169,960	178,458	187,381	690,080
	Programa 11: Cultura diversa para todos	956,196	1,360,000	1,740,000	1,710,000	5,766,196
	11.1 Formación para la calidad en la actividad cultura	420,000	500,000	720,000	650,000	2,290,000
RP	11.2 Gestión para el desarrollo de la cultura	139,999	280,000	300,000	320,000	1,039,999
Ot	'		220,000	300,000	300,000	820,000
RP	11.3 Patrimonio y diversidad cultural	205 107	150,000	200,000	200,000	550,000
N	·	396,197	210,000	220,000	240,000	1,066,197
	Ducarrama 12: Day una visavalda savitativa e incluyente	2 604 601	4 546 100	F 20F 10F	F F20 162	10.005.067
	Programa 12: Por una risaralda equitativa e incluyente	3,604,601	4,546,109	5,295,195	5,539,162	18,985,067
RP	12.1 Restablecimiento de derechos a población desplazada a través del Plan Integral Único –PIU-	100,000	120,000	250,000	250,000	720,000
RP	12.2 Comunidades étnicas: indígenas y afrorisaraldenses	50,000	200,000	300,000	200,000	750,000
Ot	12.2 Comunidades ethicas. Indigenas y arronsaraidenses				100,000	100,000
	12.3 Prevención, Protección, asistencia y atención a los migrantes y familias	50,000	150,000	200,000	150,000	550,000
RP	12.4 Risaralda crece con la Infancia y la adolescencia	540,000	500,000	550,000	500,000	2,090,000
RP	12.5 Risaralda joven, activa y emprendedora	60,000	100,000	100,000	100,000	360,000
	12.6 Por una Cultura de los Derechos Humanos y el Derecho	50,000	200,000	200,000	200,000	650,000
	Internacional Humanitario		100,000	200,000	100,000	400,000
DE	<u> </u>	390,601	410,509	431,035	452,586	1,684,731
	12.7 Atención integral a grupos en situaciones de inequidad	600,000	300,000	350,000	500,000	1,750,000
N		1,704,000	2,385,600	2,624,160	2,886,576	9,600,336
RP	12.8 Hombres y mujeres sujetos del desarrollo equitativo	60,000	80,000	90,000	100,000	330,000

		PLAN PLURIANUAL DE INVERSIONES						
fuente	Nombre	2008	2009	2010	2011	TOTAL		
	Programa 13: Risaralda invierte en seguridad alimentaria y nutrcional -RISA	5,604,696	13,480,772	16,379,081	17,340,535	52,805,084		
RP		100,000	800,000	800,000	800,000	2,500,000		
Ot	13.1 Campo y seguridad alimentaria	===,===	333/333	200,000	200,000			
N		500,000	1,000,000	1,000,000	1,000,000			
RP	42.2 Fee also 15 "do a statute la constitución de l	500,000	1,300,000	1,200,000	1,500,000			
RC	13.2 Escuela y tejido social para la seguridad alimentaria	107,801	119,120	125,076	131,330			
RP		1,506,713	- , -	2,430,140	2,260,547			
Мо	12.2 By the Contilled Manager of the Control of the	2,103,542	4,662,600	4,819,860	5,339,453			
N	13.3 Por una familia bien alimentada	700,000	5,500,000	5,700,000	6,000,000			
DE		86,640	99,052	104,005	109,205			
	Programa 14: Vivienda saludable	9,600,000	40,463,000	30,203,174	31,000,833	111,267,007		
	Trograma I ir vivicinaa saraaasic	3/000/000	10/105/000	30,203,17	52/000/055	111/207/007		
RP		770,000	1,381,300	1,448,812	1,521,253	5,121,365		
N	i	8,118,000	4,763,400	4,996,411	5,246,231			
mun	14.1 Mejoramiento de vivienda para la calidad de vida	242,000	.,, 00, 100	.,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,	0,2 :0,202	242,000		
Com	 	110,000	393,300	412,327	432,943			
RP		360,000	4,000,000	1==/5=1	10-70-10	4,360,000		
N		,	5,330,325	8,135,091	8,414,933			
Com	14.2 Vivienda con habitabilidad		23,413,425	13,407,721	13,520,645			
mun			1,181,250	1,802,812	1,864,828			
VF				5,000,000	5,000,000			
	Línea Estratégica Desarrollo Sostenible	6,503,864	5,185,464	7,216,034	7,374,056	26,279,418		
	Programa 15: Agua potable para la gente	5,669,864	4,116,464	4,567,034	4,715,056	19,068,418		
RP		1,113,297	1 900 000	2 100 000	2 100 000	7,113,297		
N N	15.1 Formulación, concertación y gestión del Plan Departamental de 🗕	2,391,741	1,800,000	2,100,000	2,100,000	2,391,741		
SGP	Agua y Saneamiento de Risaralda	2,164,826	2,316,464	2,467,034	2,615,056			
SGF		2,104,620	2,310,404	2,407,034	2,013,030	9,505,580		
	Programa 16: Risaralda sostenible y competitiva	185,000	570,000	610,000	600,000	1,965,000		
RP	16.1 Planificación ambiental en la gestión territoria	25,000	150,000	110,000	80,000	365,000		
RP	16.2 Conocimiento, conservación y uso sostenible de la biodiversidad	20,000	100,000	120,000	120,000	360,000		
RP	16.3 Promoción de procesos productivos competitivos	140,000	180,000	200,000	220,000	740,000		
RP	16.4 Prevención y control de la degradación ambienta	,	60,000	80,000	80,000			
RP	16.5 Fortalecimiento del Sistema Nacional Ambienta		80,000	100,000	100,000			

			PLAN	PLURIANUAL I	DE INVERSION	ES
fuente	Nombre	2008	2009	2010	2011	TOTAL
	Programa 17: Gestión Integral del Riesgo	649,000	499,000	2,039,000	2,059,000	5,246,000
RP	17.1 Fortalecimiento de la gestión intersectorial para la prevención,	287,000	147,000	156,000	165,000	755,000
N	atención y recuperación en caso de emergencias, calamidades y	48,000	20,000	20,000	20,000	108,000
RC		261,000	321,000	351,000	359,000	1,292,000
RP	17.2 Mitigación, preparación, alerta, respuesta y recuperación	30,000				30,000
RF	sectoriales en caso de Emergencias, Calamidades y Desastres.	22,000	11,000	12,000	15,000	60,000
F.A.D.	Sectionales en caso de Linergencias, Calamidades y Desastres.	1,000				1,000
CR				1,500,000	1,500,000	3,000,000
	Línea Estratégica Productividad y Competitividad	11,249,247	14,576,000	26,536,000	32,109,400	84,470,647
	Programa 18: Desarrollo agropecuario, acuícola y forestal "Para permanecer en el campo"	1,726,501	2,788,000	3,356,000	3,603,400	11,473,901
RP	10.1 Franciscoperisontes page la puede atividad y la competitividad del	1,470,000	790,000	912,000	950,400	4,122,400
Ot	18.1 Encadenamientos para la productividad y la competitividad del	,	600,000	1,000,000	1,000,000	2,600,000
CR	sector Agropecuario		1,000,000	992,000	1,144,000	3,136,000
RP	18.2 Producción agropecuaria, acuícola y forestal sostenible con	80,000	200,000	222,000	252,000	754,000
CIDAR	producción limpia	26,501	28,000	30,000	31,000	115,501
RP	18.3 Posicionamiento y direccionamiento, una estrategia de acción	150,000	170,000	200,000	226,000	746,000
	Programa 19: La productividad y la competitividad, bases del desarrollo económico	1,403,000	3,504,000	4,905,000	5,306,000	15,118,000
RP		100,000	100,000	100,000	100,000	400,000
Ot	 	100,000	300,000	100,000	100,000	300,000
CR	19.1 La minería, factor social en el desarrollo económico		300,000	500,000	500,000	1,000,000
FNR	<u> </u>	3,000	4,000	5,000	6,000	18,000
RP	40.2 0: 11	500,000	2,000,000	800,000	1,000,000	4,300,000
CR	19.2 Risaralda emprendedora y fuente del desarrollo económico	200,000	=,200,000	2,000,000	2,000,000	4,000,000
RP	10.3 Obcomptorio regional para la competitivida d	200,000	300,000	, , , ,	, , , , , , , , , , , , , , , , , , , ,	500,000
CR	19.3 Observatorio regional para la competitividad		·	300,000	300,000	600,000
RP		600,000	800,000	200,000	200,000	1,800,000
Ot	19.4 Turismo eje transversal del desarrollo			500,000	600,000	1,100,000
CR				500,000	600,000	1,100,000
	Programa 20: Infraestructura para la competitividad	7,019,746	5,684,000	15,375,000	21,550,000	49,628,746

		PLAN PLURIANUAL DE INVERSIONES						
fuente	Nombre	2008	2009	2010	2011	TOTAL		
RP		1,100,274	1,683,000	2,061,000	2,475,000	7,319,27		
DE	20.1 Transitabilidad vial para todos	3,028,382	2,815,000	2,956,000	3,104,000	11,903,38		
CR	<u> </u>		400.000	5,000,000	10,000,000	15,000,00		
N		220.100	400,000	800,000	1,000,000	2,200,00		
RP DE	20.2 Infraestructura deportiva, recreativa, cultural y comunitaria, sin —	328,106 329,984	396 000	300,000	215 000	328,10		
Ot	exclusiones	329,904	286,000 374,000	300,000 426,000	315,000 484,000	1,230,98 1,284,00		
RP	20.3 Infraestructura institucional y de otros sectores, un propósito	800,000	3/4,000	420,000	404,000	800,00		
CR	común	800,000		1,448,000	1,465,000	2,913,00		
RP	Comun	1,433,000		1,770,000	1,405,000	1,433,00		
Ot	20.4 Infraestructura educativa, nuestro compromiso	1,155,000	126,000	1,074,000	1,016,000	2,216,00		
CR			120,000	1,310,000	1,691,000	3,001,00		
				=/==//===	_/ = / = / = /	-,,		
	Programa 21: Macroproyectos para una risaralda de cara al mundo	1,100,000	2,600,000	2,900,000	1,650,000	8,250,00		
RP	<u> </u>	1,000,000				1,000,00		
N	21.1 Gestión de proyectos estratégicos departamentales y regionales		1,000,000	1,500,000	500,000	3,000,00		
CR			1,000,000	500,000	450,000	1,950,00		
RP	21.2 Ciencia, tecnología e innovación una transformación para el	100,000	100,000	500.000	400.000	200,00		
Ot	desarrollo		500,000	500,000	400,000	1,400,00		
CR				400,000	300,000	700,00		
	Línea Estratégica Buen Gobierno y Gerencia Pública	6,807,861	11,017,971	12,282,000	12,604,000	42,711,83		
	Programa 22: Fortalecimiento Institucional, Organizacional y Comunitario	2,649,052	3,700,000	3,700,000	3,770,000	13,819,05		
RP	22.1 Sistemas administrativos para la gestión pública	120,000	200,000	250,000	270,000	840,00		
RP	22.2 Comunicación pública	400,000	800,000	900,000	900,000	3,000,00		
RP		,	,	300,000	300,000	600,00		
Ot	22.3 Gestión efectiva para la cooperación nacional e internacional		500,000	, , , , ,	,	500,00		
RP	22.4 Fortalecimiento de las rentas departamentales	2,079,052	2,100,000	2,100,000	2,100,000	8,379,05		
RP	22.5 Territorio comunal y comunitario	50,000	100,000	150,000	200,000	500,00		
	Programa 23: Departamento seguro y con justicia social	526,329	1,905,100	2,628,000	2,829,000	7,888,42		
RP		150,000	800 000	800,000	1 000 000	2 750 00		
DE	23.1 Organismos y redes al servicio de la seguridad	150,000 66,329	800,000 26,000	28,000	1,000,000 29,000	2,750,00 149,32		
DΕ	123.1 Organismos y redes ai servicio de la segundad	00,329	20,000	20,000	29,000	145,32		

fuente	Nombre	PLAN PLURIANUAL DE INVERSIONES					
		2008	2009	2010	2011	TOTAL	
Ot			389,100	1,000,000	1,000,000	2,389,100	
RP	23.2 Diseño y ejecución de planes y estrategias de convivencia y seguridad ciudadana	30,000	140,000	200,000	200,000	570,000	
RP	23.3 La ciudad como espacio de convivencia: intervención en las zonas más críticas de los municipios	30,000	150,000	200,000	200,000	580,000	
RP	23.4 Promoción de un ejercicio de ciudadanía en espacios públicos, comprometida con una convivencia pacífica y democrática	50,000	100,000	100,000	100,000	350,000	
RP	23.5 Fortalecimiento de los mecanismos alternativos de solución de conflictos -MASC- y procesos de paz y reconsideración	200,000	300,000	300,000	300,000	1,100,000	
	Programa 24: Convivencia ciudadana	819,342	850,000	1,000,000	1,100,000	3,769,342	
		0 = 0 / 0 = =	220,222		_/		
RP	24.1 Tadas samas Disamble	819,342	850,000	800,000	900,000	3,369,342	
Ot	24.1 Todos somos Risaralda			200,000	200,000	400,000	
	Programa 25: Planeación para el desarrollo	2,003,138	3,642,871	3,654,000	3,605,000	12,905,009	
RP	25.1 Decarrolle institucional y territorial	168,720	102,871	244,000	185,000	700,591	
	25.1 Desarrollo institucional y territorial		160,000			160,000	
RP	25.2 Sistema departamental de planeación participativa	1,580,000	1,700,000	2,200,000	1,700,000	7,180,000	
CR			1,500,000	1,000,000	1,500,000	4,000,000	
RP	25.3 Gestión del plan	187,823	100,000	110,000	120,000	517,823	
RP	25.4 Políticas públicas para el logro del desarrollo socia	66,595	80,000	100,000	100,000	346,595	
	Programa 26: Hacia un departamento digital	810,000	920,000	1,300,000	1,300,000	4,330,000	
RP	26.1 Sistemas de información para la planeación	70,000	120,000	200,000	200,000	590,000	
RP	26.2 Conectividad y tecnología informática para la administraciór	740,000	800,000	800,000	800,000	3,140,000	
Ot	, , , , , , , , , , , , , , , , , , , ,	,	,	300,000	300,000	600,000	

DEPARTAMENTO DE RISARALDA PLAN FINANCIERO 2008 - 2011 INGRESOS DE LIBRE DESTINACION

DESCRIPCION	2008	2009	2010	2011
TOTAL INGRESOS	84,666,048	93,639,443	93,391,240	95,415,583
Ingresos de la vigencia	78,165,036	87,963,432	87,636,478	89,578,134
Otros Recursos	6,501,012	5,676,011	5,754,762	5,837,450
FUNCIONAMIENTO	37,412,921	40,030,755	42,832,908	45,831,211
Gastos de personal	12,314,777	13,176,811	14,099,188	15,086,131
Gastos Generales	3,320,114	3,551,452	3,800,053	4,066,057
Transferencias	21,778,030	23,302,492	24,933,667	26,679,023
AHORRO CORRIENTE	47,253,127	53,608,687	50,558,332	49,584,372
SERVICIO DE LA DEUDA	-16,697,873	-15,235,585	-2,102,908	5,388,452
Deuda Pública	-11,595,747	-9,929,374	3,415,552	11,127,650
+ Nuevos Créditos	0	3,500,000	15,450,000	21,450,000
- Amortizaciones	6,635,818	9,317,893	9,039,086	8,760,279
- Intereses	4,959,929	4,111,481	2,995,362	1,562,071
Bonos Pensionales	5,102,126	5,306,211	5,518,460	5,739,198
RECURSOS PARA INVERSION	30,555,254	38,373,102	48,455,424	54,972,824

Cifras en miles de pesos