

4. ANÁLISIS ECONÓMICO

La estructura de la provincia de Occidente, se encuentra dividida en **Occidente Alto** (Caldas, Chiquinquirá, Saboyá, San Miguel de Sema); y **Occidente Bajo** (Briceño, Buenavista, Coper, La Victoria, Maripí, Muzo, Otanche, Pauna, Quipama, San Paulo de Borbur, Tununguá). con un área de 609 Km² y 1812Km², respectivamente para cada provincia.

La economía del municipio la podemos definir según su sistema productivo. El elemento esencial del desarrollo del municipio de Quipama, ubicado en la provincia de Occidente Bajo, esta definido en su estructura socio-económica, por su capacidad determinada por factores productivos y características propias de la región.

Las características étnicas de los indígenas del grupo de los "Musos" y de la familia Caribe, han trascendido en su idiosincracia como factor preponderante en el arraigo a la tierra. Sus costumbres tradición agropecuaria se ha visto afectada por la explotación minera, ocasionando elementos propios de tendencia que se ha mantenido durante años atrás lo cual ha traído la decadencia del Sistema Agropecuario tradicional.

La necesidad de dinamizar el eje agrario para el fortalecimiento de una estrategia para el desarrollo hace que miremos su potencialidad, en la definición de los factores básicos, agrícola, pecuario, minero, comercial, manufacturero, y turístico, para lograr las metas de su proyección.

Con 182 km² Quipama, representa el 10% del total de la provincia **Occidente Bajo**, que con respecto al Departamento corresponde al 7.8%, y a su vez el municipio participa con menos del (0.08%), es decir, que no alcanza a ser el 1% del área total del departamento.

La provincia Bajo Occidente, es productora de ganado de carne y de doble propósito, en donde Otanche y Cooper, participan con 17.4% y 10.5% respectivamente. Esto unido a técnicas tradicionales de explotación del suelo donde la tala de bosques, las quemas, el tipo de siembra, y la sobreutilización afectan los ecosistemas regionales.

Para la del Occidente Bajo, encontramos que su ubicación en el uso del suelo esta distribuida: uso agrícola 51%, pastos 35%, y bosques 14%.

El municipio de Quipama que para 1999 tiene una población proyectada de 15.826 habitantes, y donde la población rural es de 13.086 y la urbana de 2.704. Además participa con el 11.37 % del uso del suelo en agricultura, el 34.6 % en pastos, y el 54% en otros;

Cuadro 43. Distribución de la utilización de la tierra

ÁREA			PORCENTAJE (%)	HECTÁREAS (ha)
BOSQUE INTERVENIDO MAS RASTROJO			12	2157
BOSQUE INTERVENIDO			7	1277
BOSQUE NATURAL			9	1731
CULTIVOS MIXTOS			11	2099
AREAS EROSIONADAS			1	97
PASTOS NATURALES			6	1072
PASTOS NATURALES MAS RASTROJO			29	5313
RASTROJOS			26	4711
TOTAL			100	18456

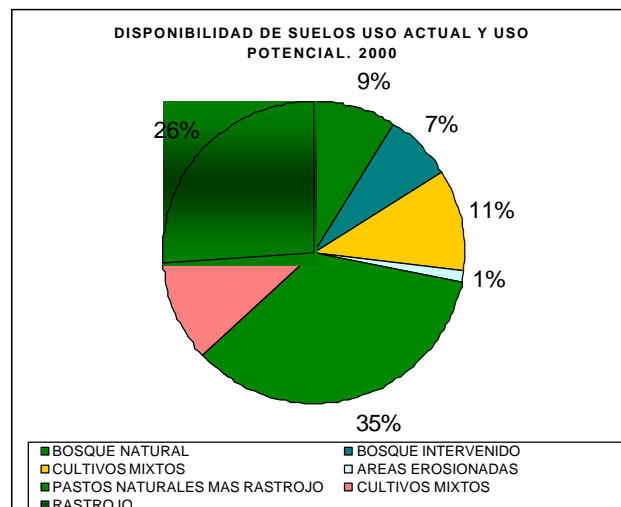


Figura 32. Disponibilidad de suelos, uso actual y uso potencial

4.1 DISTRIBUCIÓN DE LA UTILIZACIÓN DE LA TIERRA QUIPAMA

La utilización de la distribución de la tierra nos deja ver en primer lugar el 11.37% es cultivado con los cultivos mixtos donde se encuentra la caña, el maíz, plátano, yuca, café, etc. En segundo lugar nos muestra que el 34.6% se dedica a cultivos de pastos naturales más rastrojo, donde se ve la dedicación que se le viene dando a la ganadería. El resto de tierra se encuentra dedicado a bosques naturales 9.38%, áreas erosionadas 1 %, bosques intervenidos más rastrojos 18.61%, y rastrojos 25.53%. Esto nos indica que hay un 25.53% de rastrojo potencial para cultivos o para convertirse en pastos. Además el bosque intervenido más rastrojo muestra como se rompe aun más una frontera agrícola que debemos evaluar en términos ecológicos.

Cuadro 44. Proyección población urbana y rural.

PROYECCIÓN DE LA POBLACIÓN RURAL Y URBANA					
AÑOS	TOTAL	CABECERA	RESTO	%	%
1995	14399	2264	12135	84	16
1996	14745	2377	12368	86	17
1997	15100	2494	12606	88	17
1998	15459	2615	12844	89	18
1999	15826	2740	13086	91	19
2000	16198	2869	13329	93	20
2001	16572	3001	13571	94	21
2002	16952	3137	13815	96	22
2003	17335	3277	14058	98	23
2004	17680	3386	14294	99	24
2005	18048	3513	14535	101	24
2006	18415	3639	14776	103	25
2007	18783	3766	15017	104	26
2008	19150	3893	15257	106	27
2009	19518	4019	15498	108	28

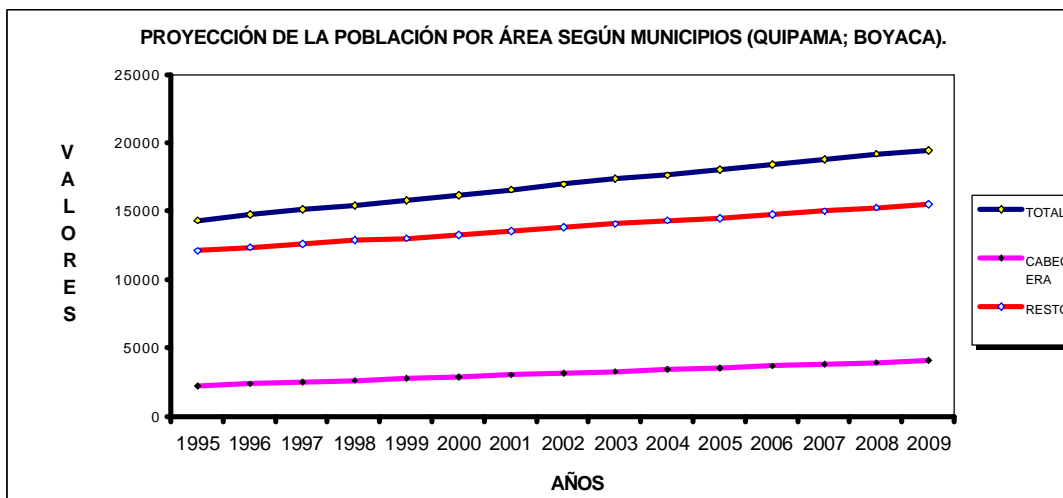


Figura 33. Proyección de la población por área según municipios

La proyección de la población para el 2000 muestra 16198 habitantes, en el sector rural 13.329 y en sector urbano 2.869 con una participación en el suelo 11.4% del uso del suelo en agricultura, y el 134.6% en pastos, y el 54% en bosques y en rastrojos. Esto nos muestra la tendencia en el ritmo de crecimiento del área agrícola, el crecimiento del área en pastos y el potencial del área para el cultivo -el rastrojo-. El aumento del área en pastos y la disminución del área en bosques nos enfrenta a graves problemas ecológicos.

De esta manera, vemos que un mayor porcentaje del área se viene dedicando a la ganadería, con grandes rasgos de deforestación del municipio. La tendencia hacia la utilización de la ganadería como alternativa a la crisis muestra las particularidades del sector referentes a la migración, la composición de la mano de obra, su dedicación a otras actividades como la minería, las secuelas de la violencia. En segundo lugar el renglón de la agricultura muestra como se ha visto afectado por los factores antes mencionados lo cual, ha inducido la pérdida de dinamismo en el mercado. Sin duda, estos aspectos tendrán que ser observados de manera minuciosa para mirar si la tendencia se mantiene o por el contrario esta con el conjunto de la población se neutraliza o desvía de la dinámica actual.

4.1.1 Estructura Agraria

4.1.1.1 Tenencia De La Tierra.

En la provincia Occidente Bajo presenta el 47.2% de los predios, y el 45.8% de propietarios, en donde se establece la mayor cantidad de predios de 1 a 3 hectáreas, donde el 94.7% corresponden a una UAF. hipotético

Cuadro 45
Distribución porcentual de la tierra (según tamaño de la propiedad)

DISTRIBUCIÓN PORCENTUAL DE LA TIERRA SEGÚN TAMAÑO DE LA PROPIEDAD (Municipio de Quipama).		
TAMAÑO DE LA PROPIEDAD	PORCENTAJES	NÚMERO DE FINCAS
>1 HA	13,1	112
1-3 HA	16,7	143
3-5 HA	17,7	151
5-10 HA	20,0	171
10-15 HA	10,0	85
15-20 HA	5,9	50
20-50 HA	11,5	98
50-100 HA	3,3	28
100-200 HA	1,3	11
200-500 HA	0,4	3
500-1000 HA	0,1	1
1000> HA	0,1	1
TOTAL	100,0	854

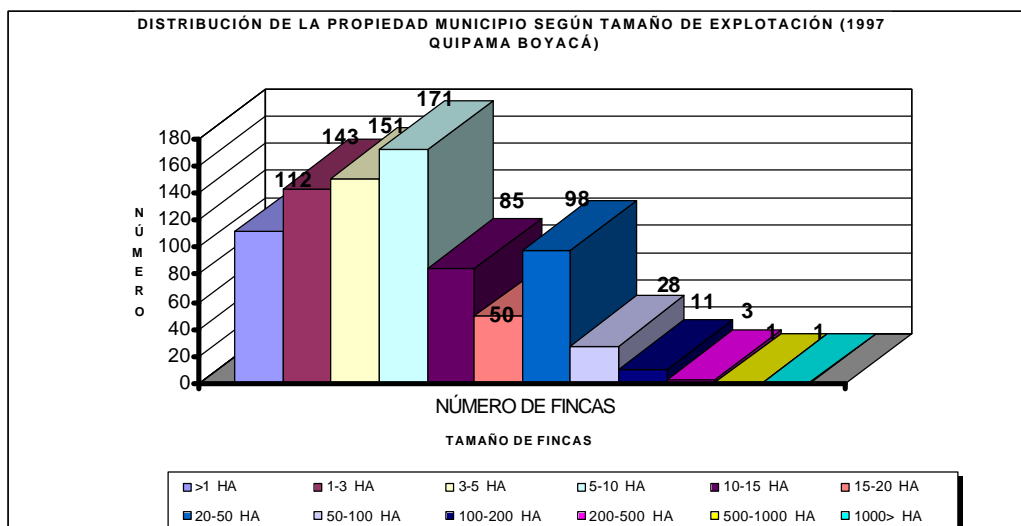


Figura 34. Distribución de la propiedad según tamaño de explotación

4.2 DISTRIBUCIÓN PORCENTUAL DE LA TIERRA (SEGÚN TAMAÑO DE LA PROPIEDAD)

Las características de la tenencia de la tierra muestran un elemento de bastante peso como lo es la presencia del microfundio definido como una porción menor a una Unidad Agrícola Familiar(UAF). De esta manera, según el cuadro de clasificación de predios encontramos: **a) menores de <1 hectárea, un 13%, clasificados como microfundio. b) predios de 5 a 10 hectáreas con un 55%, clasificado como minifundio. c) predios con 10 a 100 hectáreas el 30%, clasificado como mediana propiedad. d) y de 100 a 1000>, hectáreas que participa con un 2%, clasificado como gran propiedad.** La estructura de la tierra en el municipio muestra una gran cantidad de predios pequeños y una gran propiedad alejada con una participación mínima. Esto nos presenta los rasgos de la economía de subsistencia con particularidades en donde su estructura de tenencia muestra el predominio de los predios de 1-3 hectáreas, que caracterizan la mano de obra con base en la estructura familiar, y donde el nivel tecnológico es muy bajo. Estableciendo relaciones de trabajo con base en el subempleo. y creando flujos migratorios generalmente hacia la minería.. Esta dinámica de proceso ha sido jalonada en particular por la minería.

Cuadro 46. Tamaño de la propiedad

TAMAÑO DE LA PROPIEDAD MUNICIPIO DE QUIPAMA.				
TAMAÑO DE LA PROPIEDAD	PREDIOS	PREDIOS %	SUPERFICIE	SUPERFICIE %
>1 HA	97	12,8	15,6	0,1
1-3 HA	123	16,3	219	1,6
3-5 HA	133	17,6	466,7	3,5
5-10 HA	149	19,7	1007	7,6

10-15 HA	73	9,7	827	6,2
15-20 HA	48	6,4	795	6,0
20-50 HA	85	11,3	2493	18,7
50-100 HA	27	3,6	1659	12,5
100> HA	20	2,6	5829,1	43,8
TOTAL	755	100,0	13311,4	100,0

CLASIFICACIÓN DE PREDIOS POR NÚMERO DE HECTARES 1989 QUIPAMA BOYACA

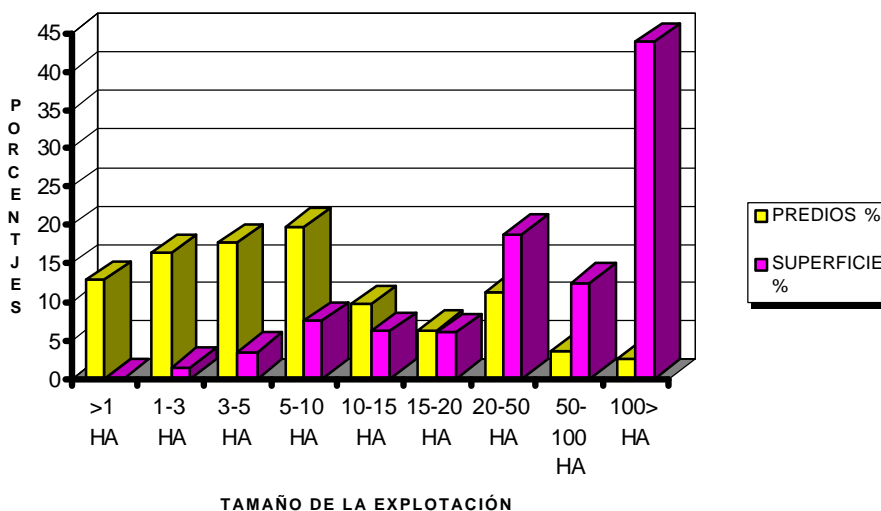


Figura 35. Clasificación de predios por número de hectáreas

4.2.1 Tamaño de La propiedad del municipio.

El tamaño de la propiedad nos muestra el grado de concentración de la tierra, en donde el 43.8% del área esta constituida por propiedades superiores de 100 hectáreas. El 2% es microfundio, 27% minifundio, y el 30.9% de área esta constituida por mediana propiedad.

Además, la región participa con el 42% del uso del suelo en agricultura, el 53% en pastos, y el 5% en otros. El modelo de desarrollo contrasta con el de tendencia de la tierra que se mantiene en desequilibrio por cuanto el traslado de la mano de obra hacia la minería afecta su estructura como modelo, y también como sector agropecuario. Si se observa que casi el 50% de la población minera corresponde a personal de la zona y el otro 50% a personal flotante, estas circunstancias conduciría a ver el alto porcentaje de mano de obra que se extrae del sector agropecuario para la minería y que solamente retornarían

mínimos porcentajes, lo cual mantiene a la mano de obra familiar como elemento base para la economía de subsistencia, la mano de obra como factor base del subempleo, y al sector agropecuario abocado a la crisis.

4.2.1.1Potencialidad

El desarrollo del municipio debe concentrar su proyección y sus esfuerzos hacia la consolidación de su estructura productiva con el fin de afianzar cualesquier proyecto de desarrollo.

La falta de levantamientos de planos cartográficos, de la titulación de los terrenos hace más dispendioso el estudio de tenencia (elaboración del catastro).

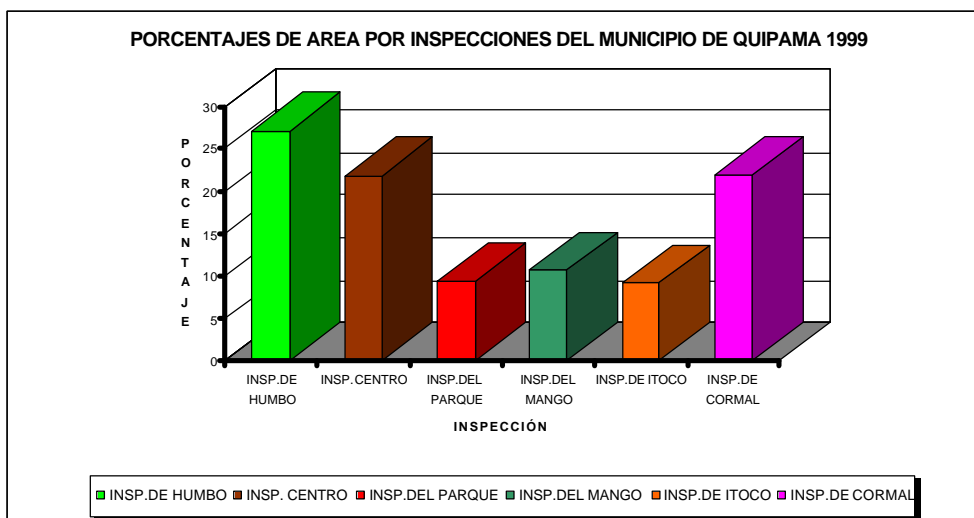
4.3 LA ESTRUCTURA AGROPECUARIA DE LOS SISTEMAS PRODUCTIVOS

La estructura agropecuaria del sistema productivo, muestra al el municipio dividido en tres zonas con características propias: 1) Zona Norte 2) Zona Sur Occidente 3) Zona Sur.

Cuadro 47. Distribución de tierras (por inspección)

DISTRIBUCIÓN DE LA TIERRAS		
SEGÚN INSPECCIÓN MUNICIPIO DE QUIPAMA		
INSPECCIONES	PORCENTAJES	HECTAREAS
INSPECCIÓN DE HUMBO	27	4926
INSPECCIÓN CENTRO	22	3960
INSPECCIÓN DEL PARQUE	9	1712
INSPECCIÓN DEL MANGO	11	1934
INSPECCIÓN DE ITOCO	9	1671
INSPECCIÓN DE CORMAL	22	3996
TOTAL	100	18199

Figura 36. Porcentaje de área por inspecciones



4.3.1 Distribución de las tierras según inspección.

La Zona Norte, compuesta por las Inspecciones de Humbo y Cormal. Veredas: Gramales, Palmichal, Miraflores, Sabana, Cananche, Humbo, Guadual Pintado, Naranjo, Caviche, Sabripa, Tananay, Vega del Cormal, Topaz de la Vega, San Luis.

La Zona Centro compuesta por las Inspecciones de El Mango e Itoco. Veredas: La Vega, Macanal, Agua Fría, Itoco Sur, Itoco Norte, Mata de Fique, Note, y el Mango.

La Zona Sur, compuesta por las Inspecciones de Centro y el Parque. Veredas: El Palmar, El Balcón, Hachita, Granadillal, Llano Grande, Barro Blanco, La Floresta, Sorquesito, Sorque Grande, Mina de Sal, Guaquimay, La Ye.

La zona centro, se caracteriza por el microfundio con un área de 3605 hectáreas, que representa el 20 % de área y donde el 60% esta dedicada a la agricultura de pan coger, y el 20% dedicado a una producción pecuaria base de la economía de subsistencia. Su economía gira alrededor de la zona minera, y el comercio con la región de Muzo. El elemento productivo del microfundio y minifundio del cual se desprenden los elementos sociales que caracterizan la región como elemento potencial del desarrollo.

La zona sur, con un área de 4672 hectáreas que representa el 31% del área del municipio, su estructura de tenencia se caracteriza por minifundio, y mediana propiedad el 40% de las propiedades menores del 5 hectáreas y el otro 20% menores de 10 hectáreas. El comercio gira alrededor de El Parque, El Mango (zona esmeraldífera) y la región de Muzo.

Cuadro 48. Área de las veredas del municipio

AREA DE LAS VEREDAS MUNICIPIO DE QUIPAMA			
VEREDAS	PORCENTAJE	HECTAREAS	
ACHITA	3	92	
AGUA FRÍA	11	388	
BALCON	4	130	
BARRO BLANCO	1	44	
CAVICHE	2	68	
CARANCHE	0	14	
EL PARQUE	11	391	
GRANILLAL	1	37	
GUACARAY	2	64	
GUADUAL PINTADO	1	19	
CORMAL	11	381	
HUMBO	4	130	
ITOCO NORTE	4	151	
ITOCO SUR	5	162	
LA FLORESTA	1	31	
LA PAZ DE LA VEGA	3	95	
LA VEGA	1	23	
LLANO GRANDE	3	96	
MACANAL	4	144	
MATA DE FIQUE	1	18	
MINA SAL	1	30	
MIRAFLORES	0	17	
MOTE	2	63	
NARANJO	2	79	
PALMAR	2	71	
PALMICHAL	2	63	
SABRIPA	1	52	
SAN LUIS	3	91	
	VEREDAS	PORCENTAJE	HECTAREAS
SORCOTE GRANDE	6	214	
SORQUESITO	7	265	
TANAMAY	3	118	
	TOTAL	100	3541

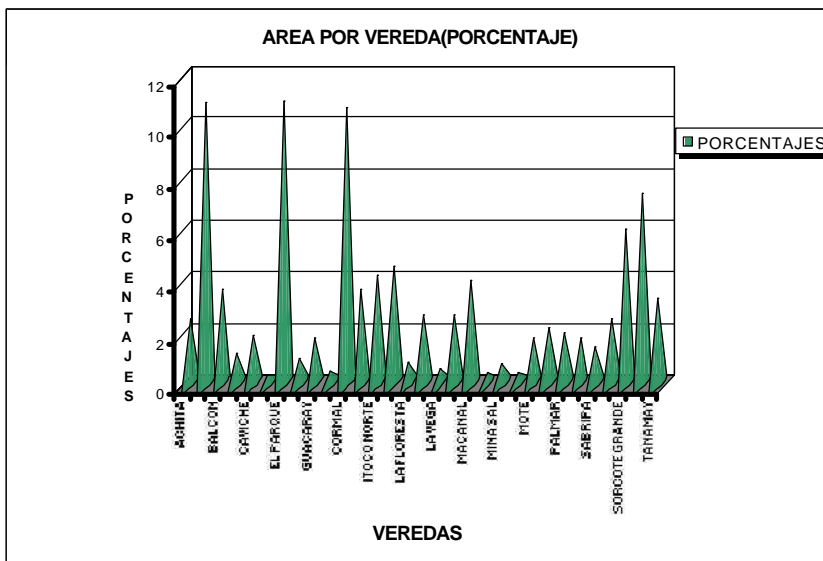


Figura 37. Área porcentual por vereda en el municipio

El cuadro de distribución del área por inspecciones, nos muestra en que se zonas se encuentra la mayor concentración de la tierra y donde se presenta menor concentración. Aquí se ve que la inspecciones de Humbo y Cormal, participa con una concentración del 27%; la inspección de Itoco Norte 9% ; El Parque y el Centro. 31%, la inspección del Cormal con el 22%, y la inspección del Mango con el 11%. También podemos apreciar cual es el mayor grado de producción agropecuaria y cual es donde se concentra la mayor producción ganadera.

La caracterización del municipio nos muestra elementos muy particulares y propios de la región como lo son: La estructura de tenencia, el microfundio, minifundio, mediana propiedad, que nos muestran por un lado a) Al microfundio unido a una economía de subsistencia y minera. b) La mayor utilización de tierras para la ganadería característica de la mediana propiedad c) El comercio de la subsistemas productivos tienden más hacia fuera que a mantener una armonía interna.

4.4 TIPOS DE CULTIVO

Cuadro 49 Proyección de los cultivos transitorios y permanentes

PROYECCIÓN DE LOS CULTIVOS TRANSITORIOS Y PERMANENTES MUNICIPIO QUIPAMA					
CULTIVOS TRANSITORIAS			CULTIVOS PERMANENTES		
AÑO	AREAS HA.	PRODUCCIÓN TON.	AÑO	AREAS HA.	PRODUCCIÓN TON.
1989	170	180	1989	450	1440
1990	150	164	1990	450	1580
1991	130	148	1991	450	1720
1992	110	132	1992	450	1860
1993	90	116	1993	450	2000
1994	70	100	1994	450	2140
1995	50	84	1995	450	2280
1996	30	68	1996	450	2420
1997	10	52	1997	450	2560
1998	-10	36	1998	450	2700
1999	-30	20	1999	450	2840
2000	-50	4	2000	450	2980
2001	-70	-12	2001	450	3120
2002	-90	-28	2002	450	3260
2003	-110	-44	2003	450	3400
2004	-130	-60	2004	450	3540
2005	-150	-76	2005	450	3680
2006	-170	-92	2006	450	3820
2007	-190	-108	2007	450	3960
2008	-210	-124	2008	450	4100
2009	-230	-140	2009	450	4240

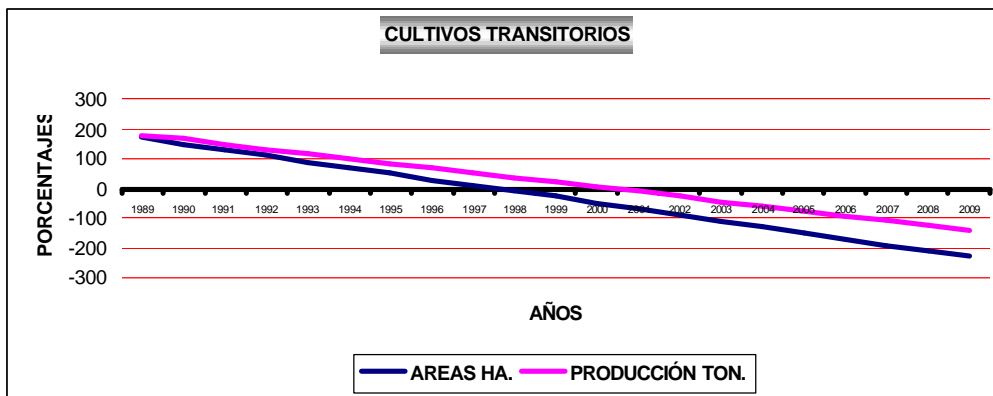


Figura 38. Cultivos transitorios

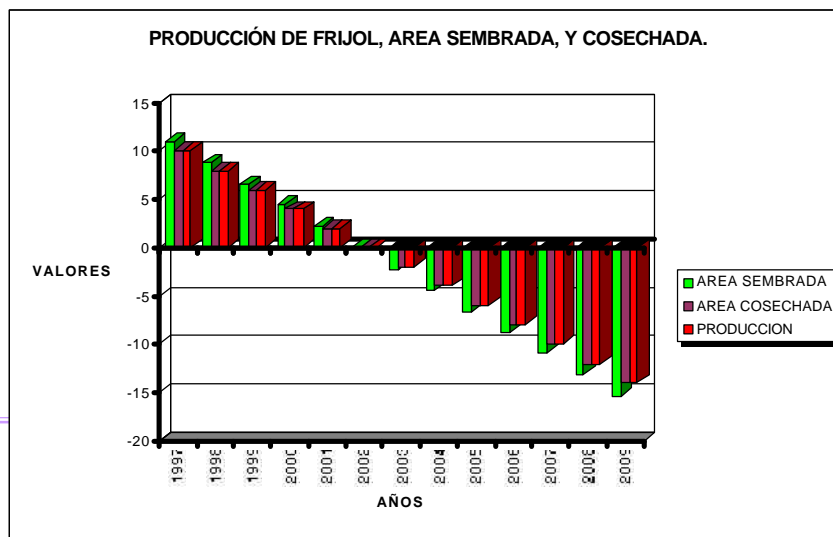
La característica de los cultivos transitorios y permanentes son la base de la subsistencia de la región. La tendencia a mantenerse como en el transcurso del tiempo con una leve tendencia a caer por los años 1996-1997, se enfrentan a una crisis de la agricultura que ha frenado el desarrollo de región en un muy alto porcentaje.

4.4.1 Cultivos Transitorios.

Cuadro 50 Proyección de los cultivos transitorios (frijol)

PROYECCIONES DE LOS CUTIVOS PERMANENTES Y TRANSITORIOS PRODUCCIÓN DE FRIJOL			
AÑO	AREA SEMBRADA	AREA COSECHADA	PRODUCCION
1997	11	10	10
1998	8,8	8	8
1999	6,6	6	6
2000	4,4	4	4
2001	2,2	2	2
2002	0	0	0
2003	-2,2	-2	-2
2004	-4,4	-4	-4
2005	-6,6	-6	-6
2006	-8,8	-8	-8
2007	-11	-10	-10
2008	-13,2	-12	-12
2009	-15,4	-14	-14

Figura 39 Proyección de los cultivos transitorios frijol



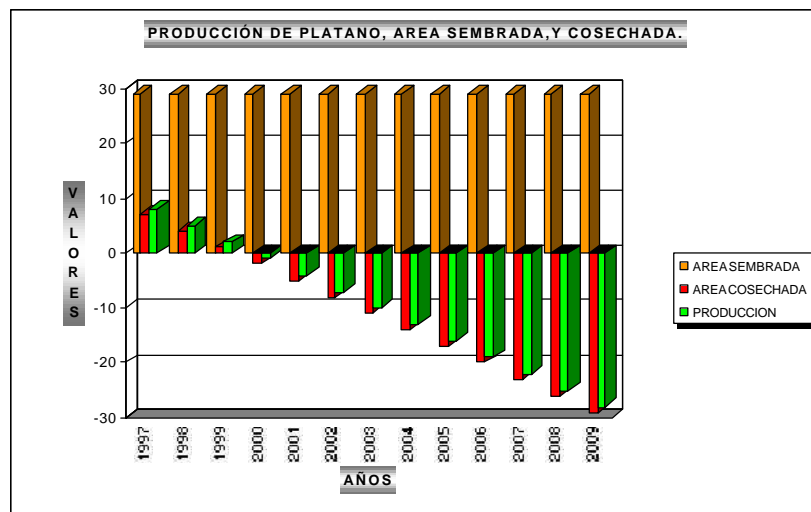
La característica de los cultivos transitorios base de la subsistencia de la economía campesina, según nos muestra la figura 39, mantiene una estructura de producción constante, con una tendencia negativa tenue en este período 97-99 de crisis, lo cual nos deja ver la resistencia de estos cultivos a la crisis del mercado. El hecho de que sean cultivos asociados, con baja tecnología, y métodos tradicionales que no hayan penetrado el mercado de forma absoluta, hacen que su cuantificación no se establezca más que como base de los bienes de subsistencia de la economía campesina.

4.4.2 Cultivos Permanentes

Cuadro 51 Proyección de los cultivos permanentes (Plátano)

PROYECCIONES DE LOS CULTIVOS PERMANENTES Y TRANSITORIOS PRODUCCIÓN DE PLATANO			
AÑO	AREA SEMBRADA	AREA COSECHADA	PRODUCCION
1997	29	7	8
1998	29	4	5
1999	29	1	2
2000	29	-2	-1
2001	29	-5	-4
2002	29	-8	-7
2003	29	-11	-10
2004	29	-14	-13
2005	29	-17	-16
2006	29	-20	-19
2007	29	-23	-22
2008	29	-26	-25
2009	29	-29	-28

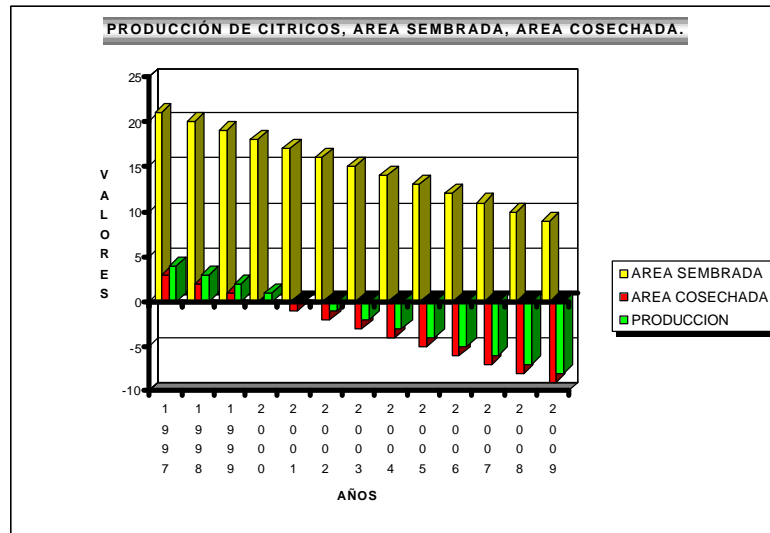
Figura 40 Proyección de los cultivos permanentes (Plátano)



Cuadro 52 Proyección de los cultivos permanentes (Cítricos)

PROYECCIONES DE LOS CULTIVOS PERMANENTES Y TRANSITORIOS PRODUCCIÓN DE CITRICOS			
AÑO	AREA SEMBRADA	AREA COSECHADA	PRODUCCION
1997	21	3	4
1998	20	2	3
1999	19	1	2
2000	18	0	1
2001	17	-1	0
2002	16	-2	-1
2003	15	-3	-2
2004	14	-4	-3
2005	13	-5	-4
2006	12	-6	-5
2007	11	-7	-6
2008	10	-8	-7
2009	9	-9	-8

Figura 41 Proyección de los cultivos permanentes (cítricos)



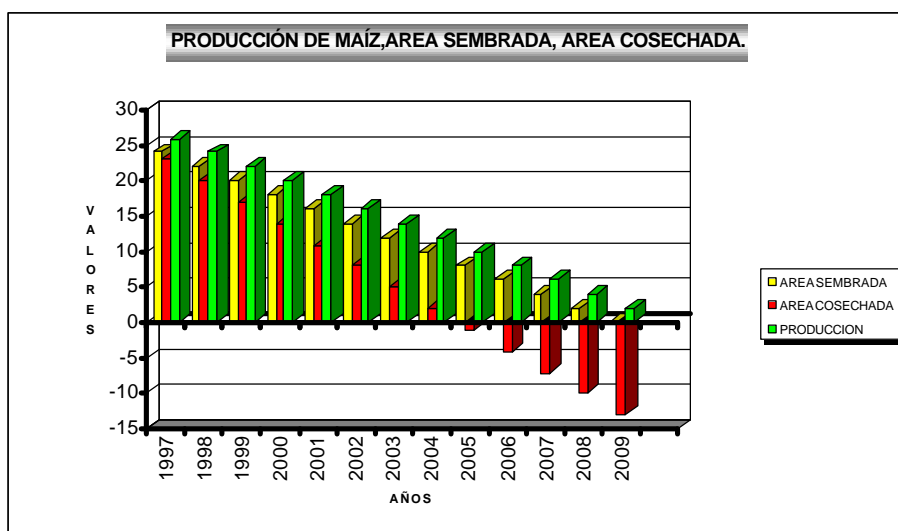
Los Cultivos permanentes y semipermanetes como el plátano y los cítricos, muestran una tendencia negativa más acentuada lo cual, induce que su crisis es mayor. Las características de un bien difieren en tanto que el plátano es un cultivo tradicional y se mantiene en primer renglón de una economía campesina, luego el área en producción ha tenido incrementos moderados, los cítricos sólo cubren el plan de sustitución del café, no son muy representativos, además sus cultivos están abandonados a una tecnología precaria y un mercadeo muy deficiente, El café tiene como elemento importante su arraigo y tradición en el municipio y por lo cual, mantiene su presencia con pequeñas producciones en el área aun cuando las políticas institucionales propendan su reducción. El cacao solamente tiene cultivos de pan coger.

Cuadro 53 Proyección de los cultivos permanentes (Maíz)

PROYECCIONES DE LOS CUTIVOS TRANSITORIOS PRODUCCIÓN DE MAIZ			
AÑO	AREA SEMBRADA	AREA COSECHADA	PRODUCCION
1997	21	3	4
1998	20	2	3
1999	19	1	2
2000	18	0	1
2001	17	-1	0

2002	16	-2	-1
2003	15	-3	-2
2004	14	-4	-3
2005	13	-5	-4
2006	12	-6	-5
2007	11	-7	-6
2008	10	-8	-7
2009	9	-9	-8

Figura 42 Proyección de los cultivos permanentes (Maíz)



El cultivo del maíz, caña y yuca tiene elementos históricos que sostienen la mano de obra familiar dentro de la crisis en la producción de los cultivos permanentes y que nos muestran la severidad y la incidencia en el sector.

La importancia de estos cultivos anuales como la quedan enmarcados como bienes de subsistencia dentro de la economía campesina, acoplando los niveles de productividad a las situaciones reales, e implementando técnicas de producción, en concordancia con los factores capital y trabajo.

4.4.3 Elementos potenciales

El rescate del cultivo del café y la implementación de otros cultivos permanentes o semi-permanentes que conduzcan a fortalecer el desarrollo de la agricultura como de equilibrio en la proyección del municipio.

La necesidad imperiosa en la región Bajo Occidente de un concepto de integralidad en la utilización de las áreas en los cultivos transitorios y permanentes, se muestra como la base de un proyecto productivo que diera como resultado la especialización de un conjunto de pequeños municipios en la producción agrícola, la generación de un mercado propio de la región, la generación de tecnologías apropiadas, en función de un rendimiento que se exprese en bienestar de la población.

4.5 SECTOR AGROPECUARIO

4.5.1 Ganadería

Cuadro 54 Proyección del sector pecuario

PROYECCIONES DE SECTOR GANADERO QUIPAMA 1990-2000			
	TOTAL	MACHOS	HEMBRAS
AÑOS	CABEZAS	CABEZAS- MACHOS	CABEZAS- HEMBRAS
1990	1009	768	241
1991	1646,9	1288	358,9
1992	2284,8	1808	476,8
1993	2922,7	2328	594,7
1994	3560,6	2848	712,6
1995	4198,5	3368	830,5
1996	4836,4	3888	948,4
1997	5474,3	4408	1066,3
1998	6112,2	4928	1184,2
1999	6750,1	5448	1302,1
2000	7388	5968	1420
2001	8025,9	6488	1537,9
2002	8663,8	7008	1655,8
2003	9301,7	7528	1773,7
2004	9939,6	8048	1891,6
2005	10577,5	8568	2009,5
2006	11215,4	9088	2127,4
2007	11853,3	9608	2245,3
2008	12491,2	10128	2363,2
2009	13129,1	10648	2481,1

Cuadro 55 Proyecciones de rendimiento ganadero

PROYECCIONES DE RENDIMIEN TO GANADERO QUIPAMA 1990- 2000			
AÑOS	KILOS TOTAL	KILOS MACHOS	KILOS HEMBRAS
1990	249472	189572	59900
1991	418489	318007	100482
1992	587506	446442	141064
1993	756523	574877	181646
1994	925540	703312	222228
1995	1094557	831747	262810
1996	1263574	960182	303392
1997	1432591	1E+06	343974
1998	1601608	1E+06	384556
1999	1770625	1E+06	425138
2000	1939642	1E+06	465720
2001	2108659	2E+06	506302
2002	2277676	2E+06	546884
2003	2446693	2E+06	587466
2004	2615710	2E+06	628048
2005	2784727	2E+06	668630
2006	2953744	2E+06	709212
2007	3122761	2E+06	749794
2008	3291778	3E+06	790376
2009	3460795	3E+06	830958

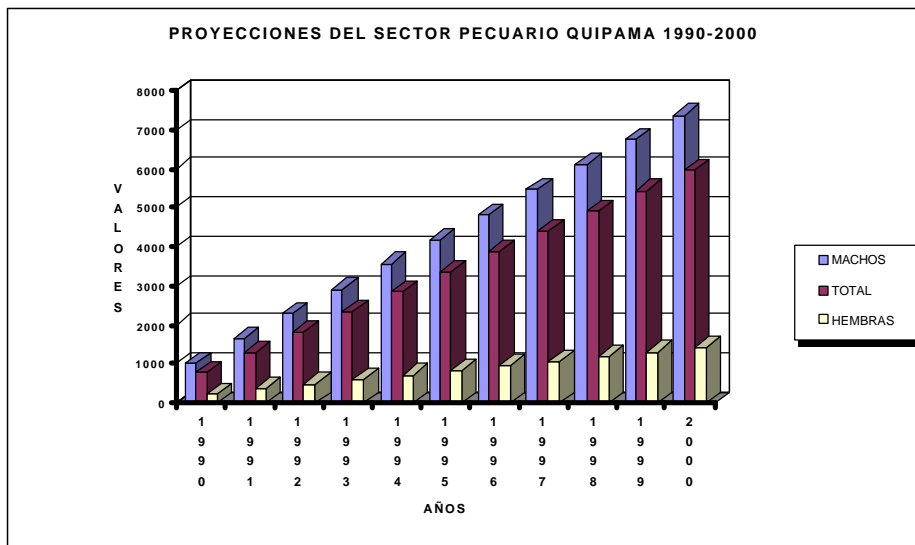


Figura 43 Proyecciones del sector pecuario

4.5.1.1 Proyección del sector pecuario

Los factores esenciales del desarrollo del sector agropecuario se encuentran enmarcados en las características propias de la región. El crecimiento de la ganadería como factor preponderante de la economía de la región, se encuentra atado a los factores socio-económicos, que a lo largo de toda su historia han venido haciendo presencia y con lo cual, los elementos de su idiosincrasia permanecen como elemento potencial de su desarrollo.

Las transformaciones ocurridas por factores de violencia y el trabajo de las minas han generado un flujo migratorio que desvió la vocación agrícola hacia la minería, y postro la economía regional a los ingresos mineros. Esto desestimuló la agricultura y condujo al municipio a un periodo de subsistencia.

De esta manera la ganadería va tomando arraigo en y convirtiéndose en factor importante en la zona. El aumento del área de pastos con el 34.5% del total en producción, triplica a el área con cultivos mixtos de 11.4%. Para 1998 la raza predominante de Ceba integral es el Cebuxpardo suizo con el 50%, ganado de doble propósito es el Cebuxpardo suizo con el 30%, ganado lechero es el Holstein con un 20%, utilizando un área de 9200

Cuadro 56. Variedad de pastos

VARIEDAD DE PASTOS QUIPAMA BOYACA 1998	
CLASE	PORCENTAJE
IMPERIAL	5
BARICHIARA	95
TOTAL	100

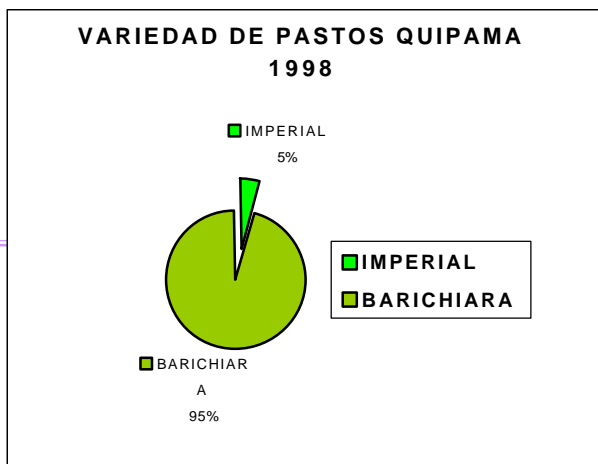


Figura 44. Distribución porcentual variedad de pastos

hectáreas con la utilización del pasto *brachiaria* y 500 hectáreas de pasto imperial, mostrándonos el tipo de ganadería que se está desarrollando. Con un total de 6.112 cabezas, con 4928 machos y 1.184 hembras.

La falta de mano de obra en la agricultura es un factor que ha incidido directamente en este crecimiento, y ha sido remplazada con mano de obra familiar.

Cuadro 57. Población de especies

DEPARTAMENTO DE BOYACA(QUIPAMA1998)							
POBLACIÓN DE OTRAS ESPECIES							
CABALLOS	MULARES	ASNOS	CONEJOS	OVINOS	CAPRINOS	PONEDORAS	PONEDORAS ENGORDE
900	350	130	150	240	100	2500	3600

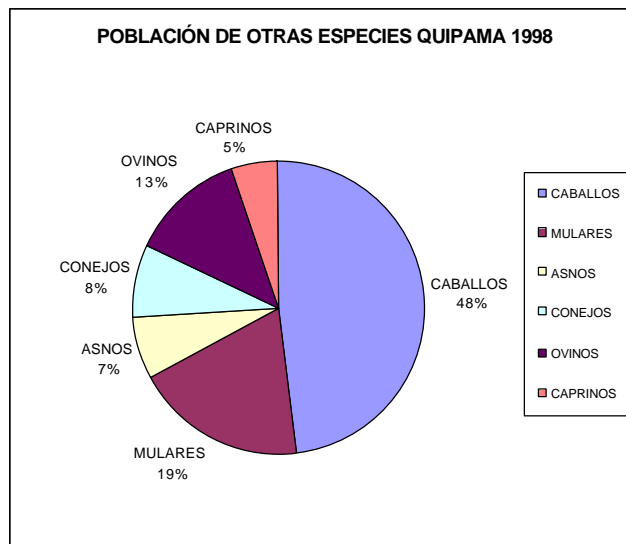


Figura 45. Población porcentual de especies

Uno de los elementos característicos de la producción de otras especies nos muestra el grado de asentamiento y aceptabilidad para las labores del campo. También se muestra la participación de la especie del caballar con un 48%, la mular con 19%, asnos 7%, conejos 8%, ovinos 13%, caprinos 5%. La necesidad de fomentar algunas especies que pueden dar grandes rendimientos o ser elementos de combinación para el sostenimiento de la familia campesina.

Potencialidad del sector pecuario. En realidad el desarrollo pecuario esta en incubación, se presentan aquí toda una serie de direcciones potenciales que permitirían a la producción ganadera como de especies menores, que serian una solución al desarrollo económico del municipio. Las limitaciones que tiene afrontar el pequeño y mediano ganadero, acrecentada con la crisis económica, los arrastra a su mayor profundización de crisis del mercado. La procura de créditos, asistencia técnica, y factores socio-economicos, son los problemas más visibles los que tiene que afrontar el sector, el cual tiene un potencial incalculable.

4.6 ASISTENCIA TÉCNICA.

La asistencia técnica que brinda las UMATA, tiene por ley el establecimiento de una relación de presupuesto con las entidades del Estado como son: CORPOBOYACA, COMITÉ DE CAFETEROS, ICA, BANCO AGRARIO, INCORA, etc. Aun cuando en la actualidad sólo se cuenta con las finanzas del municipio. Dentro de los proyectos que se vienen adelantando

se presenta una asistencia técnica directa a 400 familias, e indirecta a 1500 personas. Así mismo ya existen 50 estanques para el cultivo de la cachama, y la mojarra roja.

El 83% de los predios productivos menores de 20 hectáreas no poseen títulos de propiedad, lo cual, dificulta las líneas de crédito, como elemento relacionado con la asistencia técnica en la financiación de proyectos de pan coger. El proyecto de asistencia técnica dirigida a los 400 productores directos tiene una cobertura de 1200 productores indirectos. La necesidad de incrementar la producción de caña, plátano, cacao, bovinos de doble propósito, además de introducir la cría de cerdos, pavos, etc. Otro programa lo encontramos con el elemento de capacitación en cursos que cubren 16 veredas, en donde en las parcelas demostrativas se pueden ubicar los elementos importantes a los asistentes al programa, reforzándoles con cursos, cartillas, plegable, etc. El objetivo es que por lo menos el 50% de los participantes fortalezcan su aprendizaje y desarrollen proyectos que consoliden el conocimiento. Este tendrá una duración de un año. Las alternativas al mercadeo debe ser la asistencia a una cooperativa. La capacitación en labranza mínima y conservación del suelo, evitando la erosión y la tala de bosques, disponibilidad de aguas, el tratamiento a los residuos orgánicos. Entre los objetivos a lograr mejoramiento de vida y **cambio de actitud de la comunidad** etc. Dentro de estas directrices también se encuentra la capacitación a funcionarios como mecanismo de divulgación y fortalecimiento de las políticas de asistencia.

La característica principal de los diferentes sectores de la economía han establecido interrelaciones entre el sector agrario, el minero, el comercial y el industrial.

Estas relaciones e interrelaciones que establecen los sectores y los subsectores de la economía están caracterizadas principalmente por los patrones tradicionales del desarrollo de la economía agropecuaria de subsistencia, los culturales, los políticos. Entre los más destacados está el mercado de trabajo. La mano de obra en la región es el subempleo en las labores agropecuarias, mineras, comerciales y de servicios. Estas se presentan como mano de obra de tipo familiar caracterizando esta como subempleo, elemento esencial de la dinámica regional. En las zonas mineras el 70% de la población es flotante de la región y permanece en la zona y permanece en las zonas por temporadas.

La región de Occidente Bajo es productora de ganado de carne y doble propósito aporta el 71.8% del total de la provincia. Su participación en el uso del suelo es el 51% agrícola, el 35% pastos y el 14% bosques.

Esto unido a la práctica indiscriminada de tala de bosques, a las formas irregulares de preparación de las tierras para el cultivo, al sobre uso del suelo en cultivos transitorios y ganadería con un 48%, y al uso equilibrado del suelo con un 44%, y con un sub-uso del 8%, dan un panorama en la determinación de factores de deforestación, daño a los ecosistemas, destrucción de las cuencas hidrográficas de la región.

La utilización del suelo descrita, con similares parámetros para el municipio describen un panorama poco optimista para el sector agropecuario los ejes de su proyección van en sentido contrario.

De esta manera, mirar en que medida el aspecto de la minería ha desviado la proyección agrícola, y cuales han sido los lazos de correspondencia. Esto como fundamento para el análisis de las variables constituyen el futuro y la proyección del municipio.

4.7 MINERÍA

La actividad minera de la región del Occidente para 1995 tuvo un estimado de ventas de US\$ 456 millones, ocupando el tercer renglón de exportaciones después de el petróleo y el café. En lo referente al departamento. Las 2855 hectáreas del área contratada corresponden al .43% del total potencial esmeraldífero calculado en 559.000hectáreas. La falta una renovación tecnológica, tanto en la utilización de los métodos como en la exploración de los nuevos sitios que permitan una producción acorde con las necesidades del ecosistema y su protección. La necesidad de un banco de la esmeralda que permita la estabilidad de los precios. La necesidad de introducir valor agregado en talla, y creación de joyas propias de la región.

El gran potencial de mano de obra que arrastra la minería, ha ido anudada a problemas de infraestructura básica, salud, educación, vivienda, etc. anudados a la violencia que hoy a menguado en muy alto porcentaje. Las características de esta población están definidas como mano de obra no calificada, y además flotante. Esta situación conlleva a problemas de planificación, y de grandes inversiones en el sector.

4.7.1 Potencialidad del sector

Si se quiere obtener un beneficio mediante del sector minero, se tiene que definir como parte sustancial del municipio para poder hacer esfuerzos financieros en infraestructura básica, que le permitan lograr una estabilidad de la población entre su nivel de vida y su fuente de trabajo. Esto podría llevarnos a plantear el sector turístico como un elemento fundamental para la obtención de ingresos adicionales y generar una dinámica de trabajo, para la población flotante.

4.8 COMERCIO

El mapa nos muestra las principales zona de comercio al interior del municipio de Quípama y su proyección hacia la región en donde encontramos:

ZONA 1 en el municipio de Quipama, solo representa una pequeña parte en el casco urbano y cuenta con 5 establecimientos que son: 2 tiendas, una droguería, una panadería y una veterinaria, y un matadero don hay un sacrificio de 5 reses diarias. Estas representan un mercado mínimo. Además de contar con una plaza de mercados la cual funciona los domingos y el mercado también es mínimo. En este mercado se comercia algunos de los bienes producidos en el campo. Esta zona recoge el comercio de las inspecciones cercanas.

ZONA 2. El Mango, donde existen la explotación de la mina se presenta como un subsistema productivo económico encontramos una actividad comercial más regulada, donde los establecimientos en su totalidad se encuentran dedicados a dotación de suministros para el personal minero. Esta actividad se encuentra represada, y la zona recoge la actividad comercial generada por la explotación minera. El cambio de actitud minero-agrícola, ha desestimulado aun más su dinámica.

Se ubican además dos **ZONAS (3, 4)**; que espacialmente se encuentran ubicadas en la parte norte de municipio que recogen parte del comercio de este sector y que han establecido nexos más fuertes con otros municipios. Ubicándole su proyección hacia estos lugares Muzo y Otanche.

4.8.1 Potencialidad del sector

El potencial del comercio en el municipio de Quipama, se encuentra vinculado a la dinámica del su sector agrario, ganadero, pecuario, y minero. De esta manera se ve la necesidad de que todos estos sub-sistemas de producción, proyecten una articulación a un sistema de integración regional que permita una dinámica de equilibrio del mercado. Esto se fundamenta en primer orden en la necesidad de lograr una integración regional que homogenise el comercio, ofreciendo polos de desarrollo al municipio, hacia diferentes sectores de la economía en donde se pueda ganar mayor representatividad en el mercado.

4.1	DISTRIBUCIÓN DE LA UTILIZACIÓN DE LA TIERRA QUIPAMA.....	86
4.1.1	Estructura Agraria.....	87
4.1.1.1	Tenencia De La Tierra.....	87
4.2	DISTRIBUCIÓN PORCENTUAL DE LA TIERRA (SEGÚN TAMAÑO DE LA PROPIEDAD) ..	89
4.2.1	Tamaño de La propiedad del municipio.....	90
4.2.1.1	Potencialidad	91
4.3	LA ESTRUCTURA AGROPECUARIA DE LOS SISTEMAS PRODUCTIVOS.....	91
4.3.1	Distribución de las tierras según inspección.....	92
4.4	TIPOS DE CULTIVO.....	94
4.4.1	Cultivos Transitorios.....	96
4.4.2	Cultivos Permanentes	97
4.4.3	Elementos potenciales.....	100

4.5	SECTOR AGROPECUARIO.....	101
4.5.1	<i>Ganadería</i>	101
4.5.1.1	Proyección del sector pecuario.....	103
4.6	ASISTENCIA TÉCNICA.....	105
4.7	MINERÍA.....	107
4.7.1	<i>Potencialidad del sector</i>	107
4.8	COMERCIO.....	107
4.8.1	<i>Potencialidad del sector</i>	108
CUADRO 43.	DISTRIBUCIÓN DE LA UTILIZACIÓN DE LA TIERRA.....	85
CUADRO 44.	PROYECCIÓN POBLACIÓN URBANA Y RURAL.....	86
CUADRO 45.	88
	DISTRIBUCIÓN PORCENTUAL DE LA TIERRA (SEGÚN TAMAÑO DE LA PROPIEDAD).....	88
CUADRO 46.	TAMAÑO DE LA PROPIEDAD.....	89
CUADRO 47.	DISTRIBUCIÓN DE TIERRAS (POR INSPECCIÓN).....	91
CUADRO 48.	ÁREA DE LAS VEREDAS DEL MUNICIPIO.....	92
CUADRO 49	PROYECCIÓN DE LOS CULTIVOS TRANSITORIOS Y PERMANENTES.....	94
CUADRO 50	PROYECCIÓN DE LOS CULTIVOS TRANSITORIOS (FRIJOL).....	96
CUADRO 51	PROYECCIÓN DE LOS CULTIVOS PERMANENTES (PLÁTANO).....	97
CUADRO 52	PROYECCIÓN DE LOS CULTIVOS PERMANENTES (CÍTRICOS).....	98
CUADRO 53	PROYECCIÓN DE LOS CULTIVOS PERMANENTES (MAÍZ).....	99
CUADRO 54	PROYECCIÓN DEL SECTOR PECUARIO.....	101
CUADRO 55	PROYECCIONES DE RENDIMIENTO GANADERO.....	101
CUADRO 56.	VARIEDAD DE PASTOS.....	103
CUADRO 57.	POBLACIÓN DE ESPECIES.....	104
FIGURA 32.	DISPONIBILIDAD DE SUELOS, USO ACTUAL Y USO POTENCIAL.....	86
FIGURA 33.	PROYECCIÓN DE LA POBLACIÓN POR ÁREA SEGÚN MUNICIPIOS.....	87
FIGURA 34.	DISTRIBUCIÓN DE LA PROPIEDAD SEGÚN TAMAÑO DE EXPLOTACIÓN.....	89
FIGURA 35.	CLASIFICACIÓN DE PREDIOS POR NÚMERO DE HECTÁREAS.....	90
FIGURA 36.	PORCENTAJE DE ÁREA POR INSPECCIONES.....	91
FIGURA 37.	ÁREA PORCENTUAL POR VEREDA EN EL MUNICIPIO.....	94
FIGURA 38.	CULTIVOS TRANSITORIOS.....	95
FIGURA 39	PROYECCIÓN DE LOS CULTIVOS TRANSITORIOS FRIJOL.....	96
FIGURA 40	PROYECCIÓN DE LOS CULTIVOS PERMANENTES (PLÁTANO).....	98
FIGURA 41	PROYECCIÓN DE LOS CULTIVOS PERMANENTES (CÍTRICOS).....	99
FIGURA 42	PROYECCIÓN DE LOS CULTIVOS PERMANENTES (MAÍZ).....	100
FIGURA 43	PROYECCIONES DEL SECTOR PECUARIO.....	103
FIGURA 44.	DISTRIBUCIÓN PORCENTUAL VARIEDAD DE PASTOS.....	104
FIGURA 45.	POBLACIÓN PORCENTUAL DE ESPECIES.....	105