

2. ANALISIS PRESUPUESTAL DEL MUNICIPIO

2.1 INGRESOS CORRIENTES

El Municipio de Quípama muestra una tendencia particular donde el 98 % del total corresponde a transferencias del nivel nacional y el 1%, y .3%, corresponde a los ingresos tributarios y no tributarios respectivamente. Sobre un valor total de \$1.216.002 millones de pesos para el año 1998 a precios corrientes. Además la tendencia que a lo largo del período 1992-1998, de las variables Ingresos Corrientes y Transferencias muestran la definición del marco de dependencia del municipio con respecto a las transferencias del Gobierno Central.

Cuadro 7. Composición de los ingresos corrientes

COMPOSICIÓN DE LOS INGRESOS CORRIENTES 1998		
CONCEPTO	VALOR	PORCENTAJE
INGRESOS CORRIENTES	1216002	100,0
INGRESOS TRIBUTARIOS	12472	1,0
INGRESOS NO TRIBUTARIOS	4005	0,3
TRANSFERENCIAS DEL NIVEL NACIONAL	1199525	98,6

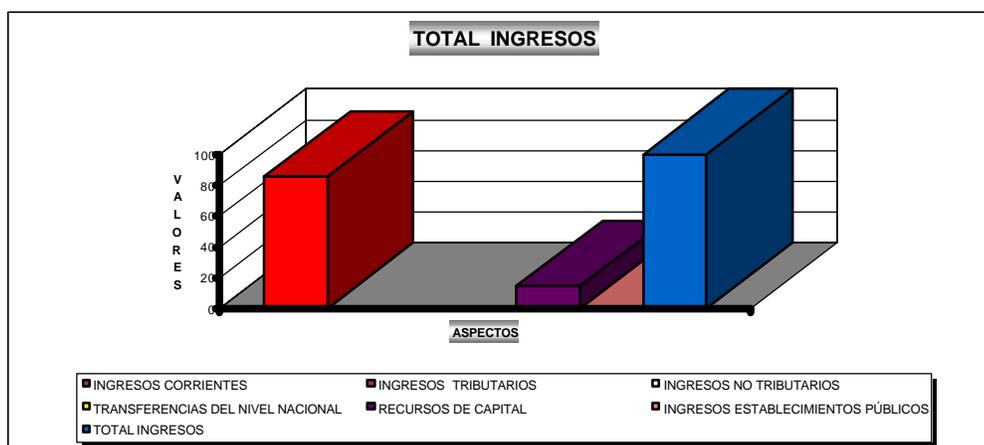


Figura 4. Ingresos municipales.

El comportamiento de las variables en la caracterización de los Ingresos Corrientes nos muestran que su peso en el crecimiento es proporcional a la dinámica de las transferencias a nivel nacional que corresponden a un 98.6% de los ingresos corrientes.

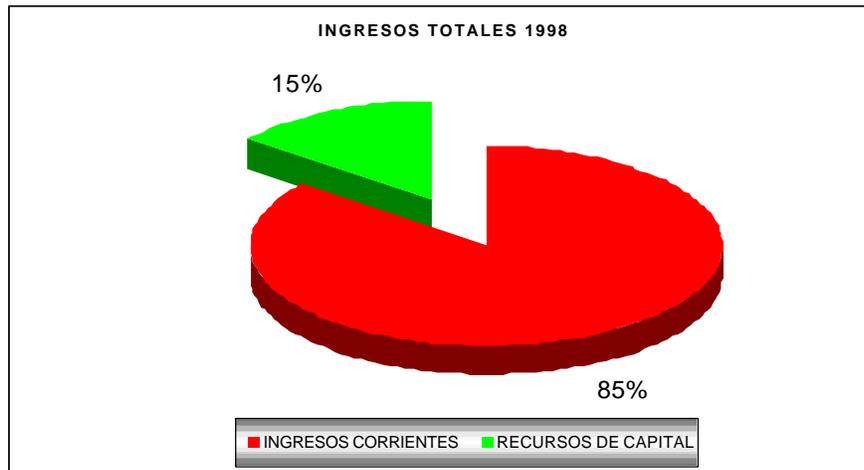
## 2.2 TRANSFERENCIAS

Constituyen el eje vertebral de la vida del municipio en tanto aporta el 98.6% de los ingresos. Esta característica afecta directamente el crecimiento y dinámica del municipio, en tanto los ingresos corrientes tributarios como no tributarios, se convierten en factores preocupantes para generar procesos de inversión autogestionaria. A su vez el peso de la variable transferencia es tan alto que marca la vida del municipio.

**Cuadro 8. Transferencias municipales**

CONCEPTO	EJECUTADO FINAL 1998	PORCENTAJE
CONCEJO MUNICIPAL	31324	9
PERSONERIA MUNICIPAL	31345	9
CONTRALORIA MUNICIPAL		0
ALCALDIA MUNICIPAL (DESPACHO ALCALDE)	238653	69
SECRETARIA GENERAL		0
SECRETARIA DE GOBIERNO		0
SECRETARIA DE HACIENDA (TESORERIA)	42128	12
TOTAL	343450	100

**Figura 5. Ingresos totales de 1998**



## ESQUEMA DE ORDENAMIENTO MUNICIPAL DE QUIPAMA - BOYACA

*Esta dinámica de las variables afecta directamente el crecimiento del Municipio, en tanto la caracterización de los Ingresos Corriente, tanto tributarios como no tributarios no le permiten tener excedentes para generar procesos de inversión. A su vez el peso de la variable transferencia es casi total.*

### **2.3 RECURSOS DE CAPITAL,**

*Corresponden al 15% de los Ingresos Corrientes que son el 85%. Marcan la dinámica a la cual se debe ceñir el municipio.*

*La tendencia de los Ingresos Corriente hacia el crecimiento y la tendencia decreciente de los Ingresos tributarios y no tributarios al descenso, nos muestra no solo la brecha que se presenta, sino que si su proyección continua con esta misma dirección se acentuará una gran dependencia del Gobierno Central, además de ser afectado por la situación nacional y los reajuste que de las transferencias quieren hacer. Esto sin duda afectara en la misma dimensión al municipio lo cual, debe ser contrarrestado con una política de autofinanciamiento y en procura de los objetivos de la Descentralización Administrativa.*

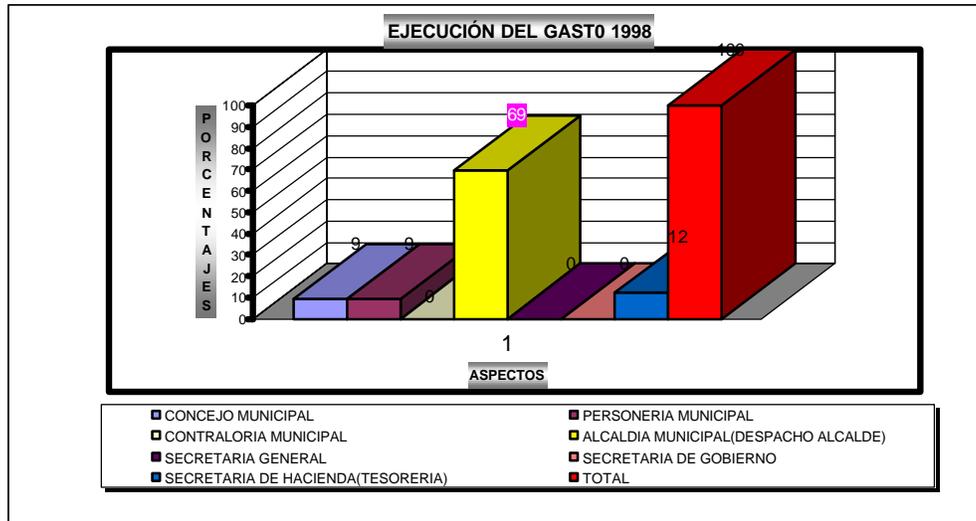
**Cuadro 9. Ejecución del gasto 1998**

<b>EJECUCIÓN DEL GASTO 1998</b>		
<b>CONCEPTO</b>	<b>EJECUTADO FINAL 1998</b>	<b>PORCENTAJE</b>
CONCEJO MUNICIPAL	31324	9
PERSONERIA MUNICIPAL	31345	9
CONTRALORIA MUNICIPAL		0
ALCALDIA MUNICIPAL(DESPACHO ALCALDE)	238653	69
SECRETARIA GENERAL		0
SECRETARIA DE GOBIERNO		0
SECRETARIA DE HACIENDA(TESORERIA)	42128	12
TOTAL	343450	100

*La necesidad de un equilibrio entre los gastos del municipio y sus recursos, es una prioridad que debe mantenerse como política central. Aquí la gráfica 1.2 nos muestra que los recursos provenientes principalmente de las Transferencias y por otro lado los Ingresos no Tributarios y los tributarios, tienen tendencias contrarias en tanto su participación no es representativa en el conjunto de los ingresos totales. Lo cual hace que el Gasto Municipal este caracterizado por una tendencia a la dependencia lo cual, indica*

que las orientaciones del gasto deben ser coordinadas con el plan integral del municipio y que corresponda a expectativas de creación de una infraestructura básica.

Figura 6. Ejecución del gasto 1998



#### 2.4 POTENCIALIDAD DEL MUNICIPIO.

La necesidad de obtener una cantidad de recursos con el fin de financiar el crecimiento del municipio nos lleva por el camino de analizar sus condiciones socio-económicas, referente a su nivel de vida, de recursos y su potencialidad en el futuro.

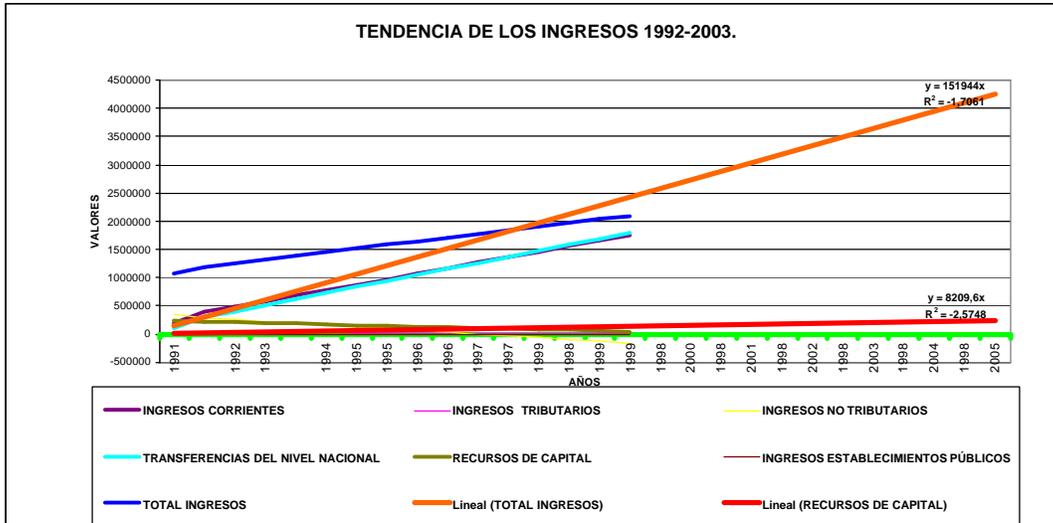
En cuando a estas tres variables se encuentran en niveles muy bajos la caracterización del ingreso debe ir asociada con grandes esfuerzos en la inversión de infraestructura básica. Esto para que se tengan las mínimas condiciones para generación un excedente que permita dentro de un proceso de acumulación adelantar proyectos de inversión. Se plantea como un elemento importante en la proyección sobre los ingresos corrientes:

1) Un estudio sobre la autofinanciación y tributación del municipio y su dinámica de generación de excedentes. Teniendo en cuenta los Recursos de Capital y las políticas de cofinanciamiento y su nivel gestión y gobernabilidad.

2) Estudio de generación de actividades potenciales.

3) Estudios de infraestructura básica en la generación de mercados. Etc. Estos estudios en función potencial de tributación.

Figura 7. Tendencia de los ingresos 1992-2002



Aun cuando, el alto porcentaje de participación de las transferencias en el total de los ingresos totales marca el cuadro de dependencia del municipio, el gobierno Municipal debe encaminar sus esfuerzos hacia la conformación de una política de tributación y autofinanciamiento.

**ESQUEMA DE ORDENAMIENTO MUNICIPAL DE QUIPAMA - BOYACA**

**Cuadro 10. Proyección de los ingresos 1991-2005**

<b>PROYECCIÓN DE LOS INGRESOS 1991-2005</b>												
<b>CONCEPTO</b>	<b>1992</b>	<b>1993</b>	<b>1994</b>	<b>1995</b>	<b>1996</b>	<b>1997</b>	<b>1998</b>	<b>1999</b>	<b>2000</b>	<b>2001</b>	<b>2002</b>	<b>2003</b>
INGRESOS CORRIENTES	189883	38553 0	5811 77	6790 00	8746 47	1070 294	1265 941	1363 765	1461 588	1559 412	1657 235	1755 059
INGRESOS TRIBUTARIOS	27147	24645	2214 2	2089 1	1838 9	1588 6	1338 4	1213 2	1088 1	9630	8379	7127
INGRESOS NO TRIBUTARIOS	352089	28717 3	2222 56	1897 98	1248 81	5996 5	- 4952	- 3741	- 6986	- 1023	- 1347	- 1672
TRANSFERENCIAS DEL NIVEL NACIONAL	85982	30010 9	5142 36	6212 99	8354 26	1049 553	1263 680	1370 743	1477 807	1584 870	1691 933	1798 997
RECURSOS DE CAPITAL	249265	22353 3	1978 00	1849 34	1592 01	1334 69	1077 36	9487 0	8200 3	6913 7	5627 1	4340 4
INGRESOS ESTABLECIMIENTOS PÚBLICOS	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
TOTAL INGRESOS	1070168	11980 94	1326 020	1389 983	1517 908	1645 834	1773 760	1837 723	1901 686	1965 649	2029 611	2093 574



2.5 ANÁLISIS DE LOS GASTOS DEL MUNICIPIO

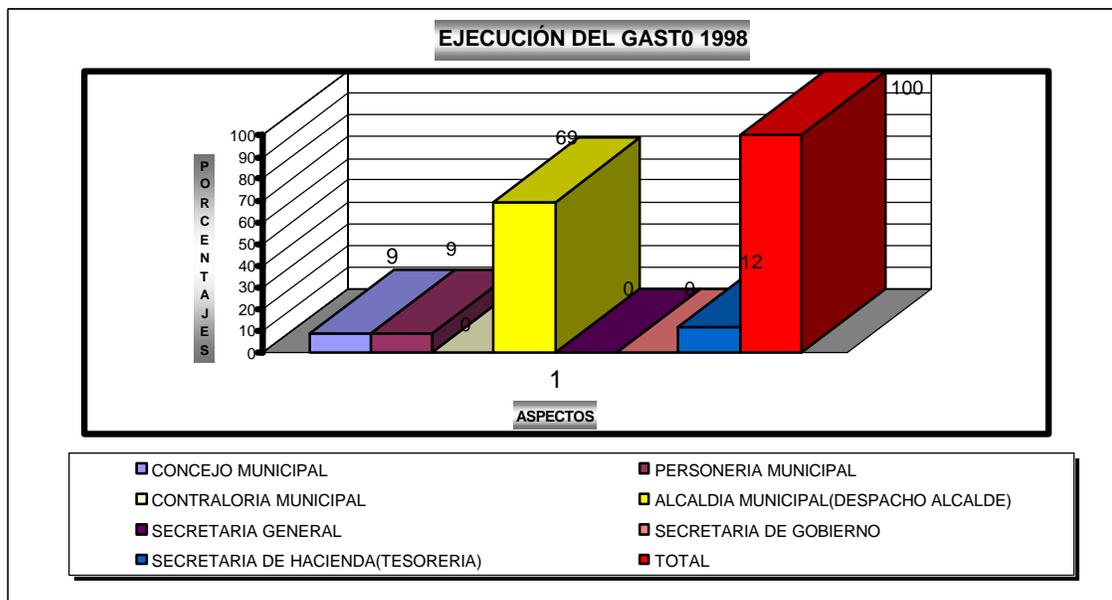
2.5.1 Gastos Gubernamentales

CUADRO 11. Ejecución del gasto 1998

EJECUCIÓN DEL GASTO 1998		
CONCEPTO	EJECUTADO FINAL 1998	PORCENTAJE
CONCEJO MUNICIPAL	31324	9
PERSONERIA MUNICIPAL	31345	9
CONTRALORIA MUNICIPAL		0
ALCALDIA MUNICIPAL(DESPACHO ALCALDE)	238653	69
SECRETARIA GENERAL		0
SECRETARIA DE GOBIERNO		0
SECRETARIA DE HACIENDA(TESORERIA)	42128	12
TOTAL	343450	100

La gráfica nos describe para 1998 como es la participación de los gastos de funcionamiento. Así el Consejo Municipal participa con el 9%; la personería con el 9%; la

Figura 8. Ejecución del gasto 1998



## ESQUEMA DE ORDENAMIENTO MUNICIPAL DE QUIPAMA - BOYACA

secretaría de Hacienda con el 12%; y la Alcaldía Municipal con un 69% del total de \$343.4 millones. El elemento dinámico de los gastos en funcionamiento están intrínsecamente relacionado con la dinámica de actividades de la vida del municipio. Así la proyección de los gastos de funcionamiento debe de ser revertida en tanto su dinámica alcance una mayor participación en la vida socio-económica y cultural del municipio.

Por consiguiente, la participación de las demás dependencias del gobierno municipal en procura de una cobertura con mayor ejercicio en su política de gestión, solo es posible en tanto su dinámica socio-económica este en correspondencia con su nivel de desarrollo.

Así, si miramos su eficiencia en el gasto en tanto su correspondencia con la vida político-administrativo, la variable de planificación estratégica, debe estar en correspondencia con el análisis, socio-económico, cultural y político del municipio.

### 2.6 ANÁLISIS DE LA INVERSIÓN DEL MUNICIPIO

#### 2.6.1 Inversión Rural Urbana

**Cuadro 13. Comparación de la inversión entre los sectores rural y urbano (porcentaje)**

CONCEPTO	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998
EDUCACIÓN RURAL	14	12	36	31	33	26	27
EDUCACIÓN URBANA	14	12	4	33	21	5	11
SALUD RURAL	6	3	21	27	30	17	27
SALUD URBANA	6	3	3	12	3	34	26
AGUA POTABLE Y SANEAMIENTO BÁSICO RURAL	31	22	2	20	12	14	20
AGUA POTABLE Y SANEAMIENTO BÁSICO URBANA	31	22	13	23	66	20	9
EDU.FÍSICA, RECREACIÓN, DEPORTE, Y CULTURA RURAL	1	5	6	5	4	4	4
EDU.FÍSICA, RECREACIÓN, DEPORTE, Y CULTURA URBANA	1	5	3	5	11	31	43
VIVIENDA RURAL	3	11	1	0	0	1	0
VIVIENDA URBANA	3	11	0	0	0	3	0
CONSTRUCCIÓN Y MANTENIMIENTO DE VÍAS RURAL	0	0	0	5	0	23	8
CONSTRUCCIÓN Y MANTENIMIENTO DE VÍAS URBANA	0	0	0	0	0	1	0
SECTOR AGRARIO RURAL	0	1	0	3	5	3	0
SECTOR AGRARIO URBANA	0	1	4	0	0	0	7
DESARROLLO INSTITUCIONAL RURAL	0	0	0	2	2	0	2
DESARROLLO INSTITUCIONAL URBANO	0	0	0	4	0	1	5
CULTURA RURAL	0	1	0	0	0	0	0

---

---

**ESQUEMA DE ORDENAMIENTO MUNICIPAL DE QUIPAMA - BOYACA**

---

---

<i>CULTURA URBANA</i>	0	1	0	0	0	0	0
<i>VIAS MUNICIPALES RURAL</i>	29	27	32	0	12	0	0
<i>VIAS MUNICIPALES URBANA</i>	29	27	16	0	0	0	0
<i>REFORESTACIÓN RURAL</i>	2	2	0	0	0	0	0
<i>REFORESTACIÓN URBANA</i>	2	2	0	0	0	0	0
<i>ELECTRIFICACIÓN RURAL</i>	2	3	0	0	1	10	0
<i>ELECTRIFICACIÓN URBANA</i>	2	3	3	0	0	5	0
<i>CENTRALES DE TRANSPORTE RURAL</i>	12	13	0	0	0	0	0
<i>CENTRALES DE TRANSPORTE URBANA</i>	12	13	0	0	0	0	0
<i>EQUIPAMIENTO MUNICIPAL RURAL</i>	0	0	0	0	1	0	1
<i>EQUIPAMIENTO MUNICIPAL URBANA</i>	0	0	0	10	0	1	0
<i>OTROS SECTORES LEY 60 RURAL</i>	0	0	0	0	0	1	4
<i>OTROS PROGRAMAS URBANA</i>	0	0	54	13	0	0	0
<i>OTROS RURAL</i>	0	0	1	7	0	1	5

**ESQUEMA DE ORDENAMIENTO MUNICIPAL DE QUIPAMA - BOYACA**

**Cuadro 12. Proyección de los gastos gubernamentales con dos puntos 1996-1998 (Valores miles de pesos)**

<b>CONCEPTOS</b>	<b>1995</b>	<b>1996</b>	<b>1996</b>	<b>1997</b>	<b>1998</b>	<b>1999</b>	<b>2000</b>	<b>2001</b>	<b>2002</b>	<b>2003</b>	<b>2004</b>
<b>CONCEJO MUNICIPAL</b>	9489	13856	18223	22590	31324	40058	48792	57526	66260	74994	83728
<b>PERSONERIA MUNICIPAL</b>	11567,5	15523	19478,5	23434	31345	39256	47167	55078	62989	70900	78811
<b>CONTRALORIA MUNICIPAL</b>											
<b>ALCALDIA MUNICIPAL(DES PACHO ALCALDE)</b>	148038	166161	184284	2E+05	2E+05	3E+05	311145	347391	383637	419883	456129
<b>SECRETARIA GENERAL</b>	-6671	2888	12447	22006	41124	60242	79360	98478	117596	136714	155832
<b>SECRETARIA DE HACIENDA(TESORERIA)</b>	2254	2255	2256	2257	2259	2261	2263	2265	2267	2269	2271
<b>TOTAL</b>	236124	236124	236124	2E+05	3E+05	4E+05	490727	562739	634751	706763	778775

*El análisis de la inversión que nos muestra el cuadro es una comparación, tanto de el sector rural como el sector urbano y nos muestra una tendencia inicial a mantener una similitud para los años 1992 y 1993, que a lo largo del período 1992-1998, ha tenido variaciones significativas.*

*En el comportamiento de la inversión para el año 1998 encontramos su participación para la Educación Rural con 26%; y Urbana con 14%; en Salud Rural 19%; y 12%; para Agua Potable y Saneamiento Rural el 17%; y Urbana el 26%; En Educación física y Recreación Rural el 4%; y Urbana el 14 %.*

*Las gráficas nos muestran que el mayor peso de la inversión se encontraría en el sector rural sin embargo la mayor área cubierta nos daría un porcentaje mucho menor que el urbano.*

*Esta tendencia se puede precisar en variables principales del desarrollo municipal.*

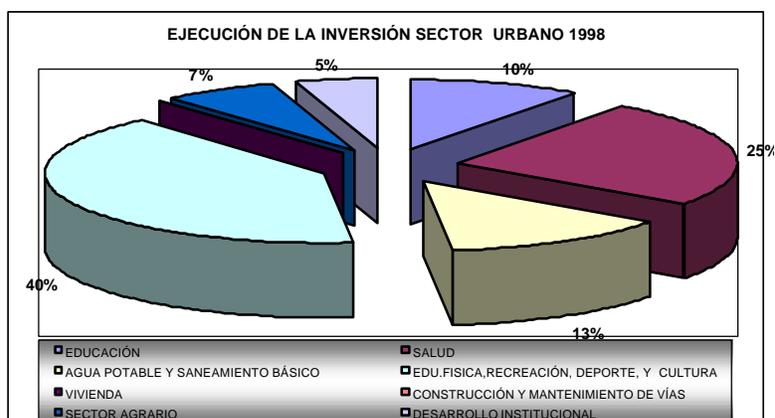
*Así la mayor participación en la inversión se encuentra en: 1). Educación, 2). Salud, 3). Agua potable y saneamiento básico 4). Educación física, recreación, deporte y cultura.*

*Estas participan en promedio con un 17% y en el sector con un 68% lo que indica el cubrimiento de las necesidades básicas.*

*A lo largo del período y su comportamiento deja ver elementos especiales (puntos elevados) que marcan procesos de cofinanciación sin desviar la tendencia de la inversión del municipio*

### **2.6.2 Análisis del Sector Urbano**

**Figura 9. Ejecución de la inversión en el sector urbano 1998**



Cuadro 14. Ejecución de la inversión sector urbano 1998

EJECUCIÓN DE LA INVERSIÓN SECTOR URBANO 1998		
CONCEPTO	PORCENTAJE	EJECUTADO FINAL 1998
EDUCACIÓN	10	32825
SALUD	25	81860
AGUA POTABLE Y SANEAMIENTO BÁSICO	13	43932
EDU.FISICA, RECREACIÓN, DEPORTE, Y CULTURA	40	132897
VIVIENDA	0	0
CONSTRUCCIÓN Y MANTENIMIENTO DE VÍAS	0	0
SECTOR AGRARIO	7	21691
DESARROLLO INSTITUCIONAL	5	15650
TOTAL	100	328855

La ejecución de la inversión en el sector urbano muestra un 25%, en salud, 13% en agua potable, un 40% en educación física y recreación, un 7% en sector agrario, y un 5% desarrollo institucional. Este cuadro nos muestra que la variable de recreación con un 40% es muy elevada para el promedio, también en la variable de vivienda no se tiene inversión lo cual, nos indica que a menos que se tengan otros rubros de cuentas, se debe llenar estas necesidades.

### 2.6.3 La Educación en el sector Urbano

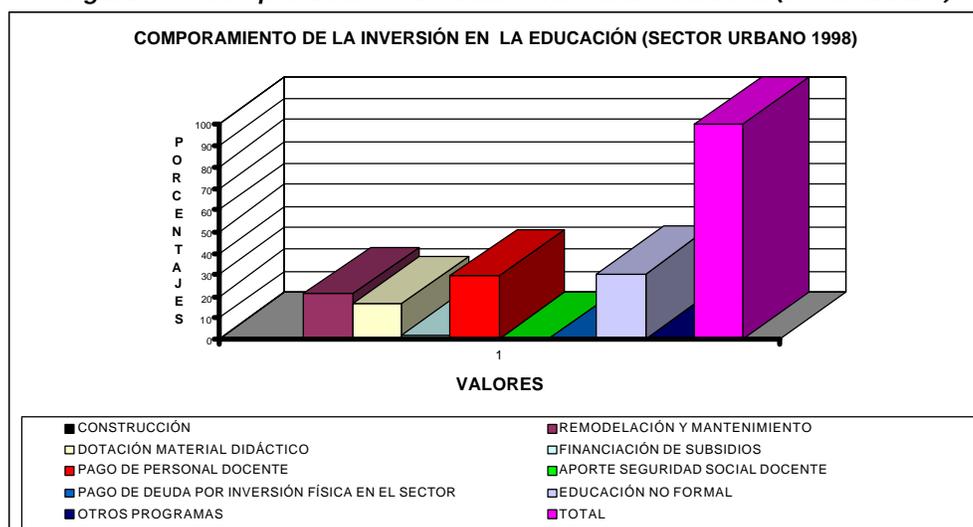
Cuadro 15. Ejecución de gastos de inversión en educación 1998 (sector urbano)

EJECUCIÓN DE GASTOS DE INVERSIÓN EN EDUCACIÓN 1998 (SECTOR URBANO)		
CONCEPTO	PORCENTAJE	VALOR
CONSTRUCCIÓN		
REMODELACIÓN Y MANTENIMIENTO	21	6954

**ESQUEMA DE ORDENAMIENTO MUNICIPAL DE QUIPAMA - BOYACA**

DOTACIÓN MATERIAL DIDÁCTICO	17	5543
FINANCIACIÓN DE SUBSIDIOS	2	729
PAGO DE PERSONAL DOCENTE	29	9599
APORTE SEGURIDAD SOCIAL DOCENTE	0	0
PAGO DE DEUDA POR INVERSIÓN FÍSICA EN EL SECTOR	0	0
EDUCACIÓN NO FORMAL	30	10000
OTROS PROGRAMAS	0	0
<b>TOTAL</b>	<b>100</b>	<b>32825</b>

**Figura 10. Comportamiento de la inversión en la educación (sector urbano)**



Este gráfico nos muestra para 1998 una participación que corresponde a: 1) Remodelación y Mantenimiento con un equivalente del 21%, 2) Dotación con un 17%, 3) Pago al personal 29%, y 4) Educación no formal 30%.

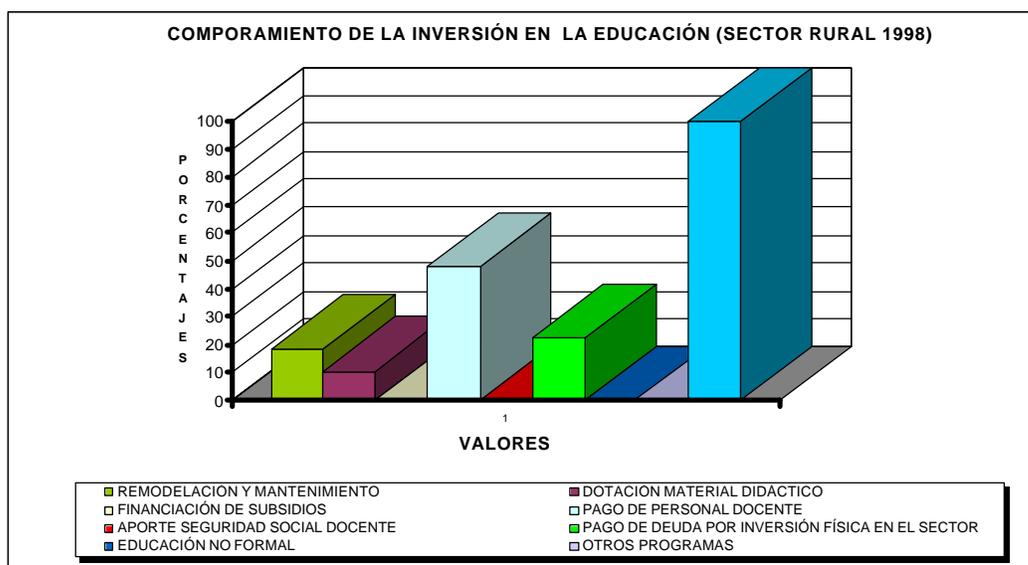
Tenemos que aquí cuatro factores que se constituyen en el elemento importante del sector. En la prioridad de las estrategias de inversión se ven los elementos del NBI, con fundamentales, es decir, el intento de cubrir los espacios de infraestructura básica.

2.6.4 La Educación en el Sector Rural

**Cuadro 16. Ejecución de gastos de inversión en educación (sector rural)**

<b>EJECUCIÓN DE GASTOS DE INVERSIÓN EN EDUCACIÓN 1998 (SECTOR RURAL)</b>		
<b>CONCEPTO</b>	<b>PORCENTAJE</b>	<b>VALOR</b>
CONSTRUCCIÓN		
REMODELACIÓN Y MANTENIMIENTO	19	37401
DOTACIÓN MATERIAL DIDÁCTICO	11	21250
FINANCIACIÓN DE SUBSIDIOS	0	0
PAGO DE PERSONAL DOCENTE	48	96946
APORTE SEGURIDAD SOCIAL DOCENTE	0	0
PAGO DE DEUDA POR INVERSIÓN FÍSICA EN EL SECTOR	22	44781
EDUCACIÓN NO FORMAL	0	0
OTROS PROGRAMAS	0	880
<b>TOTAL</b>	<b>100</b>	<b>201258</b>

**Figura 11. Comportamiento de la inversión en la educación (sector rural)**



Este gráfico nos muestra para 1998 una participación en: 1) Remodelación y Mantenimiento con un equivalente a 19%, 2) Dotación con un 11%, 3) Pago a personal

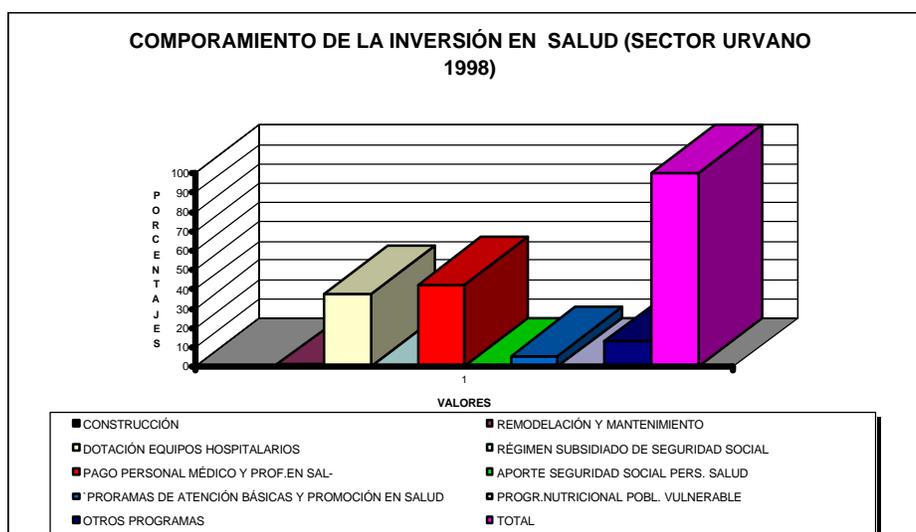
## ESQUEMA DE ORDENAMIENTO MUNICIPAL DE QUIPAMA - BOYACA

docente con un 48%, 4) Pago de deuda por inversión física 22%. Lo que podemos observar en esta variable es un mayor porcentaje de inversión en el pago a personal docente que marca un desequilibrio del gasto en el sector en relación con las demás variables.

### 2.6.5 La Salud en el Sector Urbano

**Cuadro 17. Ejecución de gastos de inversión en salud (sector urbano)**

EJECUCIÓN DE GASTOS DE INVERSIÓN EN SALUD 1998 (SECTOR URBANO)		
CONCEPTO	PORCENTAJE	VALOR
CONSTRUCCIÓN		0
REMODELACIÓN Y MANTENIMIENTO	1,2	976
DOTACIÓN EQUIPOS HOSPITALARIOS	37,9	30993
RÉGIMEN SUBSIDIADO DE SEGURIDAD SOCIAL	0,0	0
PAGO PERSONAL MÉDICO Y PROF.EN SAL-	42,3	34642
APORTE SEGURIDAD SOCIAL PERS. SALUD	0,0	0
PRORAMAS DE ATENCIÓN BÁSICAS Y PROMOCIÓN EN SALUD	5,7	4666
PROGR.NUTRICIONAL POBL. VULNERABLE	0,0	0
OTROS PROGRAMAS	12,9	10583
TOTAL	100,0	81860



**Figura 12. Comportamiento de la inversión en salud**

Este gráfico nos muestra para 1998, una participación en: 1) Remodelación con un 1.2 %, 2) en Dotación Hospitalaria con un 37.9%, 3) en Pago de Personal 42.3%, 4) programas de

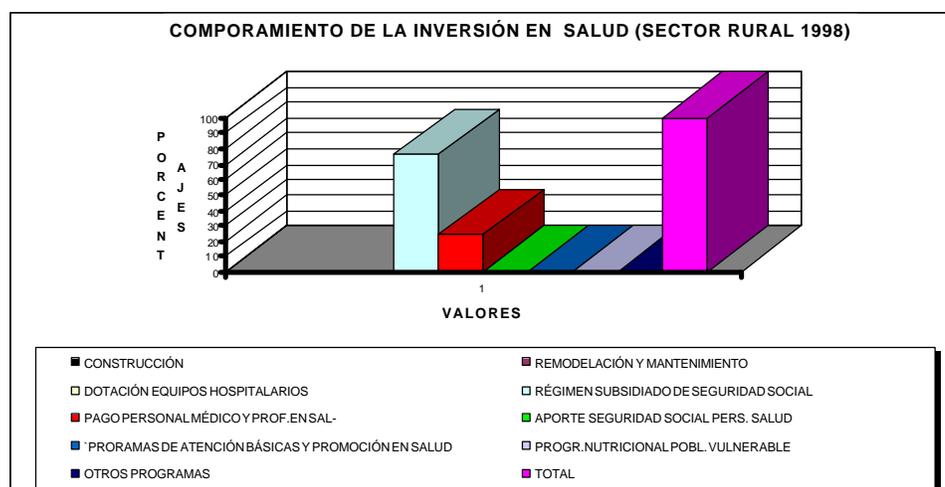
promoción en salud un 5.7%, y 5) otros programas con un 12,9%. Seguimos viendo que un alto porcentaje es absorbido por la nómina de personal.

**2.6.6 La Salud en el Sector Rural**

**Cuadro 18. Ejecución de gastos de inversión en salud (sector rural)**

<b>EJECUCIÓN DE GASTOS DE INVERSIÓN EN SALUD 1998 (SECTOR RURAL)</b>		
<b>CONCEPTO</b>	<b>PORCENTAJE</b>	<b>VALOR</b>
CONSTRUCCIÓN		
REMODELACIÓN Y MANTENIMIENTO		
DOTACIÓN EQUIPOS HOSPITALARIOS		
RÉGIMEN SUBSIDIADO DE SEGURIDAD SOCIAL	76	149896
PAGO PERSONAL MÉDICO Y PROF.EN SAL -	24	47184
APORTE SEGURIDAD SOCIAL PERS. SALUD	0	
<b>EJECUCIÓN DE GASTOS DE INVERSIÓN EN SALUD 1998 (SECTOR RURAL)</b>		
<b>CONCEPTO</b>	<b>PORCENTAJE</b>	<b>VALOR</b>
PRORAMAS DE ATENCIÓN BÁSICAS Y PROMOCIÓN EN SALUD	0	
PROGR.NUTRICIONAL POBL. VULNERABLE	0	
OTROS PROGRAMAS	0	
TOTAL	100	197080

**Figura 13. Comportamiento de la inversión en salud (sector rural)**

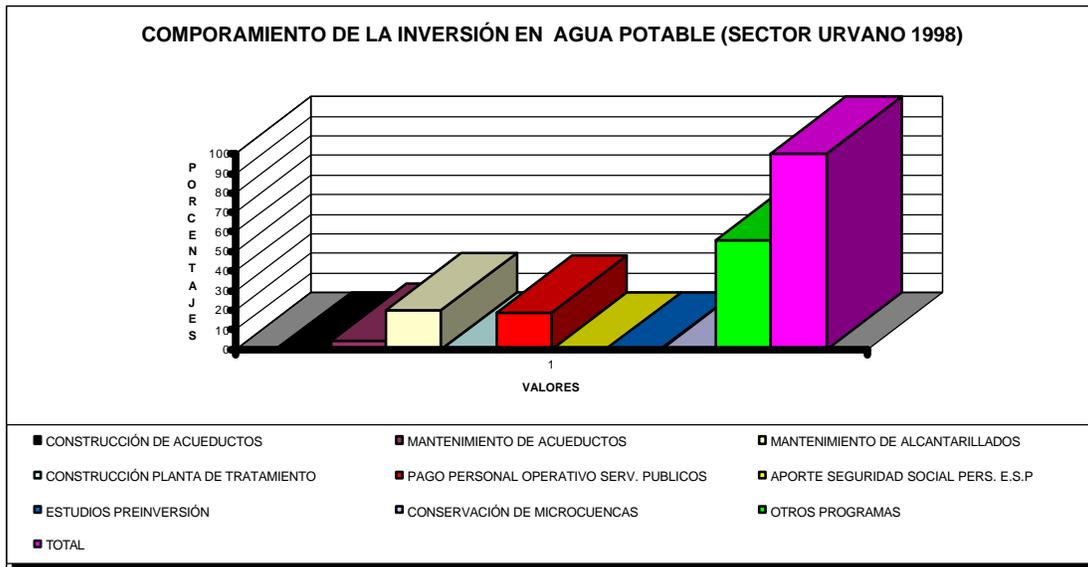


para 1998, nos muestra una participación en: 1) Régimen subsidiado de Seguridad Social con una inversión del 76%, y 2) Pago a personal con un 24%. podemos apreciar que inversión es absorbida en su totalidad en el pago de servicios.

### 2.6.7 Agua Potable y Saneamiento Básico

**Cuadro 19. Ejecución de gastos de inversión en agua potable y saneamiento básico**

<b>EJECUCIÓN DE GASTOS DE INVERSIÓN EN AGUA POTABLE Y SANEAMIENTO BÁSICO 1998 (SECTOR URBANO)</b>		
<b>CONCEPTO</b>	<b>PORCENTAJE</b>	<b>VALOR</b>
CONSTRUCCIÓN DE ACUEDUCTOS	0	582
MANTENIMIENTO DE ACUEDUCTOS	4	6398
MANTENIMIENTO DE ALCANTARILLADOS	20	29982
CONSTRUCCIÓN PLANTA DE TRATAMIENTO	0	0
PAGO PERSONAL OPERATIVO SERV. PUBLICOS	19	28062
APORTE SEGURIDAD SOCIAL PERS. E.S.P	0	0
ESTUDIOS PREINVERSIÓN	0	501
CONSERVACIÓN DE MICROCUENCAS	0	0
OTROS PROGRAMAS	56	82986
<b>TOTAL</b>	<b>100</b>	<b>148511</b>



**Figura 14. Comportamiento de la inversión en agua potable (sector urbano)**

En el sector urbano, encontramos distribuida su participación en 1) el mantenimiento del alcantarillado con un 20%; 2) el pago a personal con un 19% ; y otros programas con el 56%. Nos muestra que el factor de otros programas es el que tiene mayor peso lo cual , nos induce a pensar que son proyectos relativamente pequeños. Esto dentro de el elemento de proyección implica que el fortalecimiento de una infraestructura básica debe ser con mayor fuerza considera.

**2.6.8 Educación Física Recreación, Deporte y Cultura.**

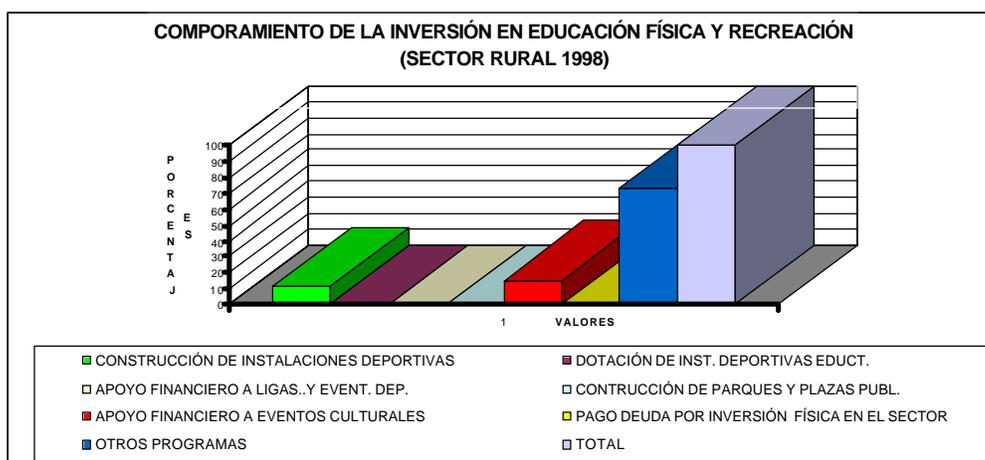
Para el sector rural, encontramos que su participación en la construcción de instalaciones deportivas tiene un peso de 11%; apoyo a eventos culturales participa con el 15% ; y otros programas con el 73%.

**Cuadro 20. Ejecución de gastos de inversión en educación física y recreación**

<b>EJECUCIÓN DE GASTOS DE INVERSIÓN EN EDUCACIÓN FÍSICA Y RECREACIÓN 1998 (SECTOR RURAL)</b>		
CONCEPTO	PORCENTAJE	VALOR
CONSTRUCCIÓN DE INSTALACIONES DEPORTIVAS	11	3757
DOTACIÓN DE INST. DEPORTIVAS EDUC.	0	0
APOYO FINANCIERO A LIGAS..Y EVENT. DEP.	0	0

**ESQUEMA DE ORDENAMIENTO MUNICIPAL DE QUIPAMA - BOYACA**

CONSTRUCCIÓN DE PARQUES Y PLAZAS PUBL.	0	0
APOYO FINANCIERO A EVENTOS CULTURALES	15	5000
PAGO DEUDA POR INVERSIÓN FÍSICA EN EL SECTOR	0	0
OTROS PROGRAMAS	73	24172
<b>TOTAL</b>	<b>100</b>	<b>32929</b>



**Figura 15. Comportamiento de la inversión en educación física y recreación (rural)**

Para el sector urbano, encontramos que la participación de las diferentes variables se muestra así:

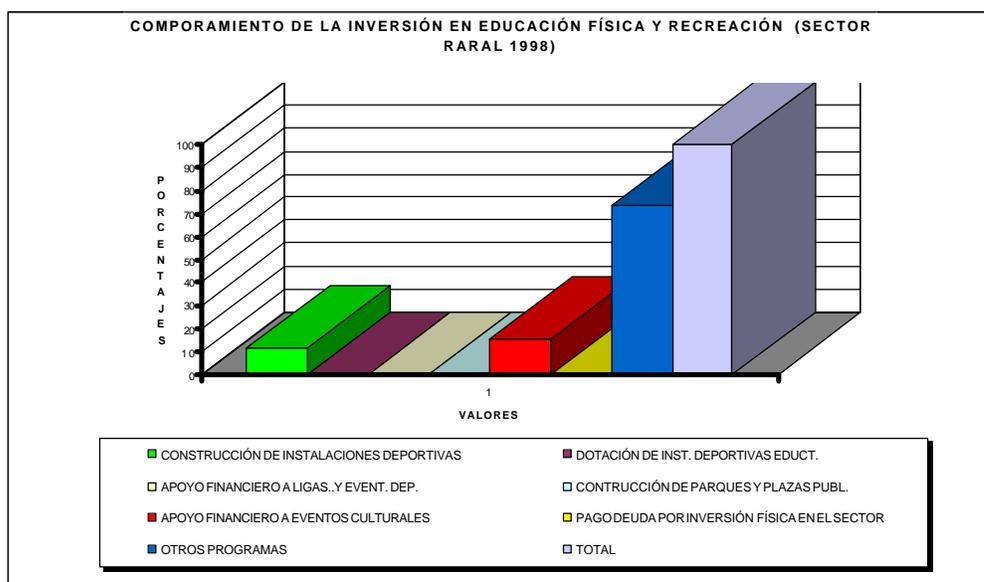
**Cuadro 21. Ejecución de gastos de inversión en educación física y recreación (urbano)**

<b>EJECUCIÓN DE GASTOS DE INVERSIÓN EN EDUCACIÓN FÍSICA Y RECREACIÓN 1998 (SECTOR URBANO)</b>		
<b>CONCEPTO</b>	<b>PORCENTAJE</b>	<b>VALOR</b>
CONSTRUCCIÓN DE INSTALACIONES DEPORTIVAS	95	126000
DOTACIÓN DE INST. DEPORTIVAS EDUCT.	1	1198
APOYO FINANCIERO A LIGAS..Y EVENT. DEP.	0	0

**ESQUEMA DE ORDENAMIENTO MUNICIPAL DE QUIPAMA - BOYACA**

CONSTRUCCIÓN DE PARQUES Y PLAZAS PUBL.	0	0
APOYO FINANCIERO A EVENTOS CULTURALES	0	0
PAGO DEUDA POR INVERSIÓN FÍSICA EN EL SECTOR	0	0
OTROS PROGRAMAS	4	5699
<b>TOTAL</b>	<b>100</b>	<b>132897</b>

Para el año de 1998 encontramos que el valor de las instalaciones deportivas absorbe la totalidad de los recursos en tanto las otras variables participan de forma discreta.

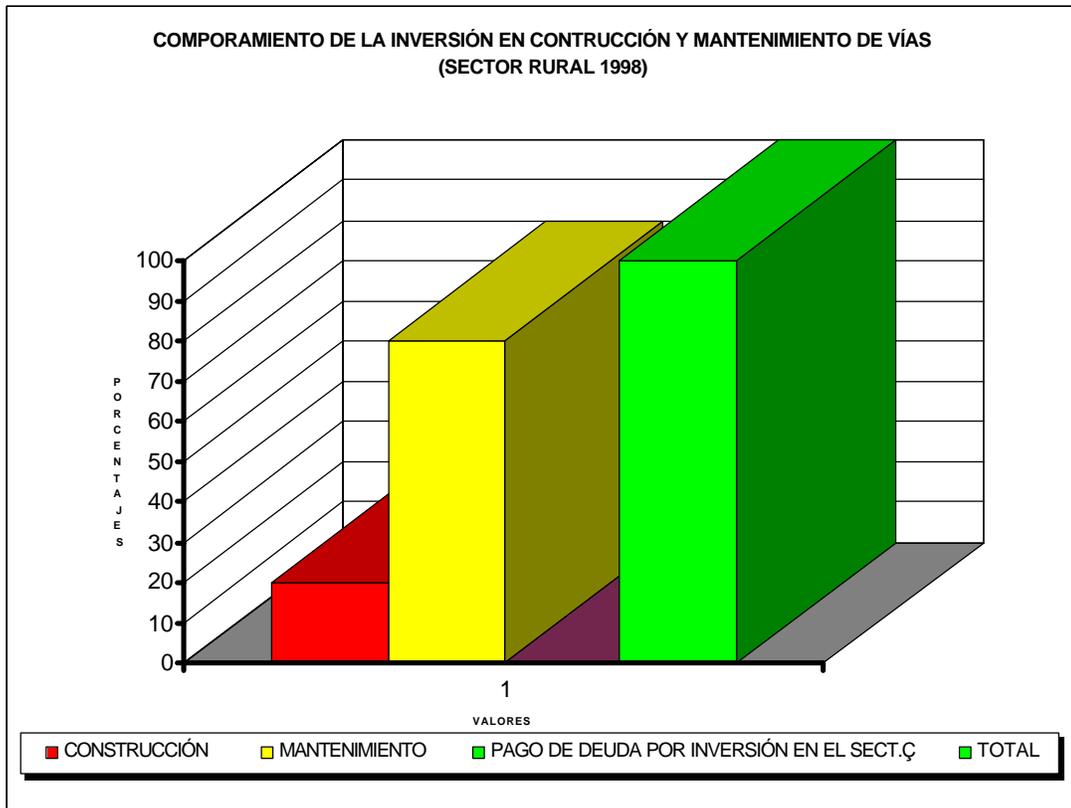


**Figura 16. Comportamiento de la inversión en educación física y recreación (rural)**

**2.6.9 Construcción y Mantenimiento de Vías**

**Cuadro 22. Ejecución de gastos de inversión en construcción y mantenimiento de vías**

<b>EJECUCIÓN DE GASTOS DE INVERSIÓN EN CONSTRUCCIÓN Y MANTENIMIENTO DE VÍAS</b>		
<b>1998 (SECTOR RURAL)</b>		
CONCEPTO	PORCENTAJE	VALOR
CONSTRUCCIÓN	20,03478437	11865
MANTENIMIENTO	79,96521563	47357
PAGO DE DEUDA POR INVERSIÓN EN EL SECT.Ç	0	0
<b>TOTAL</b>	<b>100</b>	<b>59222</b>



**Figura 17. Comportamiento de la inversión en construcción y mantenimiento de vías**

*Este renglón tan importante en la planeación estratégica nos muestra que el 80% dedicado al mantenimiento y el 20% en la construcción, lo cual indica que la inversión de 59.2 millones se ubica en pequeños proyectos.*

*Para el Sector Rural y Urbano, encontramos que el comportamiento de la inversión muestra una tendencia en donde las variables de educación, salud, agua potable, educación física y recreación, absorben casi el 80 % de la inversión, lo cual permite ver que el grado de necesidades que mantiene la población es alto y se centra en las necesidades básicas.*

*Las necesidades básicas de la población con un índice de NBI del 66.5% que a lo largo del período muestra una tendencia a permanecer constante nos indica la urgencia de generar inversión en infraestructura básica. Esto proyecta a que la tendencia en la inversión se ajuste a la necesidad de desarrollar programas donde la ubicación de la inversión penetre los sectores que puedan generar una dinámica de desarrollo y que a su vez le permita al sector generar un excedente, en una clara política de fortalecimiento y creación de infraestructura básica.*

*Con la política de inversión en el sector rural y urbano, podemos ver que el comportamiento de las variables se ajusta a las necesidades básicas en cuanto que ninguna de las variables absorbe más del 40%, y se reparte en orden de importancia en educación, salud, y agua potable. Sin embargo la tendencia a caer principalmente en las variables de vías de comunicación, electrificación, nos muestra necesidad de una política estratégica. En cuanto estas variables corresponden al elemento que sostendrá el desarrollo productivo, comercial y manufacturero.*

*La necesidad de invertir en determinadas variables implica que las máximas autoridades del municipio determinen las directrices de una planificación, programación, y ejecución conservando los criterios de la Descentralización Administrativa, y los requerimientos y necesidades del municipio que sirvan de instrumento para el desarrollo.*

*La necesidad de invertir implica que las máximas autoridades del municipio determinen las directrices de una planificación y programación de acuerdo con requerimientos del municipio que sirva de instrumento para el desarrollo de la región.*

<b>2. ANALISIS PRESUPUESTAL DEL MUNICIPIO .....</b>	<b>13</b>
2.1 INGRESOS CORRIENTES .....	13
2.2 TRANSFERENCIAS.....	14
2.3 RECURSOS DE CAPITAL.....	15
2.4 POTENCIALIDAD DEL MUNICIPIO.....	16
2.5 ANÁLISIS DE LOS GASTOS DEL MUNICIPIO.....	20
2.5.1 Gastos Gubernamentales.....	20
2.6 ANÁLISIS DE LA INVERSIÓN DEL MUNICIPIO .....	21
2.6.1 Inversión Rural Urbana.....	21
2.6.2 Análisis del Sector Urbano.....	24
2.6.3 La Educación en el sector Urbano.....	25
2.6.4 La Educación en el Sector Rural.....	27
2.6.5 La Salud en el Sector Urbano.....	28
2.6.6 La Salud en el Sector Rural.....	29
2.6.7 Agua Potable y Saneamiento Básico.....	30
2.6.8 Educación Física Recreación, Deporte y Cultura.....	31
2.6.9 Construcción y Mantenimiento de Vías.....	33
CUADRO 7. COMPOSICIÓN DE LOS INGRESOS CORRIENTES .....	13
CUADRO 8. TRANSFERENCIAS MUNICIPALES.....	14
CUADRO 9. EJECUCIÓN DEL GASTO 1998.....	15
CUADRO 10. PROYECCIÓN DE LOS INGRESOS 1991-2005 .....	18
CUADRO 11. EJECUCIÓN DEL GASTO 1998.....	20
CUADRO 13. COMPARACIÓN DE LA INVERSIÓN ENTRE LOS SECTORES RURAL Y URBANO (PORCENTAJE) .....	21

**ESQUEMA DE ORDENAMIENTO MUNICIPAL DE QUIPAMA - BOYACA**

---

CUADRO 12. PROYECCIÓN DE LOS GASTOS GUBERNAMENTALES CON DOS PUNTOS 1996-1998 .....(VALORES MILES DE PESOS) .....	23
CUADRO 14. EJECUCIÓN DE LA INVERSIÓN SECTOR URBANO 1998 .....	25
CUADRO 15. EJECUCIÓN DE GASTOS DE INVERSIÓN EN EDUCACIÓN 1998 (SECTOR URBANO) .....	25
CUADRO 16. EJECUCIÓN DE GASTOS DE INVERSIÓN EN EDUCACIÓN (SECTOR RURAL).....	27
CUADRO 17. EJECUCIÓN DE GAST***** *****OS DE INVERSIÓN EN SALUD (SECTOR URBANO).....	28
CUADRO 18. EJECUCIÓN DE GASTOS DE INVERSIÓN EN SALUD (SECTOR RURAL).....	29
CUADRO 19. EJECUCIÓN DE GASTOS DE INVERSIÓN EN AGUA POTABLE Y SANEAMIENTO BÁSICO.....	30
CUADRO 20. EJECUCIÓN DE GASTOS DE INVERSIÓN EN EDUCACIÓN FÍSICA Y RECREACIÓN (RURAL).....	31
CUADRO 21. EJECUCIÓN DE GASTOS DE INVERSIÓN EN EDUCACIÓN FÍSICA Y RECREACIÓN (URBANO).....	32
CUADRO 22. EJECUCIÓN DE GASTOS DE INVERSIÓN EN CONSTRUCCIÓN Y MANTENIMIENTO DE VÍAS.....	33
FIGURA 4. INGRESOS MUNICIPALES. ....	13
FIGURA 5. INGRESOS TOTALES DE 1998.....	14
FIGURA 6. EJECUCIÓN DEL GASTO 1998 .....	16
FIGURA 7. TENDENCIA DE LOS INGRESOS 1992-2002.....	17
FIGURA 8. EJECUCIÓN DEL GASTO 1998 .....	20
CONCEJO MUNICIPAL.....	23
TOTAL.....	23
FIGURA 9. EJECUCIÓN DE LA INVERSIÓN EN EL SECTOR URBANO 1998.....	24
FIGURA 10. COMPORTAMIENTO DE LA INVERSIÓN EN LA EDUCACIÓN (SECTOR URBANO).....	26
FIGURA 11. COMPORTAMIENTO DE LA INVERSIÓN EN LA EDUCACIÓN (SECTOR RURAL).....	27
FIGURA 12. COMPORTAMIENTO DE LA INVERSIÓN EN SALUD .....	28
FIGURA 13. COMPORTAMIENTO DE LA INVERSIÓN EN SALUD (SECTOR RURAL).....	29
FIGURA 14. COMPORTAMIENTO DE LA INVERSIÓN EN AGUA POTABLE (SECTOR URBANO).....	31
FIGURA 15. COMPORTAMIENTO DE LA INVERSIÓN EN EDUCACIÓN FÍSICA Y RECREACIÓN (RURAL).....	32
FIGURA 16. COMPORTAMIENTO DE LA INVERSIÓN EN EDUCACIÓN FÍSICA Y RECREACIÓN (RURAL).....	33
FIGURA 17. COMPORTAMIENTO DE LA INVERSIÓN EN CONSTRUCCIÓN Y MANTENIMIENTO DE VÍAS.....	34

\*\*\*\*\*  
\*\*\*\*\*  
\*\*\*\*\*