

1. METODOLOGÍA PARA EL ANÁLISIS DEL SUBSISTEMA ECONÓMICO

El subsistema económico resulta de gran importancia para el EOT, en el sentido de las relaciones de determinación que se establecen con los otros subsistemas (biofísico, social y político administrativo) ver anexo 1.

1.1 ANÁLISIS MACROECONÓMICO

Las fuentes de información son los censos industriales manufactureros realizados por el DANE y otra información levantada en el Plan de Desarrollo Municipal y en la Secretaria de Planeación Departamental.

1.1.1 Análisis de estos indicadores a nivel municipal

- √ Deficiente base económica municipal por cuanto se trata de actividades dedicadas a la explotación de fincas para el consumo de los hogares, el consumo interno o del mercado regional. Se supone que la economía del municipio es un sistema abierto, tanto al ámbito nacional como internacional.

A partir del análisis de las actividades destinadas al consumo local, se definió que el grado de vinculación a la economía nacional y al mercado internacional es mínimo en la primera de ellas y ninguno en la segunda; solo el café y la ganadería aportan al mercado nacional, mientras que la guayaba aporta al mercado regional.

- √ La Inversión pública y privada (nacional). El análisis cuantitativo y sectorial como se puede observar en el análisis financiero que se hizo al municipio y el análisis económico a los productos agrícolas podemos determinar que de estas inversiones es importante para identificar efectos sobre la economía local y para identificar proyectos que en futuro ejercerán importante impacto.

1.2 ANÁLISIS MICROECONÓMICO

Este análisis contribuye a la caracterización de los sistemas productivos.

En ese sentido la actividad productiva preponderante en el municipio se concentra en el sector primario de la economía es decir la producción agropecuaria y el sector secundario solo cuenta con algunas pequeñas y medianas empresas en el área urbana. El sector terciario tiene una incipiente o nula participación en el PIB.

Inicialmente se consultaron fuentes de información secundaria, como el Programa Agropecuario Municipal (PAM), bases de datos de la Cámara de Comercio y de la fundación social. Algunos datos de interés para el estudio se relacionan con aspectos e indicadores relacionados con la estructura predial y las Unidades Agrícolas Familiares (UAF) son:

Tabla 1. Indicadores socioeconómicos de la estructura predial, año 2003

No. de Zonas Geoeconómicas	No. de Predios	Áreas. Has	Valor Has	Valor Tierra	Valor Predio
7	1.863	15.447	282.012	4.356.238.984	2.338.293
AUAF – Zona – Económica	Tamaño Predio Has	UAFS, Tierra/Hogar	Predio/Hogar	Hogares Vinculados Tierra	ICV Total
14,0	8,3	0	1,7	1073,001	47
UAF Tierra Has	UAFs Promedio Has	ICU Total	Valor UAF	Valor Ha/UAF Zona Económica	Unidad Agrícola Familiar
1.103	0,6	36,20	3.948.168	20,144	14,00

Fuente: Fundación Social – Vicepresidencia de Planeación – Dirección de investigación e Información 2003

1.3 CARACTERÍSTICAS DE LOS SISTEMAS DE PRODUCCIÓN.

Las actividades económicas de Guadalupe corresponden principalmente al sector primario de la economía; sobresalen la agricultura y la ganadería. La calidad del suelo no es excelente para la agricultura extensiva, son suelos principalmente aptos para la ganadería.

El estudio de estas actividades y de otras posibles y recomendables para hacer más eficiente y sostenibles la economía municipal, hacen parte del proceso de planeación y ordenamiento territorial municipal.

El análisis de las actividades económicas comprende la caracterización, evaluación, clasificación y espacialización o cartografía de los sistemas de producción y extracción que se presentan en el municipio.

Con este análisis es posible conocer cuáles y donde se encuentran las actividades productivas, los productores o empresarios, insumos, productos, capacidad productiva, rendimientos, tecnología, mercados, ventajas comparativas e impactos, entre otros elementos y/o componentes de los sistemas.

1.3.1. Sector primario. Actividad agropecuaria.

El municipio de Guadalupe es netamente rural, presentando característicamente usos del suelo, orientados a las actividades agrícolas y ganaderas.

1.3.1.1 Actividad Agrícola.

La producción agrícola se da en menor escala, prácticamente a nivel de auto - abastecimiento ya que dedica aproximadamente 4.751 hectáreas, correspondientes al 30.42% de su territorio. Sus suelos son francos y francos arcillosos, de fertilidad media a baja, situados en las Zonas de Vida de bosque húmedo premontano o bosque húmedo subtropical y bosque muy húmedo premontano.

Las características topográficas e hidrográficas determinan el tipo de actividad productiva y los niveles de producción agrícola del municipio. En ese sentido la topografía del Municipio es de un 40% ondulada, 30% plana y 30% inclinada. La altura sobre el nivel del mar va desde 900 m. s. n. m. hasta los 2000 m.s.n.m.

Hidrográficamente el municipio es recorrido por el occidente por el Río Suárez y por el Oriente encontramos el Río Oibita. Además posee las quebradas la Gloria, La Llanera, La Pava, La Colorada, La Chorrera, La Honda, Las Gachas, Las Trinas. Estas microcuencas se caracterizan por tener suelos superficiales, pobres en materia orgánica, fertilidad baja a moderada, textura arenosa. Un 10% de los suelos de las microcuencas carecen de Horizonte A, con presencia de rocas a plena exposición. Se presenta erosión hídrica y eólica, como resultado de la exposición permanente de los suelos a la acción de las lluvias y el viento.

Como cultivo más importante se encuentra el del café, ocupando en cuanto a producción el tercer lugar en el departamento en cuanto extensión, en tanto que se dedican a tal fin 1.188 hectáreas, que se distribuyen en las diferentes variedades de la siguiente forma: Café Típico 409 has, Caturro 127 has y variedad Colombia con 652 has.

A nivel de cultivo silvestre la guayaba ocupa el primer lugar en el municipio, dado el volumen de carga que se cosecha. Siguiendo en orden de importancia se tienen una diversidad de cultivos, como son: caña de azúcar, maíz, yuca, plátano, tomate, frijol y cacao. También se obtienen producción de frutas, como: la mandarina, la naranja y la piña.

La mayoría de estos cultivos se realizan en pequeños y medianos predios, pero que son suficientes para abastecer el mercado local de la demanda de las familias del área urbana y rural, y ofrecer excedentes a comerciantes intermediarios locales y regionales.

1.3.1.2 Problemática del sector agrícola.

Con base en el trabajo de campo realizado por la UMATA se realiza una síntesis del análisis de la problemática en el renglón de la producción cafetera y de caña de azúcar, a nivel técnico, organizativo y ambiental (disponibilidad de recursos hídricos en periodos secos), el cual se presenta en las tablas 2 ,3 y 4

Tabla 2. Características de la problemática en la producción cafetera

PRINCIPALES CARACTERÍSTICAS DEL PROBLEMA	PROBLEMA No. 1	PROBLEMA No. 2
¿Cuál es el Problema?	Cafetales tradicionales envejecidos	Café poco productivo
¿A cuantos productores o unidades de producción afecta directamente?	Al 70% del área cafetera	Aproximadamente 100 familias
¿Qué tipo de productores se ven más afectados por el problema?	Los que no renuevan y producen con baja tecnología	Los que tienen café típico
¿Cómo ha evolucionado en el tiempo	A medida que pasa el tiempo más viejo e improductivo el cafetal	Las matas producen menos
¿Qué otras áreas de producción en el Municipio se ven afectadas por el problema?	Cooperativa de caficultores del sur de Santander	Federación Nacional de Cafeteros
¿Qué tanto empleo genera el área de la producción o actividad afectada por el problema?	100% del empleo del Municipio en cosecha y 40% el resto del año	Afecta el nivel de ingresos
¿Cuál es la causa del problema si es que ha sido identificado?	No se adoptan nuevas tecnologías	Café de edad muy vieja
¿Qué institución o fuente de cofinanciación podría contribuir a la solución del problema?	Comité de Cafeteros de Santander	Comité de Cafeteros de Santander
Que tanto inciden en las condiciones de sostenibilidad de la producción en el Municipio	Ninguna	Ninguna
¿Ha habido esfuerzos previos para darle solución?	El servicio de extensión esta capacitando permanentemente los caficultores	Se realizan campañas para la renovación
¿Qué tipo o tipos de solución se proponen?	Hacer renovaciones periódicas	Aplicar el paquete tecnológico
¿Qué sectores del Municipio diferentes al agropecuario tienen relación con este problema	El sector infraestructura	El sector infraestructura
¿A que conduciría el problema si no se soluciona?	Baja rentabilidad e ingresos	Desempleo, pobreza
¿De que manera se relaciona con el nivel regional y nacional?	El Municipio ha sido buen productor de café y es de muy buena calidad	El café es una fuente generadora de divisas en el pueblo

Fuente: Programa Agropecuario Municipal, año 2001-2003

Tabla 3. Características de la problemática de la broca y la mano de obra rural.

PRINCIPALES CARACTERÍSTICAS DEL PROBLEMA	PROBLEMA NÚMERO 3	PROBLEMA NÚMERO 4
¿Cuál es el Problema?	Alta incidencia de broca	Poca Mano de obra en las labores de preparación de suelos
¿A cuantos productores o unidades de producción afecta directamente?	100% área cafetera	Toda la población rural
¿Qué tipo de productores se ven más afectados por el problema?	Todos y en menor grado los cafeteros tecnificados	Productores pequeños medianos y grandes
¿Cómo ha evolucionado en el tiempo	Aumento progresivo, influenciado por diversas razones	A medida que el tiempo corre se dejan más tierras en descanso por la poca mano de obra para la siembra
¿Qué otras áreas de producción en el Municipio se ven afectadas por el problema?	Cooperativa de caficultores y compradores particulares	La Mayoría de productores agropecuarios
¿Qué tanto empleo genera el área de la producción o actividad afectada por el problema?	En cosecha 100% generador de empleo	El 30% de la población rural
¿Cuál es la causa del problema si es que ha sido identificado?	Falta de manejo y administración en las fincas cafeteras	Migración del campo a la ciudad
¿Qué institución o fuente de cofinanciación podría contribuir a la solución del problema?	Comité de cafeteros de Santander	Fondo DRI
Que tanto inciden en las condiciones de sostenibilidad de la producción en el Municipio	Se empiezan a utilizar insecticidas inadecuadamente	
¿ Ha habido esfuerzos previos para darle solución?	Periódicamente se están realizando reuniones de capacitación	Ninguno
¿Qué tipo o tipos de solución se proponen?	Mantener cafetales jóvenes y productivos realizando constantemente el Re – Re	Realizar un proyecto específico para la adquisición de maquinaria agrícola para ser administrada por la UMATA
¿Qué sectores del Municipio diferentes al agropecuario tienen relación con este problema	Ninguno	Ninguno
¿A que conduciría el problema si no se soluciona?	Erradicación del cultivo del café	Se desaprovecharía un gran potencial causando gran carestía en los alimentos
¿De que manera se relaciona con el nivel regional y nacional?	El Municipio aporta buen porcentaje en la producción Departamental.	A nivel regional se encarecería el costo de vida

Fuente: Programa Agropecuario Municipal, año 2001-2003

Tabla 4. Características de la problemática de carencia de recursos hídricos y de la producción de caña panelera

PRINCIPALES CARACTERÍSTICAS DEL PROBLEMA	PROBLEMA NÚMERO 5	PROBLEMA NÚMERO 6
¿Cuál es el Problema?	Carencia de agua en los periodos secos	Mano de obra escasa en el cultivo de la caña
¿A cuantos productores o unidades de producción afecta directamente?	30% de la población rural	A todos los productores de caña
¿Qué tipo de productores se ven más afectados por el problema?	Aquellos que no cuentan con nacimiento de agua en su finca	Los propietarios de las fincas
¿Cómo ha evolucionado en el tiempo?	Con el fenómeno del niño se agravo y extendió en más áreas	Disminución del cultivo
¿Qué otras áreas de producción en el Municipio se ven afectadas por el problema?	Todos los productores agropecuarios que tienen que usar el agua en riegos	Los productores de maíz, café, yuca
¿Qué tanto empleo genera el área de la producción o actividad afectada por el problema?	El 50% del empleo rural	40%
¿Cuál es la causa del problema si es que ha sido identificado?	No existen depósitos para almacenamiento	Migración a la ciudad
¿Qué institución o fuente de cofinanciación podría contribuir a la solución del problema?	INAT	Ninguno
Que tanto inciden en las condiciones de sostenibilidad de la producción en el Municipio	Ninguno, pues anteriormente no se le veía como problema	Ninguno
¿Ha habido esfuerzos previos para darle solución?	No	No
¿Qué tipo o tipos de solución se proponen?	Elaborar un proyecto específico para la construcción de tanques para almacenar aguas	Reemplazo de mano de obra por maquinaria agrícola
¿Qué sectores del Municipio diferentes al agropecuario tienen relación con este problema?	Ninguno	Ninguno
¿A que conduciría el problema si no se soluciona?	La producción de alimentos cada vez más escasa	Dejar de cultivar la caña
¿De que manera se relaciona con el nivel regional y nacional?	Los cultivos semestrales tenderían a desaparecer	A traer gente de otros Municipios

Fuente: Programa Agropecuario Municipal, año 2001-2003

Conclusiones:

1. No existe empresas propiamente dichas, sin embargo existen fincas que han alcanzado buenos niveles de productividad en el café 40 cargas por Ha. y la ganadería de doble propósito, nacimientos promedios; en las empresas de los principales sectores.
2. El nivel de desarrollo tecnológico es incipiente con la excepción del café y la ganadería.
3. El destino de los productos son en su mayoría para el mercado regional, el origen de los insumos es Socorro, Bucaramanga y Santa Fe de Bogota.
4. La participación en el mercado no llega 10% del mercado Provincial, al .01% del mercado departamental y es insignificante su participación en el mercado Nacional.
5. Características del capital humano vinculado
6. Estrategias de competitividad y productividad diseñada por los diferentes agentes económicos.
7. Una debilidad de los productores es que no existe estabilidad en los precios de los productos, ni se cuenta con un centro de acopio adecuado.

El promedio mensual de ingresos de un agricultor oscila alrededor de 1 a 1,5 salarios mínimos. Teniendo en ciertas épocas ingresos extras por actividades fuera de la explotación familiar (jornalero).

1.3.1.3 Actividad Pecuaria.

Ocupa el primer puesto como actividad productiva del municipio, en el sentido de que es de carácter intensivo y por la utilización de más del 50% del área rural.

1.3.1.4 Ganaderia.

Se considera la actividad predominante a nivel agropecuario, puesto que se dedican a tal fin 8.858 hectáreas correspondientes al 56.71% del territorio.

La actividad ganadera se ha especializado en el pastoreo intensivo, de una población de 17.000 bovinos y 1.200 equinos, bajo la modalidad de cría y

levante, en fincas ubicadas en sabanas manejadas cuyo rendimiento aproximadamente es de 2.0 de cabezas por hectárea.

A continuación se presenta en la tabla 5, los porcentajes las cabezas de ganado por especies existentes en el municipio:

Tabla 5. Distribución porcentual de la población de ganado

TIPO DE ESPECIE	DISTRIBUCION PORCENTUAL
1- GANADO VACUNO	76,47
2- GANADO CABALLAR	11,76
3- GANADO OVINO	8,82
4- GANADO PORCINO	2,94
TOTAL	100,00

Fuente: Unidad Municipal de Asistencia técnica Agropecuaria, año 2003

Existen algunos sectores ubicados alrededor del área urbana que han ido incorporado tierras a la ganadería lo cual ha originado la aparición de numerosos potreros, mediante la deforestación continua por tala de árboles que traen graves consecuencias ecológicas para la conservación de cuencas hidrográficas y las fuentes hídricas abastecedoras del acueducto municipal, como son: El Salitre, La Gloria y El Gallego

A continuación se expone una caracterización general del sistema de producción aplicando desde el análisis cualitativo de la metodología DOFA, que contempla: extensión, actividades, productos, herramientas, insumos y destino de la producción (Ver tablas 6 y 7)

Tabla 6. Análisis DOFA, Sistema de Producción de pastos mejorados, año 2003

SISTEMA: PASTOS MEJORADOS	DESCRIPCIÓN
Definición	Muy poca extensión
Actividades	Pastos Mejorados (Brachiaria)
Productos	Leche, carne
Herramientas	
Insumos	Semillas
Destino	Producción local
Fortalezas	<ul style="list-style-type: none"> - Tradición de la gente en ésta explotación - Conocimiento técnico de la explotación. - Suelos adecuados para ésta explotación
Oportunidades	<ul style="list-style-type: none"> - Alta aceptación en el mercado. - Tecnología aceptable. - Cerca a centros de consumo. - Suplemento con forrajeras.
Debilidades	<ul style="list-style-type: none"> - Destrucción de áreas de protección y conservación - No hay semillas de buena calidad. - Ampliación de la frontera agropecuaria - Áreas de protección. - Pérdida de fertilidad en el suelo. - Mal estado de las vías - No hay ningún tipo de organización.
Amenaza	<ul style="list-style-type: none"> - Aparición de plagas y enfermedades de difícil control - Sometido al régimen climático. - Precios (fluctuantes). - Importación de carnes

Fuente: Equipo consultor Esquema de Ordenamiento Territorial, año 2003

Se dedican pocas extensiones de tierra al establecimiento de pastos mejorados y para las existentes se emplea con las semillas de la especie Brachiaria. Como fortalezas esta el hecho de que ya se tiene una tradición y un conocimiento técnico en esta explotación, sumado a la disponibilidad de suelos apropiados. Las mayores debilidades consisten en que se están deteriorando las zonas que deben ser destinadas a la protección y conservación de los recursos naturales (fuentes hídricas, bosque y suelos), se esta realizando una ampliación desordenada de la frontera agrícola y a su vez generando la perdida de fertilidad del suelo. Otras dificultades que se presentan son el mal estado de las vías del sector rural y una ausencia de organización productiva y comunitaria.

Como oportunidades se tienen: se usa una tecnología aceptable y que los pastos mejorados sirven como suplemento a las forrajeras. Existe una buena aceptación en el mercado y una proximidad a los centros de consumo.

Otro sistema que vale la pena contemplar es el del pastoreo extensivo de ganado de doble propósito, que se realiza en suelos de mediana fertilidad y con pastos naturales y en mediana proporción con variedades mejoradas

Tabla 7. Análisis DOFA, Sistema de Producción de pastoreo extensivo, año 2003

SISTEMA: PASTOREO EXTENSIVO	DESCRIPCIÓN
Definición	Predominan los pastos naturales y en algunos casos con variedades mejoradas, suelos de mediana fertilidad para pastoreo de ganado doble propósito.
Actividades	Ganado de doble propósito.
Productos	Carne y leche
Herramientas	Equipo de ganadería.
Insumos	Drogas veterinarias y sal mineralizada.
Destino	Bogotá, Guadalupe, Oiba, Socorro
Fortalezas	- Adaptación de las especies a este tipo de explotación - Conocimiento de las técnicas de explotación - Disposición al cambio - Mediana fertilidad del suelo - Inexistencia de grupos armados - Calidad de los productos
Oportunidades	- Mercado regional - Tecnología apropiada - Adecuación de vías.
Debilidades	- Baja productividad - No tienen formas asociadas de organización - Ampliación de la frontera agropecuaria - No existe adecuado manejo de las explotaciones.
Amenaza	- Bajos precios del mercado - Cambios bruscos del clima - Deficiente comercialización.

Fuente: Equipo consultor Esquema de Ordenamiento Territorial, año 2003

1.3.2. Sector Secundario: Industria.

Se caracteriza por su nivel de pequeña y mediana empresa, que utilizan técnicas artesanales y medianas tecnologías e insumos de producción local.

La producción se adelanta por doce establecimientos productivos en los siguientes renglones: carpintería (4 establecimientos), productoras de alimentos

(6) y manufacturas (2). La producción cubre la demanda local del área urbana y en menor grado los mercados de la provincia o la región.

A nivel rural se desarrollan con alguna importancia las pequeñas agroindustrias paneleras (trapiches).

1.3.3. Sector Terciario: Comercial y de Servicios.

Presenta una diversidad de actividades de comercialización de artículos de consumo familiar de primera necesidad, medicamentos y oferta de servicios especiales (financieros, deportivos, recreativos y culturales), que se prestan en el sector urbano, a través de los sesenta (60) establecimientos comerciales y once (11) de servicios, distribuidos de la siguiente forma:

Tabla 8. Relación de Establecimientos Comerciales y de Servicios del Municipio de Guadalupe. Año 2003

Nº	TIPO DE ESTABLECIMIENTO	Nº
	Comerciales	
1	Tiendas	40
2	Almacenes	13
3	Supermercados	1
4	Droguerías	3
5	Bares	1
6	Fuentes de Soda	2
	Subtotal	60
	Servicios	
7	Instituciones Bancarias	2
8	Hoteles	3
9	Agencias de Transporte	2
10	Veterinarias	3
11	Gimnasios	1
	Subtotal	11
	TOTAL	71

Fuente: Secretaria de Planeación Municipal, año 2003.

El servicio de transporte terrestre intermunicipal con las grandes ciudades capitales (Bogota, Tunja y Bucaramanga) y los municipio intermedios, se realiza por intermedio de las agencias de las empresas transportadoras, OMEGA y COOTRASARAVITA.

El sector financiero presta sus servicios por medio de dos entidades, el Banco Agrario y la Cooperativa de Ahorro y Crédito MULTICOP

En la tabla 9, se presenta el movimiento de cartera del Banco Agrario de Guadalupe, como la única entidad en el Municipio que trabaja en pro del sector agropecuario apoyando en forma económica a los proyectos y planes de sus asociados. Capta recursos y realiza actividades bancarias, en lo cual se obtuvo en el 2003, una tasa anual de crecimientos de captación de \$144'000.000, las captaciones fueron del 0.38% de las departamentales y la cartera promedio anual es de \$451'000.000 que hace que el Municipio sea deficitario con respecto a las tasas de ahorro.

Tabla 9. Movimientos de cartera del Banco Agrario año 2003. (En millones de pesos)

No. TOTAL ENTIDADES FINANCIERAS	% SOBRE TOT. ENTID. FINAN.	CARTERA A 33.573	CARTERA A 33.939	CARTERA A 34.304	CARTERA A 34.669	CARTERA A 35.034	CARTERA A 35.400	CARTERA PROMEDIO	TASA. ANUAL CREC. CARTERA
1	1	144.420	297.817	403.076	455.619	670.744	734.278	451	38
263	239	218.197.300	339.515.091	608.165.265	909.699.401	1.248.121.986	1.511.440.977	806.912	1.263
5.046	4.586	7.629.943.626	10.528.857.711	16.106.661.518	22.390.306.833	30.819.248.565	35.052.105.475	20.435.028	17.270

Fuente: Fundación Social, año 2003

Otra institución que ofrece créditos a pequeños productores es el Comité de Cafeteros a través de su Fondo Rotatorio, el cual es administrado por el Banco Cafetero BANCAFE del Municipio de Oiba.

El Uso más frecuente del crédito es para realizar inversiones en el sector cafetero, panelero y ganadero ofreciéndose diversas modalidades como son los créditos FINAGRO, tarjeta agropecuaria y cafetera.

1.3.4 Otros Sistemas de producción.

Con la implementación del Esquema de Ordenamiento Territorial se deben aprovechar actividades económicas fundamentales para lograr garantizar la oferta ambiental para el área urbana y rural del municipio, con recursos naturales importantísimos como son las fuentes hídricas, base para el suministro de agua potable, recuperación y protección de los suelos y bosques.

Esta base natural existen el municipio en áreas y ecosistemas estratégicos que se deben potenciar y aprovechar sosteniblemente, mediante la ejecución de programas y proyectos ambientales, productivos y eco turísticos.

En las tablas 10 y 11, se presentan las actividades de conservación y protección, los productos, herramientas, insumos y el destino o beneficiarios de estos, así como un análisis DOFA que permite comprender la situación actual, el potencial existente y la proyección de uso futuro de estos recursos mediante el aprovechamiento de las fortalezas y oportunidades desorden local, regional y departamental.

Tabla 10. Sistemas de producción sostenible para la protección y conservación de los recursos naturales y ambientales

SISTEMA: PROTECCIÓN Y CONSERVACIÓN	DESCRIPCIÓN
Definición	Áreas dedicadas a la protección y conservación de los recursos naturales situadas especialmente en áreas de Escarpes o márgenes de las corrientes.
Actividades	Protección y conservación
Productos	Agua Recreación pasiva
Herramientas	Vigilancia y control Comunicaciones
Insumos	Recurso humano Normatividad
Destino	Guadalupe, municipios vecinos y el Distrito Capital.
Fortalezas	- Zona ecológica apta para la producción de agua - Pocos propietarios - Interés de la comunidad en proteger y conservar - Acuerdos municipales de protección.
Oportunidades	- Alta conciencia ecológica de habitantes urbanos y rurales - Interés de organizaciones comunitarias (nacionales y extranjeras) en estas áreas - Destinación de recursos a nivel gubernamental para protección
Debilidades	- El campesino realiza explotación agropecuaria - No existen incentivos económicos para la protección y conservación (compensaciones). - Destrucción sistemática de áreas de bosque.
Amenaza	- Turismo ecológico mal dirigido - Mal manejo de las actividades agropecuarias en la zona - Quienes utilizan el agua no pagan por su producción. - Generación de erosión y deslizamientos.

Fuente: Equipo consultor Esquema de Ordenamiento Territorial, año 2003

Tabla 11. Sistemas de producción sostenible de recreación y ecoturismo.

SISTEMA: RECREACIÓN Y TURISMO	DESCRIPCIÓN
Definición	Áreas situadas alrededor de los cuerpos de agua y sus Inmediaciones. También caminos veredales y campañas, restaurantes.
Actividades	Recreación y Turismo
Productos	Proyectos turísticos.
	Programas dirigidos
Herramientas	Infraestructura adecuada, restaurantes.
Insumos	Administración, vigilancia y control.
Destino	Centros urbanos especialmente.
	Grupos estudiantes, grupos Tercera Edad.
Fortalezas	- Belleza paisajística.
	- Cercanía a centros urbanos.
	- Zona sin conflictos armados
	- Clima agradable
Oportunidades	- Turismo ecológico bien dirigido
	- Nueva fuente de ingresos
	- Puede desarrollar mercados agropecuarios
	- Conocimiento del municipio y atracción de inversión
	- Auge del turismo ecológico
Debilidades	- Vías sin pavimentar
	- No hay servicios públicos en estos sitios.
	- No existe una adecuada estructura turística.
	- No se recomienda ni se publica.
Amenaza	- No hay conciencia ecológica de protección de los recursos
	- Destrucción y degradación del paisaje.

Fuente: Equipo consultor Esquema de Ordenamiento Territorial, año 2003

1.3.5. Estructura y propiedad de la tierra.

El análisis de la estructura y propiedad de la tierra resulta importante para la determinación de los niveles y formas de producción, por su incidencia directa e indirecta de acuerdo al tipo de relaciones de propiedad y usufructo de la tierra.

En la tabla 12, se presenta los datos del número de predios a nivel veredal, de acuerdo a los rangos por hectáreas y la calidad de propietarios o arrendatarios. A nivel rural existen 2.010 predios, distribuidos en dos zonas. Predomina la pequeña propiedad con un total de 1.740 predios, (entre 0 y 10 has) que equivalen al 86,6%.

Como mediana propiedad (entre 10 y 50 has) existen 256 predios que representan el 12,7% y como gran propiedad (entre 50 y 200 has) 14 predios que equivalen a 0,7%

Tabla 12. Cuadro comparativo de predios, propietarios, arrendatarios, año 2003

VEREDA	No. de Predios	No. de Predios	0-5	5-10	10-15	15-20	20-50	50-100	100-200	>200	Propietarios		Arrendatarios	
	ZFH 1	ZFH2	Ha.	Ha.	Ha.	Ha.	Ha.	Ha.	Ha.	Ha.	Productores	Ha	Productores	Ha
Centro	307	67	213	63	11	9	11	0	0	0	288	1.669	12	42
Sabaneta	190	32	139	31	8	2	8	2	0		169	1.125	15	37
Sta Lucia	188	58	132	33	8	6	7	2	0		147	1.509	2	7
Sn Vicente	127	43	76	32	11	3	5	0	0		69	949	8	28
San José	120	41	95	16	6	0	2	1	0	0	108	893	5	12
Plateado	112	62	59	23	18	1	9	2	0	0	99	1.169	6	17
Alto suárez	143	19	89	42	3	5	4	0	0	0	110	1.203	7	15
Maracay	59	15	26	14	3	6	8	1	1	0	53	872	15	23
Sn Ramón	138	21	97	34	3	1	3	0	0	0	119	727	4	12
Quitasol	183	16	115	47	9	2	9	1	0	0	142	1.273	6	15
La Honda	111	15	70	26	4	4	5	2	0	0	109	994	8	20
Topón	91	11	48	29	6	4	4	0			68	666	6	9
Pericos y Loros	88	23	38	28	8	11	3	0	0		68	870	3	10
Solferino	153	40	90	35	17	4	5	2			129	1.712	7	26
Total	2010	463	1287	453	115	58	83	13	1	0	1.678	15.632	104	273

Fuente: Sistematización del Equipo Consultor, año 2003, consultas en UMATA e IGAC

1.3.6. Tenencia de la tierra y relaciones de producción.

A nivel de los 2.010 predios rurales se da una distribución de la propiedad de la tierra bajo las formas de propietarios directos, arrendatarios y aparceros. En ese sentido existen 1.678 propietarios que son la gran mayoría (83.5%) y que poseen en total 15.632 hectáreas.

En cuanto a los arrendatarios mantienen esta relación 104 familias que representan el 5.2% de los predios. Las relaciones de aparcería se establecen por parte de 228 familias y se desarrollan en el 11.3% equivalente a los 228 predios.

Tabla 13. Relación de propietarios, arrendatarios y aparceros, año 2003.

VEREDA	PROPIETARIOS		ARRENDATARIOS		APARCEROS	
	Nº PREDIOS	HECTÁREA A	Nº PREDIOS	HECTÁREA A	Nº PREDIOS	HECTÁREA
Centro	288	1.669	12	42	9	25
Sabaneta	169	1.125	15	37	30	51
Santa Lucia	147	1.509	2	7	14	35
San Vicente	69	949	8	28	25	85
San José	108	893	5	12	20	52
Plateado	99	1.169	6	17	11	31
Alto suárez	110	1.203	7	15	17	36
La lajita	53	872	15	23	33	52
Maracay-San Ramón	119	727	4	12	10	16
Quitasol	142	1.273	6	15	7	12
La Honda	109	994	8	20	11	12
Topón	68	666	6	9	14	35
Pericos y Loros	68	870	3	10	6	11
Solferino	129	1.712	7	26	21	37
TOTAL	1.678	15.632	104	273	228	490

Fuente: Sistematización del Equipo Consultor, año 2003, consulta en UMATA e IGAC.

1.3.7. Niveles de Producción.

Como puede observarse en la tabla 14, el valor bruto de la producción del municipio en el año de 2003 fue de \$19.992.655.000 millones de pesos, representados en los siguientes costos totales por actividades productivas:

✚ Ganadería: \$ 1.651.840.000

⊕ Pecuario: \$ 2.714.136.000

⊕ Agricultura: \$ 9.750.018.000

⊕ Comercio. \$ 5.876.661.000

Las proyecciones financieras del municipio para el periodo del Esquema de Ordenamiento Territorial es de \$4.236.802.574 de recursos propios y de \$17.680.372.495 como recursos de los ingreso corrientes de la nación; lo que hace la economía del municipio sea dependiente de los recursos del estado.

Tabla 14. Valor bruto de la producción por sistemas productivos, año 2003.

Productos	Área (Has)	% Área Total	Valor Bruto Producción	Costos Totales	Margen Bruto
GANADERIA	8.858	56,71%	1.651.840	1.150.405	501.435
Pastos	8.858	56,72%			
Pecuario	2.550	16,33%	2.714.136	1.758.639	955.497
AGRICULTURA	4.751	30,42%	9.750.018		-
Café Típico	409	2,62%	987.735	606.759	380.976
Café Caturro	127	0,81%	306.705	188.407	118.298
Café Colombia	652	4,17%	3.423.000	2.097.529	1.325.471
Subtotal café	1.188	7,60%	4.717.440	2.892.695	1.824.745
Maíz	287	1,84%	151.536	86.100	65.436
Yuca	1.379	8,83%	1.930.600	1.375.139	555.461
Plátano	380	2,43%	380.000	247.000	133.000
Guayaba	504	3,23%	252.000	50.400	201.600
Caña	854	5,47%	1.074.221	563.358	510.863
Cacao	74	0,47%			-
Cítricos	85	0,54%	85.000	51.000	34.000
Subtotal otros costos			1.159.221	614.358	544.863
COMERCIAL			5.876.661	3.507.053	2.369.608
Bosques	838	5,37%			-
Rastrojos	335	2,14%			-
Forrajeros	837	5,36%			-
OTROS USOS	2.010	12,87%	0	0	0
Total	15.619	100%	19.992.655	6.416.097	3.826.539

Fuente: Fuente: Sistematización por parte del Equipo Consultor, año 2003.

1.3.7.1 Zonas de Producción

El análisis de la cobertura, uso de la tierra y estudio de los componentes de los sistemas productivos, se obtuvieron mediante la aplicación de encuestas. A su vez se realiza la descripción y evaluación de las ocho (8) zonas productivas, (veáse Anexo 2) establecidas de acuerdo a sus características de integralidad y homogeneidad

1.3.8. Costos de Producción.

Los datos suministrados por los funcionarios de la UMATA del municipio, permitieron determinar de manera general para cada uno de los cultivos, el nivel de producción y las hectáreas dedicadas a ellos, los costo de producción y el precio por toneladas, y el número de productores, tal como se presenta en la tabla 15.

Hay que tener en cuenta que este es una calculo aproximado en cuanto al numero de hectáreas dedicadas a los cultivos, de acuerdo al conocimiento y experiencia de los funcionarios de la UMATA, es decir que es un estimativo de tipo social y no un dato producto del análisis cartográfico o de las estadísticas agropecuarias del departamento.

Tabla 15. Estimativo niveles y costos de producción, cultivos agrícolas, año 2003

CULTIVO	Has Cultivadas	Producción Tonelada /ha	Precio Tonelada	Costo de Producción	Nº de Productores
Café Tecnificado	1.008,6	1.9	5.821.900	2.225.000	1.050
Café Tradicional	360,2	1.0	2.801.000	1.100.000	1.050
Guayaba Tradicional	800	3.0	150.000	100.000	100
Guayaba Tecnificada	13	-	-	969.000	8
Caña	550	13.0	810.000	7.010.000	50
Yuca	355	7.0	600.000	1.838.000	1.400
Maiz	225	1.5	702.000	220.000	235
Plátano	85	12.0	650.000	1.967.600	94

Fuente: UMATA, año 2003

En el anexo 3, se presentan los costos de inversión para la producción de los principales productos agrícolas (café, caña de azúcar, yuca), teniendo en cuenta aquellos que se requieren para el establecimiento y sostenimiento del

cultivo, la recolección y beneficio, precisando los costos, los ingresos y la utilidad obtenida anualmente.

Esta información resulta importante para la fase de formulación al identificar y proponer los programas y proyectos de desarrollo económico.

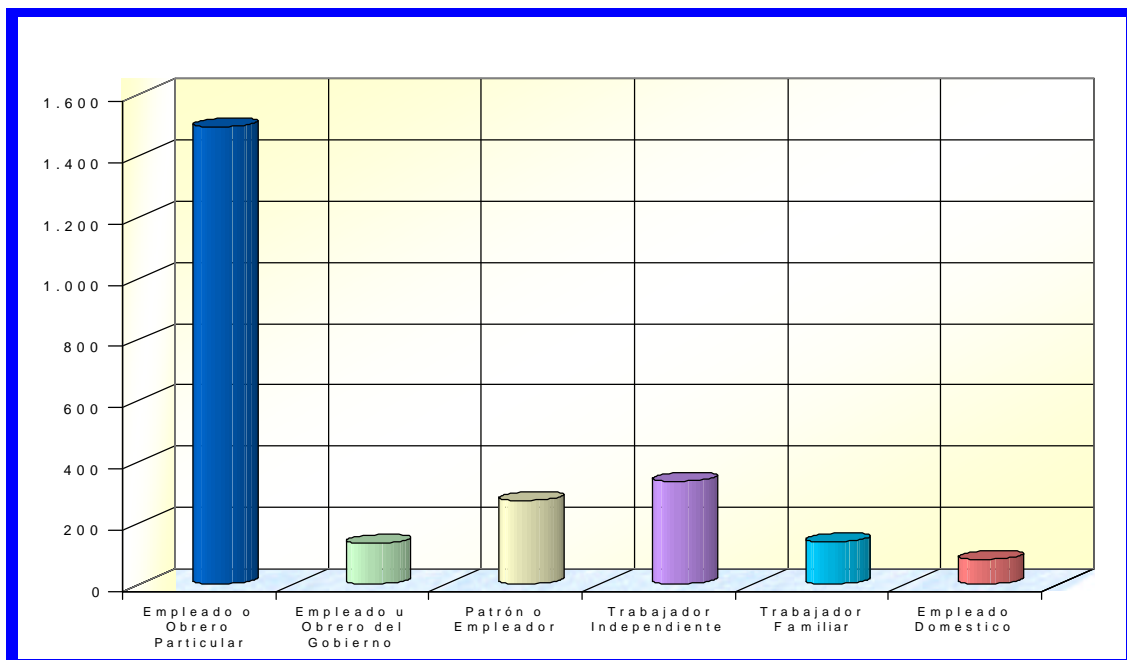
1.4 EMPLEO

Las actividades económicas que generan mayor empleo en el municipio de Guadalupe son actividades agropecuarias, pecuarias y comerciales (tiendas, droguerías, hotelería, misceláneas).

Dentro de la agricultura podemos destacar el cultivo a gran escala de café con 1188 Ha y una producción de 1538 Ton/Año. Caña panelera 854 Ha y una producción de 5440 Ton/Año.

Dentro de la producción pecuaria 8858 Has son destinadas al cultivo de pastos, lo cual refleja un gran potencial en la generación de empleo en estas dos áreas con mas de 61% dedicados a estas actividades.

Gráfica 1. Calidad de Empleo Municipio de Guadalupe



Fuente: DANE, Censo Nacional de Población 1993

De acuerdo a los niveles de empleo e ingresos familiares se podría afirmar que la situación económica de la población, en términos generales es baja, si se tiene en cuenta que la mayor parte de los habitantes del municipio se dedican a actividades agropecuarias de las cuales derivan sus ingresos por la venta de los productos o por la oferta de trabajo mediante los jornales, con los cuales obtienen bajos ingresos para el sustento de las necesidades prioritarias de los grupos familiares.

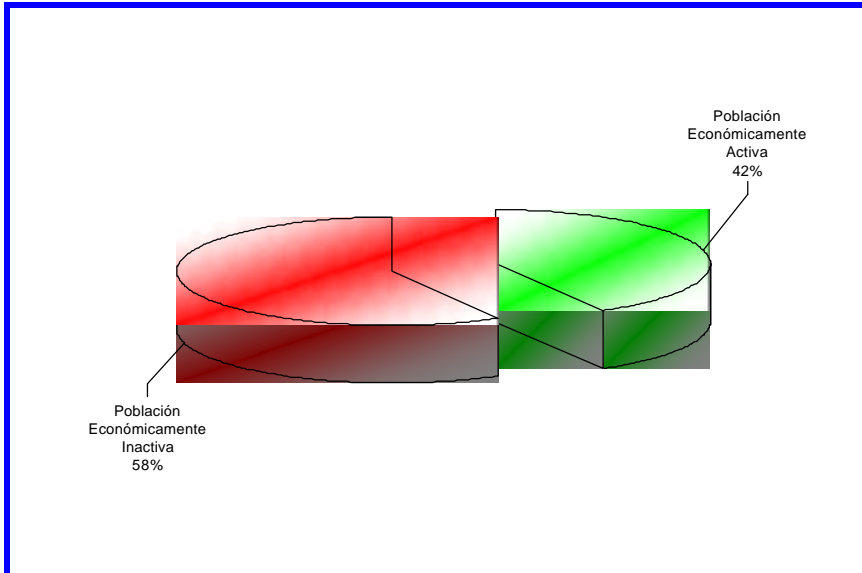
Se presenta un alto grado de desempleo, por la carencia de fuentes de trabajo, por la inexistencia de industrias, lo cual ha producido altos índices de emigración a las ciudades capitales, (Bogota, Bucaramanga y Tunja) de la población rural y los jóvenes del área urbana

1.4.1. Población Económicamente Activa.

De acuerdo a los datos de las encuestas sistematizadas por la Fundación Social, que se registran en la tabla 16, (Caracterización del Empleo Municipal para el año 2.003), se establece que la Población Ocupada del municipio es de 3.154 personas, distribuidas de la siguiente forma: obrero-empleado 1.924 personas (60.6%), patrón empleado 353 (11.1%), por cuenta propia 432 personas (13.6%), empleados domésticos 105 (3.3%), trabajo familiar sin remuneración 179 personas (5.6%) y sin información pero que trabajan 182 personas (5.7%).

La población económicamente activa del municipio para 2003, es de 3.174 personas que se distribuían así: 825 personas en el área urbana que equivalen al 26% y 2.349 en el sector rural. La población económica activa se distribuye en edades entre 12 a 65 años equivalente a 42% del total.

Gráfica 2. Población Económicamente Activa e Inactiva



Fuente: Esquema de Ordenamiento Territorial

Tabla 16. Caracterización del empleo en el municipio de Guadalupe, para el año 2.003

CÓDIGO	MUNICIPIO	TOT.POBLAC.	No. HOGAR	OBRERO	PATRÓN	CUENTA	EMPLEADO
		2.003		EMPLEADO	EMPLEADO	PROPIA	DOMÉSTICO
68320.00	GUADALUPE	7.556	1.488	1.495	274	336	81
TOTAL DEPARTAMENTAL		1.584.601	351.537	316.365	48.557	135.090	22.238
TOTAL NACIONAL		32.132.721	7.159.843	6.296.751	774.574	2.639.389	431.567
TOT.	TOT. POBLAC.	DESOCUP.BUSCO	TRAB.FAMILIAR	SIN INFORM.	TOT.POBLA	DESOCUP	TOT.
PEA	OCUPAD.	TRAB.1. VEZ	SIN REMUN.		MAYOR.12.AÑOS	HABIA.TRAB.	P.E.I
3.478	2.465	6	138	141	4.780	10	3.275
586.979	568.237	4.371	16.155	29.832	1.147.121	14.371	546.123
11.634.754	11.125.603	133.187	230.955	752.367	23.335.162	375.964	11.151.155
INCAPA.	JUBILADO	ESTUDIANTE	OFICIOS	OTRA.SITUD	SIN.INFOR.	TASA.BRUTA.PART	TASA.GLO.PART.P.E.A
TRABA.	RENTISTA		HOGAR			P.E.A./POBL.TOT.	POBL.EDAD.TRAB.
141	18	700	1.364	52	24	0	1
20.525	14.403	176.278	305.259	29.658	14.019	30	43
328.495	312.831	3.727.478	6.051.019	731.332	549.253	340	496
TASA.DESEM.	TASA.OCUP./OCUP.	TAMAÑO.HGR.	POBL.EDAD.	POBLA.OCUPA	POBLAC.OCUP.POSIC	POBLAC.OCUP.POSIC	POBLAC.DESOCUP
DESEM./P.E.A	POBLA.EDAD.TRAB	POBL.TOT.No.HGR	TRAB.No.HGR.	No.HOGAR	OCUP.FORM.No.HGR	OCUP.INFORM.No.HGR	No.HOGAR
0	1	5	3	2	1	0	0
1	42	397	277	136	79	57	2
18	478	4.901	3.418	1.576	925	651	49
% POBLA.OCUP.	% POBLAC.VINC.	POBLA.TOT.	No.HGRS	OBRERO.EMPLE.	PATRON.EMPLE.	CTA.PROPIA	EMPLE.DOMES.
POBLA.TOT.X.HOGAR.	FORMAL/POBL.TXT.HGR.	1993.CBCR.	CBCR	CBCR	CBCR	CBCR	CBCR
37	28	1.789	391	348	54	128	61
3.013	1.766	1.089.313	248.600	238.842	32.458	86.585	18.240
33.681	20.159	23.269.200	5.375.008	4.999.910	603.018	1.736.779	357.999

Fuente: Secretaria de Planeación 2003.

Tabla 16. Caracterización del empleo en el municipio de Guadalupe, para el año 2.003 (Continuación)

TRAB.FLIAR.SIN	SIN. INFORM.	TOT.POBLA.MAYOR	TOT. P.E.A.	TOT.POBLA.	DESOCU.BUSCO	DESOCUP.HABIA	TOT. P.E.I
REMUN.CBCR	CBCR	12.AÑOS.CBCR	CBCR.	OCUP.CBCR.	1 VEZ.CBCR	TRAB.CBCR	CBCR.
17	27	1.324	647	635	6	6	671
3.302	15.818	806.437	412.544	395.247	3.788	13.509	383.762
73.294	432.002	17.264.030	8.663.104	8.203.009	111.385	342.914	8.190.171
INCAPAC.TRAB.	JUBIL.RENTISTA	ESTUDIANTE	OFICIOS.HGR.	OTRA.SITUAC.	SIN.INFORMAC.	TASA.BRUTA.PART.	TASA.GLOB.PART.P.E.A.
CBCR.	CBCR.	CBCR	CBCR.	CBCR.	CBCR.	P.E.A/POBL.TOT.CBCR.	POBL.EDAD.TRAB.CBCR
49	12	315	268	27	6	0	1
13.078	13.926	146.750	184.470	25.538	10.131	31	42
219.819	294.049	3.053.880	4.009.200	613.223	410.755	340	467
TASA.DESEMP	TASA.OCUP.OCUP.POBL.	TAMA.HGR.POBL	POBL.EDAD.TRAB.	POBLA.OCUP.	POBLA.OCUP.POS.OCUP	POBLA.OCUP.POS.OCUP	POBL.DESOCUP
DESEM.P.E.A	EDAD.TRAB.CBCR	TOT/No.HGR.CBCR	No.HGR.CBCR	No.HGR.CBCR.	FORM/No.HGR.CBCR	INF/No.HGR.CBCR	No.HGR.CBCR.
0	1	5	3	2	1	1	0
1	41	357	259	121	79	41	4
42	445	4.599	3.289	1.414	904	510	73
% POBL.OCUP/POBL	% POBL.VICN.FORM	POBL.TOT.1993	No.HOGARES	OBRERO.EMPL	PATRON.EMPL	CTA.PROPIA	EMPL.DOMEST.
TOT.X.HGR.CBCR	POBL.TOT.X.HGR.CBCR	RESTO	RESTO	RESTO	RESTO	RESTO	RESTO
36	24	4.984	1.049	1.147	220	208	20
3.017	1.997	495.288	102.937	77.521	16.099	48.505	3.998
33.136	21.701	8.863.521	1.784.835	1.296.839	171.556	902.610	73.563
TRAB.FLIAR.SIN	SIN.INFORMAC.	TOT.POBL.MAYOR	TOT.P.E.A.	TOT.POBL.	DESOCUP.BUSCO	DESOC.HABIA	TOT.P.E.I
REMUN.RESTO	RESTO	12.AÑOS.RESTO	RESTO	OCUP.RESTO	1.VEZ.RESTO	TRAB.RESTO	RESTO
121	114	3.456	1.834	1.830	0	4	1.604
12.853	14.014	340.684	174.435	172.990	583	862	162.361
157.661	320.365	6.071.132	2.971.650	2.922.595	21.802	33.050	2.960.984

Fuente: Secretaría de Planeación 2003.

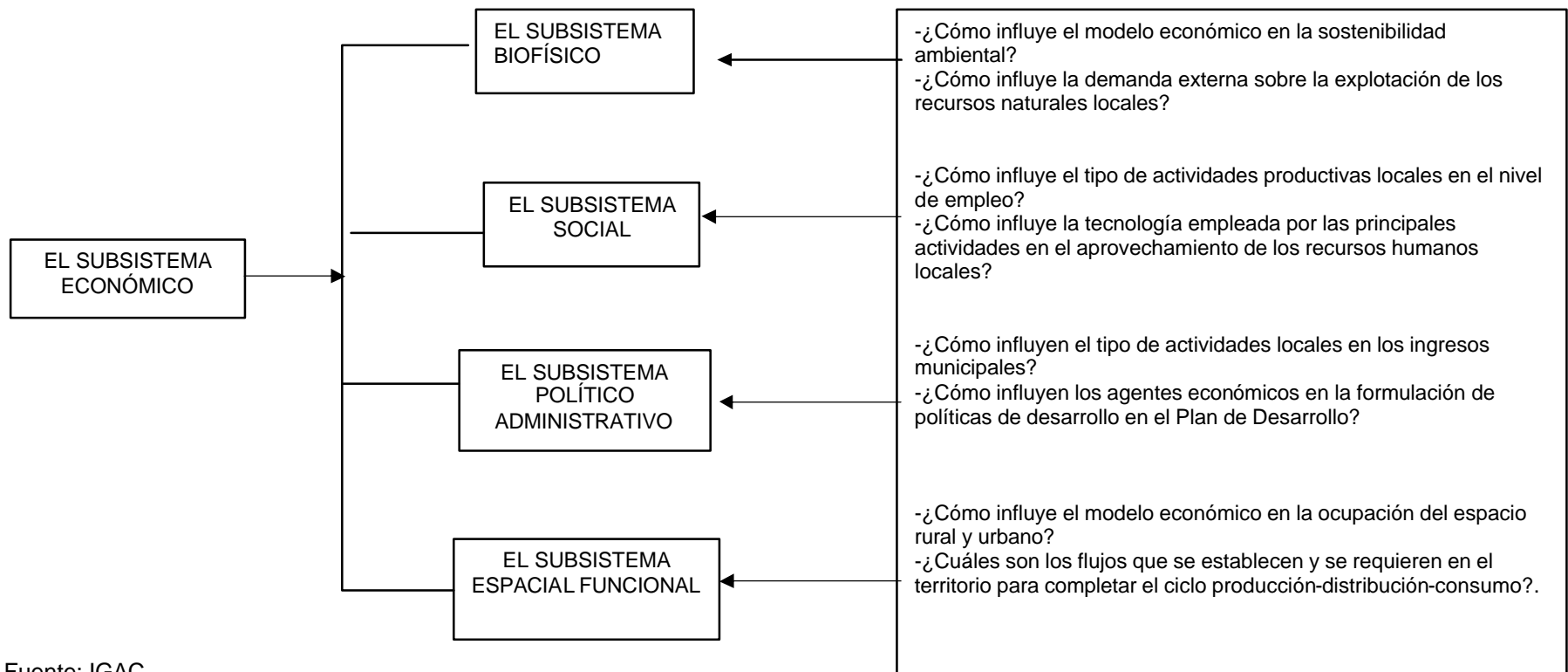
Tabla 16. Caracterización del empleo en el municipio de Guadalupe, para el año 2.003 (Continuación)

INCAP.TRAB.	JUBIL.RENTISTA	ESTUDIANTE	OFICIOS.HGR.	OTRA.SITUAC.	SIN.INFORMAC.	TASA.BRUTA.PART.	TASA.GLOBAL.PART.
RESTO	RESTO	RESTO	RESTO	RESTO	RESTO	P.E.A./POBL.TOT..RESTO	P.E.A.POBL.TOT.RESTO
92	6	385	1.096	25	18	0	1
7.447	477	29.528	120.789	4.120	3.888	30	44
108.676	18.782	673.598	2.041.819	118.109	138.498	340	499
TASA.DESEMP.DESEMP	TASA.OCUP.OCUP.POBL.	TAMAÑO.HGR.POBL.	POBL.EDAD.TRAB	POBL.OCUP.No.	POBL.OCUP.POS	POBL.OCUP.POS.OCUP	POBLA.DESOC.
P.E.A.RESTO	EDAD.TRAB.RESTO	TOT.No.HGR.RESTO	No.HGR.RESTO	HGR.RESTO	OCUP.FORM.No.HGR.REST.	INFORM/No.HGR.RESTO	No.HGR.RESTO
0	1	5	3	2	1	0	0
0	43	410	282	143	81	62	0
6	491	4.972	3.416	1.656	941	715	17

%POBL.OCUP-POBL.	%POBLA.VINC.FORM	IMPULSO.CBCR.
TOT.X.HGR.RESTO	POBL.TOT.X.HGR.RESTO	EMO.FORMAL
37	29	23
3.003	1.706	2.933
33.903	19.502	44.390

Fuente: Secretaria de Planeación 2003.

ANEXO 1. RELACIÓN DEL SUBSISTEMA ECONÓMICO CON OTROS SUBSISTEMAS



Fuente: IGAC

ANEXO 2. ZONAS PRODUCTIVAS

Zona 1: Agropecuaria de alta productividad

ZONA 1	ZONA AGROPECUARIA DE ALTA PRODUCTIVIDAD
EXTENSIÓN	1.139 Ha.
LOCALIZACIÓN	Se encuentra en la parte alta de las veredas El Tirano, Solferino, Sabaneta, tierras de buenas características y cualidades biofísicas y socioeconómicas para la actividad agropecuaria. Predomina el cultivo de café, caña, yuca, plátano, en combinación con pastos en las zonas de menor pendiente.
SISTEMAS	Agricultura tradicional con cultivo de café con pastoreo semi - intensivo.
UNIDAD PRODUCTIVA Tamaño promedio: Tenencia:	Medianos y pequeños Propietarios y arrendatarios
ACTIVIDADES Productos: Rendimientos:	a) Café, cana, maíz, yuca, carne b) Medios a altos
TECNOLOGÍA Asistencia técnica: Instalaciones: Labranza: Prácticas culturales:	a) Tipo tradicional y moderna. Con uso de agroquímicos. b) Manejo de potreros: cercas eléctrica UMATA Insuficientes e inadecuadas Quemas, deforestación
INFRAESTRUCTURA FÍSICA Localización y accesibilidad: Transporte: Servicios:	Buena Público y particular escaso. Aceptable calidad y cobertura
ASPECTOS ECONÓMICOS Administración: Mano de obra: Comercialización Costos: Capital de trabajo: Rentabilidad:	Tipo familiar Familiar y asalariada a) Mercado nacional: Bogotá Corabastos b) Mercado Regional y local: El Socorro y Oiba Altos Propio/crédito Media a alta
AMENAZAS Y RIESGOS Amenazas naturales: Riesgo de pérdida:	Aumento de erosión Precios bajos
IMPACTO Ambiental: Social: Económico:	Contaminación de agua y deforestación

Fuente: Plan Agropecuario Municipal, año 2001-2003

Zona 2: Agropecuaria de mediana productividad.

ZONA 2	ZONA AGROPECUARIA DE MEDIANA PRODUCTIVIDAD
EXTENSIÓN	2.123 Ha.
LOCALIZACIÓN	Se encuentra en las lomas, cuevas y laderas en tierras con características y cualidades biofísicas y socioeconómicas apropiadas para la actividad agropecuaria. Ocupa buena parte de las veredas, dedicados al pastoreo semi – intensivo.
SISTEMAS	“Agricultura tradicional semimecanizada con cultivo de café, caña y pastos en rotación con pastos mejorados para pastoreo semi – intensivo”.
UNIDAD PRODUCTIVA Tamaño promedio: Tenencia:	Medianos y grandes Propietarios y arrendatarios
ACTIVIDADES Composición: a) 50% b) 30% otros 20% Productos: Rendimientos:	a) Pastos mejorados y pastoreo semi-intensivo (bovinos). a) Leche, carne - Medio
TECNOLOGÍA Asistencia técnica: Instalaciones: Labranza: Prácticas culturales:	a) Tipo tradicional y moderna, semimecanizada, con uso intensivo de agroquímicos. b) Manejo de potreros: cercas eléctrica UMATA y casas comerciales Insuficientes e inadecuadas Semimecanizada Conservación de fuentes de agua
INFRAESTRUCTURA FÍSICA Localización y accesibilidad: Transporte: Servicios:	Buena Particular y público esporádico Insuficientes
ASPECTOS ECONÓMICOS Administración: Mano de obra: Comercialización Costos: Capital de trabajo: Rentabilidad:	Tipo familiar Familiar y asalariada a) Mercado nacional: Bogotá Corabastos b) Mercado Regional y local: El Socorro y Oiba Altos Propio/crédito Media
AMENAZAS Y RIESGOS Amenazas naturales: Riesgo de pérdida:	Aumento de erosión Precios
IMPACTO Ambiental: Social: Económico:	Contaminación de agua y deforestación Oferta de empleo, Inseguridad Mejoramiento de ingresos

Fuente: Plan Agropecuario Municipal, año 2001-2003

Zona 3: Agropecuaria de mediana a baja productividad

ZONA 3	ZONA AGROPECUARIA DE MEDIANA A BAJA PRODUCTIVIDAD
EXTENSIÓN	845 Has.
LOCALIZACIÓN	Se encuentra en las laderas, en tierras con características y cualidades biofísicas y socioeconómicas moderadamente apropiadas para la actividad agropecuaria. Se localiza al oriente del municipio y el sector norte, pastoreo semi intensivo.
SISTEMAS	“Agricultura tradicional con cultivo de café, caña y pastos en rotación no mejorados para pastoreo semi-intensivo”.
UNIDAD PRODUCTIVA Tamaño promedio: Tenencia:	Pequeños y medianos Propietarios
ACTIVIDADES Composición: a) 50% b) 30% otros 20% Productos: Rendimientos:	a) café, caña b) Pastos no mejorados y pastoreo semi-intensivo (bovinos). a) leche, carne bajos a medios
TECNOLOGÍA Asistencia técnica: Instalaciones: Labranza: Prácticas culturales:	a) Tipo tradicional, con uso intensivo de agroquímicos. b) Manejo de potreros: cercas eléctrica UMATA Insuficientes e inadecuadas Semimecanizada Conservación de fuentes de agua
INFRAESTRUCTURA FÍSICA Localización y accesibilidad: Transporte: Servicios:	Distante y aislada Particular Insuficientes
ASPECTOS ECONÓMICOS Administración: Mano de obra: Comercialización Costos: Capital de trabajo: Rentabilidad:	Tipo familiar Familiar y asalariada a) Mercado Regional: Socorro, Oiba. Altos Propio Baja a media.
AMENAZAS Y RIESGOS Amenazas naturales: Riesgo de pérdida:	Aumento de erosión Heladas, precios
IMPACTO Ambiental: Social: Económico:	Contaminación del agua y deforestación Bajo oferta de empleo Bajos ingresos.

Fuente: Plan Agropecuario Municipal, año 2001-2003

Zona 4: Agropecuaria de baja productividad

ZONA 4	ZONA AGROPECUARIA DE BAJA PRODUCTIVIDAD
EXTENSIÓN	1.278 Has.
LOCALIZACIÓN	Se encuentra en laderas muy inclinadas, y suelos arcillosos delgados con características y cualidades biofísicas y socioeconómicas poco apropiadas para la actividad agropecuaria. Se localiza al norte del municipio en los alrededores de las veredas alto Suárez, tirano, centro.
SISTEMAS	“Agricultura tradicional con cultivo de caña en rotación con pastos no mejorados para pastoreo semi - intensivo”.
UNIDAD PRODUCTIVA Tamaño promedio: Tenencia:	Pequeños y medianos Propietarios
ACTIVIDADES Composición: a) 50% b) 30% otros 20% Productos: Rendimientos:	a) Pastos mejorados y pastoreo semi-intensivo. a) leche, carne, café y caña Bajos
TECNOLOGÍA Asistencia técnica: Instalaciones: Labranza: Prácticas culturales:	a) Tipo tradicional con uso intensivo de agroquímicos. b) Manejo de potreros: cercas eléctricas UMATA, Insuficientes e inadecuadas Semimecanizada Conservación de fuentes de agua
INFRAESTRUCTURA FÍSICA Localización y accesibilidad: Transporte: Servicios:	Buena Particular Insuficientes
ASPECTOS ECONÓMICOS Administración: Mano de obra: Comercialización Costos: Capital de trabajo: Rentabilidad:	Tipo familiar Familiar y asalariada Mercado Regional y local: El Socorro Altos Propio Baja.
AMENAZAS Y RIESGOS Amenazas naturales: Riesgo de pérdida:	Erosión Precios
IMPACTO Ambiental: Social: Económico:	Contaminación de agua, deforestación Desempleo Bajos ingresos

Fuente: Plan Agropecuario Municipal, año 2001-2003

Zona 5: Pastoreo Extensivo.

ZONA 5	ZONA DE PASTOREO EXTENSIVO
EXTENSIÓN	3.389 Has.
LOCALIZACIÓN	Se encuentra en laderas de baja a alta pendiente, en tierras con características y cualidades biofísicas y socioeconómicas poco apropiadas para la actividad agropecuaria. Se localiza especialmente en la parte central y oriental del municipio.
SISTEMAS	"Pastoreo extensivo con ganado bovino".
UNIDAD PRODUCTIVA Tamaño promedio: Tenencia:	Medianas y grandes Propietarios
ACTIVIDADES Composición: a) 50% b) 30% otros 20% Productos:	a) Pastos naturales y pastoreo extensivo (bovinos). a) leche, carne
TECNOLOGÍA Asistencia técnica: Instalaciones: Labranza: Prácticas culturales:	a) Tradicional UMATA Insuficientes e inadecuadas Conservación de fuentes de agua
INFRAESTRUCTURA FÍSICA Localización y accesibilidad: Transporte: Servicios:	Distante y aislada Particular y público esporádica Insuficientes e inadecuados
ASPECTOS ECONÓMICOS Administración: Mano de obra: Comercialización Costos: Capital de trabajo: Rentabilidad:	Tipo familiar Familiar y asalariada Mercado Regional y local Bajos Propio Baja.
AMENAZAS Y RIESGOS Amenazas naturales: Riesgo de pérdida:	Movimientos en masa y erosión superficial precios
IMPACTO Ambiental: Social: Económico:	Contaminación de agua, aceleración de movimientos en masa Pobreza Demanda de inversión social

Fuente: Plan Agropecuario Municipal, año 2001-2003

Zona 6: Recuperación y rehabilitación

ZONA 6	ZONA DE RECUPERACIÓN Y REHABILITACIÓN
LOCALIZACIÓN	Laderas erosionables en tierras moderada a muy degradadas o pendientes escarpadas. Se localiza al occidente del municipio. Se dedica especialmente a pastoreo extensivo y pequeños cultivos, de subsistencia.
SISTEMAS	"Agricultura tradicional y pastoreo extensivo.
UNIDAD PRODUCTIVA Tamaño promedio: Tenencia:	Predios pequeños y medianos Propietarios
ACTIVIDADES Composición: a) 50% b) 30% otros 20%	a) Cultivos de yuca, maíz, café. b) Pastos naturales para pastoreo extensivo.
Productos: Rendimientos:	leche, carne Bajos y muy bajos
TECNOLOGÍA Asistencia técnica: Instalaciones: Labranza: Prácticas culturales:	Tipo tradicional UMATA Insuficientes e inadecuadas Semimecanizada Obras para el control de erosión
INFRAESTRUCTURA FÍSICA Localización y accesibilidad: Transporte: Servicios:	Distante y aislada Particular esporádico inadecuados
ASPECTOS ECONÓMICOS Administración: Mano de obra: Comercialización	Tipo familiar Familiar a) Autoconsumo y mercado local
Costos: Capital de trabajo: Rentabilidad:	Bajos Propio Muy baja.
AMENAZAS Y RIESGOS Amenazas naturales: Riesgo de pérdida:	Deslizamientos, Aumento de erosión precios
IMPACTO Ambiental: Social: Económico:	Degradación del suelo y Contaminación de agua, Pobreza Muy bajos ingresos
ALTERNATIVAS DE OPTIMIZACIÓN	Manejo adecuado de ladera y confinar el pastoreo a terrenos más estables con suplemento alimenticio con forrajeras.

Fuente: Plan Agropecuario Municipal, año 2001-2003

Zona 7: Protectora y productora.

ZONA 7	ZONA PROTECTORA PRODUCTORA
EXTENSIÓN	1.737 Has.
LOCALIZACIÓN	Se localiza al sur y occidente del municipio, en las partes altas a lo largo de las montañas, veredas Solferino, San Ramón, Honda.
SISTEMAS	“Silvo-forestal-pastoril”.
UNIDAD PRODUCTIVA Tamaño promedio: Tenencia:	Predios medianos y grandes Propietarios
ACTIVIDADES Productos:	a) Bosque nativo protector b) Pastoreo extensivo (bovinos). c) Bosque plantado Bosque protector, café, leche, carne, madera y leña
TECNOLOGÍA Asistencia técnica: Instalaciones: Prácticas culturales:	Tradicional UMATA Insuficientes Protección de fuentes de agua
INFRAESTRUCTURA FÍSICA Localización y accesibilidad: Transporte: Servicios:	Buena Particular Insuficientes
ASPECTOS ECONÓMICOS Administración: Mano de obra: Comercialización: Costos: Capital de trabajo: Rentabilidad:	Familiar Asalariada Mercado local y regional medios Propios. Baja
AMENAZAS Y RIESGOS Amenazas naturales: Riesgo de pérdida:	Deslizamientos, Incendios forestales inseguridad
IMPACTO Ambiental: Social: Económico:	Deforestación

Fuente: Plan Agropecuario Municipal, año 2001-2003

Zona 8: Industrial y comercial

ZONA 8	ZONA INDUSTRIAL Y COMERCIAL
LOCALIZACIÓN	Se encuentra en el área urbana.
SISTEMAS	"Pequeñas y medianas empresas de y materiales para construcción".
UNIDAD PRODUCTIVA Tamaño promedio: Tenencia:	Predios pequeños y medianos Propietarios
ACTIVIDADES Productos:	
TECNOLOGÍA Asistencia técnica: Instalaciones:	a) Tradicional. b) Tradicional Contratada Insuficientes e inadecuadas
INFRAESTRUCTURA FÍSICA Localización y accesibilidad: Transporte: Servicios:	Ubicación y accesibilidad adecuada Particular de carga / y pasajeros Insuficientes dotación aceptable
ASPECTOS ECONÓMICOS Administración: Mano de obra: Comercialización Costos: Capital de trabajo: Rentabilidad:	Tipo familiar Familiar y asalariada Mercado Regional y local Medianos y altos Propio La rentabilidad de las explotaciones es baja.
AMENAZAS Y RIESGOS Amenazas naturales: Riesgo de pérdida:	Aumento de erosión Precios
IMPACTO Ambiental: Social: Económico:	Contaminación Desempleo

Fuente: Plan Agropecuario Municipal, año 2001-2003

ANEXO 3. COSTOS DE PRODUCCIÓN AGRÍCOLA

Costo de la tecnología local producción de café, año 2003

CONCEPTO	UNIDAD	CANTIDAD	VR UNITARIO	VR TOTAL	TOTAL HA/AÑO
ESTABLECIMIENTO					
Eliminación Cafetal Viejo	Jornal	20	9000	180000	
Trazado	Jornal	8	9000	72000	
Ahoyado	Jornal	22	9000	198000	
Acarreo y distribución de colinos		10	9000	90000	
Siembra de Colinos		20	9000	180.000	
Colinos	Unidad	5500	90	495.000	
SUBTOTAL				1.215.000	151.875
SOSTENIMIENTO					
Plateo Manual	Jornal	10	9000	90.000	
Desyerba Manual	Jornal	30	9000	270.000	
Aplicación Fertilizante	Jornal	5	9000	45.000	
Regulación Sombrío	Jornal	4	9000	36.000	
Herramientas				36.000	
Fertilizantes	Kg.	300	360	108.000	
SUBTOTAL				585.000	585.000
RECOLECCIÓN Y BENEFICIO					
Recolección	Jornal	60	9000	540.000	
Beneficio	Jornal	4	9000	36.000	
Insumos para Recolección				36.000	
Insumos para Beneficio				40.000	
Transporte				24.000	
				676.000	676.000
Administración 5%					70.644
Total Costos Ha/año					1.483.519
Ingresos	Kg.	875	2760	2.415000	2.415.000
Utilidad Ha/año					931.481

Fuente: Programa Agropecuario Municipal, año 2001-2003

**Costos de tecnología disponible de producción de café por hectárea a la sombra,
Año 2003**

CONCEPTO	UNIDAD	CANTIDAD	VR UNITARIO	VR TOTAL	TOTAL HA/AÑO
ESTABLECIMIENTO					
Eliminación Cafetal Viejo	Jornal	30	9.000	270.000	
Trazado	Jornal	11	9.000	99.000	
Ahoyado	Jornal	20	9.000	180.000	
Acarreo y distribución de colinos		18	9.000	162.000	
Siembra de Colinos		25	9.000	225.000	
Colinos	Unidad	4500	110	495.000	
SUBTOTAL				1.431.000	178.875
SOSTENIMIENTO					
Plateo Manual	Jornal	15	9.000	135.000	
Desyerba Manual	Jornal	25	9.000	225.000	
Aplicación Fertilizante	Jornal	19	9.000	171.000	
Regulación Sombrío	Jornal	8	9.000	72.000	
Herramientas				48.000	
Fertilizantes	Kg.	985	360	354.600	
Enmiendas		1000	100	100.000	
SUBTOTAL				1.105.600	178.875
RECOLECCIÓN Y BENEFICIO					
Recolección	Jornal	150	10.000	150.000	
Beneficio	Jornal	10	10.000	100.000	
Insumos para Recolección				60.000	
Insumos para Beneficio				75.000	
Transporte	Carga	15	3.000	45.000	
				1.780.000	1.780.000
Administración 5%					153.194
Total Costos Ha/año					3.217.069
Ingresos	Kg.	1875	2.800		5.250.000
Utilidad Ha/año					2.032.931

Fuente: Programa Agropecuario Municipal, año 2001-2003

NOTA. Con la tecnología de producción de café en sombra se producen mayores utilidades al año por hectárea (\$ 2.032.931), con una inversión de \$ 3.217.069, genera unos ingresos anuales de \$ 5.250.000

Costos de la tecnología local de producción de la caña, año 2003

CONCEPTO	UNIDAD	CANTIDAD	VR UNITARIO	VR TOTAL	TOTAL HA/AÑO
ESTABLECIMIENTO					
Preparación del Terreno	Jornal	40	9.000	360.000	
Siembra	Jornal	15	9.000	135.000	
SUBTOTAL				495.000	528.000
SOSTENIMIENTO					
Fertilización	Jornal	4	9.000	36.000	
Control Malezas(desyerbo)	Jornal	40	9.000	360.000	
Aplicación Herbicidas	Jornal	6.5	12.000	78.000	
Herbicidas	Kg.	6	12.000	72.000	
SUBTOTAL				603.000	402.000
COSECHA ELABOR. PANELA					
Corte de caña	Jornal	30	9.000	270.000	
Transporte caña - trapiche	Flete mula	56	2.500	140.000	
Alce caña	Jornal	26	9.000	234.000	
Insumos Elaboración Panela				45.000	
Elaboración Panela	Jornal	55	14.000	770.000	
Alquiler Maquinaria	Carga	120	4.500	369.000	
Empaques varios				14.000	
Transporte panela	Cargas	120	1.200	98.400	
SUBTOTAL				1.940.400	1.164.240
Administración 5%				171.170	
Total Costos / ciclo				3.594.570	104.712
Total costos Ha/año					2.198.952
Ingresos	Tonelada	11.5	364.600	4.192.900	2.515.740

Fuente: Programa Agropecuario Municipal, año 2001-2003

Costos de la tecnología disponible de producción de la caña

CONCEPTO	UNIDAD	CANTIDAD	VR UNITARIO	VR TOTAL	TOTAL HA/AÑO
ESTABLECIMIENTO					
Preparación del Terreno	Jornal	48	9.000	432.000	
Siembra	Jornal	15	9.000	135.000	
Semilla	Tonelada	7	60.000	420.000	
SUBTOTAL				987.000	658.000
SOSTENIMIENTO					
Fertilización	Jornal	5	9.000	45.000	
Control Malezas(desyerbo)	Jornal	46	9.000	4.140.000	
Aplicación Herbicidas	Jornal	3	12.000	36.000	
Herbicidas	Kg.	6	12.000	72.000	
SUBTOTAL				757.000	5.046.666,6
COSECHA ELAB. PANELA					
Corte de caña	Jornal	36	10.000	360.000	
Transporte caña - trapiche	Flete mula	100	2.500	250.000	
Alce caña	Jornal	30	10.000	300.000	
Insumos Elab Panela				60.000	
Elaboración Panela	Jornal	62	14.000	868.000	
Alquiler Maquinaria	Carga	200	4.500	900.000	
Empaques varios				5.000	
Transporte panela	Cargas	200	1.000	200.000	
SUBTOTAL				2.938.000	1.958.666,6
Administración 5%				234.100	
Total Costos/ciclo				4.916.100	1.560.666,6
Total costos Ha/año					3.277.400
Ingresos	Tonelada	19.2	364.600	7.000.320	4.666.880
Utilidad Ha/año					1.389.480

Fuente: Programa Agropecuario Municipal, año 2001-2003

Costos de la tecnología local de producción de yuca

CONCEPTO	UNIDAD	CANTIDAD	VR UNITARIO	VR TOTAL	TOTAL HA/AÑO
ESTABLECIMIENTO					
Preparación del Terreno					
Tala o Rocería	Jornal	10	9.000	90.000	
Picada	Jornal	20	9.000	180.000	
Siembra	Jornal	10	9.000	90.000	
Semilla: Recolecc, Picada de Cangres	Jornal	8	9.000	72.000	
Control de Malezas y Aporque	Jornal	30	9.000	270.000	
SUBTOTAL				621.000	414000
COSECHA					
Recolección	Jornal	20	9.000	180.000	
Empaques				45.000	
Transporte	Fletes	126	1.200	151.200	
SUBTOTAL				376.200	250.800
TOTAL COSTOS Ha/año					997.200
INGRESOS	Toneladas	8	280.000	2.240.000	1.493.333
Utilidad Ha/año					496.133

Costos de la tecnología disponible de producción de yuca

CONCEPTO	UNIDAD	CANTIDAD	VR UNITARIO	VR TOTAL	TOTAL HA/AÑO
ESTABLECIMIENTO					
Tala o Rocería	Jornal	10	9.000	90.000	
Picada	Jornal	20	9.000	180.000	
Siembra	Jornal	12	9.000	108.000	
Semilla: Recolecc, Picada de Cangres	Jornal	8	9.000	72.000	
Control de Malezas y Aporque	Jornal	45	9.000	405.000	
SUBTOTAL				855.000	57.0000
COSECHA					
Recolección	Jornal	40	9.000	360.000	
Empaques				80.000	
Transporte	Fletes	240	2.500	600.000	
SUBTOTAL				1.040.000	693.333
Administración 5%					63.316
TOTAL COSTOS Ha/año					1.329.649
INGRESOS	Toneladas	15	280.000	4.200.000	2.800.000
Utilidad Ha/año					2.690.401

Fuente: Programa Agropecuario Municipal, año 2001-2003

TABLA DE CONTENIDO

1.	METODOLOGÍA PARA EL ANÁLISIS DEL SUBSISTEMA ECONÓMICO	1
1.1	Análisis Macroeconómico	1
1.2	Análisis Microeconómico	1
1.3	CARACTERÍSTICAS DE LOS SISTEMAS DE PRODUCCIÓN.....	2
1.4	EMPLEO.....	19

ANEXOS

ANEXO 1. RELACIÓN DEL SUBSISTEMA ECONÓMICO CON OTROS SUBSISTEMAS.....	25
ANEXO 2. ZONAS PRODUCTIVAS.....	26
ANEXO 3. COSTOS DE PRODUCCIÓN AGRÍCOLA.....	34

ÍNDICE DE GRÁFICAS

Gráfica 1. Calidad de Empleo Municipio de Guadalupe.....	19
Gráfica 2. Población Económicamente Activa e Inactiva.....	21

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Indicadores socioeconómicos de la estructura predial, año 2003.....	2
Tabla 2. Características de la problemática en la producción cafetera.....	4
Tabla 3. Características de la problemática de la broca y la mano de obra rural.....	5
Tabla 4. Características de la problemática de carencia de recursos hídricos y de la producción de caña panelera.....	6
Tabla 5. Distribución porcentual de la población de ganado	8
Tabla 6. Análisis DOFA, Sistema de Producción de pastos mejorados, año 2003	9
Tabla 7. Análisis DOFA, Sistema de Producción de pastoreo extensivo, año 2003	10
Tabla 8. Relación de Establecimientos Comerciales y de Servicios del Municipio de Guadalupe. Año 2003	11
Tabla 9. Movimientos de cartera del Banco Agrario año 2003. (En millones de pesos).....	12
Tabla 10. Sistemas de producción sostenible para la protección y conservación de los recursos naturales y ambientales.....	13
Tabla 11. Sistemas de producción sostenible de recreación y ecoturismo.	14
Tabla 12. Cuadro comparativo de predios, propietarios, arrendatarios, año 2003.....	15
Tabla 13. Relación de propietarios, arrendatarios y aparceros, año 2003.	16
Tabla 14. Valor bruto de la producción por sistemas productivos, año 2003.....	17
Tabla 15. Estimativo niveles y costos de producción, cultivos agrícolas, año 2003.....	18
Tabla 16. Caracterización del empleo en el municipio de Guadalupe, para el año 2003.....	22