



ESQUEMA DE ORDENAMIENTO TERRITORIAL MUNICIPIO DE EL GUACAMAYO SANTANDER  
MIGUEL ANTONIO ROJAS SANTAMARIA - ALCALDE 1998-2000

**REPUBLICA DE COLOMBIA**  
**DEPARTAMENTO DE SANTANDER**  
**MUNICIPIO DE EL GUACAMAYO**

**ESQUEMA DE**  
**ORDENAMIENTO TERRITORIAL**

**ANALISIS ECONOMICO**

**EL GUACAMAYO SANTANDER**

**1999**

## 1. METODOLOGIA PARA EL ANALISIS DEL SUBSISTEMA ECONOMICO

### a. Análisis Macroeconómico:

1. Las fuentes de información son los censos industriales manufactureros realizados por el DANE y otra información levantada en el Plan de Desarrollo Municipal o Planeación Departamental.

Algunos indicadores para este análisis pueden ser:

- El cociente de localización, el cual sirve para comparar el tamaño relativo (o especialización) de un municipio en un sector económico con relación al país (o región) en el mismo sector económico.
- El coeficiente de especialización, que mide la diferencia de la estructura económica del municipio con relación a la estructura económica del país (o región). Indica el grado de participación municipal de los sectores de la economía, con respecto a los mismos del nivel nacional.

TABLA 1. PROPIEDADES DE LA RED URBANO - INDUSTRIAL COLOMBIANO:  
 TENDENCIAS DE LARGO PLAZO Y CAMBIOS RECIENTES

MUNICIPIO	DEPARTAMENTO	V. AGRE 1991(\$MILL/75)	POBLAC. OCUPADA. 199 1	INDICE. 4 ESPECIALIZ. 1 / CIUDAD	INDICE. 4 ESPECIALIZ. 1 / VALOR 91	INDICE MIXTO ESPECIALIZ
BUCARAMANGA	SANTANDER	1959,95	10595		0	0
BARRANCABERMEJA	SANTANDER	2039,74	4053		0	0
FLORIDABLANCA	SANTANDER	152,13	863		0	0
GIRON	SANTANDER	630,96	2587		0	0
PIEDECUESTA	SANTANDER	41,96	204		0	0
TOTAL		4824,74	18302		0	0

FUENTE: FUNDACIÓN SOCIAL

Como puede observarse no fue posible encontrar información sobre el municipio, adjuntamos lo encontrado para el área metropolitana de Bucaramanga.

2. Grado y forma de vinculación y apertura de la economía, con el mercado nacional internacional

Algunos indicadores para este análisis pueden ser:

1. Deficiente base económica municipal por cuanto se trata de actividades dedicadas a la explotación de fincas para el consumo de los hogares, el consumo interno o del mercado regional. Se supone que la economía del municipio es un sistema abierto, tanto al ámbito nacional como internacional. A partir del análisis de las actividades destinadas a la al consumo local, se definió que el grado de vinculación a la economía nacional y al mercado internacional es mínimo en la primera de ellas y ninguno en la segunda; solo el café y la ganadería aportan al mercado nacional, mientras que la guayaba aporta al mercado regional.



2. La Inversión pública y privada (nacional). El análisis cuantitativo y sectorial como se puede observar en el análisis financiero que se hizo al municipio y el análisis económico a los productos agrícolas podemos determinar que de estas inversiones es importante para identificar efectos sobre la economía local y para identificar proyectos que en futuro ejercerán importante impacto.

2. Papel que cumple la entidad territorial y las políticas públicas en la creación de un "entorno competitivo".

El Municipio no tiene recursos para invertir en el entorno competitivo , la Umata es la única entidad que podría ayudar en este objetivo, pero la normatividad la tiene muy amarrada y no puede dedicarse a procesos diferentes por la visión que tiene el nivel Nacional.

TABLA 2. LA PRESENCIA TERRITORIAL Y LA CAPACIDAD FINANCIERA, INSTITUCIONAL Y DE GESTIÓN DEL ESTADO

COIGO	MUNICIPIO	DPTO.	TOT. FUNC MPIO	TOT.FUNC.X. 1000 HABTS	TOT.ESTM.FUNC. ESTADO.	TOT.ESTM.FUNC. ESTADO.X.1000.HABTS
68245	EL GUACAMAYO	SANTANDER	14	5,7	195	78,9
TOTAL DEPARTAMENTAL			3423	257,6	51484	3598,1
TOTAL NACIONAL			93991	2272,7	1086806	27753,7

TOT.GASTO MPAL.1995	TOT.GAST.MPAL PER.CÁP.1995	TOT.ESTM.GASTO ESTADO.1995	TOT.ESTM.GASTO PER.CAP.1995	No.INSPECC. POLICIA.CBCR.	No. PUESTO POLICIA.CBCR	No.JUZGADOS CBCR.
260	105288	2866	1158769	0	0	1
145692	6109027	1603443	67233892	58	88	221
3359937	70796742	36175115	782237095	1526	1566	3408

No.NOTARIAS CBCR	No.OFICINAS TELECOM.CBCR	No.OFICINAS ADPOSTAL.CBCR	No.OFICI.CAJA AGRARIA.CBCR	No.OFICI BANCA.CBCR	No.OFICI.CORPO AHORRO.CBCR	No.IGLESIAS CATOL.CBCR
0	1	1	2	0	0	1
42	102	107	138	104	33	147
715	1597	1700	1926	1838	342	2226

No.IGLESIAS.NO CATOL.CBCR	No.HOSPIT. CLINICAS.CBCR	No.CENTRO SALUD.CBCR	No.PUESTOS SALUD.CBCR	No.PLAT. EDUC.CBCR	No.BIBLIOT. PUB.CBCR	No.BOMBEROS CBCR
0	0	0	1	2	1	0
127	52	21	56	708	47	7
2312	855	622	789	12044	1093	322

No.CARCELES CBCR	No.CASAS CULTU.CBCR	No.OFICI.INSTR PUBL.CBCR	No.OFICI.REC IMPUET.CBCR	No.TOT. INSTITUCI.	INGRESOS.TOT. MPIO.S.1985(\$/95)	INGRESOS.TOT. MPIO.S.1995(\$/95)
0	0	0	0	10	85614	263064
61	29	16	62	2225	33980198	158236800
1152	737	259	722	37760	921257000	3614036820

INGR.TRIBUT 1985(\$/95)	INGR.TRIBUT 1995(\$/95)	INGR.TRASF. 1985(\$/95)	INGR.TRASF. 1995(\$/95)	GASTO.TOT. 1985(\$/95)	GASTO.TOT. 1995(\$/95)	GASTO.FUNCMTO MPAL.1985(\$/95)
4564	10736	75040	113432	97337	260378	41050
14181770	36933386	11584486	66949597	31385004	145692363	24228100
440351583	1082924664	285426110	1382302047	837990993	3359398174	562975734

GASTO.FUNCMTO MPAL.1995(\$/95)	GASTOS.INVERS. MPAL.1985(\$/95)	GASTOS.INVERS. MPAL.1995(\$/95)	ING.TOT. MPAL.1985(\$/95)	ING.TOT. MPAL.1995(\$/95)	ING.TRIBUT. 1985(\$/95)	ING.TRIBUT. 1995(\$/95)
54608	56287	199940	27353	39979	1458	1632
50228089	6393678	72839772	1463669	36252486	276710	8922261
1105505516	194791742	1789466549	24161918	185124064	4201335	36409219

ING.TRANSFER MPAL.1985(\$/95)	ING.TRANSFER MPAL.1995(\$/95)	GASTO.TOT. MPAL.1985(\$/95)	GASTO.TOT. MPAL.1995(\$/95)	GASTO.FUNCMTO MPAL.1985(\$/95)	GASTO.FUNCMTO MPAL.1995(\$/95)	GASTO.INVERS MPAL.1985(\$/95)
23974	17239	31098	39571	13115	8299	17983
974411	14266158	1274452	32528047	899740	10948257	365053
14102552	84548848	18525692	168580272	12939825	55819011	5898128

Continuación tabla: LA PRESENCIA TERRITORIAL Y LA CAPACIDAD FINANCIERA,  
 INSTITUCIONAL Y DE GESTIÓN DEL ESTADO

GASTO.INVERS MPAL.1995(\$/95)	ESFUERZO FISCAL.MPAL.1985	DEP.FINAC. 1985	EFICIENCIA GASTO.1985	ESFUERZO FISCAL.MPAL.1995	DEP.FINAC. 1995	EFICIENCIA GASTO.1995
30386	5,3	87,6	72,9	4,1	43,1	27,3
16164712	1798,8	5473,2	33890,3	758,7	4784,4	5732,6
92883594	18625,7	60410	784639,9	9765	61629,3	63391,5

DIFER.ESFUERZO FISCAL.1985-95	DIFER.DEP. FINAC.1985-95
1,3	43,5
1044,9	636,4
9007,1	-1209,6

FUENTE: FUNDACIÓN SOCIAL

La inversión del Estado es mínima si se compara con otros Municipios similares, sin embargo después de elección popular de Alcaldes se ha notado más los proyectos ejecutados en función del desarrollo local. La anterior tabla nos muestra que los gastos de funcionamiento no son muy altos, y dependen de las transferencias, sin embargo se aprecia una tendencia al déficit que puede llegar en el 2000 a ochenta millones de pesos (\$60' 000.000 ), ver análisis financiero.

b. **Análisis Microeconómico:** Este análisis contribuye a la caracterización de los sistemas productivos, para el municipio se encuentra en el sector primario de la economía, en el sector secundario y terciario es incipiente o nula la participación en el PIB. Inicialmente se consultó la información secundaria, como el PAM, documentos de la Cámara de Comercio y el documento de la fundación social. Algunos aspectos encontrados son:

**TABLA 3. DISTRIBUCIÓN DE LOS PREDIOS Y PROPIETARIOS**

	Predios	Propietarios
Centro	72	78
Cedrales	33	48
La Laguna	217	286
La Loma del Medio	83	107
El Morro	64	80
Yariguies	174	223
Chucury	134	238
Santa Rita Centro	65	72
Santa Rita Antigua	104	123
El Pato	43	51
Cañaverales	48	52
Guaduales	119	150

FUENTE: REGISTRO 1 - IGAC

### 1.1. DIAGNOSTICO SOCIO-ECONOMICO RURAL.

EL GUACAMAYO - Municipio en el departamento de Santander. Su cabecera está localizada a los 06° 14' 56" de latitud norte y 73° 29' 56" de longitud oeste. Altura sobre el nivel del mar: 1.950 m. Temperatura media: 18,6°C. Dista de Bucaramanga 220 km. El área municipal es de 122 km<sup>2</sup> y limita por el Norte con Santa Helena del Opón y Contratación, por el Este con Contratación y Guadalupe, por el Sur con Guadalupe, Suaita y Aguada y por el Oeste con Aguada y La Paz. Hace parte del municipio la inspección de policía de Santa Rita. Pertenece al círculo notarial y al circuito judicial de Socorro, a la oficina seccional de registro de Vélez y corresponde a la circunscripción electoral de Santander. El 1° de enero de 1995 tenía registrados 187 predios urbanos y 1.129 rurales. El territorio municipal es montañoso, y su relieve corresponde a la cordillera Oriental; bañan el municipio los ríos Oponcito y Suárez, y las

quebradas Agua Fría, Colorada, Alférez y La Laja. Sus tierras se distribuyen en los pisos térmicos templado y frío. Según datos preliminares del censo de 1993, la población de la cabecera municipal era de 474 habitantes y el sector rural de 2.270 habitantes. Las actividades económicas de mayor importancia son la agricultura, la ganadería y el comercio. Los principales cultivos son café (358,2 ha), caña (220 ha), frijol (130 ha) y maíz (93 ha). Se destaca la ganadería de vacunos. Tiene registrado un establecimiento comercial. Las actividades comerciales más destacadas en el municipio guardan relación con los productos de origen agrícola. Se une por carretera con Aguada y Contratación. El municipio dispone de 2 puestos de salud y 5 centros de atención de diferentes modalidades del Instituto Colombiano de Bienestar Familiar. La cabecera municipal cuenta con un establecimiento de preescolar, 15 alumnos y un profesor; un establecimiento de primaria, 83 alumnos y 5 profesores; un establecimiento de educación media, 52 alumnos y 12 profesores; el sector rural cuenta con 11 establecimientos de primaria, 357 alumnos y 18 profesores; un establecimiento de educación media, 64 alumnos y 12 profesores; el SENA (1994) dictó un curso de formación técnica a 9 alumnos. Tiene servicios de acueducto, energía eléctrica y correo nacional, Para la difusión cultural dispone de una biblioteca. Creado municipio mediante la ordenanza No.11 de 1963, segregado de Simacota y Aguada.



**TABLA 4. ESTADÍSTICAS PECUARIAS**

PROVINCIA	Machos SUBT.	Hembras SUBT.	Total CABEZAS
<b>GUACAMAYO 1988</b>	<b>5.288</b>	<b>5.072</b>	<b>10.360</b>
TOTAL PROVINCIAL	47.586	72.829	120.415
TOTAL DPTAL	526.969	815.082	1.342.051
<b>GUACAMAYO 1991</b>	<b>7268</b>	<b>4801</b>	<b>12069</b>
TOTAL PROVINCIAL	66197	47700	113897
TOTAL DPTAL	884259	630887	1515146
<b>CARNE 1993</b>	<b>764</b>	<b>5.516</b>	<b>6.280</b>
TOTAL PROVINCIA	31.397	23.325	54.722
TOTAL DEPARTAMENTO	476.257	435.421	911.678
<b>BDP1993</b>	<b>4.051</b>	<b>1.314</b>	<b>5.365</b>
TOTAL PROVINCIA	39.471	21.589	61.060
TOTAL DEPARTAMENTO	417.559	270.523	688.082
<b>DE LECHE 1993</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
TOTAL PROVINCIA	357	275	632
TOTAL DEPARTAMENTO	33.897	18.996	52.893
<b>Total 1993</b>	<b>4.815</b>	<b>6.830</b>	<b>11.645</b>
TOTAL PROVINCIA	71.225	45.189	116.414
TOTAL DEPARTAMENTO	927.713	724.940	1.652.653

FUENTE: ESTADÍSTICAS DEL SUBSECTOR PECUARIO

**TABLA 5. PARAMETROS DE PRODUCCION BOVINA - MUNICIPIO GUACAMAYO**

Fecha: Diciembre

AÑO	Tasa Mortalidad Cría	Tasa Mortalidad Levante	Tasa Mortalidad Adultos	Tasa Natalidad	Tasa Extrac. Machos	Tasa Extrac. Hembras	Edad Sacrific. Machos	Edad Sacrific. Hembras	Peso Sacrific. Machos	Peso Sacrific. Hembras
	%	%	%	%	%	%	(años)	(años)	(Kgs)	(Kgs)
1990	5	4	3	62	10,9	8,9	4	7	400	330
TOTAL PROVINCIAL	5	3	2,08	59,92	10,15	8,91	3,65	6,46	388,46	326,92
TOTAL DPTAL	4,76	3,03	1,98	60,43	19,34	8,73	3,87	6,02	395,18	329,9
1991	4	3	3	60	3	5	380	280		
TOTAL PROVINCIAL	4,54	3	2,08	58	3,62	5,62	380	301,54		
TOTAL DPTAL	4,89	3,4	2,19	58,02	3,88	5,89	378,3	316,12		

FUENTE: Consenso Pecuario URPA/90-91

TOMADO DE: Estadísticas del subsector pecuario Santander 1990-1991

TABLA 6. DEGUELLO DE GANADO VACUNO - MUNICIPIO GUACAMAYO

AÑO	TOTALES (No. De cabezas)				TOTAL GENERAL	
	MACHOS	%	HEMBRAS	%	(No. Cab.)	%
1988	333	4,95%	147	2,30%		
Total prov.	8.669	6,10%	7386	6,97%		
1990	316	56,73%	241	43,27%	557	3,60%
TOTAL PROVINCIAL	7.004	45,29%	8.461	54,71%	15.465	5,99%
TOTAL DPTAL	129.895	50,31%	128.299	49,69%	258.194	100,00%
1991	282	50,54%	276	49,46%	558	100,00%
TOTAL PROVINCIAL	8.610	45,46%	9.705	54,54%	18.315	6,03%
TOTAL DPTAL	120.409	48,98%	125.428	51,02%	245.837	100,00%

FUENTE: Contraloría Departamental, cálculos URPA

TOMADO DE: Estadísticas del subsector pecuario Santander 1988-1990-1991

## 1.2. DIAGNOSTICO SOCIO-ECONOMICO URBANO

**1.2.1. Comercio.** Concentrado alrededor del parque y calle principal, identificado en nueve (9) tiendas, tres (3) piqueteaderos y un (1) billar; no existe industria alguna.

**1.2.2. Empleo.** Las actividades que generan empleo en el municipio de EL GUACAMAYO son actividades agropecuarias, pecuarias y el Comercio (tiendas, droguerías, hotelería, misceláneas). Dentro de la agricultura podemos destacar el cultivo a gran escala de café con 1240 Ha y una producción de 1538 Ton/Año. Caña panelera 854 Ha y una producción de 5440 Ton/Año. Dentro de la producción pecuaria 1035 Has son destinadas al cultivo de pastos, lo cual refleja un gran potencial en la generación de empleo en estas dos áreas con mas de 61% dedicados a estas actividades.

TABLA 7. CARACTERIZACION DEL EMPLEO MUNICIPAL

CODIGO	MUNICIPIO	TOT.POBLAC. 1993	No. HOGAR	OBRERO EMPLEADO	PATRON EMPLEADO
68245.00	EL GUACAMAYO	2295	515	399	112
TOTAL DEPARTAMENTAL		1584601	351537	316365	48557
TOTAL NACIONAL		32132721	7159843	6296751	774574
EMPLEADO DOMÉSTO	TRAB.FAMILIAR SIN REMUN.	SIN INFORM.	TOT.POBLA MAYOR.12.AÑOS	TOT.POBLAC. OCUPAD.	DESOCUP.BUSCO TRAB.1. VEZ
18	36	33	1545	731	2
22238	16155	29832	1147121	568237	4371
431567	230955	752367	23335162	11125603	133187
DESOCUP HABI A.TRAB.	TOT. P.E.I	INCAPA. TRABA.	JUBILADO RENTISTA	ESTUDIANTE	OFICIOS HOGAR

Continuación tabla: CARACTERIZACION DEL EMPLEO MUNICIPAL

1	799	70	2	192	511
14371	546123	20525	14403	176278	305259
375964	11151155	328495	312831	3727478	6051019
OTRA.SI.TUD	SIN.I.NFOR.	TASA.BRUTA.PART	TASA.DESEM.	TASA.OCUP./OCUP.	TAMAÑO.HGR.
		P.E.A./POBL.TOT.	DESEM./P.E.A	POBLA.EDAD.TRAB	POBL.TOT.No.HGR
24	12	0,3	0	0,5	4,46
29658	14019	30,2	0,5	42,2	396,79
731332	549253	339,5	17,8	478,3	4900,62
POBL.EDAD.	POBLA.OCUPA	POBLAC.OCUP.POSI C	POBLAC.OCUP.POSI C	POBLAC.DESOCUP	% POBLA.OCUP.
TRAB.No.HGR.	No.HOGAR	OCUP.FORM.No.HGR	OCUP.I.NFORM.No. HGR	No.HOGAR	POBLA.TOT.X.HOGAR.
3	1,42	1,04	0,38	0,01	31,9
277,47	136,31	79,34	56,94	2,09	3013
3417,66	1575,9	925,12	650,75	48,61	33681,3
% POBLAC.VI NC.	POBLA.TOT.	OBRERO.EMPLE.	PATRON.EMPLE.	CTA.PROPI A	EMPLE.DOMES.
FORMAL/POBL.TXT.HGR	1993.CBCR.	CBCR	CBCR	CBCR	CBCR
23,4	388	83	6	19	13
1765,6	1089313	238842	32458	86585	18240
20158,5	23269200	4999910	603018	1736779	357999
POBLA.OCUP.	POBLA.OCUP.POS.OCUP	POBLA.OCUP.POS.OCUP	POBL.DESOCUP	% POBL.OCUP/POBL	% POBL.VI CN.FORM
No.HGR.CBCR.	FORM/No.HGR.CBCR	I NF/No.HGR.CBCR	No.HGR.CBCR.	TOT.X.HGR.CBCR	POBL.TOT.X.HGR.CBCR
1,46	1,06	0,39	0,01	37,4	27,4
120,77	79,26	41,47	3,86	3016,7	1997,1
1413,84	903,71	509,94	72,77	33135,8	21700,5
No.HOGARES	OBRERO.EMPL	PATRON.EMPL	CTA.PROPI A	TRAB.FLI AR.SI N	SIN. I.NFORM.
RESTO	RESTO	RESTO	RESTO	REMUN.CBCR	CBCR
417	316	106	114	1	21
102937	77521	16099	48505	3302	15818
1784835	1296839	171556	902610	73294	432002
TOT.POBLA.MAYOR	TOT. P.E.A.	TOT.POBLA.	DESOCU.BUSCO	EMPL.DOMEST.	TRAB.FLI AR.SI N
12.AÑOS.CBCR	CBCR.	OCUP.CBCR.	1 VEZ.CBCR	RESTO	REMUN.RESTO
275	144	143	1	5	35
806437	412544	395247	3788	3998	12853
17264030	8663104	8203009	111385	73563	157661
TOT.POBL.MAYOR	TOT.P.E.A.	TOT.POBL.	DESOCUP.BUSCO	DESOC.HABIA	TOT.P.E.I
12.AÑOS.RESTO	RESTO	OCUP.RESTO	1.VEZ.RESTO	TRAB.RESTO	RESTO
1270	590	588	1	1	670
340684	174435	172990	583	862	162361
6071132	2971650	2922595	21802	33050	2960984
JUBI L.RENTI STA	ESTUDI ANTE	DESOCUP.HABIA	I NCAPAC.TRAB.	JUBI L.RENTI STA	ESTUDI ANTE
RESTO	RESTO	TRAB.CBCR	CBCR.	CBCR.	CBCR

Continuación tabla: CARACTERIZACIÓN DEL EMPLEO MUNICIPAL

0	150	0	10	2	42
477	29528	13509	13078	13926	146750
18782	673598	342914	219819	294049	3053880
OFICIOS.HGR.	OTRA.SITUAC.	OFICIOS.HGR.	OTRA.SITUAC.	SIN.INFORMAC.	TASA.BRUTA.PART.
CBCR.	CBCR.	RESTO	RESTO	RESTO	P.E.A./POBL.TOT.RESTO
63	12	448	12	10	0,3
184470	25538	120789	4120	3888	30,1
4009200	613223	2041819	118109	138498	339,8
TASA.DESEMP.DESEMP	TASA.OCUP.OCUP.POBL.	TAMAÑO.HGR.POBL.	POBLEDAD.TRAB	POBL.OCUP.No.	POBL.OCUP.POS
P.E.A.RESTO	EDAD.TRAB.RESTO	TOT.No.HGR.RESTO	No.HGR.RESTO	HGR.RESTO	OCUP.FORM.No.HGR.REST.
0	0,5	4,6	3	1,4	1
0,1	43,2	410	282	142,7	81,4
6,4	490,5	4972,3	3415,5	1656,4	940,5
SIN.INFORMAC.	TASA.BRUTA.PART.	TASA.GLOB.PART.P.E.A.	TASA.DESEMP	TASA.OCUP.OCUP.POBL.	TAMA.HGR.POBL
CBCR.	P.E.A/POBL.TOT.CBCR.	POBLEDAD.TRAB.CBCR	DESEMP.P.E.A	EDAD.TRAB.CBCR	TOT/No.HGR.CBCR
2	0,4	0,5	0	0,5	3,96
10131	30,7	41,6	0,9	40,8	356,66
410755	340,4	467,2	41,6	445,3	4599,39
%POBL.OCUP-POBL.	%POBLA.VI NC.FORM	IMPULSO.CBCR.			
TOT.X.HGR.RESTO	POBL.TOT.X.HGR.RESTO	EMO.FORMAL			
30,8	22,6	17,7			
3003	1706,1	2932,8			
33903,3	19501,5	44389,7			

FUENTE: FUNDACIÓN SOCIAL

**TABLA 8. PROGRAMAS NACIONALES QUE HAN ESTADO EN EL MUNICIPIO PARA LA CONSTRUCCION DE LA PAZ EN LAS REGIONES**

CODIGO	MUNICIPIO	ZONAS.DE PAZ-PNR	RECODIF TIPOLOG-DANE	TIPOLOG DANE	HOMICIDIOS 1990	HOMICIDIOS 1993	HOMICIDIOS 1985-94	MOVILI ZAC. POR.LA. PAZ	EXODOS 1984-97	MUNICIPIO PNR	VOTACION-1982 92.OPS-BIPARTID.	VOTOS.MANDATO PAZ-1997
68245	EL GUACAMAYO	3	3	31	1	1	2	1	0	1	2	2
TOTAL	NACIONAL	1762	3216	34750	23996	29477	2048	1442	58	572	1685	1900
TOTAL	DEPARTAMENTO	93	260	2824	871	1132	166	137	8	29	145	164

FUENTE: FUNDACIÓN SOCIAL

**TABLA 9. CONDICIONES QUE INDICAN LA POBREZA EN EL CAMPO Registros 1996**

CODIGO	No.ZONAS GEOCONÓ	No.PREDIOS	AREA HECTAREAS	VALOR HECTAREA	VALOR TIERRA	UAF ZONA.ECONO.	VALOR PREDIO	TAMAÑO PREDIO.HECTÁ	UAF.PROMEDIO HECTAREAS
68245	9	1.092	10.296	129.119	1.329.408.192	30	1.217.407	9	0

UAF.TIERRA HECTAREAS	HOGARES VINCULAD.TIERRA	UAF.TIERRA HOGAR	PRED. HORGAR	ICV.RURAL	ICV.TOT.	VALOR UAF	VALOR.HACTÁ UAF/ZE	UNIDA.AGR. FAMILIAR
343	422	1	26	31	37	3.873.567	4.304	30

FUENTE: FUNDACIÓN SOCIAL

**TABLA 10. LA PRESENCIA TERRITORIAL Y LA CAPACIDAD FINANCIERA, INSTITUCIONAL Y DE GESTIÓN DEL ESTADO**

FUENTE: FUNDACIÓN SOCIAL

MUNICIPIO	TOT. FUNC	TOT.FUNC.X.	TOT.ESTM.FUNC.	TOT.ESTM.FUNC.	TOT.GASTO	TOT.GAST.MPAL	TOT.ESTM.GASTO	TOT.ESTM.GASTO
	MPIO	1000 HABTS	ESTADO.	ESTADO.X.1000.HABTS	MPAL.1995	PER.CÁP.1995	ESTADO.1995	PER.CAP.1995
EL GUACAMAYO	14	5,7	195	78,9	260	105288	2866	1158769
No.INSPECC.	No.PUESTO	No.JUZGADOS	No.NOTARIAS	No.OFICINAS	No.OFICINAS	No.OFICI.CAJA	No.OFICI	No.OFICI.CORPO
POLICIA.CBCR.	POLICIA.CBCR	CBCR.	CBCR	TELECOM.CBCR	ADPOSTAL.CBCR	AGRARIA.CBCR	BANCA.CBCR	AHORRO.CBCR
0	0	1	0	1	1	2	0	0
No.IGLESIAS	No.IGLESIAS.NO	No.HOSPIT.	No.CENTRO	No.PUESTOS	No.PLAT.	No.BIBLIOT.	No.BOMBEROS	No.CARCELES
CATOL.CBCR	CATOL.CBCR	CLINICAS.CBCR	SALUD.CBCR	SALUD.CBCR	EDUC.CBCR	PUB.CBCR	CBCR	CBCR
1	0	0	0	1	2	1	0	0
No.CASAS	No.OFICI.INSTR	No.OFICI.REC	No.TOT.	INGRESOS.TOT.	INGRESOS.TOT.	INGR.TRIBUT	INGR.TRIBUT	INGR.TRASF.
CULTU.CBCR	PUBL.CBCR	IMPUET.CBCR	INSTITUCI.	MPIOS.1985(\$/95)	MPIOS.1995(\$/95)	1985(\$/95)	1995(\$/95)	1985(\$/95)
0	0	0	10	85614	263064	4564	10736	75040
INGR.TRASF.	GASTO.TOT.	GASTO.TOT.	GASTO.FUNCMTO	GASTO.FUNCMTO	GASTOS.INVERS.	GASTOS.INVERS.	ING.TOT.	ING.TOT.
1995(\$/95)	1985(\$/95)	1995(\$/95)	MPAL.1985(\$/95)	MPAL.1995(\$/95)	MPAL.1985(\$/95)	MPAL.1995(\$/95)	MPAL.1985(\$/95)	MPAL.1995(\$/95)
113432	97337	260378	41050	54608	56287	199940	27353	39979
ING.TRIBUT.	ING.TRIBUT.	ING.TRANSFER	ING.TRANSFER	GASTO.TOT.	GASTO.TOT.	GASTO.FUNCMTO	GASTO.FUNCMTO	GASTO.INVERS
1985(\$/95)	1995(\$/95)	MPAL.1985(\$/95)	MPAL.1995(\$/95)	MPAL.1985(\$/95)	MPAL.1995(\$/95)	MPAL.1985(\$/95)	MPAL.1995(\$/95)	MPAL.1985(\$/95)
1458	1632	23974	17239	31098	39571	13115	8299	17983
GASTO.INVERS	ESFUERZO	DEP.FINAC.	EFICIENCIA	ESFUERZO	DEP.FINAC.	EFICIENCIA	DIFFER.ESFUERZO	DIFFER.DEP.
MPAL.1995(\$/95)	FISCAL.MPAL.1985	1985	GASTO.1985	FISCAL.MPAL.1995	1995	GASTO.1995	FISCAL.1985-95	FINAC.1985-95
30386	5,3	87,6	72,9	4,1	43,1	27,3	1,3	43,5

**TABLA 11. CONFLICTOS AMBIENTALES EN EL MUNICIPIO**

CODIGO	MUNICIPIOS	DPTO.	CONFLICT.	CONFLICT.	CONFLICT.	CONFLICT.	CONFLICT.	CONFLICT.
			SUELO	AGUA	SUEL-AGUA	DEGRAD.	POBLACIO.	AMBIENTAL
68245	GUACAMAYO	SANTANDER	0	0	0	0	1	1
APTD.DLLO- RESTRI C.MEN	APTD-DLLO- RESTRI C.MAY	ZONAS.SUSCEP INUNDACION	ZONAS.HÍDRICA SUSCEP.DESLI ZA	PIEDEMOT.ORI NOO MAL.DRENADO	ALTA FRAG. AMBIENTAL	ALTA. IMPOR AMBIENTAL		
0	1	2	2	1	2	2		

FUENTE: FUNDACIÓN SOCIAL

**TABLA 12. ORGANIZACIÓN Y PARTICIPACIÓN DE LA SOCIEDAD CIVIL**

MUNICIPIO	No.ORG.	No.ORG	No.ORG.DELIB.	No.ORG.	No.ORG.	No.ORG	No.ORG.	No.ORG.	No.ORG.
	MIXTAS	SOC.CIVIL	ESTADO	ASIT.BENFS	DESARTAS	EMPODERMO	G.P.ECTAREAS	C. ECONOM	C. SOCIAL
EL GUACAMAYO	4	15	3	14	0	3	1	3	9
No.ORG.	No.ORG.	No.ORG.	TOT. VOTOS	TOT. VOTOS	TOT. VOTOS	TOT.VOTOS	TOT.ORG.Y		
C. CULTURAL	C. POLI TI CA	PLURI ACTOR	ALCALD. 1990	POT.ALCALD.1990	ALC. 1992	ALCALD. 1994	PARTI C.SOC.CIVIL		
0	0	4	932	1358	857	1512	3		

FUENTE: FUNDACIÓN SOCIAL



**TABLA 13. TIPOLOGIA MUNICIPAL CON BASE EN LAS CONDICIONES DE VIDA**

MUNICIPIO	ICV.CON. INDIG.DPTO.	No.HGR.CON.INDIG ICV.PROMED.MCPIO	ICV.PROMED.CON INDIG.MCPIO	No.HGREN.VIVIEN PART.SIN.INDIG	ICV.HGRS SIN.INDIGE.	SERVICIOS.SANITA SIN-INDIGE	ABASTECI.AGUA SIN.INDIGE.
EL GUACAMAYO	69	515	44,1	515	44	1,9	4
	MATER.PAREDES SIN.INDIGE	COMBUST.COCCINAR SIN.INDIGENA	RECOLEC.BASUR SIN-INDIGE.	MATER.PISOS INDIGENA	EDUC.JEFE.HGR SIN-INDIGENA	EDU.PROM.MAYOR 12AÑOS-SIN.INDIGE	ASIST.ESCOL.12- 18AÑOS.SECUN.UNIV
	2,8	0,1	0,2	3,5	2,7	3,3	3,2
ASIST.ESCOL.6-11 AÑOS.SIN-INDIGE	MEÑOR.6AÑOS %PERSO.HGR.SIN.INDIGE	HACINAMIENTO SIN-INDIGENA	GRUPO (VEINTIL.MCPIO)	NI VEL GRUPO VEINTIL NI VEL BAJO	VEINTIL 1	ICV.PROM.TOT. HGR.MCPIO	No.HGR.SIN INDIGENA
	6,9	4,9	10,5	1	1	44,1	515
	ICV.PROM. HOS.MCPIO	INDICE SEN	VEINTIL 1				
	44	0	1				

FUENTE: FUNDACIÓN SOCIAL

**TABLA 14. CENSO DE MINIFUNDIO**

MUNICIPIO	U.A.F	MENORES O IGUALES A LA U.A.F. PONDERADA 1%														MINIFUNDIO
		<1	1 A 3	3 A 5	5 A 10	10 A 15	15 a 20	> 20								
	PON	P	A	P	A	P	A	P	A	P	A	P	A	P	A	P
EL GUACAMAYO	30	135	69	263	491	188	717	188	1.334	86	1.040	45	771	50	1.174	955

TOTAL	MUNICIPIO		PARTICIP. %	
	A	P	A	P
5.596	1.015	9.125	94%	61%

P = Predios

A = Areas (superficies)

FUENTE: CENSO DE MUNIFUNDIO URPA SANTANDER 1994

**TABLA 15. DISTRIBUCION DE PREDIOS SEGUN RANGOS DE TAMAÑO Hectáreas**

CIFRAS MUNICIPALES 1994				CAMPEÑINOS									TOTAL		
				CONCENTRADO			DISPERSOS			TOTAL			MINI. MUNIC (%)		
MUNICIPIO	A	P	Pp	A	P	Pp	A	P	Pp	A	P	Pp	A	P	Pp
EL GUACAMAYO	9.125	1.015	1.280	5.036	826	1.086	560	93	118	5.596	955	1.204	61	94	94
DEPARTAMENTO	2.919.980	184.887	266.796	500.278	120.665	181.366	99.489	14.462	21.158	603.360	135.417	202.524			

A= AREA (Ha)

P= N° PREDIOS

Pp= N° PROPIETARIO

Fuente : Censo de Minifundios Urpa 1994

**TABLA 16. ACCESIBILIDAD Y FACTORES DE RIESGO CLIMATICO  
AREAS DE CONCENTRACION DE MINIFUNDIO**

MUNICIPIO	ACCESIBILIDAD			INUNDABILIDAD			SEQUIA		
	CAMPEÑINOS			CAMPEÑINOS			A	M	B
	B		R	M	A	M	B	X*	
EL GUACAMAYO				X			X		X

LOS DATOS DEL PRESENTE CUADRO FUERON REALIZADOS PARA MINIFUNDIO CONCENTRADO

Fuente: Censo de minifundio Urpa 1994

TABLA 17. USO DEL SUELO MUNICIPIO DE GUACAMAYO

USO ACTUAL DE LA TIERRA EN AREAS DE MINIFUNDIOS										SISTEMAS DE PRODUCCION AGRI COLA																
MUNICIPIO	TOTAL	AGRI COLA		PECUARIO		FORESTAL		EROSION		TRANSITORIOS			SEMI PERMANENTE			PERMANENTE			PECUARIO							
	AREA	%	AREA	%	AREA	%	AREA	%	AREA	%	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3				
EL GUACAMAYO	5036	90	957	19	3273	65	705	14	101	2	M			Y	Cñ									DP	C	

Ce: cebada	H: Hortalizas	A: arroz	Cb: cebolla
F: fique	L: leche	O: Ovinos	Cñ: caña
Tr: Tabaco rubio	Pa: Papa	Sr: Sorgo	Ar: Arracacha
Cu: curuba	Ca cafe	Dp: doble proposito	A: avicultura
Mi: millo	M: maiz	Y: yuca	Mo: mora
Ci: cítricos	Cc cacao	C: carne	Pl: platano
Fr: frijol	Tg: trigo	Tn Tabaco negro	
G: guayaba	Pm: Palma	Ca: caprinos	

Fuente: Censo de minifundios Urpa 1994

**C) Análisis De los sistemas de producción y extracción:**

TABLA 18. NÚMERO DE FINCAS POR RANGO, TOTAL DE FINCAS POR ZONA  
FÍSICA HOMOGENEA Y FINCA TIPO POR ZFH

ZFH	0-.5	.5-1	1-1,5	1,5-2	2-2,5	2,5-3	3-3,5	3,5-5	5.-10	10-15	15-20	20-50	50-100	100-500	Total	%		
	Ha.	Ha.	Ha.	Ha.	Ha.	Ha.	Ha.	Ha.	Ha.	Ha.	Ha.	Ha.	Ha.	Ha.	Fincas	#	N/2	F. Tipo
															ZFH	Predio		
0	39														39	3,63%	19,5	2.500
1	41	56	24	17	6	7	5	7	25	6	2	3	1		200	18,60%	100	10.625
2	19	32	33	35	28	22	35	48	72	29	14	23			390	36,28%	195	33.714
3	10	16	25	24	17	18	18	18	25	12	9	16	3	1	212	19,72%	106	23.889
4	1	3	1	2	2		2	5	11	10	5	9	3		54	5,02%	27	50.000
5			1	1	2		1	5	5	4	5	2			26	2,42%	13	80.000
6	1	1	2			2	5	9	15	11	4	10	2		62	5,77%	31	86.667
7	1	3	2	5				7	9			2			29	2,70%	14,5	42.500
8		1		2	1	1	1	4	10	5	4	12	9	3	53	4,93%	26,5	168.750
9	1			1	2	1	1		1	1	1	1			10	0,93%	5	25.000
Total	113	112	88	87	58	51	68	103	173	78	44	78	18	4	1075	100%		

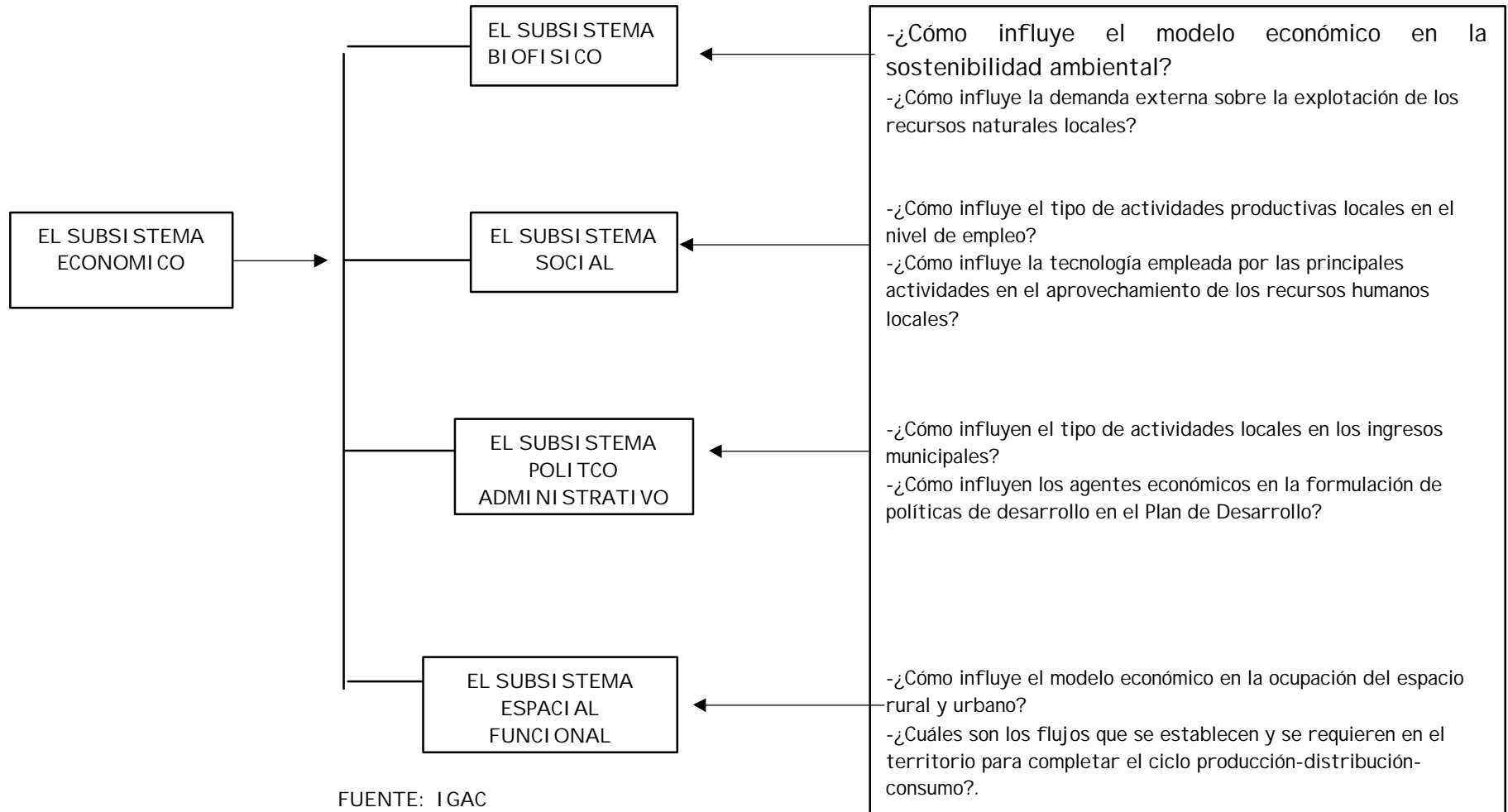
FUENTE: PROCESADO POR EL CONSULTOR DEL ESQUEMA DE ORDENAMIENTO TERRITORIAL DEL MUNICIPIO



## **2. RELACION DEL SUBSISTEMA ECONOMICO CON OTROS SUBSISTEMAS**

En forma similar a como se planteó en el subsistema biofísico, se presenta en el gráfico.

GRAFICO 1. RELACIONES DEL SUBSISTEMA ECONOMICO CON OTROS SUBSISTEMAS



### 3. SISTEMAS DE PRODUCCION Y EXTRACCION

Las actividades económicas del municipio de El Guacamayo corresponden principalmente al sector primario de la economía; sobresalen la agricultura y la ganadería. El estudio de estas actividades y de otras posibles y recomendables para hacer más eficiente y sostenibles la economía municipal, hace parte del proceso de planeación y ordenamiento territorial municipal.

El análisis de las actividades económicas comprende la caracterización, evaluación, clasificación y espacialización o cartografía de los sistemas de producción y extracción que se presentan en el municipio. Con este análisis es posible conocer cuales y donde se encuentran las actividades productivas, los productores o empresarios, insumos, productos, capacidad productiva, rendimientos, tecnología, mercados, ventajas comparativas e impactos, entre otros elementos y/o componentes de los sistemas.

**TABLA 19. CONSENSO CULTIVOS EL GUACAMAYO**

	AREA (ha)	PRODUCCION (ton)	RENDIMIENTO (Kg/ha)	\$ Venta (\$t)	C. Prod (\$/Ha)	SOSTENIMIENTO
CULTIVO	Año					
CAÑA PANELERA 1988	550	3.816	6.000			
total dptal	16636	116.586				
CAÑA PANELERA 1989	420	2.037	7.000			
TOTAL DTAL	19730	71.618				
TOTAL GENERAL		659.837				
CAÑA PANELERA TRAD.1996	253	1.320	12.000	270.000	1.700.000	1.300.000
Total dptal	15.387	96.249	11.864	253.669	2.195.046	1.599.183
Frijol 1993	19.637	29.951	1.525			
FRIJOL 1996 A	2	6	1.000	1.000.000	700.000	
Total dptal	5.061	4.048	800	721.212	1.096.130	
PAPA 1996 A	3	30	10.000		256.000	
Total dptal	2.051	78.836	38.438	1.857.208	200.238	
CACAO 1996	191	104	600	1.100.000	1.500.000	500.000
Total dptal	48.551	23.530	500	1.081.364	1.086.855	492.555
CAFÉ TRADICIONAL 1996	6	6	1.000	1.500.000	198.000	1.000.000
Total dptal	13.756	10.076	738	1.540.667	1.889.051	756.923
YUCA TRADICIONAL 1988	1480	10360	7000			
Total dptal	26012	201841	7752			
YUCA TRADICIONAL 1993	93	233	2.500	240.000		
TOTAL	9.223	61.365	117.571			
YUCA TRADICIONAL 1996	100	300	3.750	120.000	1.000.000	
Total dptal	28.348	291.901	10.829	185.102	1.205.537	
TOTAL	19.637	29.951	1.525			
CULTIVO: TOMATE						
EL GUACAMAYO	1993					
TOTAL	678	19138	28227			
MAIZ TRADICIONAL 1988	389	389	1000			
Total dptal	21136	26344	1246			
MAIZ 1989 a	560	560	1.000	72.000	74.040	
TOTAL DTAL	17.465	22.345				
TOTAL GENERAL	42.513	161.289				
MAIZ 1990 b	76	57	750	150.000	120.000	
TOTAL DTAL	12.165	16.059	1.320	102.111	91.652	
MAIZ 1991 b	20	20	1.000	175.000	200.000	
TOTAL DTAL	18.882	23.325	1.235	120.987	139.944	
MAIZ TRADIC. 1993	50	28	560			
TOTAL	9.600	13.934	62.071			
MAIZ TRADICIONAL 1996	4	4	1.000	200.000	275.000	
Total dptal	16.483	27.043	1.641	996.413	1.221.379	

Fuente: ESTADÍSTICAS DEL SUBSECTOR AGRÍCOLA Consensos municipales URPA



### 3.1. ZONIFICACIÓN DE LA PRODUCCIÓN

El análisis de la cobertura y uso de la tierra, junto con el estudio de los componentes de los sistemas productivos y sus características, obtenidos mediante encuestas, se describen y evalúan para cada zona productiva que se presentan en las tablas al final del documento.

El mapa de zonificación de la producción, presenta cada una de las zonas productivas, que por sus características de integralidad y homogeneidad se determinaron. Más adelante se presentan los cuadros resumen de los principales sistemas de producción y/o extracción encontrados en las zonas de producción determinadas.



**TABLA 20. ANÁLISIS ECONÓMICO DEL SECTOR AGROPECUARIO DEL MUNICIPIO DE EL GUACAMAYO**

TOTAL FINCAS	% #	N/2	F. TIPO HA.	% PESO AREA	VBP \$	COSTOS TOTALES \$	MARG. BRUTO	COSTOS D. \$(000)/HA	M:O: \$(000)/HA	MARG. BRUTO POR HA.	M.O. \$/HA	UAF HA ZFH	% A. ZFH A. TOTAL	UAF PROM
39	3,63%	19,5	0,25		-									
200	18,60%	100,0	1,06	7,01%	192.986.753	106.072.543	86.914.210	32.637.706	29.373.935	225.803	84.793	39,65	7,01%	2,78
390	36,28%	195,0	3,37	28,66%	789.284.451	433.819.460	355.464.991	133.482.911	120.134.620	225.803	84.793	125,82	28,66%	36,06
212	19,72%	106,0	2,39	23,23%	639.877.361	351.699.885	288.177.475	108.215.349	97.393.814	225.803	84.793	89,15	23,23%	20,71
54	5,02%	27,0	5,00	8,54%	235.336.340	129.349.417	105.986.923	39.799.821	35.819.839	225.803	84.793	186,60	8,54%	15,94
26	2,42%	13,0	8,00	3,07%	574.575.110	463.051.453	65.116.980	365.856.671	330.183.544	2.646.803	2.814.500	17,22	3,07%	0,53
62	5,77%	31,0	8,67	8,90%	244.993.070	134.657.108	110.335.962	41.432.956	37.289.661	225.803	84.793	323,44	8,90%	28,77
29	2,70%	14,5	4,25	2,16%	59.487.680	32.696.594	26.791.086	10.060.490	9.054.441	225.803	84.793	158,61	2,16%	3,43
53	4,93%	26,5	16,88	17,50%	972.128.489	2.623.959.963	244.160.553	2.073.719.657	1.871.518.751	2.646.803	2.814.500	36,32	17,50%	6,36
10	0,93%	5,0	2,50	0,93%	25.724.146	14.138.927	11.585.219	4.350.439	3.915.395	225.803	84.793	93,30	0,93%	0,87
1075	100%			100,00%	3.734.393.400	4.289.445.350	1.294.533.400	2.809.556.000	2.534.684.000					115,44

FUENTE: PROCESADO POR EL CONSULTOR DEL ESQUEMA DE ORDENAMIENTO TERRITORIAL DEL MUNICIPIO

**TABLA 21. AREA, PORCENTAJE DEL ÁREA TOTAL, UNIDADES CLIMATICAS, VALOR POTENCIAL, PENDIENTES, DIS. DE AGUAS, CALIDAD DE LAS VÍAS, USO ACTUAL, FINCA TIPO Y PRODUCTOS POR ZFH.**

Area Ha.	% Area	U Cli	Valor Pot	Pen %	Disp. Aguas	Calidad Vías	Uso Actual	Z.F.H.	Finca tipo Ha	Producto
-								0	0,250	PEC
612	7,01%	Ca.H	55	0-3	A	Sin	Pastos	1	1,063	Bovinos
2.502	28,66%	Ca.H	49	3-7	S	M	Pastos	2	3,371	Bovinos
2.028	23,23%	Ca.H	49	3-7	S	Sin	Pastos	3	2,389	Bovinos
746	8,54%	M.H	49	0-3	S	M	Pastos	4	5,000	Bovinos
268	3,07%	M.H	49	3-7	S	M	Pastos Cultivos	5	8,000	Bovinos, Café, Caña, PEC
776	8,90%	Ca.H	44	12-25	S	M	Pastos Rastrojos	6	8,667	Bovinos
189	2,16%	Ca.H	44	12-25	S	Sin	Pastos Rastrojos	7	4,250	Bovinos
1.528	17,50%	M.H	44	7-12	S	R	Pastos Cultivos	8	16,875	Bovinos, Café, Caña, PEC
82	0,93%	M.H	44	7-12	S	M	Pastos	9	2,500	Bovinos
8.729	100,00%	M.H	17	50-75	E	Sin			0,000	Totales

FUENTE: PROCESADO POR EL CONSULTOR DEL ESQUEMA DE ORDENAMIENTO TERRITORIAL DEL MUNICIPIO

Clima                      D. Agua      Calidad de Vías  
C= Calido                      A= Abundante M= Malas  
H= Húmedo                      E= Escasa      R= Regulares  
M= Medio                      S= Suficiente

### 3.2.. ZONAS DE PRODUCCIÓN

TABLA 22. ZONA DE PRODUCCION 1

	ZONA AGROPECUARIA DE BAJA PRODUCTIVIDAD
SI STEMAS	"Agricultura tradicional con cultivo de caña en rotación con pastos no mejorados para pastoreo semi - intensivo".
UNIDAD PRODUCTIVA Tamaño promedio: Tenencia:	Pequeños y medianos Propietarios
ACTIVIDADES Composición: a) 50% b) 30% otros 20% Productos: Rendimientos:	a) Pastos mejorados y pastoreo semi-intensivo. a) leche, carne, café y caña Bajos
TECNOLOGIA  Asistencia técnica:  Instalaciones: Labranza: Prácticas culturales:	a)Tipo tradicional con uso de agroquímicos. b) Manejo de potreros: UMATA,  Insuficientes e inadecuadas
INFRAESTRUCTURA FISICA Localización y accesibilidad: Transporte: Servicios:	Mala Particular Insuficientes
ASPECTOS ECONOMICOS Administración: Mano de obra: Comercialización  Costos: Capital de trabajo: Rentabilidad:	Tipo familiar Familiar y asalariada Mercado Regional y local: El Socorro  Altos Propio Baja.
AMENAZAS Y RIESGOS Amenazas naturales: Riesgo de pérdida:	Erosión Precios
IMPACTO Ambiental: Social: Económico:	Contaminación de agua, deforestación Desempleo Bajos ingresos

FUENTE: PLAN AGROPECUARIO MUNICIPAL

TABLA 23. ZONA DE PRODUCCION 2

	ZONA DE PASTOREO EXTENSIVO
SISTEMAS	"Pastoreo extensivo con ganado bovino".
UNIDAD PRODUCTIVA Tamaño promedio: Tenencia:	Medianas y grandes Propietarios
ACTIVIDADES Composición: a) 50% b) 30% otros 20% Productos:	a) Pastos naturales y pastoreo extensivo (bovinos). a) leche, carne
TECNOLOGIA  Asistencia técnica:  Instalaciones: Labranza: Prácticas culturales:	a) Tradicional  Umata  Insuficientes e inadecuadas  Conservación de fuentes de agua
INFRAESTRUCTURA FISICA Localización y accesibilidad: Transporte: Servicios:	Distante y aislada Particular y público esporádica Insuficientes e inadecuados
ASPECTOS ECONOMICOS Administración: Mano de obra: Comercialización  Costos: Capital de trabajo: Rentabilidad:	Tipo familiar Familiar y asalariada Mercado Regional y local  Bajos Propio Baja.
AMENAZAS Y RIESGOS Amenazas naturales: Riesgo de pérdida:	Movimientos en masa y erosión superficial precios
IMPACTO Ambiental: Social: Económico:	Contaminación de agua, aceleración de movimientos en masa Pobreza Demanda de inversión social
ALTERNATIVAS DE OPTIMIZACIÓN	

FUENTE: PLAN AGROPECUARIO MUNICIPAL

TABLA 24. ZONA DE PRODUCCION 3

	ZONA DE RECUPERACION Y REHABILITACION
SISTEMAS	"Agricultura tradicional y pastoreo extensivo.
UNIDAD PRODUCTIVA Tamaño promedio: Tenencia:	Predios pequeños y medianos Propietarios
ACTIVIDADES Composición: a) 50% b) 30% otros 20%	a) Cultivos de yuca, maíz, café. b) Pastos naturales para pastoreo extensivo.
Productos: Rendimientos:	leche, carne Bajos y muy bajos
TECNOLOGIA  Asistencia técnica:	Tipo tradicional  UMATA
Instalaciones: Labranza: Prácticas culturales:	Insuficientes e inadecuadas Semimecanizada Obras para el control de erosión
INFRAESTRUCTURA FISICA Localización y accesibilidad: Transporte: Servicios:	Distante y aislada Particular esporádico inadecuados
ASPECTOS ECONOMICOS Administración: Mano de obra: Comercialización  Costos: Capital de trabajo: Rentabilidad:	Tipo familiar Familiar a) Autoconsumo y mercado local  Bajos Propio Muy baja.
AMENAZAS Y RIESGOS Amenazas naturales: Riesgo de pérdida:	Deslizamientos, Aumento de erosión precios
IMPACTO Ambiental: Social: Económico:	Degradación del suelo y Contaminación de agua, Pobreza Muy bajos ingresos
ALTERNATIVAS DE OPTIMIZACION	Manejo adecuado de ladera y confinar el pastoreo a terrenos más estables con suplemento alimenticio con forrajeras.

FUENTE: PLAN AGROPECUARIO MUNICIPAL

TABLA 25. ZONA DE PRODUCCION 4

	ZONA PROTECTORA PRODUCTORA
SISTEMAS	"Silvo-forestal-pastoril".
UNIDAD PRODUCTIVA Tamaño promedio: Tenencia:	Predios medianos y grandes Propietarios
ACTIVIDADES Productos:	a) Bosque nativo protector b) Pastoreo extensivo (bovinos). c) Bosque plantado Bosque protector, café, leche, carne, madera y leña
TECNOLOGIA Asistencia técnica: Instalaciones: Prácticas culturales:	Tradicional Umata Insuficientes Protección de fuentes de agua
INFRAESTRUCTURA FISICA Localización y accesibilidad: Transporte: Servicios:	Buena Particular Insuficientes
ASPECTOS ECONOMICOS Administración: Mano de obra: Comercialización: Costos: Capital de trabajo: Rentabilidad:	Familiar Asalariada Mercado local y regional medios Propios. Baja
AMENAZAS Y RIESGOS Amenazas naturales: Riesgo de pérdida:	Deslizamientos, Incendios forestales inseguridad
IMPACTO Ambiental: Social: Económico:	Deforestación
ALTERNATIVAS DE OPTIMIZACION	

FUENTE: PLAN AGROPECUARIO MUNICIPAL

TABLA 26. SISTEMAS DE PRODUCCION Y/O EXTRACCION

SISTEMAS	DESCRIPCIÓN
<b>Pastos mejorados</b>	
Definición	Muy poca extensión
Actividades	Pastos Mejorados (Brachiaria)
Productos	Leche Carne
Herramientas	
Insumos	Semillas
Destino	
Fortalezas	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Tradición de la gente en ésta explotación</li> <li>- Conocimiento técnico de la explotación.</li> <li>- Suelos adecuados para ésta explotación</li> </ul>
Oportunidades	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Alta aceptación en el mercado.</li> <li>Tecnología aceptable.</li> <li>- Cerca a centros de consumo.</li> <li>- Suplemento con forrajeras.</li> </ul>
Debilidades	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Destrucción de áreas de protección y conservación</li> <li>- No hay semillas de buena calidad.</li> <li>- Ampliación de la frontera agropecuaria</li> <li>- Areas de protección.</li> <li>- Pérdida de fertilidad en el suelo.</li> <li>- Mal estado de las vías</li> <li>- No hay ningún tipo de organización.</li> </ul>
Amenaza	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Aparición de plagas y enfermedades de difícil control</li> <li>- Sometido al régimen climático.</li> <li>- Precios (fluctuantes).</li> <li>- Importación de carnes</li> </ul>

Continuación tabla: SISTEMAS DE PRODUCCION Y/O EXTRACCION

SISTEMAS	DESCRIPCIÓN
<b>Pastoreo Extensivo</b>	
Definición	Predominan los pastos naturales y en algunos casos con variedades mejoradas, suelos de mediana fertilidad para pastoreo de ganado doble propósito.
Actividades	Ganado de doble propósito.
Productos	Carne Leche
Herramientas	Equipo de ganadería.
Insumos	Drogas veterinarias y sal mineralizada.
Destino	Bogotá, Guadalupe Oiba Socorro
Fortalezas	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Adaptación de las especies a este tipo de explotación</li> <li>- Conocimiento de las técnicas de explotación</li> <li>- Disposición al cambio</li> <li>- Mediana fertilidad del suelo</li> <li>- Inexistencia de grupos armados</li> <li>- Calidad de los productos</li> </ul>
Oportunidades	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Mercado regional</li> <li>- Tecnología apropiada</li> <li>- Adecuación de vías.</li> </ul>
Debilidades	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Baja productividad</li> <li>- No tienen formas asociadas de organización</li> <li>- Ampliación de la frontera agropecuaria</li> <li>- No existe adecuado manejo de las explotaciones.</li> </ul>
Amenaza	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Bajos precios del mercado</li> <li>- Cambios bruscos del clima</li> <li>- Deficiente comercialización.</li> </ul>



Continuación tabla: SISTEMAS DE PRODUCCION Y/O EXTRACCION

SISTEMAS Protección y conservación	DESCRIPCIÓN
Definición	Áreas dedicadas a la protección y conservación de los recursos naturales situadas especialmente en áreas de Escarpes o márgenes de las corrientes.
Actividades	Protección y conservación
Productos	Agua Recreación pasiva
Herramientas	Vigilancia y control Comunicaciones
Insumos	Recurso humano Normatividad
Destino	CONFINES, municipios vecinos y el Distrito Capital.
Fortalezas	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Zona ecológica apta para la producción de agua</li> <li>- Pocos propietarios</li> <li>- Interés de la comunidad en proteger y conservar</li> <li>- Acuerdos municipales de protección.</li> </ul>
Oportunidades	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Alta conciencia ecológica de habitantes urbanos y rurales</li> <li>- Interés de organizaciones comunitarias (nacionales y extranjeras) en estas áreas</li> <li>- Destinación de recursos a nivel gubernamental para protección</li> </ul>
Debilidades	<ul style="list-style-type: none"> <li>- El campesino realiza explotación agropecuaria</li> <li>- No existen incentivos económicos para la protección y conservación (compensaciones).</li> <li>- Destrucción sistemática de áreas de bosque.</li> </ul>
Amenaza	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Turismo ecológico mal dirigido</li> <li>- Mal manejo de las actividades agropecuarias en la zona</li> <li>- Quienes utilizan el agua no pagan por su producción.</li> <li>- Generación de erosión y deslizamientos.</li> </ul>

Continuación tabla: SISTEMAS DE PRODUCCIÓN Y/O EXTRACCIÓN

SISTEMAS	DESCRIPCIÓN
Recreación y turismo	
Definición	Áreas situadas alrededor de los cuerpos de agua y sus inmediaciones. También caminos veredales y
Actividades	Campañas, restaurantes.
Productos	Proyectos turísticos. Programas dirigidos
Herramientas	Infraestructura adecuada, restaurantes.
Insumos	Administración, vigilancia y control.
Destino	Centros urbanos especialmente. Grupos estudiantes, grupos Tercera Edad.
Fortalezas	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Belleza paisajística.</li> <li>- Cercanía a centros urbanos.</li> <li>- Zona sin conflictos armados</li> <li>- Clima agradable</li> </ul>
Oportunidades	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Turismo ecológico bien dirigido</li> <li>- Nueva fuente de ingresos</li> <li>- Puede desarrollar mercados agropecuarios</li> <li>- Conocimiento del municipio y atracción de inversión</li> <li>- Auge del turismo ecológico</li> </ul>
Debilidades	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Vías sin pavimentar</li> <li>- No hay servicios públicos en estos sitios.</li> <li>- No existe una adecuada estructura turística.</li> <li>- No se recomienda ni se publica.</li> </ul>
Amenaza	<ul style="list-style-type: none"> <li>- No hay conciencia ecológica de protección de los recursos</li> <li>- Destrucción y degradación del paisaje.</li> </ul>

FUENTE: IGAC - ESQUEMA DE ORDENAMIENTO TERRITORIAL

### **3.3. DISTRIBUCION DEL USO DE LA TIERRA**

#### **Bosques**

Corresponde a la presencia de vegetación arbórea, que bordea y transcurre a lo largo de las corrientes hídricas, variando su ancho de acuerdo a la presión existente por parte de los pobladores aledaños. Se encuentra distribuido en franjas muy pequeñas especialmente en las márgenes de la quebrada la Chorrera y en algunos sectores en la margen del río Suárez. En general la presencia de este tipo de bosque es muy reducida.

#### **Pastos**

Bajo esta denominación se agrupan extensas áreas cubiertas por gramíneas y leguminosas rastreras, también se incluyen las especies cultivadas (pastos manejados). Su distribución en el área de estudio se extiende sobre topografía ligeramente inclinada y ondulada hasta, hasta laderas con alta pendiente, lo cual guarda estrecha relación con el grado de protección y degradación del suelo; es por esto que todas las áreas degradadas por procesos de erosión, terracetos, reptación y deslizamientos, están localizadas en sectores dedicados al pastoreo. Su uso actual es la ganadería extensiva, con potreros donde predominan los pastos naturales.

Como ya se manifestó, este tipo de cobertura ocupa el mayor porcentaje de los terrenos del municipio, dominancia de uso que igualmente se refleja claramente en el paisaje altamente deforestado. A continuación se describen los sectores cuyo uso principal es el pastoreo:

Vereda Solferino, alrededor de la represa, en terreno de pequeñas colinas, con desarrollo de terracetas, no existe una zona de protección grande, lo cual hace que la actividad ganadera aporte nutrientes al embalse y contribuya a su eutroficación. Por lo anterior es importante que el municipio adquiriera los predios aledaños al embalse para establecer una zona de protección del mismo.

Vereda Centro, en laderas largas de morfología inclinada y ondulada con presencia de erosión laminar y terracetas debido a la acción del pastoreo sobre un suelo delgado.

Vereda Sabaneta, terreno suavemente inclinado y levemente ondulado, afectado por terracetas.

Vereda San José y San Vicente, terrenos levemente inclinados, con fenómenos de remoción en masa como terracetas y reptación en las zonas mas inclinadas.

Vereda Alto Suárez y San José, sobre la margen derecha del Río Suárez en morfología inclinada a muy inclinada.

Vereda Mararay, morfología muy ondulada de colinas de pendientes cortas y largas, en suelos arcillosos de poco espesor, con presencia de terracetas.

### **Pasto - Rastrojo**

Esta asociación de coberturas se observa especialmente en áreas de ladera de las vertientes del río Suárez, la quebrada la Honda, La Colorada y el río Oibita. Es tierras que están en descanso. La composición florística se caracteriza por

la ausencia total del estrato arbóreo con vegetación arbustiva dominante, asociada con herbáceas.

### **Pastos - Cultivos**

Presentes como pastos naturales, acompañados de guayaba en los potreros, café, yuca y caña.

Vereda el Topón, margen derecho de la quebrada Honda, se encuentra pasto asociado principalmente a caña, en laderas largas moderadamente onduladas y en las áreas boscosas se encuentran cultivos de café.

En las Veredas Quitasol y la Empalizada sobre la margen derecha de la Quebrada Honda el terreno esta dedicado al pastoreo y al cultivo de café.

Vereda Mararay, margen izquierda de la Quebrada La Llanera los pastos naturales se encuentran acompañados por cultivos de café, en terrenos ondulados, moderadamente inclinados.

### **Pastos - Cultivos -Rastrojo**

Vereda Alto Suárez y San José, áreas de pendiente fuerte, donde se encuentran pastos naturales y cultivos de café, caña, yuca y cítricos.

Terreno muy ondulado en el costado occidental de la Vereda Mararay.

Sector centro de la vereda San Antonio, en morfología moderadamente ondulada y poco inclinada, terreno usado para el pastoreo, cultivos de café, yuca y rastrojobajo.

### **Pastos -Rastrojo- Cultivos**

Sector El Helechal, con presencia de pasto, rastrojo, caña, café y yuca.

Vereda Mararay, costado oriental inclinado y costado occidental muy ondulado, se encuentra pasto, rastrojo, café, yuca y cítricos.

### **Rastrojo - Pasto**

Áreas de pendientes inclinadas a muy escarpadas, relacionados con terrenos que han sido dedicados al pastoreo y a cultivo de caña yuca o maíz. A continuación se describen las áreas con este tipo de uso:

Zona norte de la vereda El Plateado, en áreas de fuerte pendiente, con suelos generalmente superficiales, rastrojo bajo, matorrales y esporádicamente arbustos. Son terrenos poco afectados por fenómenos de degradación, solo existe un movimiento de reptación en la margen derecha de la quebrada San Antonio.

Se ha descrito asociación de pastos y rastrojo en el costado occidental de la vereda San Antonio, donde se desarrollan en una pendiente suavemente ondulada, con pendientes bajas hasta escarpadas

Vereda Solferino, costado oriental de la represa en terreno ondulado de pequeñas colinas.

### **Rastrojo - Cultivos**

Zona oriental escarpada de la vereda San Antonio, donde se encuentra rastrojos y cultivo de caña y en algunos sectores yuca. Uso que entra en conflicto con la oferta ambiental por lo tanto se observa la aparición de deslizamientos.

Costado oriental de la vereda San José, donde se encuentran rastrojos y cultivos de caña, café, - plátano

### **Rastrojo - Cultivos-Pastos**

Presentes en poca proporción en el municipio, representados especialmente por rastrojo bajo y cultivos de café, caña, plátano,

### **Cultivos**

Se identificaron como tal, aquellas áreas constituidas por plantas de períodos vegetativos relativamente cortos, en los cuales se aplican riego y abono, establecidas especialmente con fines comerciales y en algunos casos para consumo doméstico. Generalmente se observan en áreas de laderas con pendientes moderadas a escarpadas, próximas a los cursos de agua, como sucede con el cultivo de café. Dentro de esta clase de uso están los cultivos permanentes, que hace referencia a aquellas especies cuyo ciclo vegetativo dura más de dos años; el más importante es el café, del cual existe en el municipio una

gran extensión distribuida por todo el municipio, pero mas concentrada en las veredas ubicadas al costado sur, como Solferino, el Tirano, La Chorrera, Pericos y Loros.

Otros cultivos permanentes que existen en el municipio es la guayaba la cual esta siempre asociada a los potreros, no como una actividad principal sino como una actividad secundaria que no requiere intervención en su manejo y solo requiere intervención en la época de cosecha cuando se recoge su producción. Este cultivo es mas frecuente encontrarlo en la zona norte del municipio.

El cultivo de la caña es otro de los renglones importantes en el municipio, es un cultivo que favorece en parte la conservación del suelo, pero no es adecuado en pendientes muy altas de suelos arcillosos y delgados.

Los cultivos temporales, es decir, aquellos cuyo ciclo vegetativo dura un año o menos, con una cosecha durante ese periodo, están referidos especialmente a los cultivos de yuca y maíz, los cuales se encuentran distribuidos a lo largo de todo el municipio y al tratarse se cultivos no permanentes su explotación también esta relacionada con la degradación del suelo, ya que se encuentran desde zonas planas, hasta muy inclinadas.

### **Piscicultura**

El cultivo de peces es uno de los renglones que esta tomando auge en las áreas rurales del municipio, aprovechando la riqueza hídrica y la buena calidad del agua en muchas zonas del municipio. La explotación de peces se realiza en el ámbito comercial y al nivel de consumo domestico.



TABLA 27. DESTINO ECONÓMICO, AREA Y AVALUÓ DE LOS PREDIOS DEL MUNICIPIO

Rural				
D. Económico		Area Terreno	Area Constr.	Avaluo
Agropecuario	1508	165.351.866	30.151	3.052.393.600
Cabecera				
Habitación	171	95.054	12.659	245.460.000
Instituci	1	27.361	-	3.126.000
Agropecuario	3	925	76	1.075.000
Total	175	123.340	12.735	249.661.000
Santa Rita				
Habitación	52	30.528	4.630	53.024.500
Total	1.735	165.505.734	47.516	3.355.079.100

FUENTE: REGISTRO 1 - IGAC

TABLA 28. PROPIEDADES DEL MUNICIPIO DE EL GUACAMAYO

Dirección	Destino Econ.	Area Terreno	Area Constr.	Avaluo
CHURRICHURRI	D	15.120	932	26.689.000
ESCUELA	D	2.500	96	1.305.000
ESCUELA LOMA DEL MEDIO VDA LOMA DE	D	2.500	165	3.937.000
ESCUELA OJO DE AGUA	D	5.000	181	4.331.000
ESCUELA DE TIERRA BLANCA	D	790	162	3.395.000
ESCUELA SAN JOSE	D	10.000	70	829.000
ESCUELA DE CHUCURI	D	5.000	110	2.587.000
LA ESMERALDA	D	7.500	0	200.000
TERRENO	D	2.000	88	934.000
ESCUELA ANTIGUA SANTA RITA	D	2.500	117	1.419.000
LA ESPERANZA	D	1.000	108	1.596.000
ESCUELA CANAVERALES	D	2.500	52	1.190.000
ESCUELA NUEVA EL GUADUALERO	D	580	135	3.509.000
CANCHA DE FUTBOL	D	8.600	0	229.000
<b>Total Rural</b>		<b>65.590</b>	<b>2.216</b>	<b>52.150.000</b>
Urbano				
C 3 7 117 INSTITUTO SALECIANO JUAN	I	27.361	0	3.126.000
C 3 5 PAR	A	393	0	72.000
K 6 3 04	A	106	78	1.921.000
K 6 3 10	A	114	87	2.130.000
K 6 3 18	A	109	80	1.967.000
C 4 6 07 K 6	A	1.000	318	12.043.000
K 6 3 13	A	1.298	184	6.051.000
C 4 7 PAR K 7 3 IMP	A	3.600	0	412.000
K 3 8 PAR	A	0	56	585.000
C 5 2 123	A	721	322	8.411.000
PLAZA PRINCIPAL	A	4.310	150	16.520.000
C 5 5 50 62	A	593	436	13.282.000
<b>Total Urbano</b>		<b>39.605</b>	<b>1.711</b>	<b>66.520.000</b>
<b>Total Municipio</b>		<b>105.195</b>	<b>3.927</b>	<b>118.670.000</b>

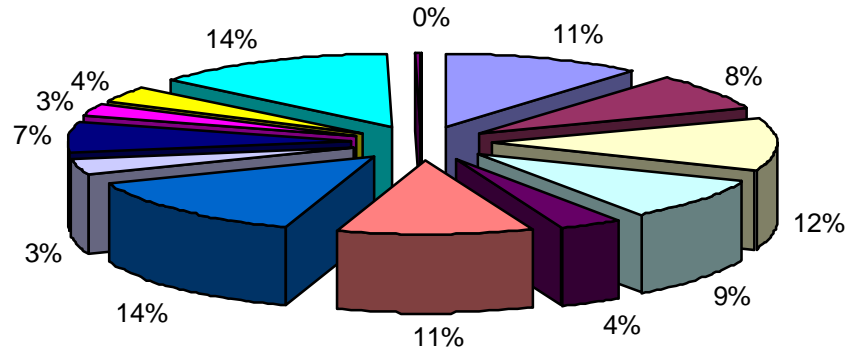
FUENTE: REGISTRO 1- IGAC

TABLA 29. AREA TOTAL, AREA CONSTRUIDA, # DE HABITANTES, SECTORES URBANOS Y RURALES DEL MUNICIPIO DE EL GUACAMAYO

SECTOR RURAL	Area M <sup>2</sup> Terreno	Area M <sup>2</sup> Contruida	Area Total M <sup>2</sup>	Area Ha	Area KM <sup>2</sup>	Area Total KM <sup>2</sup>	Habitantes	Habitantes por KM <sup>2</sup>	%	Viviendas	Personas/Vivienda
Centro	11.764.816	3.317	11.768.133	1.176,81	11,77	11,90	50	4	0,11	22	2
Cedrales	8.455.800	794	8.456.594	845,66	8,46	8,46	26	3	0,08	7	4
La Laguna	11.978.900	3.313	11.982.213	1.198,22	11,98	11,98	336	28	0,12	71	5
La Loma del Medio	9.628.050	938	9.628.988	962,90	9,63	9,63	191	20	0,09	40	5
El Morro	3.783.364	1.054	3.784.418	378,44	3,78	3,78	114	30	0,04	29	4
Yariguies	11.444.074	1.942	11.446.016	1.144,60	11,45	11,45	298	26	0,11	78	4
Chucury	14.728.132	1.585	14.729.717	1.472,97	14,73	14,73	163	11	0,14	31	5
Santa Rita Centro	3.601.392	923	3.602.315	360,23	3,60	3,64	98	27	0,04	18	5
Santa Rita Antigua	7.059.740	3.776	7.063.516	706,35	7,06	7,06	225	32	0,07	49	5
El Pato	2.898.800	2.052	2.900.852	290,09	2,90	2,90	134	46	0,03	22	6
Cañaverales	3.741.500	1.823	3.743.323	374,33	3,74	3,74	103	28	0,04	24	4
Guadales	14.378.920	926	14.379.846	1.437,98	14,38	14,38	187	13	0,14	41	5
	<b>103.463.488</b>	<b>22.443</b>		<b>10.348,59</b>	<b>103,49</b>	<b>103,66</b>	<b>1925</b>			<b>432</b>	
SECTOR URBANO											
Cabecera	123.340	12.735	136.075			0,14	399	2932		<b>103</b>	4
SECTOR CENTRO POBLADO											
Santa Rita	30.528	4.630	35.158			0,04	147	4181		<b>45</b>	3
AREA M <sup>2</sup>	<b>103.617.356</b>	<b>39.808</b>				<b>103,66</b>	<b>2471</b>	<b>24</b>		<b>580</b>	<b>4</b>
AREA TOTAL M <sup>2</sup>	<b>103.657.164</b>										
AREA HA	<b>10.365,72</b>										
AREA KM <sup>2</sup>	<b>103,66</b>										

FUENTE: REGISTRO 1 - IGAC

GRAFICO 2. Area de las Divisiones Politico administrativas del Municipio



Centro	Cedrales	La Laguna	La Loma del Medio
El Morro	Yariguies	Chucury	Santa Rita Centro
Santa Rita Antigua	El Pato	Cañaverales	Guadales
Cabecera Municipal	Santa Rita		

FUENTE: ESQUEMA DE ORDENAMIENTO TERRITORIAL

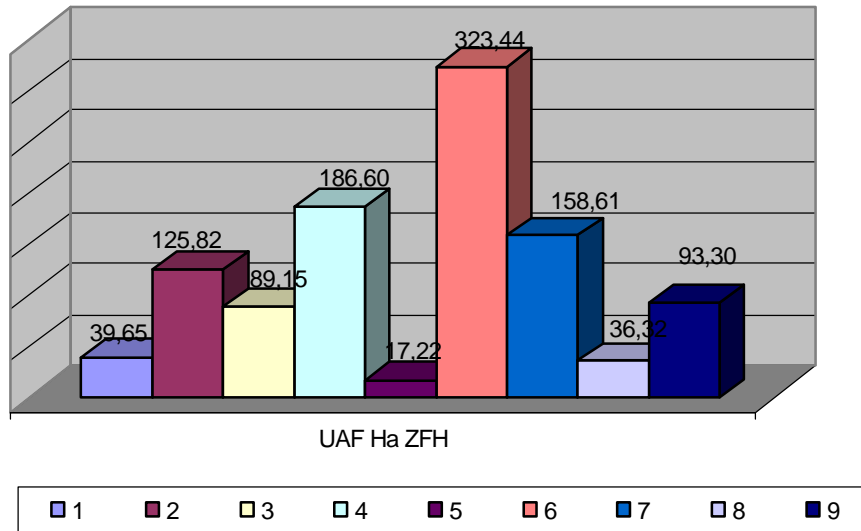
TABLA 30. ANALISIS ECONOMICO DE LOS PRODUCTOS AGRICOLAS DEL GUACAMAYO

CULTIVO	AREA (HA)	PRODC. (TON)	REN. (KG/HA)	\$ VENTA (\$/T)	C. PROD (\$/HA)	SOSTENIMIENTO COSTOS \$/HA	VBP \$	COSTOS TOTALES	MARG. BRUTO POR HA	COSTOS D. \$(000)/HA	M. O. \$(000)/HA
CAÑA PANELERA TRAD.1996	550	1.320	12.000	270.000	1.700.000	1.300.000	1.782.000.000	935.000.000	1.540.000	850.000	680.000
Total dptal	15.387	96.249	11.864	253.669	2.195.046	1.599.183	46.307.622.969	33.775.172.802	814.483	1.097.523	878.018
FRIJOL 1996 A	20	6	1.000	1.000.000	700.000		20.000.000	14.000.000	300.000	350.000	315.000
Total dptal	5.061	4.048	800	721.212	1.096.130		2.920.043.146	5.547.513.930	(519.160)	548.065	493.259
PAPA 1996 A	15	30	10.000	100.000	256.000		15.000.000	3.840.000	744.000	128.000	89.600
Total dptal	2.051	78.836	38.438	1.857.208	200.238		146.415.477.624	410.688.138	71.187.123	100.119	70.083
CACAO 1996	291	104	600	1.100.000	1.500.000	500.000	192.060.000	436.500.000	(840.000)	750.000	675.000
Total dptal	48.551	23.530	500	1.081.364	1.086.855	492.555	26.250.651.782	52.767.897.105	(546.173)	543.428	489.085
CAFÉ TRADICIONAL 1996	320	6	1.000	1.500.000	198.000	1.000.000	480.000.000	63.360.000	1.302.000	99.000	59.400
Total dptal	13.756	10.076	738	1.540.667	1.889.051	756.923	15.640.740.456	25.985.785.556	(752.039)	944.526	566.715
YUCA TRADICIONAL 1996	1.480	300	3.750	120.000	1.000.000		666.000.000	1.480.000.000	(550.000)	500.000	475.000
Total dptal	28.348	291.901	10.829	185.102	1.205.537		56.822.703.030	34.174.562.876	798.933	602.769	572.630
TOTAL	19.637	29.951	1.525				-	-	-	-	
CULTIVO: TOMATE	1993						-	-	-	-	
TOTAL	678	19138	28227				-	-	-	-	
MAIZ TRADICIONAL 1996	560	4	1.000	200.000	275.000		112.000.000	154.000.000	(75.000)	137.500	123.750
Total dptal	16.483	27.043	1.641	996.413	1.221.379		26.951.579.661	20.131.990.057	413.735	610.690	
Total Mpio	3.236	1.770	29.350	4.290.000	5.629.000	2.800.000	3.267.060.000	3.086.700.000	2.421.000	2.814.500	2.417.750
Total Dtal	130.315	550.821	93.037	6.635.635	8.894.236	2.848.661	321.308.818.668	172.793.610.464	71.396.901	4.447.118	3.069.790

Fuente: ESTADISTICAS DEL SUBSECTOR AGRICOLA Consensos municipales URPA

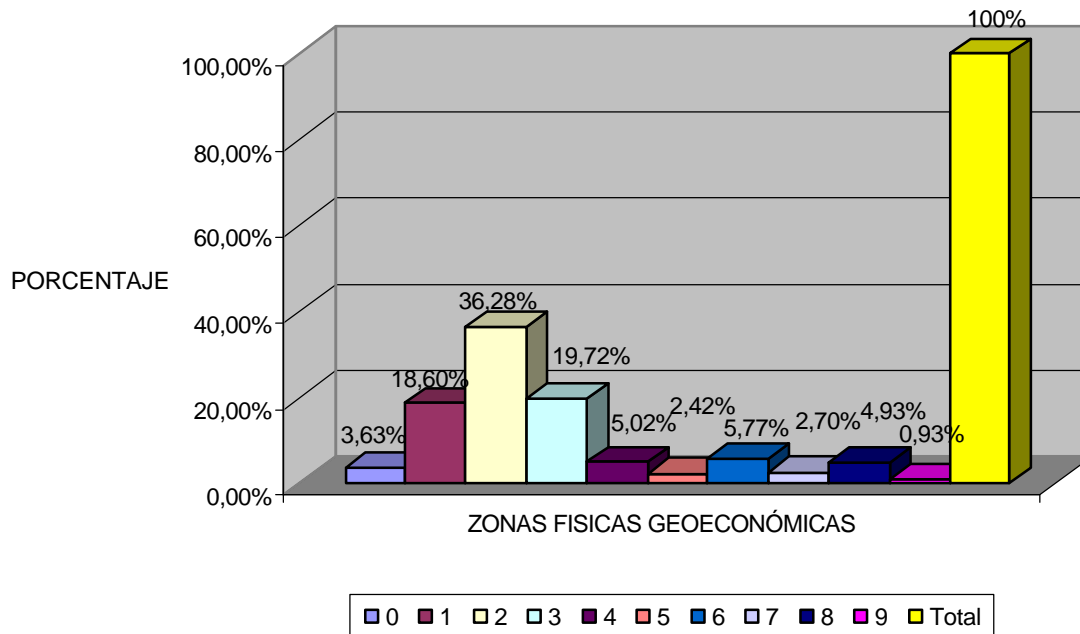


GRAFICO 3. Area de la UAF por Zona Física Homogenea



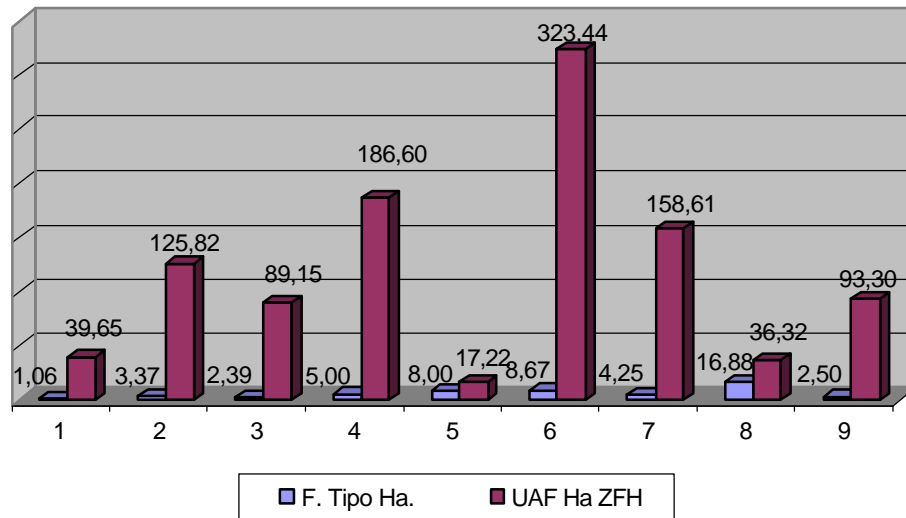
FUENTE: ESQUEMA DE ORDENAMIENTO TERRITORIAL

GRAFICO 4. NÚMERO DE FINCAS POR ZONA FÍSICA GEOECONÓMICA



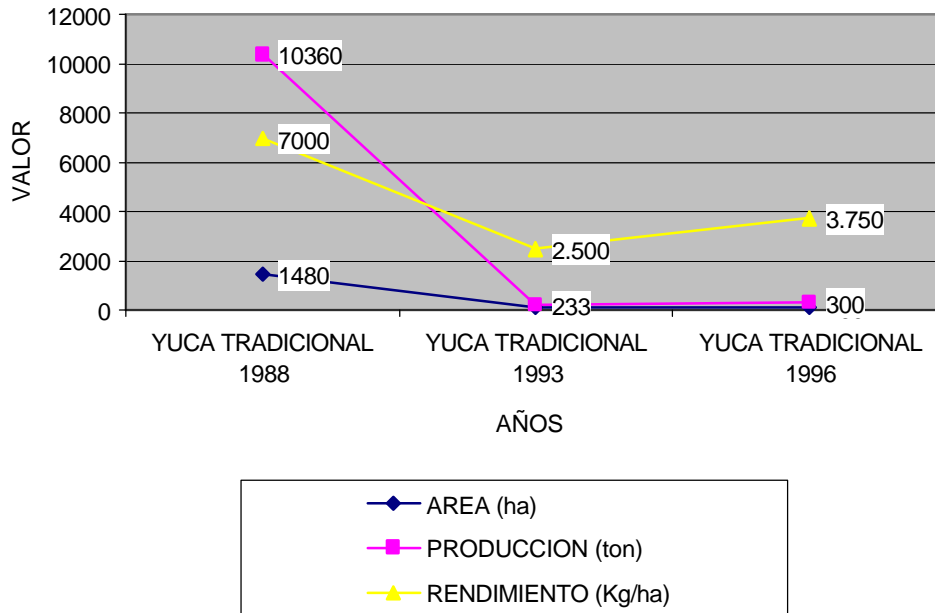
FUENTE: ESQUEMA DE ORDENAMIENTO TERRITORIAL

GRAFICO 5. Relación entre el área de la Finca Tipo VS el área de la UAF por ZFH



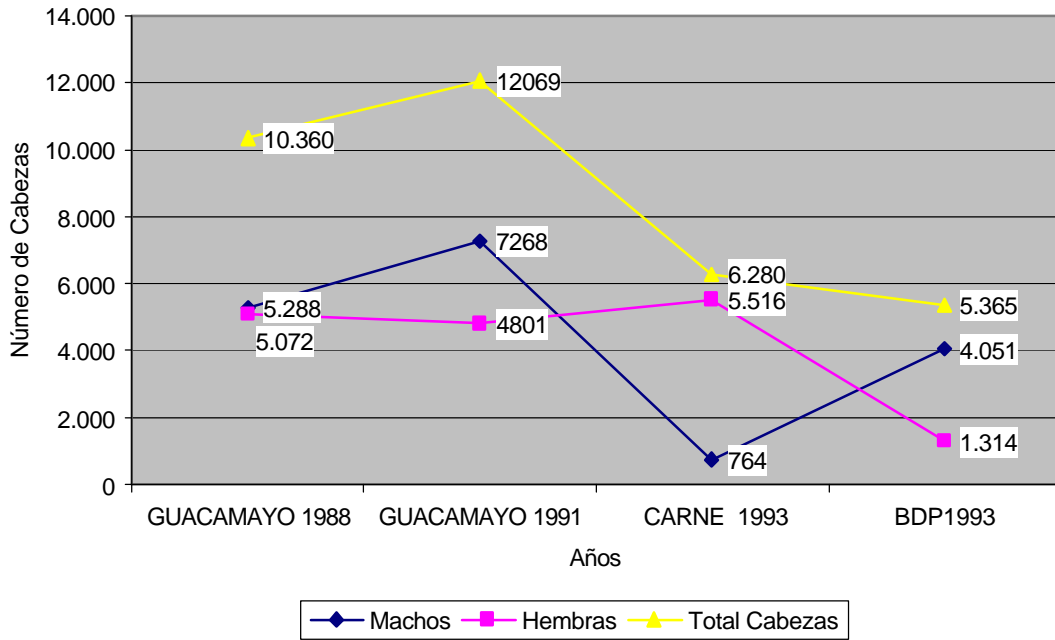
FUENTE: ESQUEMA DE ORDENAMIENTO TERRITORIAL

GRAFICO 6. AREA, PRODUCCION, RENDIMIENTO DE YUCA 1988-1996



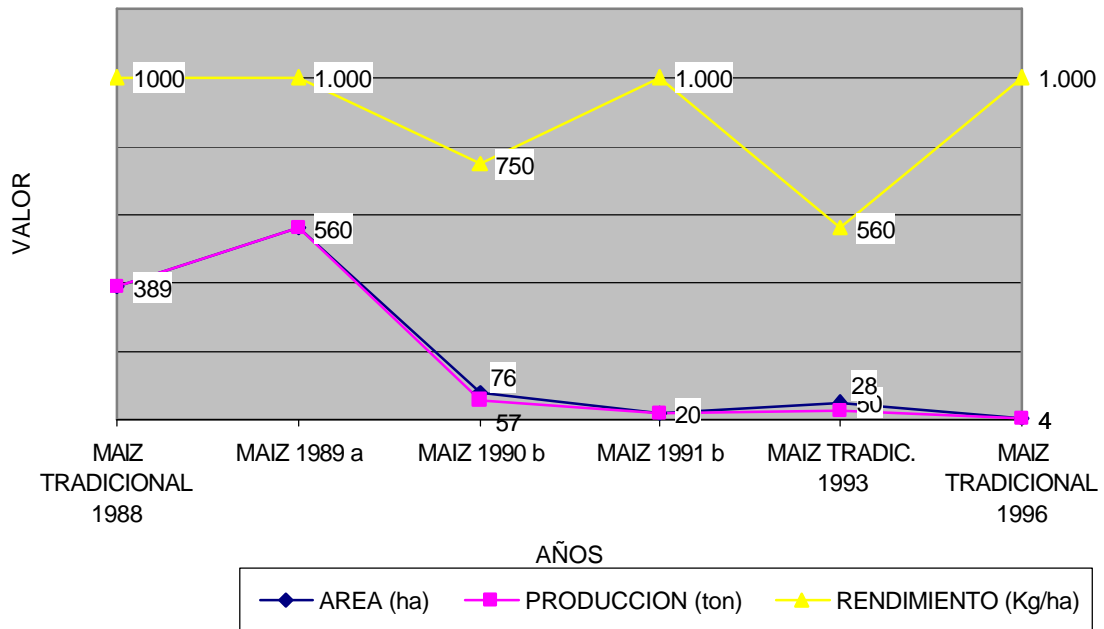
FUENTE: ESQUEMA DE ORDENAMIENTO TERRITORIAL

GRAFICO 7. Comportamiento de los Bovinos



FUENTE: ESQUEMA DE ORDENAMIENTO TERRITORIAL

GRAFICO 8. AREA, PRODUCCION, RENDIMIENTO DEL MAIZ 1988-1996



FUENTE: ESQUEMA DE ORDENAMIENTO TERRITORIAL





#### **4. INGRESOS**

El promedio mensual de ingresos de un agricultor oscila alrededor de 1 salarios mínimos. Teniendo en ciertas épocas ingresos extras por actividades fuera de la explotación familiar (jornalero).

#### **5. CREDITO**

En el Municipio no existen entidades que trabajen en pro del sector agropecuario; los servicios bancarios los realizan con el Municipio de Contratación.

#### **6. MERCADEO DE LOS PRODUCTOS.**

##### **6.1. CONDICIONES DE ACCESO VIAL**

El Municipio cuenta con aproximadamente 70 Km de vías intermunicipales, 114 Km de vías que comunican el área urbana con cada una de las veredas y 27.2 Km de vías particulares; las cuales desembottellan en las zonas de alta producción agropecuaria y así mejoran las condiciones de vida de los habitantes de cada sector (vereda).

Una debilidad de los productores es que no existe estabilidad en los precios de los productos, ni se cuenta con un centro de acopio adecuado.

## 6.2. COSTOS DE PRODUCCIÓN

TABLA 31. COSTO DE LA TECNOLOGÍA LOCAL PRODUCCIÓN DE CAFÉ

Concepto	Unidad	Cantidad	Vr Unitario	Vr Total	Total Ha/año
<b>ESTABLECIMIENTO</b>					
Eliminación Cafetal Viejo	Jornal	20	9000	180000	
Trazado	Jornal	8	9000	72000	
Ahoyado	Jornal	22	9000	198000	
Acarreo y distribución de colinos		10	9000	90000	
Siembra de Colinos		20	9000	180000	
Colinos	Unidad	5500	90	495000	
<b>SUBTOTAL</b>				<b>1215000</b>	<b>151875</b>
<b>SOSTENIMIENTO</b>					
Plateo Manual	Jornal	10	9000	90000	
Desyerba Manual	Jornal	30	9000	270000	
Aplicación Fertilizante	Jornal	5	9000	45000	
Regulación Sombrío	Jornal	4	9000	36000	
Herramientas				36000	
Fertilizantes	Kg.	300	360	108000	
<b>SUBTOTAL</b>				<b>585000</b>	<b>585000</b>
<b>RECOLECCIÓN Y BENEFICIO</b>					
Recolección	Jornal	60	9000	540000	
Beneficio	Jornal	4	9000	36000	
Insumos para Recolección				36000	
Insumos para Beneficio				40000	
Transporte				24000	
				676000	676000
Administración 5%					70644
<b>Total Costos Ha/año</b>					<b>1483519</b>
Ingresos	Kg.	875	2760	2415000	2415000
<b>Utilidad Ha/año</b>					<b>931481</b>

EXTRAÍDO DEL PROGRAMA AGROPECUARIO MUNICIPAL

TABLA 32. COSTOS DE LA TECNOLOGIA DISPONIBLE DE LA PRODUCCION DE CAFÉ POR HECTAREA A LA SOMBRA

Concepto	Unidad	Cantidad	Vr Unitario	Vr Total	Total Ha/año
<b>ESTABLECIMIENTO</b>					
Eliminación Cafetal Viejo	Jornal	30	9000	270000	
Trazado	Jornal	11	9000	99000	
Ahoyado	Jornal	20	9000	180000	
Acarreo y distribución de colinos		18	9000	162000	
Siembra de Colinos		25	9000	225000	
Colinos	Unidad	4500	110	495000	
<b>SUBTOTAL</b>				<b>1431000</b>	<b>178875</b>
<b>SOSTENIMIENTO</b>					
Plateo Manual	Jornal	15	9000	135000	
Desyerba Manual	Jornal	25	9000	225000	
Aplicación Fertilizante	Jornal	19	9000	171000	
Regulación Sombrío	Jornal	8	9000	72000	
Herramientas				48000	
Fertilizantes	Kg.	985	360	354600	
Enmiendas		1000	100	100000	
<b>SUBTOTAL</b>				<b>1105600</b>	<b>178875</b>
<b>RECOLECCION Y BENEFICIO</b>					
Recolección	Jornal	150	10000	150000	
Beneficio	Jornal	10	10000	100000	
Insumos para Recolección				60000	
Insumos para Beneficio				75000	
Transporte	Carga	15	3000	45000	
				1780000	1780000
Administración 5%					153194
<b>Total Costos Ha/año</b>					<b>3217069</b>
Ingresos	Kg.	1875	2800		5250000
<b>Utilidad Ha/año</b>					<b>2032931</b>

EXTRAIDO DEL PROGRAMA AGROPECUARIO MUNICIPAL

**TABLA 33. COSTOS DE LA TECNOLOGIA LOCAL DE PRODUCCION DE LA CAÑA**

Concepto	Unidad	Cantidad	Vr Unitario	Vr Total	Total Ha/año
ESTABLECIMIENTO					
Preparación del Terreno	Jornal	40	9000	360000	
Siembra	Jornal	15	9000	135000	
SUBTOTAL				495000	528000
SOSTENIMIENTO					
Fertilización	Jornal	4	9000	36000	
Control Malezas(desyerbo)	Jornal	40	9000	360000	
Aplicación Herbicidas	Jornal	6.5	12000	78000	
Herbicidas	Kg.	6	12000	72000	
SUBTOTAL				603000	402000
COSECHA ELABOR. PANELA					
Corte de caña	Jornal	30	9000	270000	
Transporte caña - trapiche	Flete mula	56	2500	140000	
Alce caña	Jornal	26	9000	234000	
Insumos Elaboración Panela				45000	
Elaboración Panela	Jornal	55	14000	770000	
Alquiler Maquinaria	Carga	120	4500	369000	
Empaques varios				14000	
Transporte panela	Cargas	120	1200	98400	
SUBTOTAL				1940400	1164240
Administración 5%				171170	
Total Costos / ciclo				3594570	104712
Total costos Ha/año					2198952
Ingresos	Tonelada	11.5	364600	4192900	2515740
Utilidad Ha/año					316788

EXTRAIDO DEL PROGRAMA AGROPECUARIO MUNICIPAL

**TABLA 34. COSTOS DE LA TECNOLOGIA DISPONIBLE DE PRODUCCION DE LA CAÑA**

Concepto	Unidad	Cantidad	Vr Unitario	Vr Total	Total Ha/año
<b>ESTABLECIMIENTO</b>					
Preparación del Terreno	Jornal	48	9000	432000	
Siembra	Jornal	15	9000	135000	
Semilla	Tonelada	7	60000	420000	
<b>SUBTOTAL</b>				<b>987000</b>	<b>658000</b>
<b>SOSTENIMIENTO</b>					
Fertilización	Jornal	5	9000	45000	
Control Malezas(desyerbo)	Jornal	46	9000	4140000	
Aplicación Herbicidas	Jornal	3	12000	36000	
Herbicidas	Kg.	6	12000	72000	
<b>SUBTOTAL</b>				<b>757000</b>	<b>504666.66</b>
<b>COSECHA ELAB. PANELA</b>					
Corte de caña	Jornal	36	10000	360000	
Transporte caña - trapiche	Flete mula	100	2500	250000	
Alce caña	Jornal	30	10000	300000	
Insumos Elab Panela				60000	
Elaboración Panela	Jornal	62	14000	868000	
Alquiler Maquinaria	Carga	200	4500	900000	
Empaques varios				5000	
Transporte panela	Cargas	200	1000	200000	
<b>SUBTOTAL</b>				<b>2938000</b>	<b>1958666.6</b>
Administración 5%				234100	
<b>Total Costos/ciclo</b>				<b>4916100</b>	<b>156066.66</b>
<b>Total costos Ha/año</b>					<b>3277400</b>
Ingresos	Tonelada	19.2	364600	7000320	4666880
<b>Utilidad Ha/año</b>					<b>1389480</b>

EXTRAÍ DO DEL PROGRAMA AGROPECUARIO MUNI CI PAL

TABLA 35. COSTOS DE LA TECNOLOGIA LOCAL DE PRODUCCION DE YUCA

Concepto	Unidad	Cantidad	Vr Unitario	Vr Total	Total Ha/año
ESTABLECIMIENTO					
Preparación del Terreno					
Tala o Roceria	Jornal	10	9000	90000	
Picada	Jornal	20	9000	180000	
Siembra	Jornal	10	9000	90000	
Semilla: Recolecc, Picada de Cangres	Jornal	8	9000	72000	
Control de Malezas y Aporque	Jornal	30	9000	270000	
SUBTOTAL				621000	414000
COSECHA					
Recolección	Jornal	20	9000	180000	
Empaques				45000	
Transporte	Fletes	126	1200	151200	
SUBTOTAL				376200	250800
TOTAL COSTOS Ha/año					997200
INGRESOS	Toneladas	8	280000	2240000	1493333
Utilidad Ha/año					496133

EXTRAIDO DEL PROGRAMA AGROPECUARIO

TABLA 36. COSTOS DE LA TECNOLOGIA DISPONIBLE DE PRODUCCION DE YUCA

Concepto	Unidad	Cantidad	Vr Unitario	Vr Total	Total Ha/año
ESTABLECIMIENTO					
Preparación del Terreno					
Tala o Rocería	Jornal	10	9000	90000	
Picada	Jornal	20	9000	180000	
Siembra	Jornal	12	9000	108000	
Semilla: Recolecc, Picada de Cangres	Jornal	8	9000	72000	
Control de Malezas y Aporque	Jornal	45	9000	405000	
SUBTOTAL				855000	570000
COSECHA					
Recolección	Jornal	40	9000	360000	
Empaques				80000	
Transporte	Fletes	240	2500	600000	
SUBTOTAL				1040000	693333
Administración 5%					63316
TOTAL COSTOS Ha/año					1329649
INGRESOS	Toneladas	15	280000	4200000	2800000
Utilidad Ha/año					2690401

EXTRAIDO DEL PROGRAMA AGROPECUARIO MUNICIPAL

TABLA 37. CARACTERÍSTICAS DE PROBLEMAS SECTOR AGROPECUARIO

Principales Características del Problema	PROBLEMA No. 1	PROBLEMA No. 2
¿Cuál es el Problema?	Cafetales tradicionales envejecidos	Café poco productivo
¿A cuantos productores o unidades de producción afecta directamente?	70% del área cafetera	Aproximadamente 100 familias
¿Qué tipo de productores se ven más afectados por el problema?	Los que no renuevan y producen con baja tecnología	Los que tienen café típico
¿Cómo ha evolucionado en el tiempo	A medida que pasa el tiempo más viejo e improductivo el cafetal	Las matas producen menos
¿Qué otras áreas de producción en el Municipio se ven afectadas por el problema?	Cooperativa de caficultores del sur de Santander	Federación Nacional de Cafeteros
¿Qué tanto empleo genera el área de la producción o actividad afectada por el problema?	100% del empleo del Municipio en cosecha y 40% el resto del año	Afecta el nivel de ingresos
¿Cuál es la causa del problema si es que ha sido identificado?	No se adoptan nuevas tecnologías	Café de edad muy vieja
¿Qué institución o fuente de cofinanciación podría contribuir a la solución del problema?	Comité de Cafeteros de Santander	Comité de Cafeteros de Santander
Que tanto inciden en las condiciones de sostenibilidad de la producción en el Municipio	Ninguna	Ninguna
¿ Ha habido esfuerzos previos para darle solución?	El servicio de extensión esta capacitando permanentemente los caficultores	Se realizan campañas para la renovación
¿Qué tipo o tipos de solución se proponen?	Hacer renovaciones periódicas	Aplicar el paquete tecnológico
¿Qué sectores del Municipio diferentes al agropecuario tienen relación con este problema	El sector infraestructura	El sector infraestructura
¿A que conduciría el problema si no se soluciona?	Baja rentabilidad e ingresos	Desempleo, pobreza
¿De que manera se relaciona con el nivel regional y nacional?	El Municipio ha sido buen productor de café y es de muy buena calidad	El café es una fuente generadora de divisas en el pueblo

EXTRAÍ DO DEL PROGRAMA AGROPECUARIO MUNI CI PAL



Continuación tabla: CARACTERÍSTICAS DE PROBLEMAS AGROPECUARIOS

Principales Características del Problema	Problema Número 3	Problema Número 4
¿Cuál es el Problema?	Alta incidencia de broca	Poca Mano de obra en las labores de preparación de suelos
¿A cuantos productores o unidades de producción afecta directamente?	100% área cafetera	Toda la población rural
¿Qué tipo de productores se ven más afectados por el problema?	Todos y en menor grado los cafeteros tecnificados	Productores pequeños medianos y grandes
¿Cómo ha evolucionado en el tiempo	Aumento progresivo, influenciado por diversas razones	A medida que el tiempo corre se dejan más tierras en descanso por la poca mano de obra para la siembra
¿Qué otras áreas de producción en el Municipio se ven afectadas por el problema?	Cooperativa de caficultores y compradores particulares	La Mayoría de productores agropecuarios
¿Qué tanto empleo genera el área de la producción o actividad afectada por el problema?	En cosecha 100% generador de empleo	El 30% de la población rural
¿Cuál es la causa del problema si es que ha sido identificado?	Falta de manejo y administración en las fincas cafeteras	Migración del campo a la ciudad
¿Qué institución o fuente de cofinanciación podría contribuir a la solución del problema?	Comité de cafeteros de Santander	Fondo DRI
Que tanto inciden en las condiciones de sostenibilidad de la producción en el Municipio	Se empiezan a utilizar insecticidas inadecuadamente	
¿ Ha habido esfuerzos previos para darle solución?	Periódicamente se están realizando reuniones de capacitación	Ninguno
¿Qué tipo o tipos de solución se proponen?	Mantener cafetales jóvenes y productivos realizando constantemente el Re - Re	Realizar un proyecto específico para la adquisición de maquinaria agrícola para ser administrada por la UMATA
¿Qué sectores del Municipio diferentes al agropecuario tienen relación con este problema	Ninguno	Ninguno
¿A que conduciría el problema si no se soluciona?	Erradicación del cultivo del café	Se desaprovecharía un gran potencial causando gran carestía en los alimentos
¿De que manera se relaciona con el nivel regional y nacional?	El Municipio aporta buen porcentaje en la producción Departamental.	A nivel regional se encarecería el costo de vida

EXTRAÍ DO DEL PROGRAMA AGROPECUARIO MUNICIPAL

Continuación tabla: CARACTERÍSTICAS DE PROBLEMAS AGROPECUARIOS

Principales Características del Problema	Problema Número 5	Problema Número 6
¿Cuál es el Problema?	Carencia de agua en los periodos secos	Mano de obra escasa en el cultivo de la caña
¿A cuantos productores o unidades de producción afecta directamente?	30% de la población rural	A todos los productores de caña
¿Qué tipo de productores se ven más afectados por el problema?	Aquellos que no cuentan con nacimiento de agua en su finca	Los propietarios de las fincas
¿Cómo ha evolucionado en el tiempo?	Con el fenómeno del niño se agravo y extendió en más áreas	Disminución del cultivo
¿Qué otras áreas de producción en el Municipio se ven afectadas por el problema?	Todos los productores agropecuarios que tienen que usar el agua en riegos	Los productores de maíz, café, yuca
¿Qué tanto empleo genera el área de la producción o actividad afectada por el problema?	El 50% del empleo rural	40%
¿Cuál es la causa del problema si es que ha sido identificado?	No existen depósitos para almacenamiento	Migración a la ciudad
¿Qué institución o fuente de cofinanciación podría contribuir a la solución del problema?	INAT	Ninguno
Que tanto inciden en las condiciones de sostenibilidad de la producción en el Municipio	Ninguno, pues anteriormente no se le veía como problema	Ninguno
¿ Ha habido esfuerzos previos para darle solución?	No	No
¿Qué tipo o tipos de solución se proponen?	Elaborar un proyecto específico para la construcción de tanques para almacenar aguas	Reemplazo de mano de obra por maquinaria agrícola
¿Qué sectores del Municipio diferentes al agropecuario tienen relación con este problema?	Ninguno	Ninguno
¿A que conduciría el problema si no se soluciona?	La producción de alimentos cada vez más escasa	Dejar de cultivar la caña
¿De que manera se relaciona con el nivel regional y nacional?	Los cultivos semestrales tenderían a desaparecer	A traer gente de otros Municipios

EXTRAÍ DO DEL PROGRAMA AGROPECUARIO MUNICIPAL

TABLA 38. OPORTUNIDADES DEL SECTOR AGROPECUARIO DEL MUNICIPIO

Principales características de la oportunidad	Oportunidad Número 1	Oportunidad Número 2
Cuál es la Oportunidad?	Existe una zona cafetera óptima potencial	Alto Grado de participación comunitaria
A cuantos productores o cuantas unidades de planificación afecta directamente?	A todos los productores que se encuentren sobre los 1400 m.s.n.m	Un 40% de la población rural
Qué tipo de productores se verían beneficiados si se aprovechara la oportunidad	Productores pequeños y medianos	Aquellos productores que pertenecen a las diferentes asociaciones del Municipio
Como ha evolucionado la oportunidad en el tiempo?	Con la llegada de la broca se debe buscar la zona óptima para el cultivo del Café, ya que su desarrollo es mas lento concretando así la oportunidad	Con el proceso de descentralización, la gente se ha hecho más participe en las convocatorias
Que otras áreas de la producción en el municipio se verían beneficiadas al aprovechar la oportunidad?	En general la producción de cultivos transitorios, pues son el sombrío para la etapa de crecimiento del café	En distintas áreas de producción pues están aportando experiencia y conocimientos.
Que tanto incide la oportunidad en las condiciones de sostenibilidad de la producción en el Municipio	Contribuye a la conservación de suelos , pues el sombrío definitivo del café le aporta mucha materia orgánica al suelo	No tiene incidencia
Ha habido esfuerzos previos para sacar provecho de esa oportunidad?	Ninguno	Se tiene conformado el Comité Municipal de Desarrollo Rural, Juntas de Acción Comunal y otras asociaciones
Que tipo o tipos de solución se proponen?	Mediante capacitación, hacerles ver a los caficultores las condiciones de clima y suelo que se tienen para el café	Seguir con el fortalecimiento de dichos organismos, buscando gestión de proyectos a través de ellos
Que otros sectores del municipio se verían beneficiados por el aprovechamiento de esta oportunidad?	El sector infraestructura, ya que el Comité de Cafeteros deja más partidas en las zonas más cafeteras	Sector Social

EXTRAÍDO DEL PROGRAMA AGROPECUARIO MUNICIPAL

Continuación tabla: OPORTUNIDADES DEL SECTOR AGROPECUARIO DEL MUNICIPIO

Principales características de la oportunidad	Oportunidad Número 3
Cuál es la Oportunidad?	Existen asociaciones de mujeres campesinas con ánimo de trabajo
A cuantos productores o cuantas unidades de planificación afecta directamente?	100 mujeres que conforman dicha asociación
Qué tipo de productores se verían beneficiados si se aprovechara la oportunidad	Existe un alto porcentaje de mujeres cabeza de hogar
Como ha evolucionado la oportunidad en el tiempo?	La oportunidad se ha cristalizado pues ya han realizado varias labores en las comunidades
Que otras áreas de la producción en el municipio se verían beneficiadas al aprovechar la oportunidad?	Se incrementarían los ingresos familiares, aliviando así las cargas
Que tanto incide la oportunidad en las condiciones de sostenibilidad de la producción en el Municipio	No tiene incidencia
Ha habido esfuerzos previos para sacar provecho de esa oportunidad?	Sí, ya que las instituciones buscan las asociaciones para la realización de proyectos
Que tipo o tipos de solución se proponen?	Continuar capacitándolas e incrementar el número de socios para ser mas fuerte la institución
Que otros sectores del municipio se verían beneficiados por el aprovechamiento de esta oportunidad?	El sector educación, social y salud

EXTRAÍ DO DEL PROGRAMA AGROPECUARIO MUNI CI PAL

La actividad comercial es variada, presentando la siguiente composición: 13 almacenes, 40 tiendas, 2 droguerías, 1 supermercado, 1 bar y 21 establecimientos de servicios varios prestados en viviendas como restaurantes y hoteles.

La actividad industrial se presenta al nivel de microindustria pequeña y mediana, dedicándose a la carpintería y las manufacturas, aplicando una técnica artesanal y ocasionalmente mediana tecnología, los insumos son de producción local aunque también proviene de otras regiones.

El destino de la producción es local satisfaciendo la demanda del área urbana y sólo en proporciones pequeñas, surte las necesidades regionales y extraregionales. En total son doce establecimientos que presentan alguna actividad en este sector, como son: 4 carpinterías, 6 productoras de alimentos y 2 manufactureras.

**6.3. SECTOR TERCIARIO.** Este sector tiene también actividad en este municipio presentándose, aunque en baja escala, movimiento en el área financiera encontrando una oficina de Caja Agraria y una Cooperativa de Ahorro y Crédito. Igualmente se cuenta con un modesto servicio de transporte intermunicipal comunicando al municipio con grandes centros de población tales como Bucaramanga, Tunja y Santa Fe de Bogotá, D.C., Así mismo se prestan servicios de medicina veterinaria, odontología y hoteles sin ser este sector preponderante en Guacamayo.

