

Aprender, comunicar, cooperar: fundamentos para la consolidación de procesos de desarrollo económico local¹

Luis Mauricio Cuervo y Sorely Martínez

INTRODUCCIÓN

El objetivo de este trabajo es conocer la experiencia de los sistemas de buenas prácticas desarrollados en América Latina y el Caribe, comprender sus principales características y evidenciar sus logros y restricciones en el intercambio de experiencias entre actores del desarrollo económico local.

El primer paso para la realización de este balance fue la identificación en Internet de sistemas de buenas prácticas de desarrollo económico local en América Latina. Se entiende que los sistemas de buenas prácticas tienen por objeto promover espacios *virtuales* que faciliten la difusión y el intercambio de experiencias sistematizadas, por lo que la búsqueda empezó con la visita a sitios web relacionados con el desarrollo económico local y dentro de ese universo se tuvieron en cuenta aquellas con contenido de sistematizaciones o documentación de experiencias. Para caracterizar las iniciativas identificadas se elaboró un formato que contiene información básica de identificación, estructura y contenido de desarrollo económico local.

Una vez caracterizados los sistemas de buenas prácticas se clasificaron para seleccionar los más representativos y establecer un contacto más directo con ellos. La clasificación se realizó con el método estadístico análisis de conglomerados jerárquicos que permite agrupar a los sistemas en grupos con elementos homogéneos. De esta clasificación se obtuvieron 6 grupos de los cuales se seleccionaron 7 sistemas para conocer sobre el cumplimiento de sus objetivos y las perspectivas como sistemas de buenas prácticas.

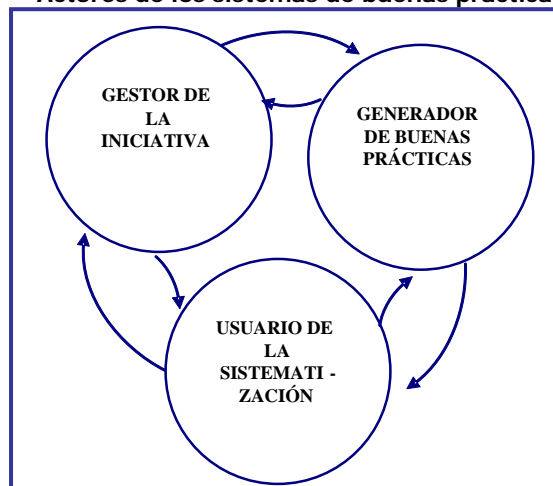
1. Identificación de sistemas de buenas prácticas de desarrollo económico local

La identificación de sistemas de buenas prácticas de desarrollo económico local (DEL) en América Latina y el Caribe se inició con la exploración en internet sobre sitios que utilizaran la sistematización o registro de buenas prácticas como herramienta para la difusión o el intercambio de experiencias de desarrollo económico local. Se entiende que en un sistema de buenas prácticas interactúan tres actores principalmente: los gestores de la iniciativa (y operador), los generadores de buenas prácticas y los agentes externos (usuarios, beneficiarios, clientes) que solicitan información.

El *gestor de la iniciativa* es quien promueve la creación y diseño del sistema, en la mayoría de los casos es el mismo *operador*, o el responsable de la convocatoria, actualización y edición de la información publicada. Esta aclaración es relevante, teniendo en cuenta que organismos internacionales promueven la creación del Sistema, pero la operación depende de una entidad local. Por otra parte, los *generadores de buenas prácticas* son agentes u organizaciones públicas o privadas que desarrollan la experiencia, envían la información de una experiencia de Desarrollo Económico Local, incentivados por un concurso o por el interés de compartir su aprendizaje. Los *usuarios*, beneficiarios o clientes externos, pueden ser agentes públicos, privados o académicos que tiene por objeto conocer experiencias de desarrollo económico local que puedan ser replicadas.

¹ Esta ponencia es una versión resumida del documento de los mismos autores, "Sistemas de buenas prácticas en desarrollo económico local. Una revisión preliminar de la experiencia". Materiales de Trabajo Desarrollo Económico Local y Territorial No.1. Programa CEPAL-GTZ "Modernización del Estado, desarrollo productivo y uso sostenible de recursos naturales, ILPES, CEPAL, Naciones Unidas, Santiago de Chile, Febrero de 2005.

Gráfico 1:
Actores de los sistemas de buenas prácticas



Los criterios para la identificación de dichos sistemas fueron la denominación dada por los *gestores* y la inclusión de experiencias sistematizadas de DEL en América latina y el Caribe independientemente de la naturaleza jurídica, administrativa o política de las instituciones que les dieron origen.

Para registrar los resultados encontrados en las páginas web se diseñó un formato dividido en tres secciones: identificación, estructura del sistema y componente de desarrollo económico local.

Gráfico 2:
Formato para la revisión de páginas web de sistemas de Buenas Prácticas
FORMATO PARA REVISIÓN DE PAGINAS WEB DE SISTEMAS DE BUENAS PRACTICAS

I. IDENTIFICACIÓN		No. 01
NOMBRE DEL SISTEMA		
LINK		
GESTOR DE LA INICIATIVA		
OPERADOR		
PAIS SEDE DEL OPERADOR		
OTROS AGENTES DE APOYO		
FECHA DE INICIO DEL SISTEMA		
II. ESTRUCTURA DEL SISTEMA		
OBJETIVOS GENERALES		
CONCEPTO DEL SISTEMA		
ESTRUCTURA DE LA PÁGINA WEB - MÓDULOS CENTRALES		
CATEGORIAS DE EXPERIENCIAS		
No. TOTAL DE EXPERIENCIAS		
III. COMPONENTE DE DESARROLLO ECONÓMICO LOCAL		
DENOMINACIÓN DE LA CATEGORIA RELACIONADA		
TIENE DEFINICIÓN DEL	NO	SI CUAL?
SELECCIÓN DE CASOS		
INFORMACIÓN RECOPIADA		
FORMAS DE INTERACCIÓN	a) Entre el sistema y generadores de buenas prácticas: b) Entre el sistema y los interesados en la información: c) Entre generadores de buenas prácticas y los interesados en la información:	
FECHA ULTIMO CASO REGISTRADO		
No. DE EXPERIENCIAS DE DEL		

* Identificación: Contiene la información de: nombre del sistema, link, gestor de la iniciativa, operador, país sede del operador, otros agentes de apoyo y fecha de inicio del sistema. Vale la pena resaltar que una iniciativa puede ser creada y financiada por varios gestores, mientras que la parte operativa y administrativa del mismo se encarga a uno de ellos específicamente. Las actividades que desarrolla son la convocatoria, selección, registro y sistematización de experiencias, así como el montaje y actualización de la página.

* Estructura del sistema: Incluye la información acerca de: los objetivos generales consignados en las páginas, el concepto del sistema, la estructura o los módulos centrales de la página, nombres de las categorías en las cuales están organizadas todas las experiencias sistematizadas y el número total de experiencias.

* Componente de Desarrollo económico local: Contiene: el nombre de la categoría del sistema que incluye experiencias sobre DEL, si tienen o no definición de desarrollo económico local en la página, la forma de recopilación y selección de las experiencias, datos recopilados de cada experiencia, formas de interacción entre actores de los sistemas, la fecha del último caso registrado y el número de experiencias sistematizadas sobre desarrollo económico local.

2. Sistemas identificados

Luego de hacer la exploración de sitios relacionados con desarrollo económico local, se identificaron 23 sitios que contenían experiencias sistematizadas de desarrollo económico local en América Latina.

**Cuadro 1:
Nombre y país de los sistemas identificados**

No.	NOMBRE	PAIS SEDE
01	Banco de Experiencias Locales	Argentina
02	Alianza para la Reducción de la Pobreza	Argentina
03	Dicas, idéias para ação municipal	Brasil
04	Banco de Datos Programa Gestión Pública y Ciudadanía	Brasil
05	Rede de Comunicação de Experiências Municipais	Brasil
06	Índice de Experiencias de Desarrollo Económico Local	Chile
07	Sistema de Aprendizaje de Buenas Experiencias Replicables - SABER	Chile
08	Banco de experiencias - Programa Gestión Pública y Ciudadanía	Chile
09	Experiencias Relevantes	Chile
10	Banco de Éxitos de la administración pública colombiana	Colombia
11	Banco de Proyectos y Experiencias Exitosas	Colombia
12	Banco de Buenas prácticas para la superación del Conflicto	Colombia
13	Programa Nacional de Alianzas	Colombia
14	Observatorio de Experiencias: Formación laboral para jóvenes en América Latina	Uruguay
15	Experiencias latinoamericanas y caribeñas para una ciudad más sostenible	España
16	Buenos Ejemplos	Chile
17	Sistematización de experiencias de alianzas para el desarrollo local en América Latina	Uruguay
18	Experiencias Exitosas en Gestión Pública Local	Guatemala
19	Plataforma Internacional para el intercambio Municipal	Ecuador
20	Sitio de Desarrollo Económico Local	Guatemala
21	Publicación Seriada: Experiencias	Costa Rica
22	Banco de experiencias - Programa Gestión Pública y Ciudadanía	México
23	Banco de experiencias - Programa Gestión Pública y Ciudadanía	Perú

3. Clasificación de los sistemas de buenas prácticas identificados

Una vez caracterizados cada uno de los sistemas, se realizó una selección de los más representativos para conocer detalles sobre el cumplimiento de sus logros, restricciones y expectativas.

Para clasificar los sistemas de buenas prácticas identificados y de acuerdo con la información contenida en los formatos se tienen dos tipos de variables: cualitativas y cuantitativas. Las primeras se refieren a la naturaleza de los gestores de la iniciativa, los países sede de los sistemas y los tipos de objetivos que los orientan. Con estas variables se realiza una descripción de los tipos de sistemas que se identificaron, sin llegar a clasificarlos. Las variables cuantitativas con las cuales se realizó la clasificación se describen más adelante.

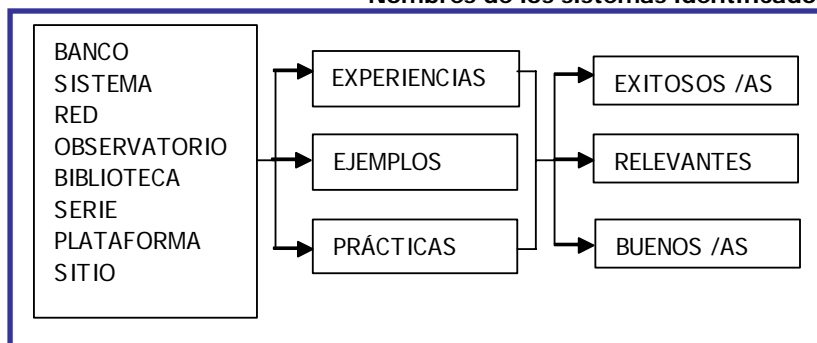
- Variables cualitativas:

Los 23 Sistemas de Buenas Prácticas identificados tienen como gestores y operadores a ONG's de orden nacional o internacional, Universidades, Asociaciones o Federaciones de municipios y Entidades Públicas del orden nacional, que operan en Argentina, Brasil, Chile, Colombia, Costa Rica, Ecuador, España (Hábitat – ONU), Guatemala, México, Perú y Uruguay. El 50% de los sistemas encontrados hacen referencia a experiencias únicamente del país de origen, y la otra mitad contiene experiencias de más de un país.

Cuadro 2:
Países sedes de los Sistemas

Ubicación Geográfica del Operador	ID Sistema
Argentina	01, 02
Brasil	03, 04, 05
Chile	06, 07, 08, 09, 16
Colombia	10, 11, 12, 13
Costa Rica	21
Ecuador	19
España	14
Guatemala	18, 20
México	22
Perú	23
Uruguay	15, 17

Gráfico 3:
Nombres de los sistemas identificados



Cuadro 3:
Tipo de operadores o gestores de los Sistemas de Buenas Prácticas identificados

Tipo de gestor	ID Sistema
Académico	05
Academico con apoyo Estatal	01, 03
Academico con apoyo ONG Internacional	02, 04, 08, 14, 22, 23
Asociación de Municipios	07, 18, 19
Estatal	10
ONG Internacional	15, 16, 17, 21
ONG Nacional	09, 06, 11, 12, 13, 20

Cuadro 4:
Tipos de Objetivos de los Sistemas identificados

Tipo de Objetivos del Sistema	ID Sistema
Establecer, fortalecer, institucionalizar relaciones de cooperación y alianzas entre agentes interesados en el desarrollo local	08, 11, 13, 19
Identificar, promover el intercambio, difundir experiencias de desarrollo local	01, 03, 05, 06, 09, 12, 15, 20, 21, 22, 23
Propiciar espacios para el aprendizaje y replica de experiencias. Generar comportamientos	02, 14, 16, 17
Fortalecer el gobierno municipal y la gestión local. Transformar la cultura organizacional de entidades de la administración pública.	04, 07, 10, 18

De acuerdo con la información que provee cada uno de estos sistemas, las orientaciones principales de estos son: Identificar y difundir buenas prácticas locales, así como promover el intercambio de experiencias de desarrollo local; Establecer, fortalecer e institucionalizar relaciones de cooperación y alianzas entre agentes interesados en el desarrollo local; Propiciar espacios y procesos de aprendizaje y replica de experiencias; y fortalecer el gobierno y la gestión local con la transformación la cultura organizacional y de procesos de entidades públicas.

Es importante anotar que de los 23 sistemas solo cuatro tienen como objetivo propiciar espacios que faciliten el intercambio entre actores interesados en el desarrollo local, para ello cuentan con herramientas como conferencias electrónicas y cursos virtuales que se apoyan en las sistematizaciones de experiencias.

- Variables cuantitativas

Algunas características de los sistemas tienen la posibilidad de ser ordenables por lo cual es posible asignarles un valor numérico. Estas variables cuantitativas sirven para agrupar los sistemas a través de un método estadístico y con base en esa clasificación seleccionar los sistemas mas representativos.

Estas variables son: área de estudio de experiencias, forma de obtención de la información, número de experiencias registradas de desarrollo económico local, organización y presentación de la información y nivel de interacción.

* Área de estudio de experiencias: Los sistemas identificados se dividen en dos tipos de acuerdo con el área de los casos sistematizados, los que incluyen experiencias únicamente del país sede del operador (*Nacionales*) (1) y los que están integrados por experiencias de varios países (*Internacionales*) (2).

* Obtención de la Información: Existen 4 formas en las cuales los sistemas obtienen la información sobre Buenas Prácticas. *Sistematización de la experiencia propia*, (1) que se caracteriza porque el mismo operador del sistema se encarga documentar la experiencia que tuvo al desarrollar un proyecto. La segunda, *convocatoria abierta*, (2) el operador del sistema se encarga de solicitar que otros actores interesados envíen su experiencia de acuerdo con los criterios que el establece en el sitio web, motivados únicamente por el interés de compartir sus experiencias y lecciones. La tercera es la *convocatoria a concursos o premios* (3) dirigida a los diferentes tipos de actores interesados en el DEL, como entidades públicas, privadas, ONG's, ciudadanía en general. Esta forma de obtención de la información implica un cumplimiento de plazos y compromisos que no tiene la convocatoria abierta. La cuarta forma de obtención de experiencias es a través de la realización de *seminarios virtuales*, (4) que se caracteriza por que se convoca a los interesados en aprender de la experiencia de los demás a intercambiar sus lecciones aprendidas sobre un tema específico un determinado momento del tiempo. En este tipo de convocatorias no solo se tiene la experiencia sistematizada sino los aprendizajes generados por el intercambio.

* Número de experiencias: De acuerdo con el número de experiencias sistematizadas se puede organizar los sistemas en cuatro grupos: los que tienen *menos de 20*, (1) los que tienen *entre 21 y 100*, (2) los que tiene *entre 101 y 200*, (3) y los que tienen *más de 200*. (4)

* Forma de presentación de la información: La forma de presentación y el grado de codificación de la información se refiere a las características de organización de la información de cada una de las experiencias. En la medida en que la información de cada experiencia esté organizada en campos diferenciados y esté estandarizada, la consulta es mucho más fácil y dinámica. Así esta variable se divide en tres categorías: publicación, información codificada y no codificada. Como *publicación* (1) se refiere a los sistemas que no presentan la información de las experiencias en la página web, sino que únicamente recurren a medios físicos para difundir los casos relevantes. *Información no codificada* (2) se refiere a los sistemas que no tienen estandarizada la presentación de cada experiencia ni tienen organizada la información por campos sino que presentan las sistematizaciones en texto plano. *Información codificada* (3) se refiere a que los sistemas organizan la información de cada experiencia en campos y parámetros únicos, de tal manera que la búsqueda en esos sistemas se puede realizar desde cualquiera de ellos.

* Nivel de Interacción: El nivel de interacción se refiere a la capacidad del sistema para estar en permanente comunicación con los diversos actores que intervienen y cumplir con los objetivos propuestos. Para clasificarlos se definieron cuatro categorías.

(1) Nula: Este tipo de sistema se caracteriza porque su objetivo específico es la publicación de documentos físicos de experiencias. No se promueve el uso de esta información o el intercambio entre actores. El aprendizaje depende exclusivamente del agente que busca la información.

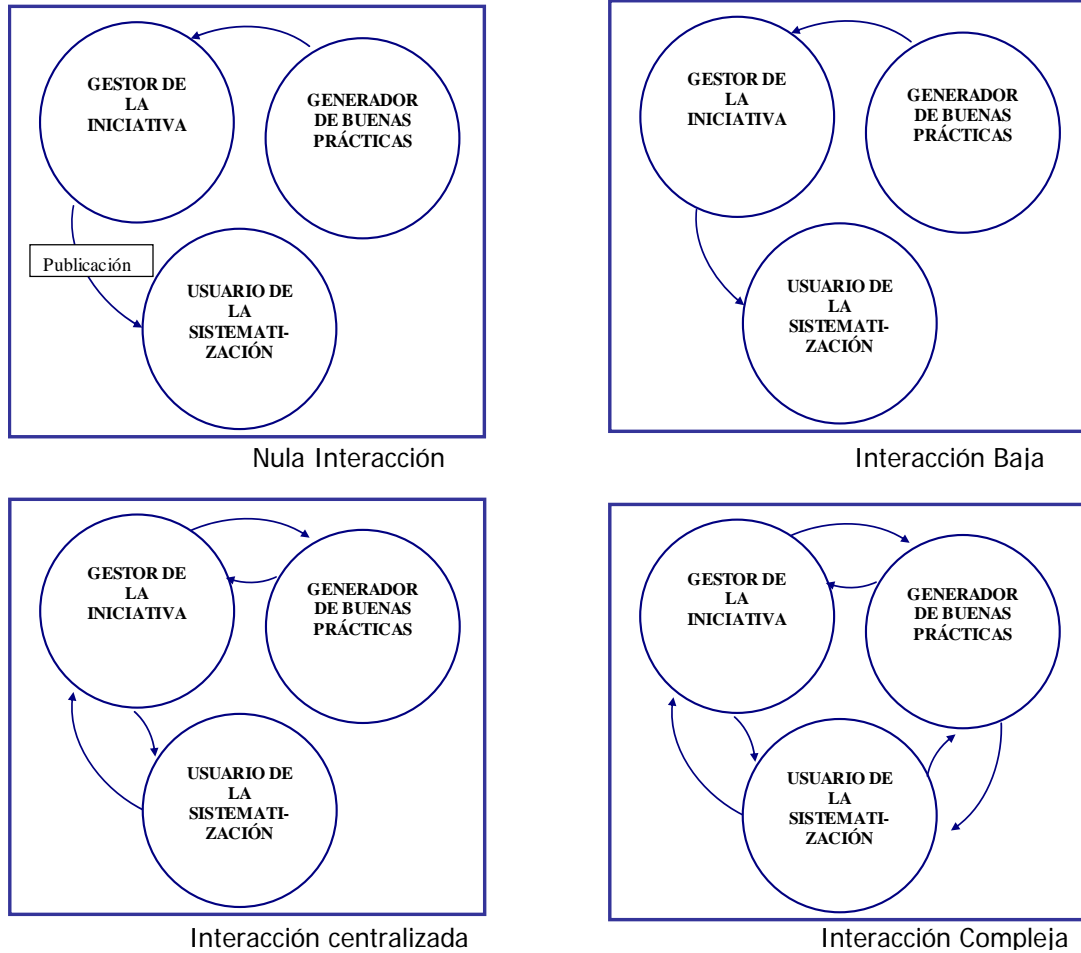
(2) Baja: Su rol principal es facilitar la información de las experiencias y los datos de quienes las desarrollaron, sin embargo no se promueve a través de la página un mecanismo de intercambio explícito.

(3) Interacción centralizada (Simple): En este tipo de sistemas, el proceso de intercambio de experiencias se realiza entre el operador del sistema y el agente interesado en la información. En estos sistemas hay un activo papel del gestor de la iniciativa en la edición e investigación de la experiencia. Tiene como fortaleza la posibilidad del acompañamiento en el proceso de aprendizaje.

(4) Interacción compleja: Se caracteriza por facilitar el intercambio y el proceso de aprendizaje con la

intervención activa de los tres actores principales: gestor, generador de experiencias y usuario de la información. El aspecto más importante de este tipo de interacción es la posibilidad de retroalimentación y sistematización y documentación de resultados.

Gráfico 4
Tipos de interacción de los actores del sistema



De acuerdo con lo anterior las variables y sus valores se resumen en el cuadro 5:

Cuadro 5:
Variables cuantitativas

VARIABLES	ID	Descripción	Valor
Área de estudio de experiencias	AREA	Nacional	1
		Internacional	2
Forma de obtención de la información	METODO	Experiencia del Operador	1
		Convocatoria Abierta	2
		Concurso	3
		Seminario Virtual	4
No. de experiencias Desarrollo Económico Local	NoEXPER	Menos de 20	1
		21-100	2
		101-200	3
		Mas de 200	4
Organización y presentación de Información	PRINFO	Publicación	1
		Info. No codificada;	2
		Info Codificada	3
Nivel de interacción	INTERAC	Nula	1
		Baja	2
		Centralizada	3
		Compleja	4

Los valores observados por cada sistema de buenas prácticas identificado se resumen en el cuadro 6.

Cuadro 6:
Características de los sistemas- Valores variables cuantitativas

CARACTERÍSTICAS DE LOS SISTEMAS						
ID Sist	SISTEMA	AREA	METODO	NoEXP	PRINFO	INTERAC
01	Banco de Experiencias Locales	1	2	2	3	2
02	Alianza para la Reducción de la Pobreza	2	2	4	3	2
03	Dicas, idéias para ação municipal	1	1	1	2	3
04	Banco de Dados	1	3	4	3	3
05	Rede de Comunicação de Experiências Municipais	1	2	3	3	2
06	Índice de Experiencias de Desarrollo Económico Local	2	2	2	2	2
07	Sistema de Aprendizaje de Buenas Experiencias Replicables - SABER	1	2	1	3	2
08	Banco de experiencias - Programa Ciudadanía y Gestión Local	1	3	2	3	2
09	Experiencias Relevantes	2	2	2	2	2
10	Banco de Éxitos de la administración pública colombiana	1	3	1	3	2
11	Banco de Proyectos y Experiencias Exitosas	1	2	2	3	3
12	Banco de Buenas prácticas para la superación del Conflicto	1	2	1	2	2
13	Programa Nacional de Alianzas	1	3	2	2	3
14	Observatorio de experiencias de formación	2	4	3	2	4
15	Experiencias latinoamericanas y caribeñas para una ciudad más sostenible	2	3	2	2	2
16	Buenos Ejemplos	2	1	2	2	4
17	Sistematización de experiencias de alianzas para el dlo local en América Latina	2	3	1	2	3
18	Experiencias Exitosas en Gestión Pública Local	2	2	1	2	3
19	Plataforma Internacional para el intercambio Municipal	2	2	1	2	2
20	Sitio de Desarrollo Económico Local	1	2	1	2	2
21	Publicación Seriada: Experiencias	2	1	1	1	1
22	Premio Gobierno y Gestión Local	1	3	2	3	2
23	Participación y Gestión Local	1	3	2	3	2

Con base en esta información se hizo análisis de conglomerados jerárquicos mediante el software SPSS. El resultado obtenido fue una distribución en 6 grupos.

Cuadro 7:
Grupos de sistemas de buenas prácticas

GRUPO	ID SIST	SISTEMA
1	01	Banco de Experiencias Locales
	05	Rede de Comunicação de Experiências Municipais
	08	Banco de experiencias - Programa Ciudadanía y Gestión Local
	10	Banco de Éxitos de la administración pública colombiana
	11	Banco de Proyectos y Experiencias Exitosas
	13	Programa Nacional de Alianzas
	22	Premio Gobierno y Gestión Local
	23	Participación y Gestión Local
2	02	Alianza para la Reducción de la Pobreza
	04	Banco de Datos
3	03	Dicas, idéias para ação municipal
	15	Experiencias latinoamericanas y caribeñas para una ciudad más sostenible
	16	Buenos Ejemplos
4	17	Sistematización de experiencias de alianzas para el dlo local en América Latina
	06	Índice de Experiencias de Desarrollo Económico Local
	07	Sistema de Aprendizaje de Buenas Experiencias Replicables - SABER
	09	Experiencias Relevantes
	12	Banco de Buenas prácticas para la superación del Conflicto
	18	Experiencias Exitosas en Gestión Pública Local
	19	Plataforma Internacional para el intercambio Municipal
20	Sitio de Desarrollo Económico Local	
5	14	Observatorio de experiencias de formación
6	21	Publicación Seriada: Experiencias

Los casos agrupados en el clúster 1 tienen en común el área de influencia de los casos que sistematizan (Nacionales), realizan convocatoria abierta para registrar experiencias y tienen codificada la información. El segundo agrupa los sistemas con mayor número de casos registrados y codificados. El tercer clúster contiene sistemas con bajo nivel de codificación de la información y pocas experiencias registradas. El cuarto clúster lo conforman sistemas que registran casos internacionales y obtienen la información convocando a concursos, en general presentan la información con poco nivel de codificación. El clúster 5 es un caso específico de seminario virtual de intercambio de experiencias y el 6 de publicación seriada de sistematizaciones que no cuenta con herramientas para el intercambio a través del Internet.

Con base en esta clasificación se seleccionaron 7 sistemas (negritas en el cuadro 7) y se realizó contacto vía telefónica y por correo electrónico para conocer sobre el cumplimiento de sus objetivos y las expectativas como sistemas de buenas prácticas. Los anexos de este documento contienen la relataría de las entrevistas y las respuestas a la preguntas formuladas por correo electrónico.

4. Sistemas de buenas prácticas contactados

De acuerdo con la clasificación realizada se escogieron los sistemas relacionados en el cuadro No. 8. En primer lugar se envió un correo electrónico para solicitar, a los residentes en Santiago una entrevista personal, y a los extranjeros, el diligenciamientos de una encuesta.

Cuadro 8:
Características de los sistemas- Valores variables cuantitativas

ID SIST	SISTEMA
01	Banco de Experiencias Locales - Argentina
04	Banco de Datos - Brasil
08	Banco de experiencias - Programa Ciudadanía y Gestión Local - Chile
09	Experiencias Relevantes - Chile
14	Observatorio de experiencias de formación - Uruguay
16	Buenos Ejemplos - Chile
17	Sistematización de experiencias de alianzas para el dlo local en América Latina - Uruguay

En ambos casos, (entrevista y encuesta) interesaba conocer acerca del grado de cumplimiento de los objetivos de los sistemas, los logros como medio de difusión o de intercambio de experiencias y expectativas como sistemas de buenas prácticas.

De todos los casos seleccionados, el No. 14, Observatorio de experiencias de formación de CINTERFOR, Uruguay, no respondió la solicitud.

La característica común de todos los sistemas contactados es que su principal objetivo es la visualización de los aportes de los diferentes actores del desarrollo local y de la difusión de experiencias relevantes a través de páginas web y otro tipo de publicaciones. Para todos ellos se ha cumplido este objetivo en la medida en que constantemente alimentan sus bancos de datos con las experiencias enviadas, los sistemas que convocan a través de concurso cuentan con un mayor número de experiencias registradas.

Todos los sistemas contactados saben que este tipo de información es de especial interés para el desarrollo de investigaciones en ámbitos académicos y para actores públicos y privados relacionados con el desarrollo económico local, sin embargo la mayoría de los sistemas no cuentan con herramientas que les permitan hacer un seguimiento al uso que se le da a la información o si las experiencias han sido replicadas o utilizadas por otros actores.

Solo algunos sistemas tienen como objetivo (además de la difusión) propiciar el intercambio de estas experiencias y documentar el aprendizaje derivado de ello, para cumplirlo cuentan con herramientas como conferencias o foros virtuales que se inician a partir de alguna de las experiencias sistematizadas y otros documentos complementarios, y que concluyen con una reseña de los aportes de los participantes. Sin embargo, solo se conoce de la replicabilidad de las experiencias incluidas en el banco por que los actores envían la información y no por que el sistema cuente con un mecanismo explícito para esto.

El proceso de sistematización y documentación de experiencias tienen dos orientaciones relacionadas con los objetivos del sistema, en los sistemas que tienen como objetivo informar y difundir experiencias la sistematización es realizada directamente por los actores involucrados, mientras que los sistemas interesados en propiciar el intercambio cuentan con un facilitador o consultor encargado de identificar los aspectos centrales de las experiencias para que en conjunto se elabore la sistematización.

Los sistemas que más sobresalen por su organización y métodos para el cumplimiento de sus objetivos son: el programa ciudadanía y gestión local de la Fundación Ford que tiene presencia en 4 países de América Latina (Brasil, Chile, México y Perú) que tiene por objeto premiar y difundir experiencias innovadoras en gestión pública y participación. La Fundación Getulio Vargas, encargada del programa en Brasil, cuenta con una completa propuesta de difusión de experiencias en un sitio web, publicaciones, videos y programas radiales.

Por otra parte, las sistematizaciones de FIDAMERICA hace parte de una estrategia integral de actividades orientadas a facilitar un proceso de aprendizaje que involucra a un amplio número de actores diversos, relacionados con los proyectos del FIDA (Fondo internacional para el desarrollo de la agricultura). El ciclo completo está compuesto por la sistematización, el intercambio de experiencias sistematizadas, el análisis de experiencias intercambiadas y la documentación de nuevos conocimientos.

Los sistemas de buenas prácticas contactados planean continuar actividades de sistematización de

experiencias realizando convocatorias abiertas o a concursos.

CONCLUSIONES

Los sistemas de buenas prácticas identificados tienen principalmente dos objetivos: difundir experiencias relevantes o generar espacios de intercambio que faciliten el aprendizaje colaborativo entre actores involucrados en el desarrollo económico local. Con la difusión de estas experiencias se espera el reconocimiento de los resultados más relevantes de las diferentes iniciativas y en algunos casos la generación de alianzas entre actores.

Solo 3 sistemas de los 23 identificados tienen por objeto sistematizar y difundir experiencias de desarrollo económico local únicamente, los demás incluyen otros temas de gestión pública, como modernización administrativa, planeación, finanzas públicas, desarrollo urbano, entre otros.

De acuerdo con los objetivos que tienen cada uno de los sistemas cuentan con herramientas diferentes para cumplirlos, así los encargados de difundir experiencias basan su estrategia de recolección de experiencias en convocatorias abiertas motivados por el Interés de intercambiar. Este tipo de sistema se caracteriza por que la sistematización es generada directamente por quien participa en la experiencia, la ausencia de mecanismos para el intercambio (foros o conferencias virtuales) y el monitoreo del uso de la información.

Los sistemas de buenas prácticas interesados en generar espacios de intercambio cuentan con herramientas que permiten tener una buena calidad de la sistematización de las experiencias, realizar seguimiento al uso de la información y documentar experiencias y lecciones aprendidas de quienes usan la información. La calidad de las sistematizaciones es una variable a considerar al momento de constituir el sistema de buenas prácticas, pues las lecciones aprendidas y los elementos que pueden ser aprendidos por otros actores interesados deben ser definidos con criterios que muchas veces no son manejados por los generadores de la experiencia, en este caso el rol de los facilitadores de la sistematización es definitiva para lograr un producto adecuado para el intercambio.

Las motivaciones que tienen los participantes de una red cuando buscan información sobre un tema específico son aprender de la información existente para iniciar un proceso, aprender de la experiencia para modificar su actuación y aprender de la experiencia para mejorar los conocimientos colectivos (de la red), por lo cual un sistema de buenas prácticas puede tener varios alcances y funciones, puede ser fuente de información en internet (difusión por publicación en un sitio web) alimentado por sistematizaciones enviadas por actores de desarrollo local, o puede proveer información específica de experiencias a miembros parte de su red (difusión por medio de listas de correos electrónicos), o estar articulado con herramientas que faciliten el diálogo y la documentación del intercambio entre actores de desarrollo económico local (conferencias electrónicas, facilitación de las sistematizaciones) y estar vinculado permanentemente con la capacitación sobre desarrollo local.

Un sistema de buenas prácticas de desarrollo económico que tenga como objetivo facilitar y generar aprendizaje a través del intercambio de experiencias debe planificarse para garantizar el intercambio, contar con una estrategia de alimentación permanente del banco de sistematizaciones convocando a concurso o motivando con la posibilidad de participar en actividades de formación a quienes comparten su experiencia, facilitar el proceso de sistematización de experiencias con responsable de relevar los aspectos claves de la misma, y paralelamente desarrollar actividades que faciliten el intercambio y documentación como encuentros virtuales o presenciales. Para conocer el grado de cumplimiento de los objetivos del sistema de prácticas (como facilitador del intercambio) es necesario desarrollar mecanismos que evidencien los resultados entre actores. Por ejemplo una herramienta

sencilla es el diligenciamiento de un formulario en línea de información básica de los actores interesados en conocer las experiencias sistematizadas, los objetivos del uso de la información y los resultados esperados de ello.

Reseña biográfica:

Luis Mauricio Cuervo es colombiano, economista de la Universidad de los Andes de Bogotá y Doctor en Urbanismo del Instituto de Urbanismo de Paris, Universidad de Paris XII. Actualmente es Oficial de Asuntos Económicos del Instituto Latinoamericano y del Caribe de Planificación Económica y Social (ILPES) de la CEPAL, Naciones Unidas. Se ha desempeñado como investigador del Centro de Estudios sobre Desarrollo Económico (CEDE) y del Centro Interdisciplinario de Estudios Regionales (CIDER), ambos de la mencionada Universidad de los Andes, así como del Centro de Educación e Investigación Popular (CINEP), en Bogotá. Fue subdirector de CINEP y director de CIDER. Es miembro fundador de la Asociación Colombiana de Investigadores Urbanos Regionales (ACIUR) y ha sido su presidente durante dos períodos. También es miembro activo de la Red Iberoamericana de Investigadores sobre Globalización y Territorio y dirige la Revista de Investigación Regional y Urbana *Territorios* desde su creación en 1998. Su desempeño ha sido principalmente en la investigación y en la docencia en los temas del desarrollo económico regional y urbano.