

**EL ROL DE LA ADMINISTRACIÓN PÚBLICA EN LAS CIUDADES NEOLIBERALES:
Estudio de caso del Bronx**

Presentado por:

Fabián Andrés Pérez González

Para optar a título de grado en Administración Pública

Tutor Académico:

Ubeimar José Martínez Sierra

Escuela Superior de Administración Pública ESAP

Facultad de Pregrado

Administración Pública

Bogotá D.C., 2023

RESUMEN

Esta monografía tiene como objetivo principal analizar la relación entre el urbanismo neoliberal y la administración pública, con el fin de comprender cómo los principios y valores del neoliberalismo influyen en la gestión pública de la ciudad.

Para lograr los objetivos propuestos, partiendo del problema fundamental de que los principios y valores del neoliberalismo afectan la gestión pública de la ciudad, se llevará a cabo una revisión bibliográfica relacionada con el neoliberalismo y su influencia en la administración pública, utilizando artículos científicos y algunos libros como fuentes. Posteriormente, se realizará un estudio de caso en Bogotá, específicamente en el Plan Parcial de Renovación Urbana La Estanzuela-Voto Nacional con el objetivo de analizar el impacto de las políticas neoliberales en la administración pública de la ciudad y sus efectos en la calidad de vida de los habitantes del sector.

Por otra parte, se recopilarán datos a través de entrevistas y encuestas para obtener la opinión tanto de expertos en el tema como de los residentes de la zona, quienes son directamente afectados por las políticas públicas. Esto culminará en la formulación de una propuesta de solución a la problemática desde la perspectiva de la administración pública.

A partir de este análisis, se concluye que el Plan Parcial de Renovación Urbana La Estanzuela-Voto Nacional está concebido desde una perspectiva privada, con la intención de abordar los problemas de la zona mediante la construcción de viviendas y un centro creativo. Se destaca la necesidad de una intervención por parte de la Administración Pública, en este caso, la Alcaldía de Bogotá en colaboración con la Alcaldía Local de Los Mártires, con el propósito de buscar soluciones que aborden las diversas problemáticas sin desplazar a la población local.

Palabras clave: Urbanismo neoliberal, gestión pública, El Bronx, Globalización, Organización Territorial.

CONTENIDO

RESUMEN.....	2
1. INTRODUCCIÓN	5
2. OBJETIVOS.....	5
2.1. General.....	5
2.2. Específicos	5
3. MARCO TEÓRICO	6
3.1. Principios y Valores del Neoliberalismo.....	6
3.1.1. Relación de la Globalización con la Organización de la Ciudad.....	7
3.1.2. El Capital Financiero en la Planeación Urbana.....	8
3.1.3. Relación de los Principios y Valores del Neoliberalismo con la Organización de la Ciudad	9
3.1.3.1. Desregulación Urbanística	9
3.1.3.2. Privatización de Servicios y Espacios Públicos.....	11
3.1.3.3. Liberalización del Mercado Inmobiliario	12
3.1.3.4. Enfoque en la Competitividad Económica	13
3.1.4. Las Ciudades Neoliberales y el Fin del Espacio Público	15
3.2. Cambios en la Administración Pública Bajo el Enfoque Neoliberal	16
3.3. Influencia del Neoliberalismo en la Administración Pública Colombiana.....	19
4. METODOLOGÍA	24
5. CONTEXTUALIZACIÓN.....	25
5.1. Contextualización Geográfica	25
5.2. Contextualización de la Zona de Estudio	26
5.3. Plan Parcial de Renovación Urbana Voto Nacional – La Estanzuela.....	31
6. ANÁLISIS DE CASO.....	32
6.1. Resultados	33
6.1.1. Caracterización de la Población	33
6.1.2. Preguntas Específicas.....	35
6.2. Análisis de Resultados.....	42
7. PROPUESTA.....	44
8. CONCLUSIONES	46
9. BIBLIOGRAFÍA.....	47

LISTA DE FIGURAS

Figura 1. Ubicación geográfica de la localidad Los Mártires.....	26
Figura 2. Ubicación geográfica del Bronx.....	26
Figura 3. El Bronx antes de su intervención	28
Figura 4 El Bronx después de su intervención	29
Figura 5. Grupos Etarios	33
Figura 6 Nivel Escolar	34
Figura 7 Estrato Socioeconómico	34
Figura 8 Rol	35
Figura 9 Intervención del Bronx	35
Figura 10 Seguridad de la Zona.....	36
Figura 11 Movilidad de la Zona	36
Figura 12 Sistema vial de la Zona	37
Figura 13 Planes de la Zona	37
Figura 14 Plan parcial Voto Nacional	38
Figura 15 Gentrificación	38
Figura 16 Impactos de la Gentrificación	39
Figura 17 Intervención privada.....	39
Figura 18 Recuperación del espacio Público	40
Figura 19 Acceso a vivienda	40
Figura 20 Oportunidad de Adquirir vivienda	41
Figura 21 Déficit de vivienda	41
Figura 22 Impactos	42

1. INTRODUCCIÓN

Desde la aparición del neoliberalismo económico, las ciudades han entrado en un proceso de transformación constante en el que este se ha convertido en el principal protagonista, creando así las llamadas ciudades neoliberales. Estos procesos se disfrazan de reorganización urbana con el fin de brindar mejores entornos y, quizás, oportunidades para los individuos y la comunidad. Sin embargo, detrás de esto existen intereses netamente económicos que buscan privatizar los espacios públicos, rehabilitar zonas abandonadas y explotar áreas con potencial financiero, lo cual resulta en la pérdida del acceso a los lugares y en la marginalización de ciertos grupos.

Según el artículo 366 de la Constitución Política de Colombia, "El bienestar general y el mejoramiento de la calidad de vida de la población son finalidades sociales del Estado". Sin embargo, al adoptar el sistema capitalista y de libre mercado, se impide que se cumplan estas. Por tanto, desde la Administración Pública se debe mediar para evitar que este tipo de situaciones ocurran. Surge la pregunta: ¿cómo influyen los principios y valores del neoliberalismo en la gestión pública de la ciudad?

La presente investigación se desarrollará en cuatro partes. En primer lugar, se realizará la revisión bibliográfica de artículos científicos y algunos libros que abordan el tema del neoliberalismo en la administración pública y su relación con la organización en la ciudad. Luego, se abordará el estudio de caso del Bronx y el Plan Parcial de Renovación Urbana Voto Nacional - La Estanzuela. A continuación, se aplicarán encuestas y se analizarán los resultados, para finalizar con la propuesta de solución a la problemática planteada desde el sector público.

2. OBJETIVOS

2.1. General

Analizar la relación entre el urbanismo neoliberal y la administración pública, con el fin de comprender cómo los principios y valores del neoliberalismo influyen en la gestión pública de la ciudad.

2.2. Específicos

- Identificar los principios y valores del neoliberalismo y su relación con la ciudad.

- Describir los cambios en la administración pública de la ciudad bajo el enfoque neoliberal.
- Analizar a través de un estudio de caso en Bogotá con el Plan Parcial de Renovación Urbana Voto Nacional La Estanzuela cómo se reflejan estas dinámicas en la ciudad.
- Proponer alternativas de gestión pública que puedan mejorar la calidad de vida de los ciudadanos y reducir los impactos negativos del neoliberalismo en la ciudad.

3. MARCO TEÓRICO

3.1. Principios y Valores del Neoliberalismo

El neoliberalismo, como corriente económica y política, promueve la libre competencia, la desregulación y la reducción del papel del Estado en la economía. Se basa en una serie de principios y valores fundamentales para su comprensión y aplicación. En este sentido, Aspée (2018) destaca que el neoliberalismo se fundamenta en el principio de la libertad individual y la autonomía, y considera que los individuos deben tener la libertad de tomar decisiones económicas y políticas sin interferencia del Estado. Por lo tanto, se enfatiza el valor de la propiedad privada y la importancia de la libre empresa como motor del crecimiento económico. Asimismo, se cree que la competencia libre y abierta genera incentivos para la eficiencia y la innovación, lo que a su vez conduce a un desarrollo económico sostenible.

Por su parte, Navarro (1998) manifiesta que un valor central del neoliberalismo es la eficiencia económica, con lo que se busca maximizar la eficiencia en la asignación de recursos, fomentando la especialización y la división del trabajo. De igual modo, se sostiene que la intervención estatal excesiva y la regulación excesiva obstaculizan el funcionamiento óptimo de los mercados y limitan el potencial de crecimiento económico. Por lo tanto, se aboga por la eliminación de barreras comerciales, la liberalización de los mercados y la promoción de la competencia para lograr una mayor eficiencia económica.

Asimismo, Codoceo y Sougarret (2017) señalan como otro principio central del neoliberalismo la responsabilidad individual, donde se argumenta que cada individuo debe ser responsable de sus propias decisiones y acciones, asumiendo las consecuencias de las mismas. Con esto, se enfatiza la importancia de la libre elección y se considera que el Estado debe tener un rol mínimo en la redistribución de la riqueza, promoviendo la idea de que la igualdad de

oportunidades es más relevante que la igualdad de resultados, ya que cada persona es responsable de buscar su propio éxito y bienestar.

De acuerdo con Nájjar (2006), el neoliberalismo también valora la apertura económica y la integración en la economía global, impulsando la liberalización del comercio internacional y la eliminación de barreras arancelarias y no arancelarias. Se cree que la apertura económica facilita el intercambio de bienes, servicios, tecnología y conocimientos, lo cual estimula el crecimiento económico y la prosperidad a nivel mundial. Sin embargo, Grassi (2019) señala que el neoliberalismo también ha sido objeto de críticas, argumentando que sus políticas pueden acentuar las desigualdades económicas y sociales, así como generar concentración de poder en manos de las élites económicas. Adicionalmente, Theret (2018) señala que la falta de regulación puede dar lugar a crisis financieras y socavar derechos laborales y sociales.

3.1.1. Relación de la Globalización con la Organización de la Ciudad

La globalización ha tenido un impacto significativo en la planeación de las ciudades en todo el mundo. Este fenómeno, caracterizado por la creciente interconexión e interdependencia de las economías, la cultura y las sociedades a nivel mundial, ha influido en la forma en que se planifican, diseñan y desarrollan las ciudades. Si bien la globalización ha traído consigo beneficios, también ha planteado desafíos en términos de equidad, sostenibilidad y preservación de la identidad local.

En primer lugar, Marx (2006) destaca que la globalización ha fomentado la competencia entre ciudades para atraer inversiones, talento y turismo por lo que las ciudades ahora se ven obligadas a adaptarse a un entorno globalizado para mantener su relevancia y competitividad económica. Esto desemboca en la adopción de estrategias de desarrollo urbano orientadas hacia la atracción de inversiones, la creación de distritos financieros y la promoción del turismo, lo que a menudo ha llevado a la transformación de la estructura urbana y la expulsión de comunidades locales en beneficio de proyectos de desarrollo.

Además, la globalización ha contribuido a la estandarización y homogeneización de las ciudades. La influencia de las tendencias globales en el diseño arquitectónico, la planificación urbana y los estilos de vida ha conducido a la creación de ciudades que se parecen cada vez más entre sí, donde se pueden encontrar elementos comunes en términos de infraestructuras, edificios corporativos y espacios comerciales, lo que conlleva a una pérdida de la identidad local y de la diversidad cultural en muchas ciudades. Marx (2006)

Por su parte, la globalización ha impulsado el crecimiento de los centros financieros y corporativos en detrimento de otras áreas de la ciudad, la atracción de empresas multinacionales y la expansión de los sectores financieros han llevado a la concentración de actividades económicas en áreas específicas de las ciudades, lo que ha generado desigualdades socioespaciales y segregación. Esto se traduce en la falta de acceso a servicios e infraestructuras básicas en áreas periféricas, exacerbando la brecha entre los ricos y los pobres. Duran (2004)

Asimismo, La globalización también ha tenido impacto en la movilidad y la infraestructura de transporte en las ciudades. En este sentido Duran (2004) manifiesta que, con el incremento en los flujos de bienes, personas e información a nivel mundial se ha traducido en una mayor demanda de transporte y ha planteado desafíos en términos de congestión vial, contaminación ambiental y planificación eficiente de la movilidad urbana, así, las ciudades ahora deben adaptarse a las demandas de la globalización para garantizar una infraestructura de transporte adecuada que promueva la conectividad y la movilidad sostenible.

En este sentido, la globalización ha influido en la forma en que se planifican y desarrollan las ciudades. Si bien ha brindado oportunidades económicas y culturales, también ha planteado desafíos en términos de desigualdad, homogeneización y preservación de la identidad local. Es importante que la planificación urbana considere los efectos de la globalización y busque un equilibrio entre la competitividad económica, la sostenibilidad ambiental y la preservación de la diversidad cultural para garantizar ciudades más equitativas, inclusivas y sostenibles.

3.1.2. El Capital Financiero en la Planeación Urbana

El capital financiero ha tenido un impacto significativo en la planeación urbana de las ciudades latinoamericanas. Con la consolidación de este tipo de capital como actor dominante en la economía y su fusión con el capital inmobiliario, se ha producido una transformación en la forma en que se planifican y desarrollan las ciudades en diferentes aspectos, tal y como lo destaca López (2020).

Por un lado, se ha observado un debilitamiento de la planeación urbana indicativa, que se basaba en la regulación y orientación del desarrollo urbano por parte del Estado. Esta forma de planificación ha sido sustituida por una estrategia empresarial, en la que los grandes proyectos urbanos y arquitectónicos propuestos por el capital inmobiliario-financiero privado tienen un papel predominante. López (2020).

De igual forma, los gobiernos locales han aplicado políticas que facilitan la acción del capital financiero en la producción de la ciudad implicando la otorgación de subsidios y facilidades para la construcción de viviendas de interés social en las periferias, lo que ha generado dispersión y segregación urbana. López (2020).

En el mismo sentido, se ha producido una mercantilización y terciarización de la vida urbana, en la que los espacios y servicios públicos se convierten en productos comerciales. Esto ha llevado a la renovación de áreas centrales altamente valorizadas, mediante el despojo, la destrucción y la reconstrucción de grandes cantidades de inmuebles. López (2020).

En resumen, el capital financiero ha debilitado la planeación urbana indicativa, ha promovido una estrategia empresarial en la planificación de las ciudades y ha generado procesos de mercantilización y terciarización de la vida urbana. Esto ha llevado a la producción de ciudades latinoamericanas segregadas y fragmentadas, con una localización diferenciada de estratos sociales y condiciones de vida urbana

3.1.3. Relación de los Principios y Valores del Neoliberalismo con la Organización de la Ciudad

Los principios y valores del neoliberalismo pueden tener implicaciones significativas en la organización de la ciudad generando debates y críticas en relación con la equidad, la participación ciudadana y la sostenibilidad urbana. Las visiones y las políticas urbanas pueden variar según el contexto y las prioridades locales, lo que puede dar lugar a diferentes enfoques y respuestas.

3.1.3.1. Desregulación Urbanística

La desregulación urbanística, entendida como la reducción de las restricciones y regulaciones gubernamentales en el desarrollo y planificación de la ciudad, ha sido objeto de debate en relación con su influencia en la planeación urbana. Aunque algunos defienden los beneficios de la desregulación, es importante considerar los impactos negativos que puede tener en la planificación de la ciudad.

En primer lugar, la desregulación urbanística puede conducir a la falta de control y coordinación en el uso del suelo, ya que, sin regulaciones claras, las decisiones sobre el desarrollo urbano pueden estar impulsadas únicamente por intereses económicos y particulares, sin tener en cuenta consideraciones de equidad, sostenibilidad o el bienestar de la comunidad en general. Esto puede dar lugar a una expansión desordenada de la ciudad, con consecuencias negativas como la fragmentación del tejido urbano, la congestión y la falta de servicios e infraestructuras adecuadas. (Carrion et al, 2019).

Además, la desregulación favorece la dinámica del mercado inmobiliario generando consecuencias para los residentes, uno de los procesos que se identifican es la gentrificación el cual se caracteriza por la transformación del espacio urbano por inversión de capital, favoreciendo a sectores de mayores ingresos y desplazando a población de escasos recursos. (Arreortua & Sabre, 2019). Sin restricciones claras sobre el uso del suelo y la protección de áreas vulnerables, se abren oportunidades para la inversión y el desarrollo enfocados únicamente en obtener beneficios económicos a corto plazo. Esto puede resultar en el desplazamiento de comunidades locales y el encarecimiento de la vivienda, excluyendo a aquellos que no pueden costear los precios del mercado. (Delgadillo, 2021) La desregulación también puede llevar a la pérdida de espacios verdes y áreas naturales, por lo que la planificación urbana efectiva considera la importancia de preservar y proteger espacios naturales, parques y áreas de recreación para el bienestar de los ciudadanos y la sostenibilidad ambiental. (Del Carmen et al, 2017). Sin regulaciones adecuadas, estos espacios pueden ser fácilmente convertidos en desarrollos urbanos, sin tener en cuenta los beneficios ecosistémicos que proporcionan, como la mitigación del cambio climático, la mejora de la calidad del aire y la salud de la población.

Asimismo, la desregulación puede llevar a la falta de participación ciudadana en la toma de decisiones sobre el desarrollo urbano, puesto que, la planificación adecuada requiere la inclusión de diferentes perspectivas y voces de la comunidad en la toma de decisiones, especialmente de aquellos afectados directamente por los cambios en el entorno urbano. Entonces, la desregulación puede socavar este proceso participativo, dando lugar a una falta de transparencia y responsabilidad en las decisiones que afectan a la ciudad y a sus habitantes (Suárez, 2021).

Por consiguiente, si bien la desregulación urbanística puede parecer atractiva por su supuesta flexibilidad y capacidad para impulsar el crecimiento económico, es importante reconocer los impactos negativos que puede tener en la planificación de la ciudad, como la falta de regulaciones adecuadas que puede conducir a un desarrollo urbano desordenado,

desplazamiento de comunidades, pérdida de espacios verdes y exclusión de la participación ciudadana. Es necesario buscar un equilibrio entre la flexibilidad y la regulación para garantizar una planificación urbana integral, sostenible y en beneficio de todos los ciudadanos.

3.1.3.2. Privatización de Servicios y Espacios Públicos

La privatización de servicios y espacios públicos es un tema controvertido en la planeación de la ciudad, si bien algunos argumentan que la privatización puede llevar a una mayor eficiencia y gestión de recursos, es importante analizar los impactos negativos que puede tener en la planificación urbana.

Para empezar, la privatización de servicios públicos, como el suministro de agua, energía, transporte o saneamiento, puede generar inequidades en el acceso a estos servicios, como lo declaran Paez y Silva (2010) dado que cuando los servicios se privatizan, las empresas tienen como objetivo principal obtener beneficios económicos, lo que puede conducir a un aumento en los costos y la exclusión de aquellos que no pueden permitirse pagar tarifas más altas, esto crea una brecha entre aquellos que pueden acceder a servicios de calidad y aquellos que quedan marginados, lo que agrava las desigualdades sociales en la ciudad.

Seguido de ello, la privatización de espacios públicos, que de acuerdo con Monreal (2016), puede afectar negativamente la calidad de vida de los ciudadanos. Los espacios públicos son vitales para la convivencia y el bienestar de la comunidad, ya que ofrecen lugares de encuentro, recreación y participación ciudadana y cuando estos espacios son privatizados, el acceso puede ser restringido o condicionado, lo que limita la posibilidad de disfrutar de ellos de manera equitativa. Esto puede llevar a la segregación y exclusión de determinados grupos sociales, debilitando el tejido social de la ciudad.

Asimismo, de acuerdo con Hernández de Cos (2004), otro impacto negativo de la privatización de servicios y espacios públicos es la falta de control y rendición de cuentas. Mientras que los servicios públicos están sujetos a regulaciones y supervisión gubernamental, las empresas privadas pueden tener menos transparencia y estar impulsadas principalmente por objetivos de lucro lo que puede resultar en una menor rendición de cuentas ante la comunidad y dificultar la participación ciudadana en la toma de decisiones sobre estos servicios y espacios. Asimismo, la privatización puede dar lugar a la pérdida de la identidad y la apropiación colectiva de los espacios públicos. Estos lugares son importantes para la construcción de la memoria colectiva, la cultura y la identidad de una ciudad. Cuando se transfieren a manos privadas, se

corre el riesgo de que se priorice la rentabilidad económica en lugar de la preservación y promoción de la identidad local.

En concordancia, la privatización de servicios y espacios públicos puede tener impactos negativos en la planificación urbana generando inequidades en el acceso a servicios básicos, debilitar el tejido social, reducir la participación ciudadana y afectar la identidad y la apropiación colectiva de los espacios públicos. Por lo que es fundamental considerar cuidadosamente los aspectos sociales, culturales y económicos al tomar decisiones sobre la privatización en el contexto de la planificación urbana, para garantizar una ciudad inclusiva, equitativa y sostenible para todos sus habitantes.

3.1.3.3. Liberalización del Mercado Inmobiliario

La liberalización del mercado inmobiliario es entendida por Alonso (2012), como la reducción de restricciones y regulaciones gubernamentales en el sector de la vivienda y la promoción de una mayor participación del mercado, lo que puede tener una serie de influencias en la planeación de la ciudad. Aunque se suele argumentar que la liberalización puede conducir a un mayor crecimiento económico y eficiencia, es importante considerar los impactos que puede tener en la planificación urbana.

Por un lado, la liberalización del mercado inmobiliario tiende a ocasionar una especulación desenfadada y el encarecimiento de la vivienda, entendiendo que “la especulación no es el resultado maléfico de propietarios codiciosos, porque en el juego económico de un mercado inmobiliario, oferta-demanda, cada parte se dirige hacia la maximización de su propio beneficio: la oferta, vender más caro; la demanda, comprar más barato. Esto coloca al especulador en su justo lugar: persona que pretende obtener en su negocio las mayores ganancias. (Gómez, 1969). Esta situación puede generar problemas de exclusión social, desplazamiento de comunidades locales y la formación de guetos urbanos.

Además, de acuerdo con Casgrain y Janoshka (2013) la liberalización del mercado inmobiliario puede dar lugar a la gentrificación de determinadas áreas de la ciudad, se refiriéndose al proceso por el cual barrios previamente de bajos ingresos son transformados por la llegada de nuevos residentes de mayores ingresos, lo que a menudo resulta en el desplazamiento de los residentes originales y cambios en la estructura social de la comunidad. Esto puede llevar a la fragmentación y segregación socioeconómica de la ciudad, erosionando la diversidad y el tejido social.

Por otro lado, se encuentra la pérdida de espacios públicos y áreas verdes, como lo expresa Narváez (2019) en busca de maximizar los beneficios económicos, los desarrolladores pueden priorizar la construcción de proyectos inmobiliarios en detrimento de la preservación de espacios verdes y áreas de recreación para la comunidad afectando negativamente la calidad de vida de los ciudadanos, ya que se ven privados de espacios naturales que promueven la salud, el bienestar y la cohesión social. Del mismo modo, Cediel y Velásquez (2009) afirman que la liberalización puede contribuir a la formación de burbujas inmobiliarias inmobiliaria que se acompañan de unas subidas muy fuertes de los precios de las viviendas, y posteriormente de una fuerte caída de los mismos. “Todo este proceso, (...), acompañado de continuas desregulaciones en los mercados financieros en la mayoría de los países, y de las consiguientes innovaciones en los productos de dichos mercados”. (Scanlon et al, 2008. Citado por Cediel & Velásquez, 2015. Pág. 598). Esto puede generar inestabilidad económica y dificultar la planificación a largo plazo de la ciudad.

En todo caso, si bien la liberalización del mercado inmobiliario puede parecer atractiva por sus supuestas ventajas económicas, es importante reconocer los impactos negativos que puede tener en la planificación urbana. La especulación inmobiliaria, la gentrificación, la pérdida de espacios públicos y la inestabilidad económica son algunos de los desafíos que pueden surgir. Por lo tanto, es fundamental encontrar un equilibrio entre la liberalización y la regulación para garantizar una planificación urbana justa, sostenible y que promueva la inclusión social en beneficio de todos los ciudadanos.

3.1.3.4. Enfoque en la Competitividad Económica

El enfoque en la competitividad económica en la planeación de la ciudad puede tener una serie de influencias tanto positivas como negativas en el desarrollo urbano. Aunque se argumenta que la competitividad económica es fundamental para el crecimiento y la prosperidad de una ciudad, es importante el enfoque que puede impactar en la planificación urbana de manera integral.

Primero, el enfoque en la competitividad económica de acuerdo con Riffo (2011), puede llevar a una concentración desigual de recursos y oportunidades en ciertas áreas de la ciudad. Cuando se prioriza exclusivamente la atracción de inversiones y el crecimiento económico, es posible que se favorezcan determinados sectores y áreas geográficas, mientras que otras áreas pueden quedar rezagadas lo que puede agravar las desigualdades socioespaciales y crear una

brecha entre los barrios prósperos y aquellos menos favorecidos, generando divisiones y exclusión social.

Segundo, un enfoque excesivo en la competitividad económica puede resultar en una falta de consideración de otros aspectos clave de la planificación urbana, como la sostenibilidad ambiental y la calidad de vida de los ciudadanos; como lo destacan Godínez, Figueroa y Pérez (2021), Si se prioriza únicamente el desarrollo económico sin tener en cuenta las dimensiones social y ambiental, se corre el riesgo de generar problemas como la degradación del entorno natural, la congestión del tráfico, la pérdida de espacios verdes y la falta de servicios e infraestructuras adecuadas para la comunidad.

Asimismo, se puede producir la homogeneización y la pérdida de identidad local como distingue Stromquist (2008), cuando se busca competir en el mercado global, las ciudades pueden ser tentadas a adoptar estrategias de desarrollo que imitan a otras ciudades exitosas en lugar de resaltar sus propias características únicas. Esto puede conducir a la pérdida de la identidad local, la diversidad cultural y la apropiación colectiva de los espacios urbanos, lo que afecta negativamente el sentido de pertenencia y la calidad de vida de los habitantes.

Por otro lado, López y Palazuelos (2016) reconoce que la competitividad económica también puede tener beneficios para la planificación urbana. Un entorno económico sólido y atractivo puede atraer inversiones, generar empleo y aumentar los ingresos fiscales, lo que proporciona recursos para invertir en infraestructuras, servicios y proyectos sociales en beneficio de la comunidad. Del mismo modo, un sector económico fuerte puede generar oportunidades para el desarrollo de habilidades y conocimientos, lo que puede tener un impacto positivo en la calidad de vida de los habitantes.

En definitiva, si bien la competitividad económica puede ser importante para el desarrollo de una ciudad, es necesario considerar sus implicaciones en la planificación urbana de manera integral. La exclusión social, la falta de sostenibilidad ambiental, la homogeneización y la pérdida de identidad local son algunos de los desafíos que pueden surgir si se prioriza exclusivamente la competitividad económica, por lo que es esencial encontrar un equilibrio entre el desarrollo económico, la sostenibilidad y el bienestar social para lograr una planificación urbana equitativa, sostenible y en beneficio de todos los ciudadanos.

3.1.4. Las Ciudades Neoliberales y el Fin del Espacio Público

Las ciudades neoliberales representan una preocupante amenaza para el espacio público, ya que su enfoque basado en la maximización del beneficio económico y la privatización de servicios y espacios públicos esencialmente socava la esencia misma de lo que constituye un espacio público vibrante y accesible para todos.

Para iniciar, Ornelas (2000) destaca que el neoliberalismo promueve la privatización de servicios y espacios públicos, lo que implica que estos se conviertan en entidades controladas por actores privados en lugar de estar al servicio y beneficio de la comunidad en general. Esto se traduce en la mercantilización del espacio público, donde la prioridad es generar ganancias económicas en lugar de garantizar el acceso equitativo y el bienestar de todos los ciudadanos. Bajo este enfoque, los espacios públicos se convierten en lugares diseñados para el consumo y la generación de ingresos, limitando el acceso a aquellos que pueden pagar o contribuir económicamente.

Seguido de ello, como se decía anteriormente, el neoliberalismo fomenta una lógica de competitividad económica que pone énfasis en el desarrollo urbano orientado a atraer inversiones y maximizar la rentabilidad financiera. Esto conlleva a la gentrificación y exclusión de comunidades vulnerables, ya que los proyectos de desarrollo priorizan la construcción de viviendas de lujo, centros comerciales y oficinas corporativas en lugar de abordar las necesidades básicas de la población. Como resultado, el espacio público se ve limitado y relegado a un segundo plano, convirtiéndose en simples áreas residuales o de tránsito, mientras que los intereses privados prevalecen. (Narciso, 2014)

Adicionalmente, el enfoque neoliberal en la planificación de la ciudad fomenta la fragmentación y la privatización de los espacios públicos, dividiéndolos en pequeñas unidades bajo el control de propietarios privados. Esto socava la idea de un espacio público unificado y accesible para todos, y en su lugar se crea una serie de fragmentos aislados y controlados, que pueden ser excluyentes y segregados. Se generan espacios privados de acceso restringido, como centros comerciales, que suplantán a los parques, plazas y calles como lugares de encuentro e interacción ciudadana. (Narciso, 2014)

En resumidas cuentas, las ciudades neoliberales representan una amenaza para el espacio público, ya que su enfoque centrado en la privatización, la competencia económica y la fragmentación socava los principios fundamentales de un espacio público inclusivo y accesible

para todos. Es fundamental repensar y resistir esta tendencia, promoviendo una planificación urbana que priorice el bienestar y la participación ciudadana, garantizando espacios públicos de calidad que fomenten la convivencia, la diversidad y la democratización del entorno urbano.

3.2. Cambios en la Administración Pública Bajo el Enfoque Neoliberal

Bajo el enfoque neoliberal, los cambios en la administración pública son notorios y han transformado profundamente la forma en que se gestionan los asuntos públicos. El neoliberalismo impulsa la reducción del rol del Estado en la economía y la promoción de la libre competencia y la eficiencia en la prestación de servicios. Esto ha causado a una serie de cambios en la administración pública de la ciudad, algunos de los cuales han sido objeto de debate y controversia. (Giraldo, 2009)

Uno de los principales cambios es la introducción de la gestión empresarial en la administración pública, ya que, bajo el enfoque neoliberal, se ha promovido la adopción de principios y prácticas empresariales en la gestión de los servicios públicos, con llevando una mayor orientación hacia la eficiencia, la rentabilidad y la medición de resultados. Se han implementado técnicas de gestión basadas en el sector privado, como la evaluación del desempeño, la introducción de incentivos y la búsqueda de alianzas público-privadas. Si bien estos enfoques pueden llevar a una mayor eficiencia en la provisión de servicios, también plantean preocupaciones sobre la falta de consideración de los aspectos sociales y la equidad. (Giraldo, 2009)

Otro cambio importante ha sido la descentralización y la transferencia de responsabilidades a nivel local. Bajo el enfoque neoliberal, se ha promovido la descentralización de la toma de decisiones y la transferencia de funciones y recursos a los gobiernos locales. Esto se ha hecho con la idea de acercar la administración pública a los ciudadanos e impulsar la participación ciudadana en la toma de decisiones. Sin embargo, este proceso de descentralización también ha generado desafíos en términos de capacidad institucional y recursos financieros para los gobiernos locales, especialmente en ciudades con menos recursos. (Giraldo, 2009)

Cabe destacar que, el enfoque neoliberal ha fomentado la competencia y la introducción de mecanismos de mercado en la administración pública. Se han adoptado procesos de licitación

y contratación pública para la provisión de servicios, lo que supone la entrada de actores privados en la prestación de servicios que antes eran responsabilidad del Estado. Esto ha generado preocupaciones sobre la calidad y el acceso equitativo a los servicios, ya que los actores privados pueden priorizar la rentabilidad económica sobre el interés público. (Vicher 2009)

Asimismo, el enfoque neoliberal ha promovido la implementación de políticas de austeridad fiscal y reducción del gasto público, lo que ha conducido a la disminución de los presupuestos asignados a los programas sociales y a la prestación de servicios públicos. Si bien se argumenta que esto fomenta la eficiencia y la disciplina fiscal, también plantea preocupaciones sobre la capacidad del Estado para garantizar el acceso equitativo a los servicios básicos y la protección social. (Vicher 2009)

En consecuencia, los cambios en la administración pública de la ciudad bajo el enfoque neoliberal acarrearán la introducción de prácticas empresariales, la descentralización, la competencia y la austeridad fiscal. Aun cuando estos cambios pueden llevar a una mayor eficiencia en la gestión pública, también plantean desafíos en términos de equidad, acceso a los servicios y participación ciudadana, por lo que es fundamental encontrar un equilibrio entre los principios del neoliberalismo y la responsabilidad del Estado de garantizar el bienestar y el interés público de todos los ciudadanos.

Ahora bien, la globalización es uno de los cambios que se relacionan con el enfoque neoliberal, lo que ha provocado un impacto significativo en la administración pública, transformando la forma en que los gobiernos operan y toman decisiones. Este fenómeno de creciente interconexión e interdependencia entre países ha planteado desafíos y oportunidades para la administración pública a nivel nacional e internacional.

Por un lado, Ayala (2014) señala que la globalización ha generado la necesidad de una mayor cooperación y coordinación entre los gobiernos. Así, los problemas y desafíos actuales, como el cambio climático, el terrorismo, el comercio internacional y la migración, trascienden las fronteras nacionales y requieren una respuesta conjunta. Los gobiernos se ven obligados a establecer alianzas y colaborar con otros países y organizaciones internacionales para abordar estos problemas de manera efectiva, implicando la necesidad de desarrollar habilidades diplomáticas, negociación y gestión de relaciones internacionales en la administración pública.

Además, la globalización ha influido en la forma en que se toman decisiones y se implementan políticas públicas. Según García (2014) los avances en las tecnologías de la información y la comunicación han permitido una mayor transparencia y participación ciudadana

en los procesos de toma de decisiones. Los ciudadanos ahora tienen acceso a una amplia gama de información y pueden expresar sus opiniones y demandas a través de las redes sociales y otras plataformas digitales. Lo que ha llevado a una mayor rendición de cuentas por parte de los gobiernos y ha hecho que la administración pública sea más receptiva a las necesidades y demandas de los ciudadanos.

Por otro lado, la globalización ha planteado desafíos en términos de regulación y gobernanza. A medida que las actividades económicas y financieras se vuelven más transnacionales, los gobiernos se enfrentan a la necesidad de establecer normas y regulaciones adecuadas que aborden cuestiones como el comercio internacional, la protección del medio ambiente y los derechos laborales. La administración pública debe adaptarse a un entorno en constante cambio y buscar soluciones colaborativas y coordinadas a nivel global para garantizar una gobernanza efectiva. (Arévalo, 2002)

Igualmente, la globalización ha requerido una mayor eficiencia y adaptabilidad en la administración pública. Los gobiernos se ven presionados para mejorar su desempeño y capacidad de respuesta frente a los cambios económicos y tecnológicos rápidos, trayendo consigo la necesidad de implementar reformas administrativas, promover la eficiencia en la prestación de servicios públicos y fomentar la innovación en la gestión pública.

Sin embargo, también es importante reconocer que la globalización puede generar tensiones y desafíos para la administración pública. La creciente influencia de actores no estatales, como las corporaciones multinacionales y las organizaciones no gubernamentales, puede desafiar la autoridad y la capacidad de los gobiernos para tomar decisiones y regular ciertos aspectos de la vida pública, del mismo modo, la competencia económica global puede llevar a una mayor presión sobre los recursos y generar desigualdades tanto entre países como dentro de ellos, lo que requiere una gestión efectiva de políticas públicas para abordar estas brechas. (Abay, 2002)

En concreto, la globalización ha influido de manera significativa en la administración pública, generando la necesidad de una mayor cooperación internacional, una toma de decisiones más participativa, una regulación efectiva y una mayor eficiencia en la prestación de servicios públicos. Si bien presenta desafíos, también brinda oportunidades para la adopción de enfoques innovadores y colaborativos en la gestión pública. Es fundamental que los gobiernos se adapten a este entorno globalizado y busquen formas de promover la equidad, la sostenibilidad y la participación ciudadana en la toma de decisiones.

3.3. Influencia del Neoliberalismo en la Administración Pública Colombiana

La influencia del neoliberalismo en la administración pública colombiana es un tema de gran relevancia y debate en el país. El neoliberalismo de acuerdo con Ornelas (2000), es una corriente económica y política que defiende la reducción del Estado en la economía y promueve la libre competencia y el libre mercado como motores del desarrollo. En el caso de Colombia, esta corriente ha dejado una huella significativa en la forma en que se administra el Estado y sus políticas públicas.

Londoño (2009) establece que el neoliberalismo se introdujo en Colombia en la década de 1990, durante el gobierno de César Gaviria, quien implementó una serie de reformas estructurales que buscaban liberalizar la economía y atraer inversión extranjera. Estas reformas incluyeron la apertura comercial, la privatización de empresas estatales, la desregulación del mercado y la reducción del gasto público. En el ámbito de la administración pública, estas políticas tuvieron un impacto significativo en la forma en que se gestionan los recursos y se toman decisiones en el Estado.

De acuerdo con Abdala y Puello Socarrás (2019), una de las principales consecuencias del neoliberalismo en la administración pública colombiana ha sido la reducción del tamaño del Estado. La privatización de empresas estatales y la reducción del gasto público han llevado a una disminución en la capacidad del Estado para proveer servicios básicos a la población, especialmente en áreas rurales y comunidades marginadas. La falta de inversión en infraestructuras, educación, salud y otros servicios ha dejado a millones de colombianos en condiciones precarias y ha aumentado las desigualdades sociales.

Otra consecuencia importante del neoliberalismo en la administración pública es la creciente influencia del sector privado en la toma de decisiones. Con la apertura comercial y la desregulación del mercado, las empresas transnacionales han ganado terreno en la economía colombiana y han adquirido un mayor poder para influir en las políticas públicas. Esto ha llevado a una mayor dependencia de los intereses corporativos y ha generado situaciones de conflicto de interés en la formulación de políticas que deberían ser de beneficio para toda la sociedad. (Vicher 2009)

De La Garza et al (2018) identifican a la introducción de principios de gestión empresarial en la administración pública como una característica del neoliberalismo en Colombia. La eficiencia y la rentabilidad se han convertido en los criterios principales para evaluar la gestión pública, en detrimento de la equidad y la justicia social. Se ha fomentado la lógica de que el Estado debe funcionar como una empresa, orientada a obtener beneficios y reducir costos, en lugar de ser un ente que garantice el bienestar y los derechos de los ciudadanos.

Además, el neoliberalismo ha promovido la idea de que el mercado es el mejor regulador de la economía y la sociedad. Esto ha llevado a una disminución en la capacidad del Estado para regular y supervisar las actividades económicas y sociales. La falta de regulación adecuada ha permitido la proliferación de prácticas corruptas, la concentración del poder económico en unas pocas manos y la vulneración de derechos laborales y sociales. (Vicher 2009)

En el ámbito de la administración pública, Gutiérrez (2019) determina que la influencia del neoliberalismo se ha manifestado en la implementación de políticas de "modernización" y "eficiencia" que han conducido a la reducción de personal y la precarización laboral. La contratación de servicios públicos a empresas privadas se ha vuelto común, lo que ha generado problemas de calidad, transparencia y rendición de cuentas. Además, la aplicación de criterios de evaluación basados únicamente en indicadores cuantitativos ha llevado a una simplificación de la realidad y a la pérdida de enfoques más integrales y contextualizados.

Es importante señalar que la influencia del neoliberalismo en la administración pública colombiana no ha sido homogénea ni unívoca. Ha habido resistencias y luchas por parte de diferentes actores sociales y políticos que han cuestionado las políticas neoliberales y han propuesto alternativas más inclusivas y equitativas. Sin embargo, es innegable que el neoliberalismo ha dejado una marca profunda en la forma en que se administra el Estado en Colombia. (Arévalo, 2002)

Así pues, la influencia del neoliberalismo en la administración pública colombiana ha tenido efectos significativos en la capacidad del Estado para proveer servicios básicos, en la toma de decisiones, en los criterios de gestión y en la regulación de la economía y la sociedad. La reducción del tamaño del Estado, la influencia del sector privado, la lógica empresarial, la falta de regulación y la precarización laboral son algunos de los rasgos que caracterizan esta influencia. Es fundamental que se promueva un debate amplio y democrático sobre los efectos del neoliberalismo en la administración pública y se busquen alternativas que garanticen el bienestar y los derechos de todos los ciudadanos colombianos.

En concordancia con lo anterior, entendiendo a la globalización como un efecto del neoliberalismo, la globalización en la administración pública colombiana ha impulsado la apertura económica de Colombia, fomentando la integración en la economía mundial a través de acuerdos de libre comercio y la atracción de inversiones extranjeras. (Rosales, 2009). Esto ha llevado a una mayor interacción entre el gobierno colombiano y actores internacionales, así como a la adopción de políticas económicas y comerciales que buscan promover la competitividad y la atracción de capitales. La administración pública ha tenido que adaptarse a las demandas y requerimientos del mercado global, facilitando la entrada y salida de bienes, servicios y capitales, y estableciendo regulaciones y marcos legales adecuados para fomentar el comercio internacional. (Rosales, 2009).

Seguido de ello, Llano (2001) señala que la globalización ha impulsado la cooperación y el intercambio de conocimientos en temas como la gobernanza global, el desarrollo sostenible y la lucha contra la delincuencia transnacional. Colombia ha participado activamente en organizaciones internacionales y ha fortalecido sus lazos con otros países en la búsqueda de soluciones a problemas comunes. La administración pública colombiana ha buscado aprovechar la experiencia y el conocimiento de otras naciones, así como compartir las buenas prácticas y lecciones aprendidas a nivel internacional.

De otro lado, de acuerdo con Villas (2005) la globalización ha planteado desafíos en términos de soberanía y autonomía del gobierno colombiano. Al estar cada vez más interconectados e interdependientes, las decisiones y políticas públicas adoptadas en Colombia pueden verse influenciadas por factores externos, como los flujos de capitales internacionales, los estándares y regulaciones impuestos por organismos internacionales y las presiones de actores globales, limitando la capacidad de la administración pública para tomar decisiones que respondan plenamente a las necesidades y prioridades nacionales.

Asimismo, según Pipitone (2004) la globalización ha planteado desafíos en términos de equidad y desarrollo sostenible. Aunque ha habido un crecimiento económico notable en Colombia, persisten desigualdades socioeconómicas significativas. La globalización puede intensificar estas desigualdades al favorecer a ciertos sectores y regiones en detrimento de otros. Además, la presión sobre los recursos naturales y el medio ambiente también ha aumentado, requiriendo una gestión adecuada y sostenible por parte de la administración pública para garantizar un desarrollo equitativo y respetuoso con el entorno.

En definitiva, la globalización ha influido de manera significativa en la administración pública colombiana, impulsando la apertura económica, la cooperación internacional y la adopción de políticas acordes con los estándares y requisitos globales. Si bien ha brindado oportunidades para el crecimiento y la modernización, también ha planteado desafíos en términos de soberanía, equidad y desarrollo sostenible. Es fundamental que la administración pública colombiana encuentre un equilibrio entre la

integración en la economía global y la protección de los intereses nacionales, buscando siempre el beneficio y el bienestar de todos los ciudadanos.

3.3.1. El Neoliberalismo y la Globalización en la Organización Urbana de Bogotá.

Bajo la influencia del neoliberalismo y la globalización, los diversos gobiernos de Bogotá han cambiado sus roles y responsabilidades en la organización del espacio urbano bajo la égida ideológica del neoliberalismo, trasladando las responsabilidades del sector público a los actores del sector privado. Se ha fomentado y promovido la privatización de la gestión, la prestación de servicios públicos domiciliarios y los medios de consumo colectivo; la demanda de estos servicios está creciendo a medida que la segregación social y la desigualdad de riqueza se vuelven más pronunciadas. Es vital señalar que el modelo neoliberal de ciudad no solo no ha mitigado los peores efectos, como la crisis habitacional, sino que los ha profundizado, como lo demuestra Bogotá. Dadas estas tasas en aumento, parece vital continuar. (Meza, 2020)

La ideología neoliberal tiene un papel crucial en cómo se conceptualiza el espacio urbano en Bogotá, pues se pone un fuerte énfasis en fomentar el crecimiento económico y establecen una estrecha relación con el sector privado. La mentalidad emprendedora y la búsqueda de la autopromoción son características de las prácticas de gobierno urbano bajo este paradigma. La globalización de las actividades económicas, así como la movilidad geográfica de la producción y la inversión ayudan aún más a generalizar este enfoque empresarial. (Meza, 2020)

Por esto, es que la planeación urbana en Bogotá ha experimentado cambios significativos a lo largo de los años, al ser la capital financiera del país y tener una organización mercado-céntrica y en respuesta a los desafíos y necesidades de una ciudad en constante transformación. Estos cambios han estado influenciados por diversos factores, como el crecimiento demográfico, la globalización, las demandas ciudadanas y los enfoques de gestión adoptados por las administraciones locales.

En primer lugar, según Duquino 2018 en su publicación *Sustentabilidad ambiental urbana*, alternativas para una política pública ambiental se ha observado una mayor preocupación por la sostenibilidad ambiental en la planificación urbana de la ciudad. Bogotá ha enfrentado desafíos significativos en términos de congestión vial, contaminación del aire y deterioro del medio ambiente. Para abordar estos problemas, se han implementado políticas y proyectos que promueven la movilidad sostenible, la protección de áreas verdes y la promoción de energías limpias, un ejemplo de ello es el mencionado por Abu-Shihab (2012). La ciudad ha invertido en la ampliación de ciclorrutas, la construcción de sistemas de transporte público masivo y la promoción de la cultura ciclista. Asimismo, se han desarrollado programas para mejorar la calidad del aire y la gestión de residuos.

En segundo lugar, Hernández (2010) destaca la participación ciudadana ha ganado relevancia en la planificación urbana de Bogotá. Los ciudadanos han asumido un papel más activo en la toma de decisiones sobre el desarrollo de la ciudad. Se han implementado mecanismos de participación, como consultas populares, audiencias públicas y mesas de trabajo, que permiten a los habitantes de Bogotá expresar sus opiniones y contribuir en la definición de las políticas urbanas. Esta mayor participación ciudadana ha llevado a un enfoque más inclusivo y democrático en la toma de decisiones, garantizando que las necesidades y perspectivas de diversos grupos sean consideradas en la planificación urbana.

En tercer lugar, de acuerdo con La Alcaldía de Bogotá (2020), se ha dado un impulso a la promoción de espacios públicos de calidad. La ciudad ha reconocido la importancia de los espacios públicos como lugares de encuentro, recreación y participación ciudadana. Se han desarrollado proyectos para la recuperación y renovación de parques, plazas y zonas peatonales, brindando a los ciudadanos lugares agradables y seguros para su disfrute. Asimismo, se ha buscado integrar el diseño urbano con el paisaje natural, fomentando la creación de áreas verdes y promoviendo la conexión con los cerros orientales y el río Bogotá.

En cuarto lugar, Cancino (2021) manifiesta que la planificación urbana de Bogotá ha puesto énfasis en la inclusión social y la reducción de la desigualdad. La ciudad ha implementado políticas y programas orientados a mejorar las condiciones de vida de los sectores más vulnerables. Se han desarrollado proyectos de vivienda de interés social, mejoras en los servicios básicos y programas de acceso a la educación y la salud en áreas de bajos recursos. Además, se han implementado estrategias para reducir la segregación espacial y promover la integración social, buscando generar un entorno urbano más equitativo.

Si bien se han logrado avances en la planeación urbana de Bogotá, aún existen desafíos por enfrentar. El crecimiento acelerado de la ciudad, la informalidad urbana, la movilidad y la seguridad siguen siendo temas prioritarios en la agenda de la planificación urbana. Es fundamental que las políticas y estrategias implementadas respondan de manera efectiva a estos desafíos, garantizando un desarrollo urbano sostenible, inclusivo y equitativo para el bienestar de todos los habitantes de Bogotá.

4. METODOLOGÍA

Para alcanzar los objetivos propuestos, partiendo del problema fundamental de que los principios y valores del neoliberalismo influyen en la gestión pública de la ciudad, se llevará a cabo una exhaustiva revisión bibliográfica relacionada con el neoliberalismo y su influencia en la administración pública. Se tomarán en cuenta numerosos artículos científicos y una amplia selección de libros, donde se destacan autores reconocidos en el campo como Vanessa Marx, Walter Brites, David Harvey, Neil Smith y Jaime Ornelas, entre otros distinguidos académicos. El objetivo de esta revisión es contar con una sólida base de investigaciones previas y estudios relevantes sobre el tema, que permitan un análisis detallado y fundamentado.

Posteriormente, se realizará un minucioso estudio de caso en Bogotá, específicamente con el Plan Parcial de Renovación Urbana Voto Nacional La Estanzuela, con el fin de analizar en profundidad el impacto de las políticas neoliberales en la administración pública de la ciudad y los efectos que estas tienen en la calidad de vida de los ciudadanos que habitan en esa zona. Este estudio de caso tiene una importancia trascendental, ya que nos permite examinar de manera precisa y detallada un caso concreto, obteniendo así ideas nuevas y refinando teorías existentes. Como menciona Stake (1994, citado por Arzaluz, 2005, pág. 132), este enfoque resulta necesario para verificar las afirmaciones presentadas en la bibliografía revisada y fortalecerlas mediante el respaldo cuantitativo de las encuestas. Resulta relevante destacar que algunos estudios de caso van más allá de la investigación cualitativa, al combinar evidencia cuantitativa y cualitativa (Yin, 2009, pág. 20), lo cual enriquece y fortalece aún más los resultados obtenidos.

Además, se recolectarán datos a través de entrevistas y encuestas exhaustivas con el objetivo de obtener la opinión tanto de expertos reconocidos en el tema como de los ciudadanos que residen en la zona, quienes son directamente afectados por las políticas públicas. Estas entrevistas y encuestas permitirán obtener una visión más amplia y completa de la situación, brindando una perspectiva integral y diversa. Por último, se realizará un minucioso análisis

estadístico de los resultados obtenidos de las encuestas y entrevistas, con el fin de formular recomendaciones precisas y fundamentadas, dirigidas a la administración pública. Estas recomendaciones estarán respaldadas por datos sólidos y representativos, lo que asegurará su validez y relevancia en la toma de decisiones.

5. CONTEXTUALIZACIÓN

5.1. Contextualización Geográfica

La localidad de los Mártires hace parte de las 20 localidades en las cuales se encuentra dividida geográficamente Bogotá, siendo esta la localidad número 14. Limita en las Av. Calle primera y Calle octava con la localidad de Antonio Nariño al sur, al norte con la localidad de Teusaquillo en la calle 26, en la Av. NQS con la localidad de Puente Aranda al occidente y con la localidad de Santafé al Oriente en la Av. Caracas. Los Mártires contiene varios sitios de gran importancia como lo son la fundación HOMI (Hospital de la Misericordia), uno de los hospitales pediátricos más importantes de Colombia; la Plazoleta Los Mártires; la Sociedad de Cirugía de Bogotá – Hospital San José; la Plaza España; el centro de comercio San Andresito San José; el Centro Comercial Mall Plaza; la Plaza de Mercado Paloquemao; el Hospital Universitario Mayor – Méderi; el Centro de Memoria, Paz y Reconciliación; entre otros.

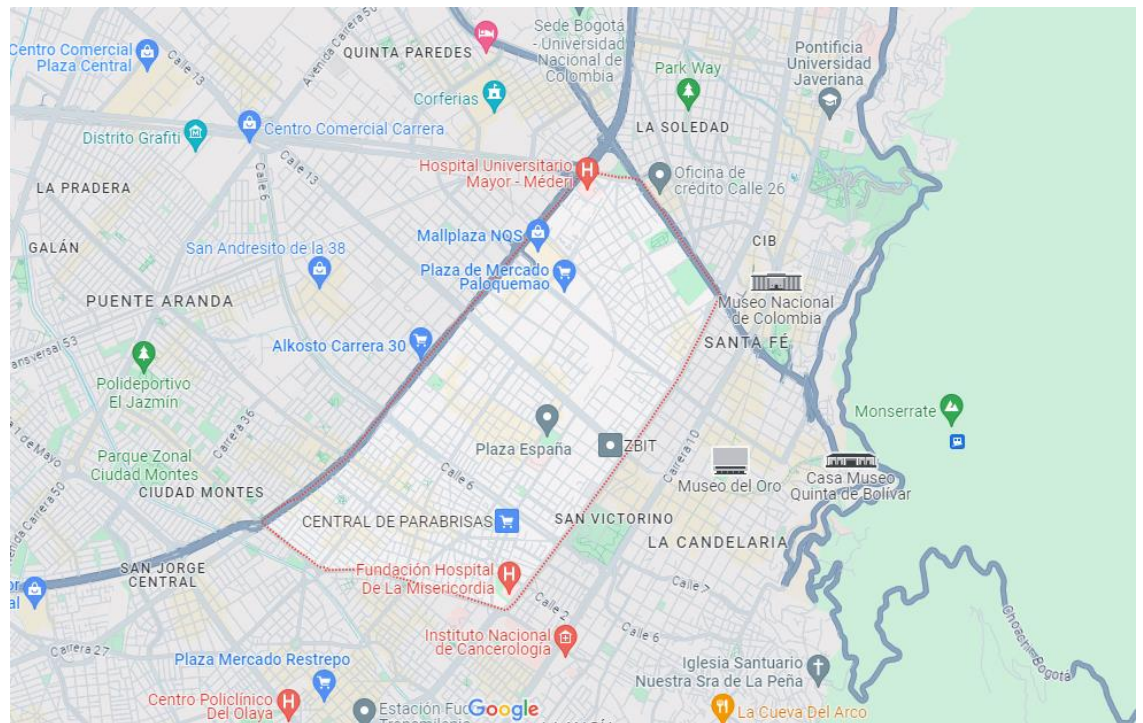


Figura 1. Ubicación geográfica de la localidad Los Mártires.

Fuente: Google Maps. (s.f.). Los Mártires.

La zona conocida como el Bronx o la L se encuentra ubicada en el barrio Voto Nacional entre calles novena y décima, y entre carreras 15 y 16. Se sitúa adyacente a la plaza de los Mártires y su vía principal más cercana es la Av. Caracas.

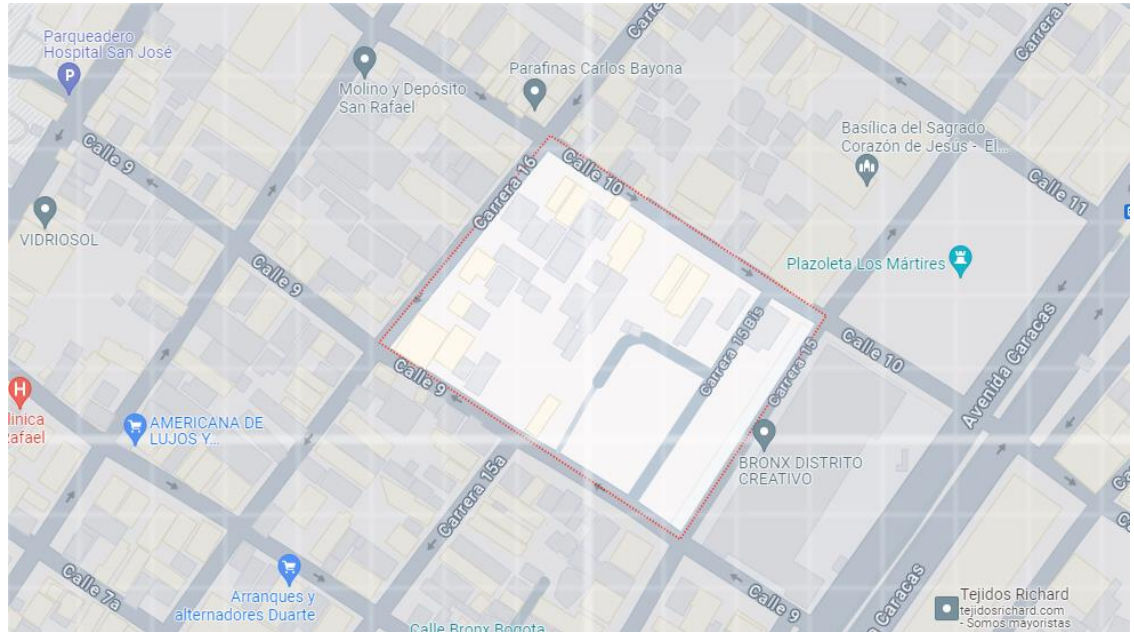


Figura 2. Ubicación geográfica del Bronx

Fuente: Google Maps. (s.f.). El Bronx.

5.2. Contextualización de la Zona de Estudio

El Bronx es recordado como “El área de mayor índice de criminalidad y conflictividad en Bogotá, (...), compuesta por tres calles en donde “confluían varias organizaciones delincuenciales –conocidas como “ganchos”– y múltiples economías criminales que daban como resultado la concentración persistente de delitos”. (Gómez, 2019. Pág. 6). En la historia contada por la Secretaría Distrital de Seguridad, Convivencia y Justicia en su página Oficial definen al Bronx como:

“Solía ser una plazoleta a la que se nombró Plaza de Los Mártires, ya que allí fusilaron a varios de los próceres de la Independencia de Colombia. (...). Tras La Guerra de los Mil Días, se

construyó -entre 1912 y 1918- la iglesia del Voto Nacional en conmemoración por el fin de ese conflicto y por la paz de Colombia. (...).

Tras los disturbios por el asesinato de Jorge Eliecer Gaitán en 1948, la construcción de la Avenida Caracas y dar cabida a la terminal de transporte de Bogotá, a finales de la década de 1960, el sector del Voto Nacional y su barrio vecino Santa Inés, entraron en franco declive que concluyó con la formación de la Calle del Cartucho y del Bronx.

Fue en la primera alcaldía de Enrique Peñalosa que se tomó la decisión de acabar con la Calle del Cartucho. En 2003 se construyó en ese lugar el Parque Tercer Milenio. Sin embargo, el abandono estatal fue el caldo de cultivo para que el expendio de estupefacientes en el costado suroccidental de la Plaza de los Mártires se convirtiera en El Bronx. El 28 de mayo de 2016, en el segundo mandato de Peñalosa, se acabó con ese horror, donde el menor de los crímenes que allí ocurría era el tráfico de estupefacientes.”

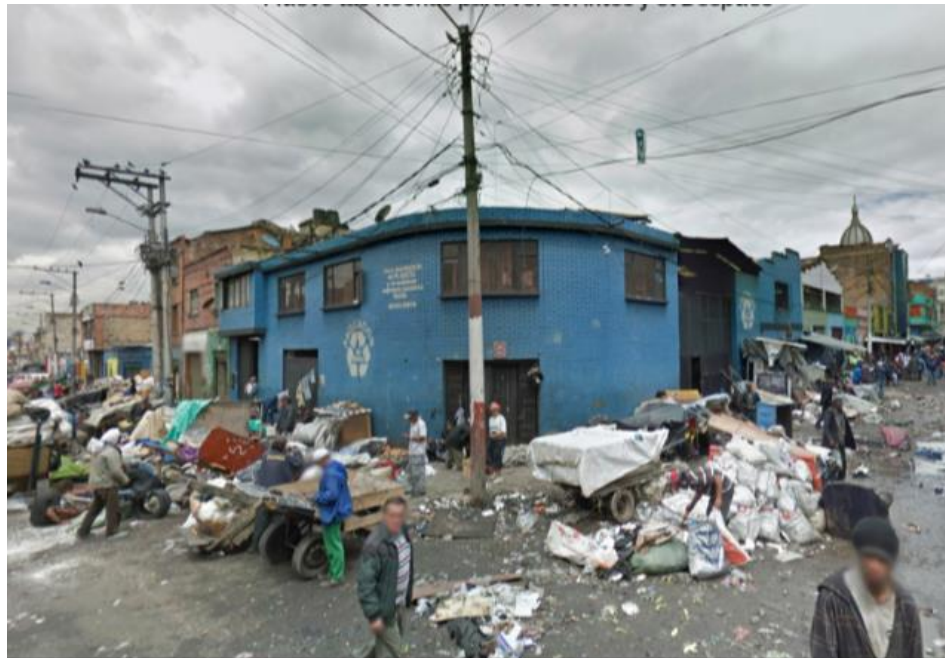




Figura 3. El Bronx antes de su intervención

Fuente: Adaptado de BRONX la historia Oficial [Fotografía], Secretaría Distrital de Seguridad, Convivencia y Justicia. Tomado de: <https://scj.gov.co/es/secretaria-de-seguridad/bronx-la-historia-oficial>



Figura 4 El Bronx después de su intervención

Fuente: Adaptado de BRONX la historia Oficial [Fotografía], Secretaría Distrital de Seguridad, Convivencia y Justicia / Lina Roza, 2016, Tomado de: <https://scj.gov.co/es/secretaria-de-seguridad/bronx-la-historia-oficial>

En la figura 1 y 2 se puede evidenciar de forma fotográfica el antes y el después de la zona conocida como el Bronx la cual fue dismantelada en el 2016 por el alcalde Enrique

Peñalosa. Sin embargo, como se puede apreciar estructuralmente el territorio sigue igual, simplemente luce inhabitado, por lo que el accionar del Estado fue el de construir “una solución estrictamente estética frente a un problema social. Con el Decreto 880 se plantea la distribución del espacio bajo la racionalidad de la sociedad punitiva, en la medida que propone un modelo de organización territorial que tiene como objetivo estratégico excluir e incluir. De esta forma se pretende excluir a los sectores que crearon, fuera de la ley, un interior autónomo, e incluir dentro de la circulación de la ciudad la idea de un espacio público renovado que buscará propiciar mejores condiciones de habitabilidad y de comercio para la ciudadanía. (Henao & Velasco, 2018, Pág. 45)

Por otro lado, al realizar dicha intervención no se tuvo en cuenta a los habitantes de, esta se realizó desde una perspectiva de operativo delictivo dentro del cual el objetivo era acabar con las bandas criminales que operaban allí:

“La proliferación de estas estructuras criminales al interior de la zona permitió que la intervención no fuese el desarrollo de una política integral de atención a quienes habitaban este espacio y habían construido una relación con el territorio, sino que, de una u otra manera, constituyó una dimensión fundamental en la consolidación de un discurso de intervención que tenía como objetivo la eliminación de la peligrosidad y el retorno de la “normalidad” al interior del espacio mediante la renovación urbana del sector. En ese caso la denominación simbólica de los habitantes de calle como criminales, como “desechables” y como peligrosos para la ciudadanía en general, constituyó una formulación que hizo aceptable una intervención en la que fueron desplazadas cerca de doce mil personas.” (Morris 2011, citado por Henao & Velasco en 2018).

Al planear como un operativo no se tuvo en cuenta la situación de los habitantes del sector ni su relación con el territorio, ni mucho menos sus derechos, por lo que además del desplazamiento a barrios aledaños ocasionó una marginalización y discriminación en *contra de ellos*:

“Ese mismo procedimiento de enunciación legitimó en mayo de 2016 la intervención de la denominada zona de “el Bronx”. Bajo la idea de la continuación de la renovación urbana, el alcalde de Bogotá promovió una intervención en el sector que desató una crisis de seguridad en los sectores aledaños y creó una situación de zozobra, en materia de derechos, en los habitantes del sector. (...). El informe Destapando la olla (2017) deja claro que la forma en la que la intervención se planteó, tanto en términos discursivos como en términos operativos, en lugar de desarticular el problema de las redes de narcotráfico en la ciudad, lo que hizo fue que estas se descentralizaran sin que las estructuras criminales fueran desmanteladas o interrumpidas. Los canales de comunicación del problema estructural quedaron, entonces, suspendidos bajo la idea de una

“renovación urbana” que enuncia discursivamente a los habitantes del Bronx como “enemigos de la sociedad”. Esta denominación resulta tremendamente problemática, sobre todo al pensar que en Colombia existe una especie de institucionalización de la violencia por propia mano, algo que fue patente durante los primeros meses de la intervención y que quedó registrado en algunos medios.” (Henao & Velasco, 2018, Pág. 46)

Con esto se puede evidenciar que el actuar desde la administración corresponde a decisiones que demuestren resultados en materia de judicialización de delincuentes o cambios estéticos en el territorio, pero de trasfondo no se analiza la relación entre los habitantes con este por lo que se puede llegar a afectar aún más con este tipo de acciones.

5.3. Plan Parcial de Renovación Urbana Voto Nacional – La Estanzuela

El Plan Parcial de Renovación Urbana Voto Nacional - La Estanzuela es un proyecto urbano adoptado mediante el Decreto 201 de 2019, que busca la recuperación urbanística del sector a través de la consolidación de la configuración urbana, la generación de espacio público (parques, plazoletas, vías y andenes) y la mezcla y regularización de los usos presentes en el sector para dinamizarlo. El plan parcial plantea su desarrollo en dos sectores. El primer sector corresponde al institucional y dotacional, que forma parte integral del programa de la Economía Naranja. En dicho sector se prevé el desarrollo de la industria creativa en el ámbito del plan parcial. El segundo sector corresponde a vivienda y usos mixtos, donde se busca armonizar los usos presentes en el ámbito del plan parcial. Además, se busca una articulación con todos los sistemas existentes en el territorio, como el sistema de EEP - sistema de espacio público y equipamientos, elementos de la movilidad urbana (Metro, Transmilenio, medios no motorizados) y los bienes de interés cultural, respectivamente. (EMPRESA DE RENOVACIÓN Y DESARROLLO URBANO, 2018, pág. 9)

En cuanto al primer sector mencionado en el plan parcial, se prevé la creación del BDC (Bronx Distrito Creativo), dentro del cual se pretende incorporar un laboratorio para desarrollar iniciativas productivas dentro de las industrias creativas y culturales, para lo cual se establecerán convenios con instituciones como el SENA. Cabe señalar que este proyecto del BDC está a cargo de la Fundación Gilberto Alzate Avendaño (FUGA), en alianza con la Empresa de Renovación Urbana (ERU), quienes son actores privados. Por otro lado, como se mencionó anteriormente, el segundo sector se centra en vivienda y usos mixtos, pero ¿a qué se refiere con usos mixtos? Se

puede entender usos mixtos como la combinación de otras actividades, como parqueaderos o locales comerciales.

6. ANÁLISIS DE CASO

En el análisis de caso de esta investigación, se utilizaron los resultados de una encuesta realizada a 50 personas residentes de la zona, seleccionadas al azar. Los participantes tenían edades comprendidas entre los 20 y los 70 años aproximadamente. El objetivo de la encuesta, basándose en el Plan Parcial de Renovación Urbana Voto Nacional – La Estanzuela¹ es determinar la opinión de la población después de la intervención del Bronx, que tuvo lugar el 28 de mayo de 2016, realizada por el entonces alcalde de Bogotá, Enrique Peñalosa, junto con la Policía Metropolitana de Bogotá, con el fin de acabar con los grupos criminales que operaban en la zona.

Antes de llevar a cabo las encuestas, se proporcionó información contextual a los participantes para asegurar que todos tuvieran el mismo conocimiento. Se explicó en qué consistió la intervención del Bronx y se presentó el Plan Parcial de Renovación Urbana Voto Nacional – La Estanzuela. Esta estrategia se utilizó para evitar que las respuestas se vieran afectadas por la falta de información.

Además, se aclararon conceptos que podrían generar confusión y no son ampliamente conocidos, como el de gentrificación. Este término se refiere a la degradación de los centros de las ciudades durante las etapas más importantes del proceso de suburbanización. Implica el desplazamiento de los residentes urbanos desde el núcleo de la ciudad hacia las afueras, debido a la estigmatización negativa de los barrios, el abandono en algunos casos y la devaluación de los inmuebles. Todo esto con el propósito de generar una demanda de vida en el centro, considerada como la única solución para revitalizar las áreas centrales, mediante la llegada de residentes con mayor capacidad económica que puedan revitalizar los espacios (Constela, 2013, Pág. 223-224).

¹ El Plan Parcial de Renovación Urbana Voto Nacional – La Estanzuela tiene como objetivo la recuperación urbanística del sector a través de la creación de espacios públicos. Fue adoptado mediante el decreto 201 de 2019 y busca la construcción de viviendas e inmuebles de uso mixto, así como la creación de un distrito creativo cultural.

Adicionalmente, se identificaron los componentes de impacto, que son: Infraestructura, relacionada con la vivienda y la posible pérdida temporal o permanente del lugar de residencia, del lugar de trabajo y de los aspectos legales de los terrenos necesarios para el proyecto; Demográfico, que se refiere a la disminución temporal de la población en el sector y a la posible desagregación familiar; Económico, que implica una mayor vulnerabilidad debido a la falta de ingresos y medios de subsistencia, la disminución o pérdida de ingresos provenientes de los terrenos, la pérdida temporal o permanente del empleo, la incertidumbre sobre la posibilidad de quedarse en el sector y las expectativas económicas generadas por el proceso de adquisición de terrenos; Político, que implica cambios o rupturas en las redes familiares y sociales existentes y la desconexión de espacios comunitarios y servicios sociales; Servicios, que hace referencia a la posible afectación en la vinculación al sistema de salud y educativo; Sociales y Culturales, que se relacionan con un posible aumento en los niveles de seguridad en el área del proyecto, un cambio en los referentes simbólicos y la aparición de conflictos derivados de la adquisición de terrenos y la ejecución del proyecto (Empresa de Renovación y Desarrollo Urbano, 2018, Pág. 174-177).

6.1. Resultados

6.1.1. Caracterización de la Población

¿En qué rango de edad se encuentra usted?

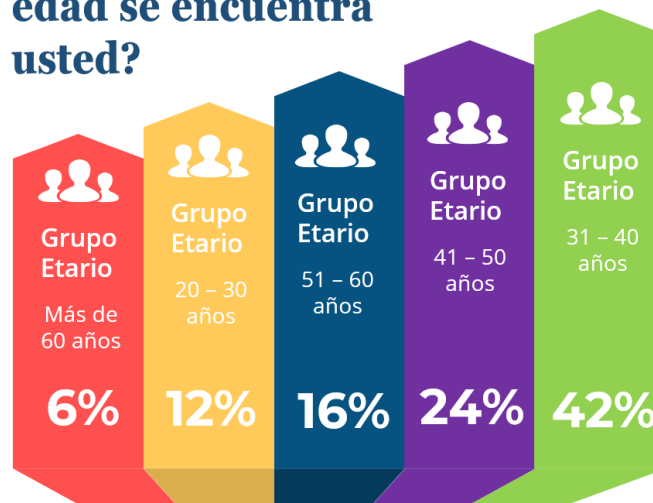


Figura 5. Grupos Etarios

Fuente: Elaboración propia con base en encuesta realizada.

De las 50 personas encuestadas el 94% se encuentra entre 20 y 60 años, asimismo, el 68% de la muestra se encuentra entre 31 y 50 años. Por lo que la minoría tiene más de 60 años (6%) o tiene entre 20 y 30 años (12%).



Figura 6 Nivel Escolar

Fuente: Elaboración propia con base en encuesta realizada.

De las 50 personas encuestadas el 50% refieren tener título profesional, en relación con el 20% que indican tener título de bachiller, el 12% no cuentan con ninguna formación académica; con una representación del 10% se encuentran las personas con estudios técnico y/o tecnólogo, con relación al 4% que refieren tener estudios de primaria y postgrados respectivamente.

¿A qué estrato socioeconómico pertenece?

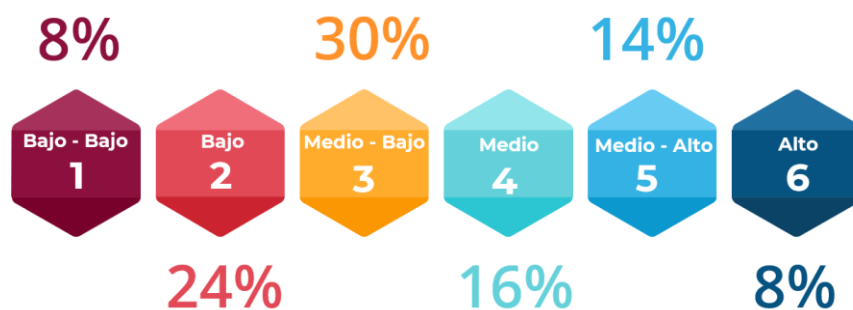


Figura 7 Estrato Socioeconómico

Fuente: Elaboración propia con base en encuesta realizada.

El 30% de las 50 personas encuestadas refieren estar viviendo en el estrato 3, con relación al 24% que mencionan vivir en el estrato 2; en el estrato 4 vive el 16% y el 14% refiere vivir en el estrato 5 finalmente con 8% las personas indican estar viviendo en estratos 1 y 6 respectivamente.

¿Cuál es su rol dentro de la zona?



Figura 8 Rol

Fuente: Elaboración propia con base en encuesta realizada.

De acuerdo con los encuestados, el 34% son habitantes del sector, con relación al 30% que frecuentan la zona con motivo de estudio; el 26% informan que deben tener acceso a la zona por trabajo y el 10% que refieren son vecinos del sector.

6.1.2. Preguntas Específicas

¿Qué tan satisfecho o satisfecha está usted con la intervención hecha en la zona del Bronx?

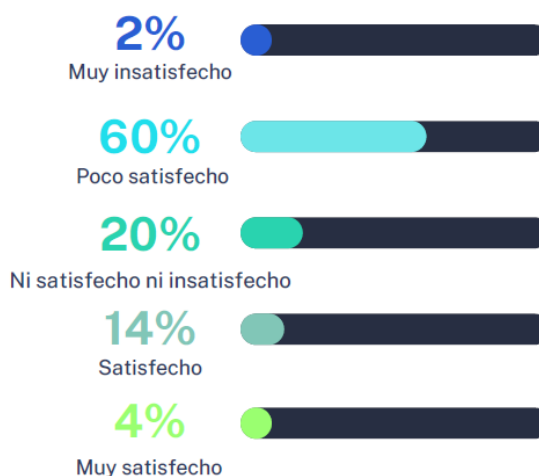


Figura 9 Intervención del Bronx

Fuente: Elaboración propia con base en encuesta realizada.

De las 50 personas encuestadas el 30% se encuentra poco satisfecho con la intervención hecha en la zona del Bronx, asimismo, el 20% de la muestra menciona no estar ni satisfecho ni insatisfecho. Por lo que las personas que se encuentran satisfechos se representan con un 14%, con relación al 4% que se encuentran muy satisfechos y el 2% que se encuentra muy insatisfecho.

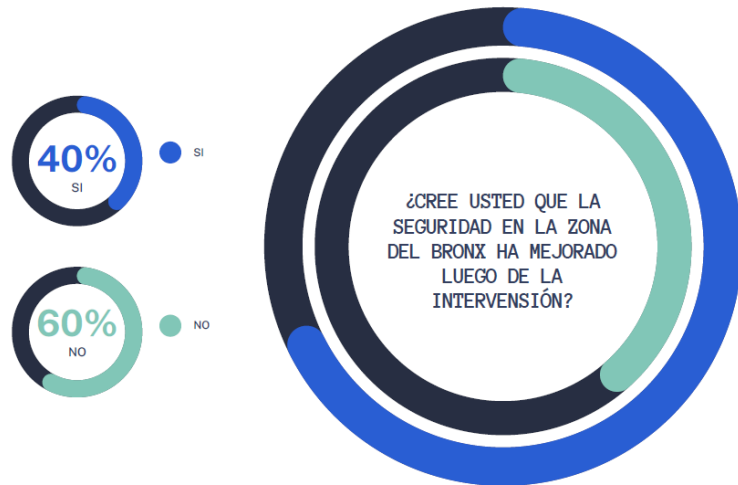


Figura 10 Seguridad de la Zona

Fuente: Elaboración propia con base en encuesta realizada.

El 60% de las personas encuestadas consideran que la seguridad no ha mejorado luego de la intervención en la zona del Bronx, con relación al 40% que refieren que si ha mejorado.

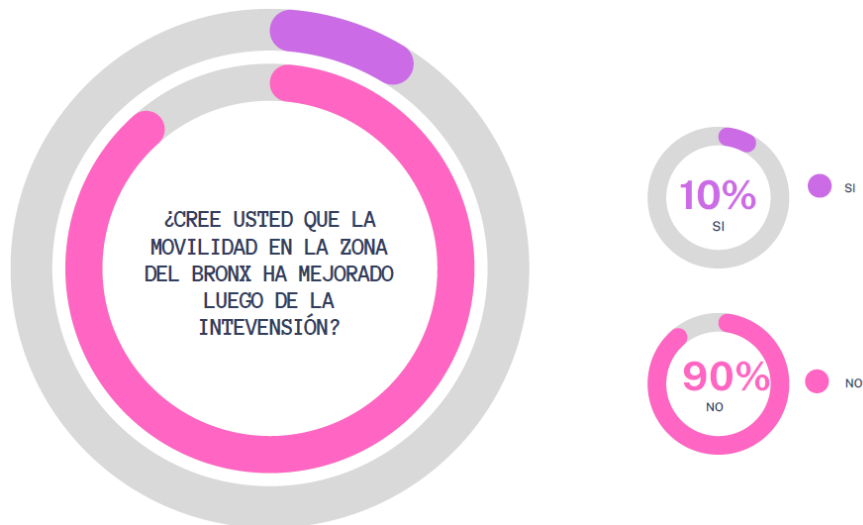


Figura 11 Movilidad de la Zona

Fuente: Elaboración propia con base en encuesta realizada.

De las 50 personas encuestadas el 90% menciona que la movilidad en la zona del Bronx no ha mejorado luego de la intervención, con relación al 10% que consideran que si ha mejorado.



Figura 12 Sistema vial de la Zona

Fuente: Elaboración propia con base en encuesta realizada.

El 98% de las personas encuestadas consideran que las características del sistema vial no son adecuadas para las necesidades de la zona del Bronx, con relación al 2% que consideran que si son adecuadas.

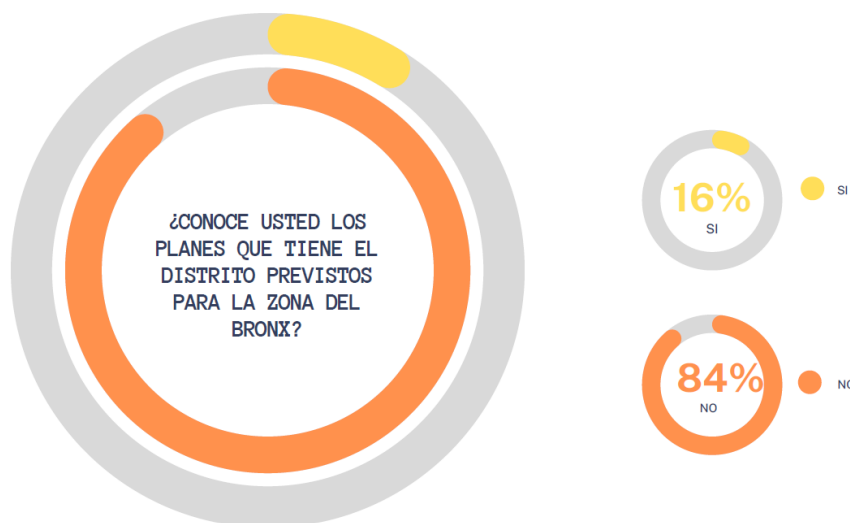


Figura 13 Planes de la Zona

Fuente: Elaboración propia con base en encuesta realizada.

De las 50 personas encuestadas el 84% refiere no conocer los planes que tiene el Distrito previstos para la zona del Bronx, con relación al 16% que si los conocen.

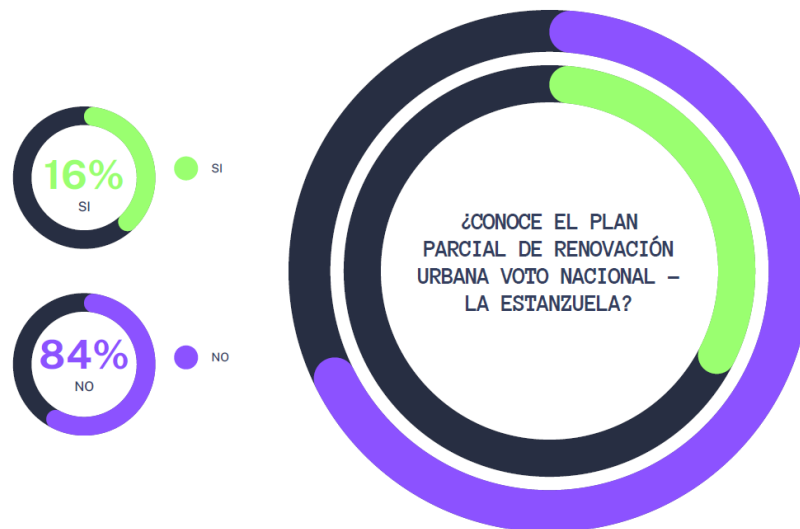


Figura 14 Plan parcial Voto Nacional

Fuente: Elaboración propia con base en encuesta realizada.

El 84% de las personas refieren no conocer el Plan Parcial de Renovación Urbana Voto Nacional – La Estanzuela, con relación al 16% que refieren si conocer dicho Plan.

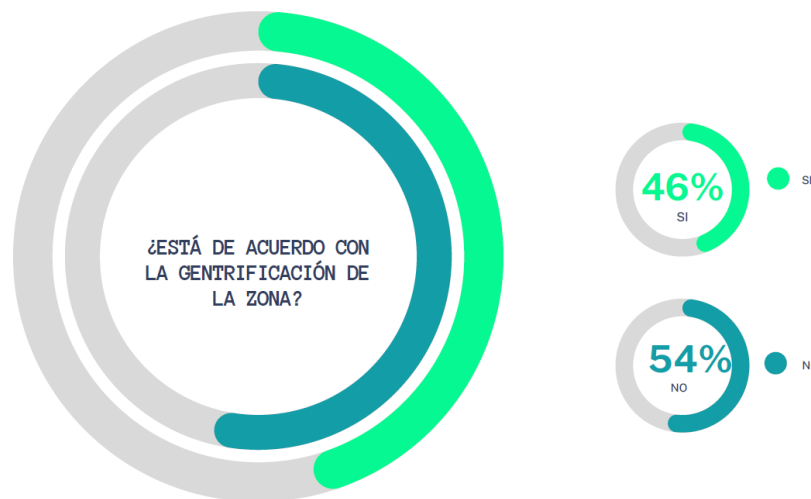


Figura 15 Gentrificación

Fuente: Elaboración propia con base en encuesta realizada.

De las 50 personas encuestadas el 54% considera no estar de acuerdo con la gentrificación de la zona, con relación al 46% que mencionan si estar de acuerdo.

¿Qué impactos cree usted que trae la gentrificación en la zona?



Figura 16 Impactos de la Gentrificación

Fuente: Elaboración propia con base en encuesta realizada.

De las 50 personas encuestadas el 26% considera que el mayor impacto por la gentrificación de la zona se ve en el aumento de la delincuencia e inseguridad, asimismo, el 21% de la muestra menciona que el impacto se ve en la congestión del transporte. Por lo que las personas que consideran que habrá un aumento en el comercio se representan con un 19%, con relación al 9% que refieren podría haber un aumento de posibilidades de empleo, el 8% consideran que puede aumentar la desigualdad y la marginación.



Figura 17 Intervención privada

Fuente: Elaboración propia con base en encuesta realizada.

El 54% de las personas refieren no estar de acuerdo con la intervención de las empresas privadas en la renovación de la zona, con relación al 46% que refieren si estar de acuerdo.

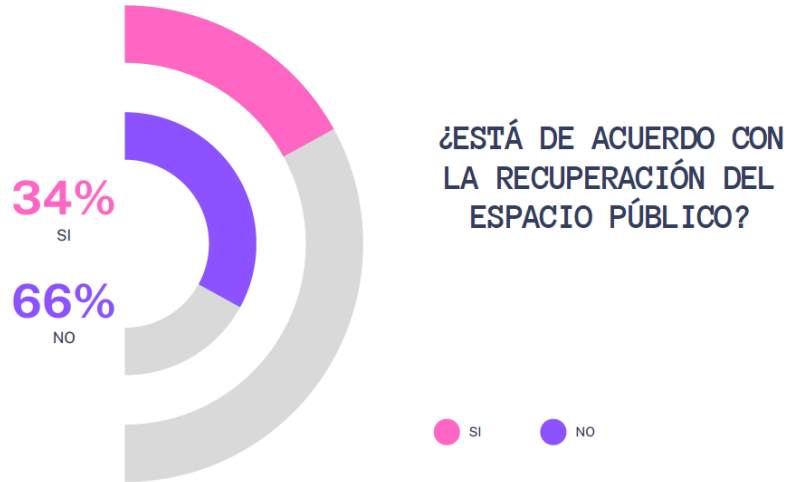


Figura 18 Recuperación del espacio Público

Fuente: Elaboración propia con base en encuesta realizada.

De las 50 personas encuestadas el 66% considera no estar de acuerdo con la recuperación del espacio público, con relación al 34% que refieren si estar de acuerdo.

¿INTENTARÍA ACCEDER A UNA VIVIENDA DENTRO DE LAS QUE SE TIENE PLANEADO CONSTRUIR?

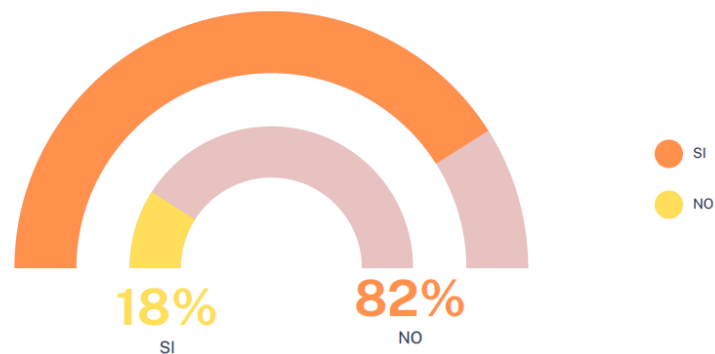


Figura 19 Acceso a vivienda

Fuente: Elaboración propia con base en encuesta realizada.

El 82% de las personas refieren que no intentarían acceder a una vivienda dentro de las que se tiene planeado construir, con relación al 18% que refieren que si intentarían su acceso.



Figura 20 Oportunidad de Adquirir vivienda

Fuente: Elaboración propia con base en encuesta realizada.

De las 50 personas encuestadas el 86% considera que no tendría oportunidad de adquirir una vivienda en la zona, con relación al 14% que refieren que si tendrían esta oportunidad.



Figura 21 Déficit de vivienda

Fuente: Elaboración propia con base en encuesta realizada.

El 80% de las personas consideran que este plan parcial no ayudará con el déficit de viviendas en la zona, con relación al 20% que refieren que este plan si ayudará.

TENIENDO EN CUENTA LOS POSIBLES IMPACTOS, ¿EN QUÉ COMPONENTE CREE QUE SE VERÍA IMPACTADO? (MÚLTIPLE RESPUESTA)

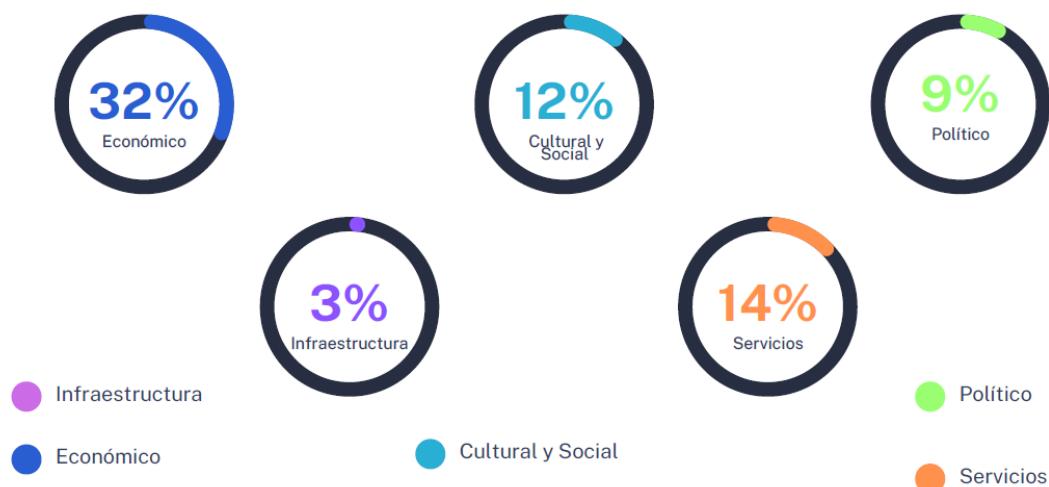


Figura 22 Impactos

Fuente: Elaboración propia con base en encuesta realizada.

De las 50 personas encuestadas el 46% considera que el componente a impactar sería el económico, asimismo, el 20% refiere que el impacto lo tendrá en el componente servicios. Asimismo, las personas que consideran que el impacto será en lo social y cultural se representan con un 17%, con relación al 13% que ven el impacto político, y el 4% que ven en la infraestructura la mayor afectación.

6.2. Análisis de Resultados

En primer lugar, al intentar profundizar en las razones por las cuales sienten que la seguridad no ha mejorado, se encontró que, según la opinión de los encuestados, la delincuencia, los habitantes de calle y las bandas delincuenciales se desplazaron y se redistribuyeron en otros puntos de la zona o en barrios o localidades aledañas, por lo que siguen sintiéndose inseguros.

Del mismo modo, existe una relación fuerte entre la percepción de movilidad de la zona y la opinión de que la zona no cuenta con un sistema vial acorde con las necesidades. Por lo tanto, se podría decir que una de las causas por las cuales las personas piensan que la movilidad no ha mejorado es la falta de un sistema vial adecuado. De acuerdo con Duran (2004), el incremento

en los flujos de bienes, personas e información se traduce en una mayor demanda de transporte y plantea desafíos en términos de congestión vial, contaminación ambiental y planificación eficiente de la movilidad urbana. Al preguntar por los motivos por los cuales consideran inadecuado el sistema vial, se encontró que la Avenida Caracas y la Avenida Carrera Décima presentan una alta densidad de tráfico y los vehículos de transporte público, como SITP o SITP Provisionales, al momento de dejar o recoger pasajeros causan embotellamientos de vehículos. Además, el tránsito de transporte de carga en estas avenidas, sumado al hecho de que cuentan con solo dos carriles, provoca largos tiempos de congestión vehicular.

Ahora bien, se infiere que existe una relación fuerte entre las preguntas "¿Conoce usted los planes que tiene el Distrito previstos para la zona del Bronx?" y "¿Conoce el Plan Parcial de Renovación Urbana Voto Nacional – la Estanzuela?" Esto se debe a que la misma cantidad de personas que afirman conocer los planes previstos para el Bronx son las mismas que afirman conocer el Plan Parcial de Renovación Urbana. La falta de conocimiento sobre los planes responde a la afirmación de Suarez (2021), quien sostiene que la falta de participación ciudadana en la toma de decisiones sobre el desarrollo urbano conlleva a la exclusión de diferentes perspectivas y voces de la comunidad, especialmente de aquellos afectados directamente por los cambios en el entorno urbano. Por lo tanto, la falta de regulación puede socavar este proceso participativo, dando lugar a una falta de transparencia y responsabilidad en las decisiones que afectan a la ciudad y a sus habitantes.

De la misma manera, existe una relación moderada entre las consecuencias positivas y negativas de la gentrificación y la pregunta de si están de acuerdo con ella. Esto se debe a que, como plantean Marx y Durán, la gentrificación genera desigualdades socioespaciales y segregación. Esto se traduce en la falta de acceso a servicios e infraestructuras básicas en áreas periféricas, exacerbando la brecha entre los ricos y los pobres y ocasionando la expulsión de comunidades locales en beneficio de proyectos de desarrollo.

En cuanto a la pregunta de si están de acuerdo con la recuperación del espacio público, se encontró que la mayoría no está de acuerdo. Sin embargo, al preguntar por la razón de esta falta de acuerdo, la respuesta de la gran mayoría es que asocian la recuperación del espacio público con su privatización. Es decir, temen que el espacio recuperado sea destinado a fines económicos o incluso privatizado, mientras que lo que esperan es la creación de zonas comunes de encuentro, como parques o bibliotecas. Esto coincide con la afirmación de López (2020), quien plantea el debilitamiento de la planeación urbana por parte del Estado, sustituyéndola por una

estrategia empresarial en la que los grandes proyectos urbanos y arquitectónicos propuestos por el capital inmobiliario-financiero privado tienen un papel predominante.

Al indagar sobre la opinión sobre la construcción de viviendas, se encontró que la mayoría no cree que esto solucione el déficit de viviendas de la zona. Además, no creen que tengan la oportunidad de adquirir una vivienda y afirman que no intentarán acceder a una de ellas. Estos porcentajes tan altos se deben a que los encuestados opinan que estas viviendas se venderán a precios que no serán accesibles para ellos. Esto se alinea con lo expuesto por Gómez (1969), quien sostiene que la liberalización del mercado inmobiliario tiende a ocasionar una especulación desenfrenada y el encarecimiento de la vivienda. Por lo tanto, con base en el fenómeno de gentrificación, estas viviendas serán adquiridas por personas con más recursos y posibilidades económicas.

7. PROPUESTA

Teniendo en cuenta los efectos producidos por la intervención del Bronx, el Plan Parcial de Renovación Urbana Voto Nacional – La Estanzuela debería contemplar una propuesta que aborde la problemática actual de manera integral y no mediante la privatización y el desplazamiento de la problemática a otras zonas o localidades. Si bien el plan parcial llevará a cabo el BDC (Bronx Distrito Creativo), no tiene en cuenta las características de la población que verdaderamente podrían verse beneficiadas, como personas de escasos recursos o en situación de habitabilidad de calle o drogadicción. Esto, junto con el proyecto de vivienda y usos mixtos, puede conllevar a la gentrificación. Esto se debe a que, en el caso de que una persona pudiera acceder a una vivienda, esta estaría rodeada de locales comerciales tipo Centro Comercial privado, los cuales requerirían un nivel económico mayor para acceder a sus servicios o productos. Además, no habría establecimientos comerciales accesibles para personas con un nivel de ingresos más bajo, por lo que sería necesario otro tipo de centros de comercio, como una plaza de mercado.

Se propone un centro socio-cultural que cuente con espacios de apoyo a la población que fue afectada por el desmantelamiento de la zona, con los siguientes enfoques:

Económico: Creación de un mercado en el cual las mismas personas del sector tengan el derecho de vender sus productos a un bajo costo, pero que les generen ganancias necesarias. Además, se propone un centro gastronómico donde se pueda encontrar una amplia variedad de comidas e impulsar la industria de los restaurantes en el sector.

Social y servicios: Implementación de un CCC, Centro de Control de Consumo de drogas, que supervise a las personas consumidoras durante el proceso y les permita acceder a talleres, cursos, seminarios y demás, con enfoque en el trabajo social y programas de prevención y cuidado del ser humano como parte fundamental de la sociedad. También se propone la creación de zonas seguras para niños, niñas y adolescentes, que permitan dejar a los hijos de los trabajadores de la zona en un espacio que brinde educación, acompañamiento, refuerzo escolar y desarrollo de habilidades para el futuro. Además, se plantea la formación para el trabajo, con espacios diseñados para la capacitación laboral que permita el acceso de todo tipo de personas a cursos de culinaria, modistería, ventas, emprendimiento, etc. Se propone una bolsa de empleo y acompañamiento a las personas que así lo requieran, brindando asesoría en la elaboración de hojas de vida y enlace con empresas que constantemente buscan personal para cubrir vacantes. También se ofrecerán servicios profesionales de acompañamiento psicosocial que permitirán la activación de las rutas necesarias en salud, educación, trabajo, legalidad, entre otras.

Cultural: Fomento en la población de la zona con participación activa en enlaces con entidades culturales que permitan, entre otras cosas, la formación de agrupaciones culturales como la banda sinfónica Bronx DC, la cual se podría formar en articulación con la Orquesta Filarmónica de Bogotá, Banda Sinfónica y entidades que apoyen este tipo de actividades. También se propone contar con salas de exposición de arte urbano en las cuales las personas expositoras puedan participar en procesos de profundización en el área de su preferencia, como artes plásticas, cine, televisión y música. Se plantea la creación de escuelas de formación artística con enfoque en el trabajo con población vulnerable, que permita a los participantes desarrollar actividades extracurriculares con impacto en el desarrollo de habilidades blandas para la vida.

Los anteriores enfoques se trabajaron con base en los resultados de la encuesta, la cual busca mitigar los impactos en los componentes manifestados en su mayoría por la población encuestada.

8. CONCLUSIONES

En conclusión, el neoliberalismo se fundamenta en el principio de la libertad individual sin interferencia del Estado, enfatizando el valor de la propiedad privada y la importancia de la libre empresa como motor del crecimiento económico. Se considera que el Estado debe tener un rol mínimo en la redistribución de la riqueza. Adicionalmente, el neoliberalismo está estrechamente relacionado con el fenómeno de la globalización, lo que contribuye a la estandarización y homogeneización de las ciudades. Esto ocasiona cambios en el diseño arquitectónico, la planificación urbana y los estilos de vida. Asimismo, también ha tenido impactos negativos en la movilidad y la infraestructura de transporte en las ciudades, planteando desafíos en términos de desigualdad, homogeneización y preservación de la identidad local. Lo anterior acarrea cambios en cuanto a la desregulación urbanística, privatización de servicios y espacios públicos, liberalización del mercado inmobiliario y enfoque en la competitividad económica, lo que conduce al fin del espacio público.

Ahora bien, en cuanto a los cambios en la administración pública bajo el enfoque neoliberal, se encontró que la reducción del rol del Estado es impulsada en la economía y la promoción de la libre competencia y la eficiencia en la prestación de servicios. Además, se introduce la gestión empresarial en la administración pública, la descentralización y la transferencia de responsabilidades a nivel local, así como la competencia y la introducción de mecanismos de mercado en la administración pública. Esto supone la entrada de actores privados en la prestación de servicios que antes eran responsabilidad del Estado. Por otro lado, se ha promovido la implementación de políticas de austeridad fiscal y reducción del gasto público, lo que en el caso colombiano ocasionó una disminución en la capacidad del Estado para proveer servicios básicos a la población, especialmente en áreas rurales y comunidades marginadas.

Igualmente, estas dinámicas se pueden evidenciar en el caso del Bronx. En primer lugar, con la intervención realizada en el año 2016 que impulsó el fenómeno de desplazamiento de la problemática a las zonas aledañas, ya que los habitantes de calle y las bandas delincuenciales se trasladaron y se redistribuyeron en otros puntos o en barrios cercanos. Por lo tanto, la percepción de seguridad aún es muy baja. En segundo lugar, desde el planteamiento del Plan Parcial de Renovación Urbana Voto Nacional - La Estanzuela, el cual busca la recuperación urbanística del sector mediante la generación

de espacio público, se evidencia el protagonismo del sector privado, ya que su objetivo es la construcción de viviendas e intervención para la recuperación del espacio público. Esto desembocaría en la gentrificación de los habitantes del sector, quienes piensan que debido a la especulación y liberación del mercado inmobiliario les será imposible acceder a una vivienda del proyecto. Además, no se contó con la participación ciudadana para la consulta de su opinión sobre este proyecto.

En concordancia con lo anterior, la propuesta planteada conlleva una intervención por parte de la Administración Pública, en este caso, la alcaldía de Bogotá en conjunto con la alcaldía local de Los Mártires, con el fin de buscar soluciones que contemplen las múltiples problemáticas y no las desplacen. Como alternativa, se propone la creación de un centro sociocultural desde el cual se aborden los aspectos en los que, según la población del sector, se verían más afectados y con ello se mitiguen los impactos de la construcción de las viviendas que ya se encuentran licitadas.

Para finalizar, se encuentra que el urbanismo neoliberal tiende a enfatizar la participación del sector privado, la comercialización del espacio urbano y la reducción de la intervención gubernamental directa. Estas ideas influyen en la planificación y gestión de las ciudades e impactan la calidad de vida, la equidad y el desarrollo sostenible. Esto es consecuencia de la adopción del paradigma de la nueva gestión pública, que busca el manejo del Estado como una empresa privada y termina con la aplicación por parte de la Administración Pública de enfoques que reflejan estos principios económicos y políticos antes descritos.

9. BIBLIOGRAFÍA

Abay, A. C. (2022). Administración pública, régimen jurídico y globalización. *Revista Cubana de Administración Pública y Empresarial*, 6(3), 10.

Abdala, P. R. Z., & Puello-Socarrás, J. F. (2019). Reflexiones sobre la administración pública y el neoliberalismo en nuestramérica, siglo XXI. *REAd. Revista Eletrônica de Administração (Porto Alegre)*, 25, 22-39.

Abu-Shihab, S. (2012). Estrategia de ejes sostenibles como modelo para disminuir las emisiones de gases de efecto invernadero en Bogotá Caso de estudio renovación urbana sostenible sobre el eje de la Calle 63 entre los cerros orientales y el Humedal Jaboque.

- Alcaldía de Bogotá (2020). Reporte técnico de indicadores de espacio público.
- Alfonso, Ó. A. (2012). Mercado inmobiliario y orden residencial metropolitano en Bogotá. *EURE (Santiago)*, 38(114), 99-123.
- Arévalo, A. J. U. (2002). Neoliberalismo, educación y desarrollo económico en Colombia. *Civilizar*, 2(2), 73-106.
- Arreortua, L. A. S., & Sabre, E. R. (2019). El impacto del sector inmobiliario en los procesos de gentrificación en la colonia Juárez, Ciudad de México. *Revista Geográfica Venezolana*, 60(2), 398-412.
- Arzaluz Solano, S. (2005). La utilización del estudio de caso en el análisis local. *Región y sociedad*, 17(32), 107-144.
- Aspeé, J. (2018). Los principios del neoliberalismo y sus instrumentos en la educación. *Espacios en blanco. Serie indagaciones*, 28(2), 33-48.
- Ayala Cordero, J. L. (2014). Interdependencia compleja: Cuatro enfoques teóricos de la cooperación internacional de los gobiernos subnacionales. *Revista de El Colegio de San Luis*, 4(7), 256-273.
- Brites, W. F. (2017). La ciudad en la encrucijada neoliberal. Urbanismo mercado-céntrico y desigualdad socio-espacial en América Latina. *urbe. Revista Brasileira de Gestão Urbana*, 9, 573-586.
- Cancino Reyes, A. (2021). La desigualdad en los planes de desarrollo de Bogotá 1995 -2024. Universidad de los Andes.
- Carrión, F. et al. (2019). DERECHO A LA CIUDAD UNA EVOCACIÓN DE LAS TRANSFORMACIONES URBANAS EN AMÉRICA LATINA. Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales Clacso.
- Casgrain, A., & Janoschka, M. (2013). Gentrificación y resistencia en las ciudades latinoamericanas: El ejemplo de Santiago de Chile. *Andamios*, 10(22), 19-44.
- Codoceo, F., & Sougarret, J. M. (2017). Fragmentación, asistencialismo e individualización de la responsabilidad: perspectivas territoriales concernientes a las percepciones ciudadanas de las políticas públicas en el contexto chileno de producción neoliberal. *Sociedade e Estado*, 32, 371-387
- Constela, C. V. (2013, July). Gentrificación y renovación urbana: abordajes conceptuales y expresiones en América Latina. In *Annales de Géographie (Vol. 33, No. 1, pp. 219-234)*.

De la Garza Montemayor, D. J., Ramírez, E. R. Y., & Ibáñez, D. B. (2018). Tendencias en la administración pública moderna: la nueva gestión pública en México. *Revista Venezolana de Gerencia*, 23(81), 31-48.

Del Carmen Meza-Aguilar, M., Velázquez-Ramírez, L., & Larrucea-Garriz, A. (2017). Recuperación de áreas verdes urbanas. La importancia del diagnóstico fitosanitario para la intervención. *Legado de Arquitectura y Diseño*, 12(22).

Delgadillo, V. (2021). Financiarización de la vivienda y de la (re) producción del espacio urbano. *Revista INVI*, 36(103), 1-18.

Duquino-Rojas, L. G. (2018). Sustentabilidad ambiental urbana, alternativas para una política pública ambiental. *Bitácora Urbano Territorial*, 28(1), 141-149.

Durán, R. F. (2004). El transporte, columna vertebral de la globalización. *Cuadernos de Investigación Urbanística*, (41).

García García, J. (2014). Gobierno abierto: transparencia, participación y colaboración en las Administraciones Públicas. *Innovar*, 24(54), 75-88.

Giraldo, C. (2009). Finanzas públicas en América latina. *La Economía Política*. Bogotá: Ediciones Desde Abajo, (Obra original publicada en 2001).

Godínez Montoya, L., Figueroa Hernández, E., & Pérez Soto, F. (2021). El medio ambiente, la pobreza y el crecimiento económico en México. *Revista mexicana de economía y finanzas*, 16(2).

Gómez Nariño, I. Intervención del Bronx y su efecto en la seguridad humana de Bogotá 2016-2019.

Gomez-Moran, M. (1969). Política del suelo y especulación. *Ciudad Y Territorio Estudios Territoriales*, (3), 27–34. Recuperado a partir de <https://recyt.fecyt.es/index.php/CyTET/article/view/79767>

Google Maps. (s.f.). [El Bronx]. Recuperado el 06 de diciembre de 2023 de <https://www.google.com/maps/place/El+Bronx,+Los+M%C3%A1rtires,+Bogot%C3%A1/@4.6015471,-74.0860637,17z/data=!3m1!4b1!4m6!3m5!1s0x8e3f990eafba39c9:0x3b67041506f19f2e!8m2!3d4.6015948!4d-74.0834345!16s%2Fg%2F11ckkxvbb2?entry=ttu>

Google Maps. (s.f.). [Los Mártires]. Recuperado el 06 de diciembre de 2023 de <https://www.google.com/maps/place/Los+M%C3%A1rtires,+Bogot%C3%A1/@4.60842,-74.0899635,14z/data=!3m1!4b1!4m6!3m5!1s0x8e3f996fc1731b19:0x67d539e568f514ca!8m2!3d4.6066345!4d-74.0881945!16zL20vMGY5dnRj?entry=ttu>

Grassi, E. (2019). Neoliberalismo, desigualdad y cuestiones de legitimidad. Escenarios

Gutiérrez Campos, L. (2019). Neoliberalismo y Modernización del Estado en Chile: Emergencia del Gobierno Electrónico y desigualdad social. *Cultura-hombre-sociedad*, 29(2), 259-280.

Harvey, D. (2013). *Ciudades rebeldes: del derecho de la ciudad a la revolución urbana*. Ediciones akal.

Henao, D. P. A., & Velasco, J. A. I. (2018). Crimen social, justicia transicional y territorio. Apuntes críticos sobre la intervención del "Bronx" en Bogotá. *Reflexión Política*, 20(40), 40-49.

Hernández de Cos, P. (2004). Empresa pública, privatización y eficiencia. *Estudios Económicos/Banco de España*, 75.

Hernández Pulgarín, G. (2015). Imagen e ideología en el gobierno de la ciudad: los casos de Montpellier (Francia) y Pereira (Colombia). *Cuaderno urbano*, 19(19), 73-94.

Hernández, A. (2010). La participación ciudadana en Bogotá, 1990-2010. Discursos, trayectorias, expectativas y limitaciones. *Colombia Internacional*, (71), 85-107.

Llano, A. (2001). La otra cara de la globalización. *Diario El País*, 27.

Londoño, J. A. D. (2009). Estado social de derecho y neoliberalismo en Colombia: estudio del cambio social a finales del siglo XX. *Revista de antropología y sociología: Virajes*, 11, 205-228.

López, J., & Palazuelos, E. (2016). Relación entre beneficios e inversión: crecimiento económico de España 1994-2007. *Problemas del desarrollo*, 47(185), 109-134.

López, L. M. (2020). El capital inmobiliario-financiero y la producción de la ciudad latinoamericana hoy. *Cadernos Metròpole*, 22, 665-682.

Marx, V. (2006). Las ciudades en la globalización. *Arquiteturarevista*, 2(1).

Meza, E. (2020). Gobierno urbano y urbanismo en Bogotá: los barrios San Luis y El Campin (1938-1966). In XII Seminario Internacional de Investigación en Urbanismo, São Paulo-Lisboa, 2020. Faculdade de Arquitetura da Universidade de Lisboa.

Monreal, P. (2016). Ciudades neoliberales: ¿ el fin del espacio público? Una visión desde la Antropología urbana. *Quaderns-e de l'Institut Català d'Antropologia*, (21 (1)), 98-112.

Nájar, A. (2006). Apertura económica en Colombia y el sector externo (1990-2004). *Revista CENES*; volumen 26, número 41.

Narciso, C. A. F. (2014). Enfoques teóricos y usos políticos del concepto de espacio público bajo el neoliberalismo en la ciudad de Cuernavaca, México. *Cadernos Metrópole*, 16, 113-137.

Narváez, D. (2019). Privatización del espacio público verde en la era neoliberal. El Club Tequendama en Cali, Colombia. *Bitácora Urbano Territorial*, 29(1), 121-130.

Navarro, V. (1998). *Neoliberalismo y Estado del bienestar*. Barcelona: Ariel.

Ornelas Delgado, J. (2000). La ciudad bajo el neoliberalismo. *Papeles de población*, 6(23), 45-69.

Ornelas Delgado, J. (2004). Impacto de la globalización neoliberal en el ordenamiento urbano y territorial. *Papeles de población*, 10(41), 141-166.

Paez, P y Silva. N (2010). Las teorías de la regulación y privatización de los servicios públicos. *Administración & desarrollo*, 38(52), 39-56.

Pipitone, U. (2014). El temblor interminable: globalización, desigualdades, ambiente. CIDE.

Riffo, L. (2011). Desigualdades económicas regionales en América Latina y el Caribe. Reunión de expertos sobre población, territorio y desarrollo sostenible. Santiago de Chile, 15.

Rodríguez, C., Devalle, V. E., & Ostuni, F. M. (2013). Presentación del dossier: Ciudades neoliberales: políticas urbanas, diseño y justicia social.

Rosales, O. (2009). La globalización y los nuevos escenarios del comercio internacional. *Revista Cepal*.

Secretaría Distrital de Seguridad, Convivencia (2016). BRONX la historia oficial [Fotografía]. Recuperado de: <https://scj.gov.co/es/secretaria-de-seguridad/bronx-la-historia-oficial>

Secretaría Distrital de Seguridad, Convivencia y Justicia y Roza, L. (2016). BRONX la historia oficial [Fotografía]. Recuperado de: <https://scj.gov.co/es/secretaria-de-seguridad/bronx-la-historia-oficial>

Smith, N. (2005). El redimensionamiento de las ciudades: la globalización y el urbanismo neoliberal. *Capital financiero, propiedad inmobiliaria y cultura*, 59-78.

Smith, N. (2009). ¿ Ciudades después del neoliberalismo. SMITH, N.; OBSERVATORIO METROPOLITANO; ROLNIK, R.; ROSS, A. e DAVIS, M.(eds.). *Después del neoliberalismo: ciudades y caos sistémico*. Barcelona, Universitat Autònoma de Barcelona, 9-30.

Stromquist, N. P. (2008). La internacionalización: entre la promesa de la calidad y el riesgo de la homogeneización. *Revista de la educación superior*, 37(145), 89-99.

Suárez González, E. J. (2021). El espacio público, la participación ciudadana y su importancia para la gestión del desarrollo urbano en Colombia. Estudio de caso: Cúcuta, Norte de Santander.

Théret, B. (2011). Las dimensiones éticas y monetarias de la gran crisis financiera de la globalización neoliberal. *Ilusión monetaria. La crisis financiera mundial, la transformación de los capitalismos nacionales y la cuestión social*. Buenos Aires: Unesco. ¿ Es neutral el Banco de la República.

Tovar, C. A. T. (2012). Producción y transformación del espacio residencial de la población de bajos ingresos en Bogotá en el marco de las políticas neoliberales (1990-2010). *Ciudades: Revista del Instituto Universitario de Urbanística de la Universidad de Valladolid*, (15), 227-255.

Velázquez, B. R. R. (2008). Las ciudades neoliberales: Categorías, método y política. *Revista Geográfica Venezolana*, 49(1), 123-130.

Vicher, D. (2009). Reflexiones sobre las reformas neogerenciales: ¿hacia una nueva reforma administrativa?. *Estado, Gobierno, Gestión Pública: Revista Chilena de Administración Pública*, (13), 53-85.

Vilas, C. (2005). ¿Estado víctima o Estado promotor? El debate sobre soberanía y autonomía en el capitalismo globalizado. *Estado y política en la Argentina actual*, 21-66.

Yin, R. K. (2009). *Case study research: Design and methods* (Vol. 5). sage.