

COMPENDIO DE INDICADORES

SUBSECRETARÍA DE INFORMACIÓN
Y ESTUDIOS ESTRATÉGICOS

| Dirección de Estudios Macro



CIFRAS DE CIUDAD

PARA LA TOMA DE DECISIONES



ALCALDÍA MAYOR
DE BOGOTÁ D.C.

SECRETARÍA DE
PLANEACIÓN



Alcaldesa Mayor de Bogotá

Claudia Nayibe López Hernández

Secretaria Distrital de Planeación

Adriana Córdoba Alvarado

Subsecretario de Información y Estudios Estratégicos

Antonio José Avendaño Arosemena

Directora de Estudios Macro

Daniela Pérez Otavo

Investigadores

Diego Felipe López Ospina

Henry Rincón Melo

Laura Hernández Ortega

Juan Carlos Canal

Yeison Enrique Romero

Diseño portada

Liliana Andrade Fernández

Oficina Asesora de Prensa y Comunicaciones

Foto portada: Archivo Secretaria Distrital de Planeación.

Recursos gráficos: [freepik.com](https://www.freepik.com)

Noviembre de 2020

Contenido

1. Introducción	4
2. Pobreza.....	5
2.1. Pobreza monetaria	5
2.2. Pobreza multidimensional.....	10
3. Crecimiento económico. Resultados del PIB en Bogotá y Colombia	19
4. Mercado laboral.....	21
4.1. Tasa de desempleo	21
4.2. Nivel de ocupación.....	23
5. Anexos	25

1. Introducción

En Colombia se cuenta con dos tipos de aproximaciones de medición de la pobreza, una directa y una indirecta. De acuerdo con el documento CONPES 150 de 2012 se identifica la medición de pobreza monetaria como un método directo mientras que el índice de necesidades básicas insatisfechas (NBI), así como el índice de pobreza multidimensional (IPM) se ubican como medidas indirectas de medición.

La pobreza monetaria y multidimensional se pueden construir a partir de diversas fuentes de datos: la primera es haciendo uso de la información de hogares y personas de la Encuesta Multipropósito del año 2017 (EM2017) realizada por la Secretaría Distrital de Planeación.

En cuanto al IPM, la segunda fuente es la información de personas y hogares incluidas en la encuesta Sisbén IV para el año 2020 y finalmente la tercera fuente es la medición de pobreza multidimensional que realiza el DANE con los datos del Censo Nacional de Población y Vivienda del año 2018 (CNPV2018). De otro lado, la pobreza monetaria es publicada por el DANE en sus cifras de Pobreza y condiciones de vida.

Por su parte, existen operaciones estadísticas a través de las cuales se obtienen indicadores de mercado laboral en Colombia y específicamente para Bogotá, que permiten conocer entre otros aspectos: la tasa de ocupación, la tasa de desocupación, la rama de actividad en que se desempeñan los colombianos y su remuneración, así como, el comportamiento del mercado laboral para jóvenes, mujeres y otros grupos poblacionales específicos.

El objetivo del documento es revisar el panorama de la ciudad de Bogotá en materia social y económica, para contribuir en la toma de decisiones y la focalización de política pública. Para explorar el ámbito social, en la primera parte de este documento, se mostrarán los resultados principales de pobreza monetaria y multidimensional y como valor agregado se identificarán y localizarán espacialmente áreas de la ciudad que cuenten con mayor concentración de hogares y personas pobres multidimensionalmente explotando la información recopilada de las tres fuentes de información ya mencionadas. De manera complementaria se plantea un análisis de densidad que combina las medidas obtenidas por las tres fuentes, generando de esta forma una medida espacial.

Seguidamente, se estructura un análisis referido al crecimiento económico de la ciudad en términos del producto interno bruto (PIB) y su comparación con el comportamiento nacional, así como indicadores de mercado laboral que permiten evaluar las tasas de ocupación y desempleo de la capital.

2. Pobreza

2.1. Pobreza monetaria

Para entender la pobreza monetaria es necesario ahondar en dos conceptos básicos, el primero es el ingreso per cápita de la unidad de gasto que se define como tal al grupo de personas que comparte la vivienda y tiene arreglos para satisfacer en común sus necesidades esenciales (gastos de alimentación, servicios de la vivienda, equipamiento y otros gastos del hogar). La unidad de gasto puede ser equivalente al hogar o un hogar puede estar compuesto por varias unidades de gasto. (DANE, 2019). El segundo concepto se refiere a los valores de las líneas de pobreza (LP) y pobreza extrema (LI)¹.

El valor de la Línea de Pobreza Extrema (LI) representa el costo mensual per cápita necesario para adquirir la canasta básica de alimentos que cubre los requerimientos nutricionales mínimos según los estándares del ICBF y de la Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura – FAO. Por su parte, el valor de la Línea de Pobreza (LP) equivale al costo mensual per cápita necesario para adquirir, además de los alimentos, otros bienes y servicios básicos.²

El DANE realizó una actualización metodológica que generó cambios importantes en la estimación de la pobreza monetaria del país, por tal motivo, el siguiente análisis además de mostrar los resultados principales para Bogotá, incluye un componente comparativo para vislumbrar la magnitud de dicha actualización. En la siguiente tabla se indican las modificaciones aplicadas en la estimación.

Cuadro 1. Actualización metodológica para la estimación de pobreza monetaria y extrema.

Variable	2019	2020
Coefficiente de Orshansky	<ul style="list-style-type: none">• Endógeno	<ul style="list-style-type: none">• Exógeno
Fuentes de información	<ul style="list-style-type: none">• ENIG 2006-2007: Se actualiza con IPC alimentos (LI) y total (LP)• GEIH: Ingresos del hogar	<ul style="list-style-type: none">• ENPH 2016-2017: Se actualiza con un ponderador especializado granular• GEIH: Ingresos del hogar
Dominios geográficos	Urbano Rural	23 ciudades Resto urbano Rural
Unidad de gasto	Gasto per cápita de la UG	Ingreso per cápita de la UG
Canasta de alimentos	<ul style="list-style-type: none">• Artículos consumidos por el 30% o más de los hogares• 1% del total de gastos en alimentos• 1% o mas de calorías• No incluye comidas fuera del hogar	<ul style="list-style-type: none">• Frecuencia de consumos diferenciales según dominios• 1% del total de gastos en alimentos• 1% o mas de calorías• Incluye comidas fuera del hogar
Norma calórica por dominio	FAO/OMS/ONU	FAO/OMS/ONU

Fuente: DANE – Pobreza y condiciones de vida

¹ Comúnmente se ha denominado a la línea de pobreza extrema como línea de indigencia, por esto se representa con las letras LI.

² Para 2019, la línea de pobreza extrema en Bogotá fue de \$170.382 y la de pobreza monetaria \$448.749.

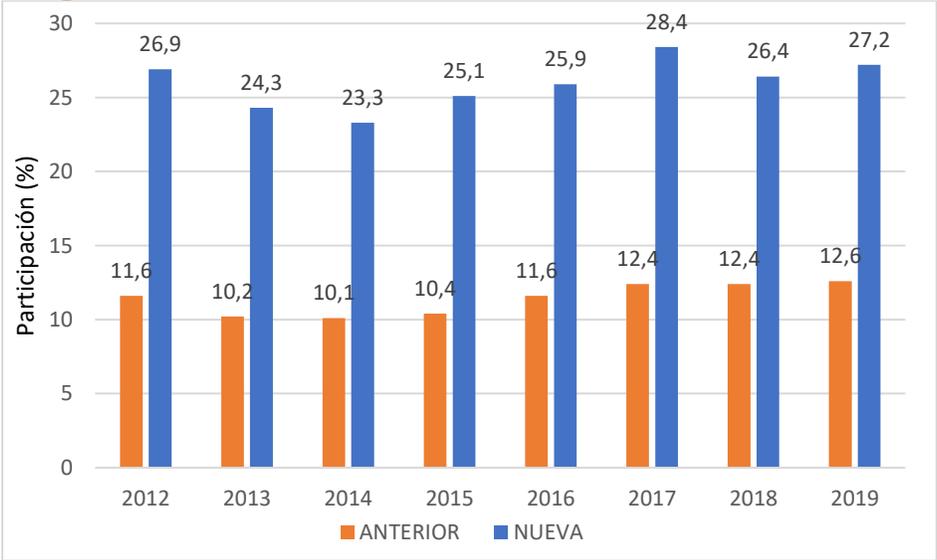
Como se puede observar, el primer y más importante cambio es el coeficiente de Orshasky que corresponde a la relación entre el gasto total y el gasto en alimentos (GT/GA). Colombia estaba utilizando dos coeficientes de Orshansky. Uno exógeno, el urbano, de 2,4, que es igual al promedio de América Latina y, otro, endógeno, rural, de 1,74 (Mesep 2009, 2011). Con la nueva metodología, se introdujo un Orshansky endógeno por ciudad y su resultado es un aumento para Bogotá, que pasa de 2,4 a 2,57.

El mayor valor del Orshansky muestra que las estructuras de consumo están alejando a las personas de la línea de pobreza extrema. Colombia es un país más urbanizado y los ingresos han ido mejorando en el mediano plazo. Con este nuevo Orshansky la línea de pobreza se hace más exigente.

Los otros cambios, por ejemplo, utilizar la ENPH 2016-2017, fue un acierto tanto por su uso que implica un detalle mayor (granular) como por el reemplazo de la ENIG 2006-2007 que presentaba problemas de consistencia interna; y frente a la canasta de alimentos, se afinan las fuentes de información incluyendo frecuencias de consumos diferenciados y las comidas fuera del hogar.

Esta actualización metodológica deriva en que Bogotá pasa de niveles que oscilaban entre el 10 y 12% a niveles entre el 27 y 28%. El siguiente gráfico, muestra la serie histórica desde 2012 y de acuerdo con estos datos, para el año 2019 la ciudad registra 2.246.851 personas pobres, que eran 1.028.685 personas pobres con la anterior metodología.

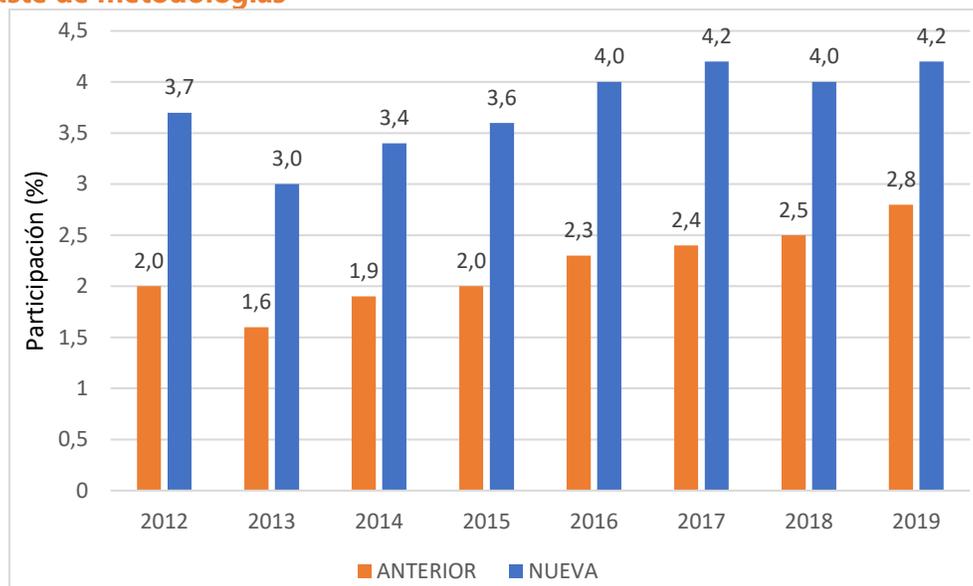
Gráfico 1. Serie histórica 2012 – 2019 de la pobreza monetaria en Bogotá. Contraste de metodologías



Fuente: DANE – Pobreza y condiciones de vida

De manera análoga, la pobreza monetaria extrema paso de niveles del 1 y 2% a 3 y 4%. Esto implicó que para el año 2019 la ciudad registró 344.591 personas pobres extremas.

Gráfico 2. Serie histórica 2012 – 2019 de la pobreza monetaria extrema en Bogotá. Contraste de metodologías



Fuente: DANE – Pobreza y condiciones de vida

Es importante analizar la brecha de pobreza, un indicador que mide la cantidad de dinero que le falta a una persona pobre para dejar de estar en esa situación, es decir, para que alcance la línea de pobreza. Como se mencionó antes, para Bogotá si el ingreso per cápita mensual de un hogar no supere los 448.779 pesos, se considera pobre y en promedio el tamaño de un hogar pobre es de 3,8 personas. Supongamos que un hogar tiene 4 personas y cada persona tiene un ingreso mensual de 200.000 pesos. Esto quiere decir que a cada miembro del hogar le faltan 248.779 pesos para alcanzar la línea de pobreza monetaria, por tanto, para que el hogar sea considerado “no pobre” necesita 995.116 pesos en total.

El flagelo de pobreza se agudiza al observar la pobreza monetaria extrema, en Bogotá se considera que un hogar se encuentra en pobreza extrema cuando su ingreso per cápita mensual no supera los 170.382 pesos. En promedio el tamaño de un hogar pobre extremo es de 3,7 personas, entonces nuevamente supongamos que el hogar tiene 4 personas, pero esta vez cada persona tiene un ingreso mensual de 80.000 pesos. Esto quiere decir que a cada miembro del hogar le faltan 368.779 pesos para alcanzar la línea de pobreza monetaria, por tanto, para que el hogar sea considerado “no pobre” necesita 1.475.116 pesos en total.

Adicionalmente y teniendo en cuenta la información anterior, cobra relevancia caracterizar a esta población, por lo tanto, en el siguiente cuadro se evidencian las características principales de los jefes de hogar como el sexo, la edad, nivel educativo, situación laboral, posición ocupacional y seguridad social.

Cuadro 2. Perfiles de pobreza monetaria

Características del Jefe de Hogar		Bogotá		Diferencia	
		2,018	2,019		
Sexo	Hombre	25.7	25.6	-	0.1
	Mujer	27.8	29.9		2.1
Edad	Hasta 25 años	35.9	39.6		3.7
	Entre 26 y 35 años	37.1	39.4		2.3
	Entre 36 y 45 años	30.4	31.3		0.9
	Entre 46 y 55 años	22.4	23.3		0.9
	Entre 56 y 65 años	19.8	18.9	-	0.9
	Mayores a 65 años	14.3	14.2	-	0.1
Nivel educativo	Ninguno	34.7	35.2		0.5
	Secundaria	32.1	33.5		1.4
	Técnica o Tecnológica	18.7	19.3		0.5
	Universidad o Postgrado	7.4	8.9		1.4
Situación Laboral	Desocupado	55.7	55.6	-	0.1
	Ocupado	26.0	26.5		0.5
	Inactivo	20.5	21.8		1.4
Posición ocupacional	Asalariados	22.7	24.1		1.5
	Patronos y cuenta propia	31.0	29.8	-	1.1
	Otros	34.8	33.2	-	1.6
Seguridad Social	Afiliado	18.3	18.2	-	0.1
	No Afiliado	38.2	40.0		1.8

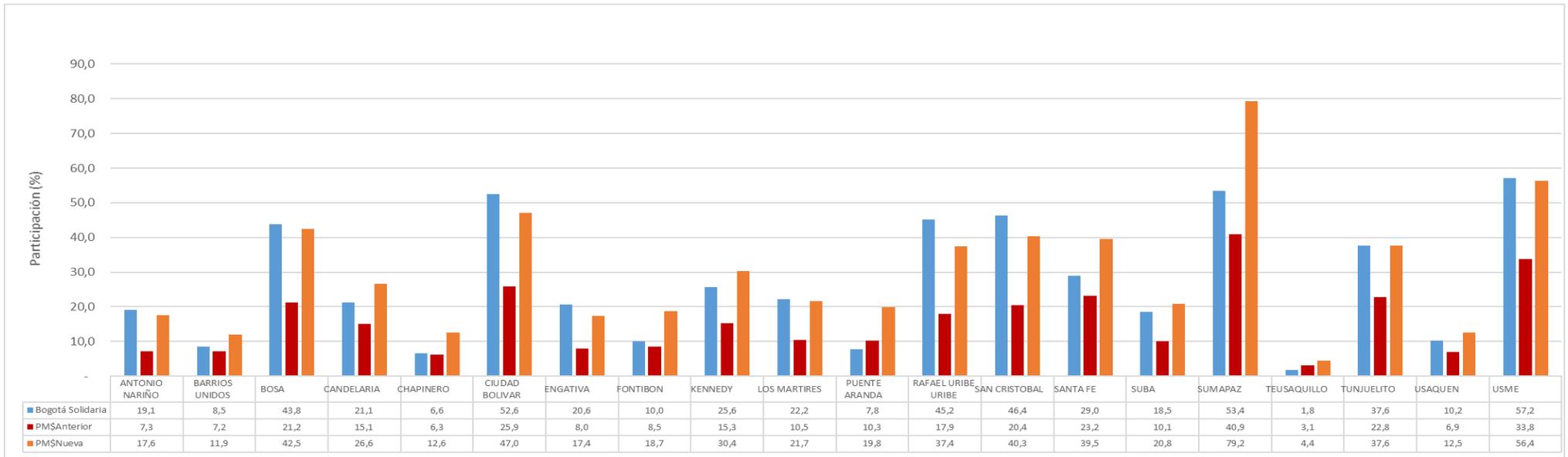
Fuente: DANE – GEIH. Cálculos propios SDP.

Este cuadro muestra que la pobreza monetaria aumentó considerablemente (3,7 puntos porcentuales) para los jefes de hogar menores de 25 años y en menor medida para el rango de edad entre los 26 y 35 años. Así mismo, se presenta un incremento de 2,1 puntos porcentuales en el porcentaje de pobreza de las mujeres, lo cual va en línea con lo que se ha considerado como la feminización de la pobreza. Finalmente, existe un aumento de la pobreza en indicadores como los no afiliados, los inactivos, los asalariados y según el nivel educativo, los más afectados han sido los universitarios (o con postgrado) y los que alcanzaron la secundaria.

Por último, se presentan los datos de pobreza monetaria a nivel de localidad contrastando las dos metodologías, con el objetivo de evidenciar los diferenciales en la situación económica de la población bogotana. De igual manera, se incluyen en este análisis los hogares que han sido atendidos por el programa Bogotá Solidaria, donde la Administración Distrital, anticipándose y reconociendo a los hogares que aun cuando no son considerados en situación de pobreza, se encuentran en condición de vulnerabilidad y cualquier choque puede llevarlos por debajo de la línea de pobreza.

El siguiente gráfico muestra que se ha realizado una ardua labor desde el programa de transferencias monetarias y en localidades como Ciudad Bolívar, Bosa, Rafael Uribe Uribe y San Cristóbal se han atendido más hogares que los identificados como pobres monetarios en la anterior metodología del DANE. Sin embargo, ante las nuevas cifras, el camino es largo y se continuará trabajando en esta problemática a través de la implementación de la estrategia Ingreso Mínimo Garantizado, cuya base es el programa Bogotá Solidaria.

Gráfico 3. Pobreza monetaria por localidades. Contraste de metodologías y hogares atendidos por el programa Bogotá Solidaria



Fuente: DANE – EM 2017 y Programa Bogotá Solidaria

2.2. Pobreza multidimensional

Reconociendo un enfoque amplio del bienestar, en el país se mide el fenómeno de pobreza a través de una medida multidimensional desde el año 2010. El Índice de Pobreza Multidimensional (IPM) desarrollado por el Oxford Poverty & Human Development Initiative (OPHI) es un indicador que refleja la privación de los hogares en distintas dimensiones. En ese sentido, el IPM permite observar patrones de pobreza distintos a los de la pobreza monetaria, al reflejar diversos conjuntos de privaciones.

El IPM en Colombia está conformado por 5 dimensiones (salud, educación, condiciones de la niñez y la juventud, mercado laboral y condiciones de habitabilidad), medidas a través de 15 indicadores, donde cada dimensión tiene el mismo peso y cada variable tiene el mismo peso al interior de cada dimensión. Es decir, se identifican como pobres aquellos hogares que acumulan un número determinado de privaciones simultáneas en indicadores asociados a las cinco dimensiones. Las dimensiones con sus respectivos indicadores se presentan en el siguiente cuadro:

Cuadro 3. Dimensiones e indicadores del Índice de Pobreza Multidimensional

1. Dimensión - Condiciones educativas del hogar <ul style="list-style-type: none">- Bajo logro educativo- Analfabetismo
2. Dimensión - Condiciones de la niñez y juventud <ul style="list-style-type: none">- Inasistencia escolar- Rezago escolar- Barreras de acceso a servicios para el cuidado de la primera infancia- Trabajo infantil
3. Dimensión - Trabajo <ul style="list-style-type: none">- Desempleo de larga duración- Empleo informal
4. Dimensión - Salud <ul style="list-style-type: none">- Sin aseguramiento en salud- Barreras de acceso a servicio de salud
5. Dimensión - Servicios públicos domiciliarios y condiciones de la vivienda <ul style="list-style-type: none">- Sin acceso a fuente de agua mejorada- Inadecuada eliminación de excretas- Pisos inadecuados- Paredes exteriores inadecuadas- Hacinamiento crítico

Fuente: DANE – Pobreza y condiciones de vida. Oxford Poverty & Human Development Initiative

De acuerdo con las cifras presentadas por el DANE para el año 2019, la pobreza multidimensional afectó al 7,1% de las personas, mientras que en 2018 fue de 4,1%, mostrando un aumento de 3 puntos porcentuales, lo cual equivale a 539.094 personas en Bogotá en situación de pobreza multidimensional.

Como se puede observar en el siguiente cuadro, las dimensiones que influyeron en este aumento fueron el bajo logro educativo en donde los hogares con esta privación pasaron de 18,5% en 2018 a 21,8% en 2019 y las barreras de acceso a servicios de salud en donde los hogares con esta privación pasaron de 1,2% en 2018 a 10,3% en 2019.

Cuadro 4. Resultados del Índice de Pobreza Multidimensional para Bogotá

Dimensión	Variable	2018	2019
Educación	Analfabetismo	1,6%	2,0%
	Bajo logro educativo	18,5%	21,8%
Niñez y juventud	Inasistencia escolar	1,4%	1,0%
	Rezago escolar	21,2%	22,9%
	Barreras a servicios para cuidado de la primera infancia	9,4%	8,3%
	Trabajo infantil	0,6%	0,5%
Trabajo	Desempleo de larga duración	12,8%	12,3%
	Trabajo informal	52,7%	53,9%
Salud	Sin aseguramiento en salud	12,6%	13,5%
	Barreras de acceso a servicios de salud	1,2%	10,3%
Vivienda	Sin acceso a fuente de agua mejorada	0,3%	0,0%
	Inadecuada eliminación de excretas	0,4%	0,0%
	Material inadecuado de pisos	0,0%	0,1%
	Material inadecuado de paredes exteriores	0,2%	0,3%
	Hacinamiento crítico	5,3%	6,6%

Fuente: DANE – Pobreza y condiciones de vida

A pesar del aumento de la pobreza multidimensional, en dimensiones como la de niñez y juventud se observa una mejora en algunas variables, que demuestra el esfuerzo de la Administración Distrital en la protección de la primera infancia. En la dimensión de vivienda se presenta un buen comportamiento en las variables “Sin acceso a fuente de agua mejorada” e “Inadecuada eliminación de excretas”, lo cual se explica gracias a la universalidad en servicios públicos que tiene la ciudad. Por su parte, el hacinamiento sigue siendo una variable importante en la incidencia de pobreza multidimensional. La dimensión

de trabajo sigue presentando una serie de retos, ya que, aun cuando el desempleo de larga duración se redujo 0,5 p.p., el empleo informal aumento en 1,2 puntos porcentuales.

Con esta información se procede a identificar y localizar espacialmente áreas de la ciudad que cuenten con mayor concentración de hogares y personas pobres multidimensionalmente. Para esto, se explotó la información recopilada de tres fuentes de información: Encuesta Multipropósito del año 2017 (EM2017), Sisbén IV para el año 2020 y Censo Nacional de Población y Vivienda del año 2018 (CNPV2018).

En relación con los datos de la Encuesta Multipropósito 2017, se cuenta con 2.567 localizaciones para igual número de hogares. Allí se concentran 9.790 personas encuestadas. Si se utiliza el factor de expansión se puede hablar de 90.942 familias. Del Censo Nacional de Población y Vivienda 2018 se cuenta con información de localización para 113.786 hogares que representan a 461.130 personas. En la encuesta Sisbén IV existe información de localización para 328.125 personas.

El planteamiento, dada la información de nodos con la que se cuenta en estas tres fuentes, desarrolla un análisis de densidad kernel en el programa de información geográfica, teniendo como límite geográfico el perímetro urbano de la ciudad. Las salidas gráficas identifican con colores cercanos al rojo, los lugares donde existe alta concentración de población pobre multidimensionalmente. Las agrupaciones se realizan por el método de cortes naturales, forma que permite identificar las aglomeraciones a partir de la varianza existente entre los valores.

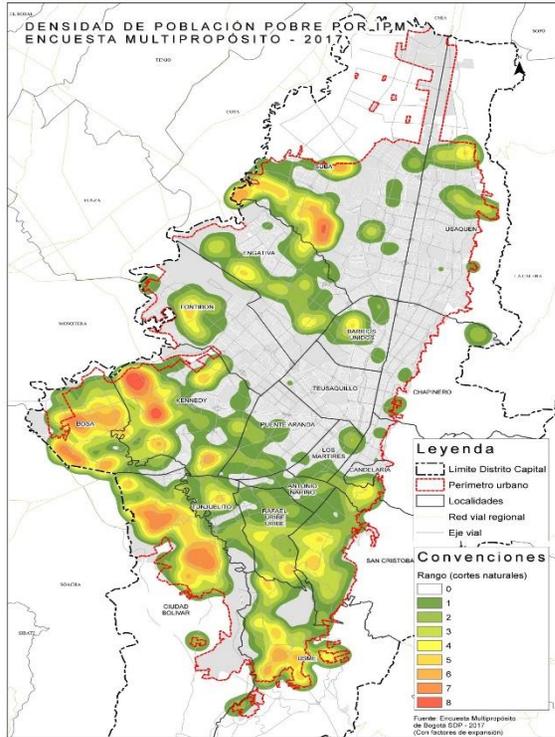
El mapa 1 muestran los resultados de densidad kernel con los datos de la EM2017 expandida. Los mapas 2 y 3 contienen los resultados de densidad para las fuentes Sisbén IV y CNPV 2018.

De manera complementaria se plantea un análisis de densidad que combina las medidas obtenidas por las tres fuentes, generando de esta forma una única medida espacial. En este ejercicio de interacción entre las medidas obtenidas de las tres fuentes de información, se toman los resultados por píxel de densidad y se determina un valor combinado de acuerdo con el resultado de cada fuente de información.

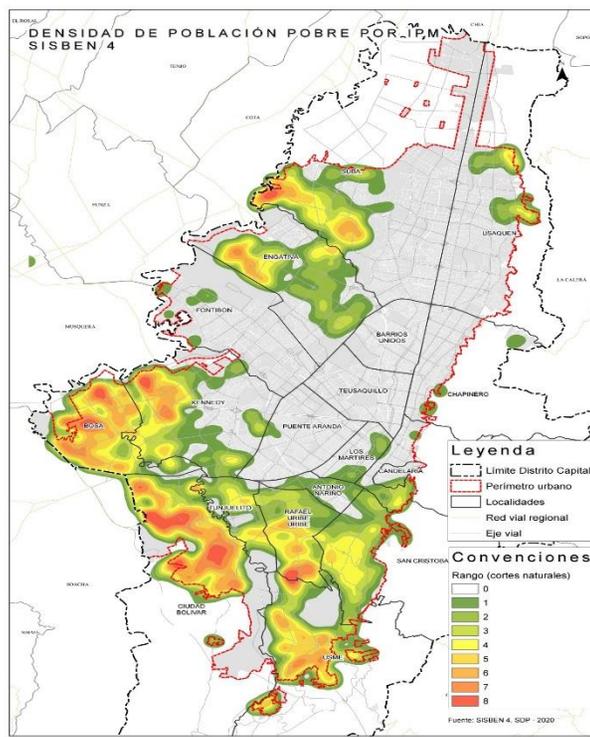
El mapa 4 presenta el resultado combinado y a partir de él se realiza un análisis general que orienta la focalización territorial de las intervenciones de la administración. Se toman en cuenta las agrupaciones 4 a la 8 según la distribución que el método de cortes naturales determina.

Los resultados indican que las zonas con mayor concentración pobre son Suba, UPZ Tibabuyes (alto impacto) y UPZ El Rincón, con especial énfasis en las zonas que rodean el humedal Juan Amarillo. En Engativá, UPZ Minuto de Dios (zona que limita con el humedal Juan Amarillo) y UPZ Engativá zona norte del aeropuerto El Dorado, parte que rodea el humedal Jaboque.

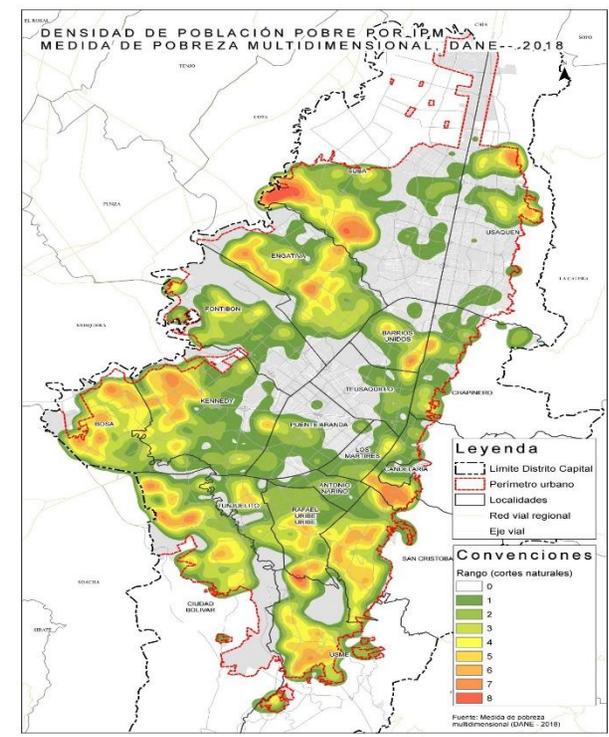
Mapa 1. Densidad de población pobre multidimensional. EM2017 expandida.



Mapa 2. Densidad de población pobre multidimensional. SISBEN IV.

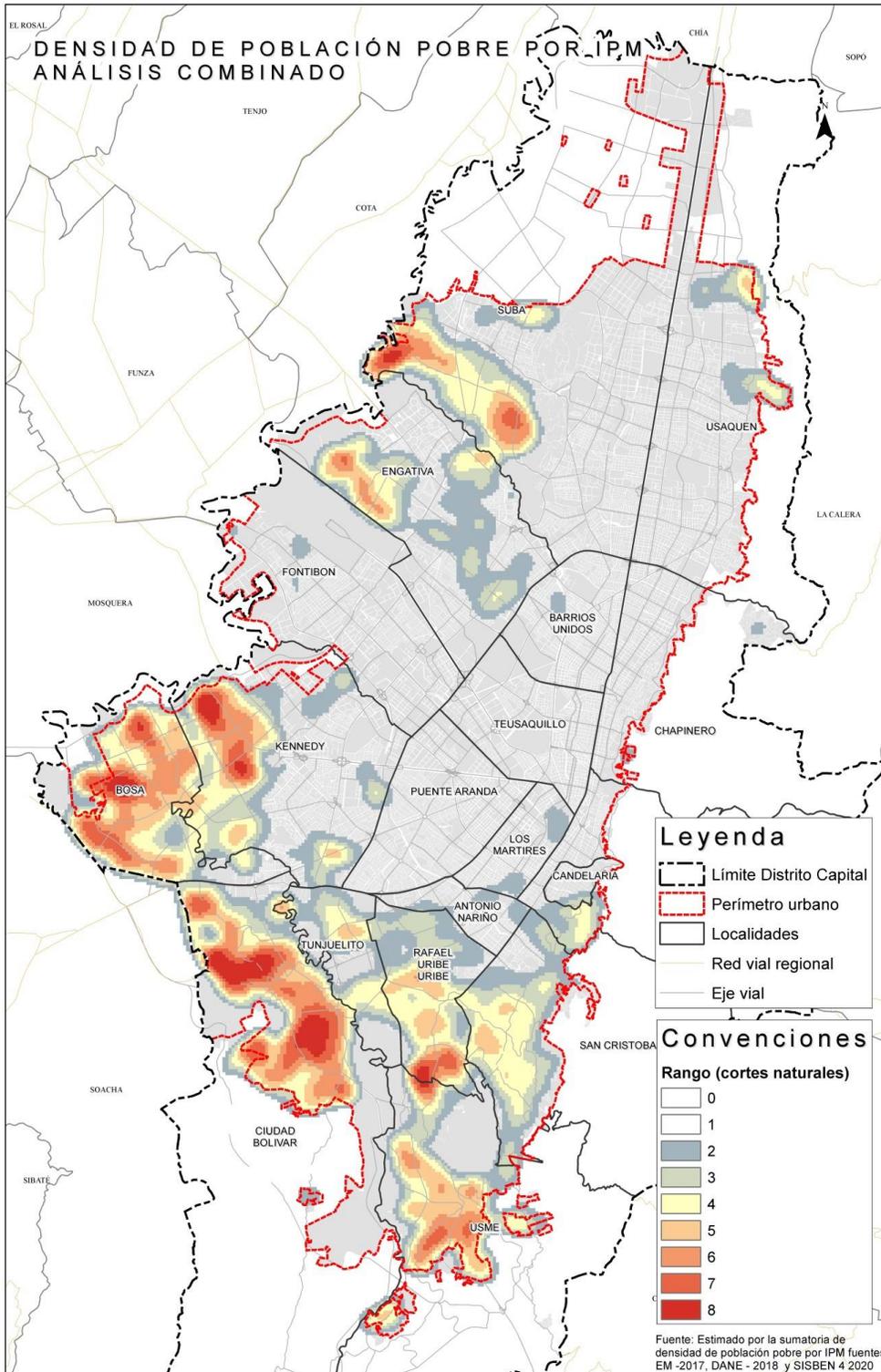


Mapa 3. Densidad de población pobre multidimensional. CNPV 2018.



En Kennedy, UPZ Patio Bonito, zona occidental Av Ciudad de Cali (alto impacto) y zona que conecta con otra UPZ priorizable que es Corabastos. En Bosa, UPZ El Porvenir, UPZ Bosa Occidental y UPZ Bosa Central teniendo especial cuidado con la zona que limita con el humedal Tibanica. Ciudad Bolívar UPZ Ismael Perdomo, Jerusalem (alto impacto), San Francisco, Lucero (alto impacto) y el Tesoro. En Usme, UPZ Alfonso López y zona occidental de la UPZ Danubio (alto impacto) que colinda con la localidad de Rafael Uribe Uribe. En Rafael Uribe Uribe, UPZ Marco Fidel Suárez, Marruecos y Diana Turbay, esta última de alto impacto. En Santa Fé, UPZ Las cruces y Lourdes. En Usaquén, UPZ San Cristóbal Norte y UPZ Verbenal, en ambos casos especial énfasis en la zona oriental.

Mapa 4. Densidad de población pobre multidimensional. Combinado.



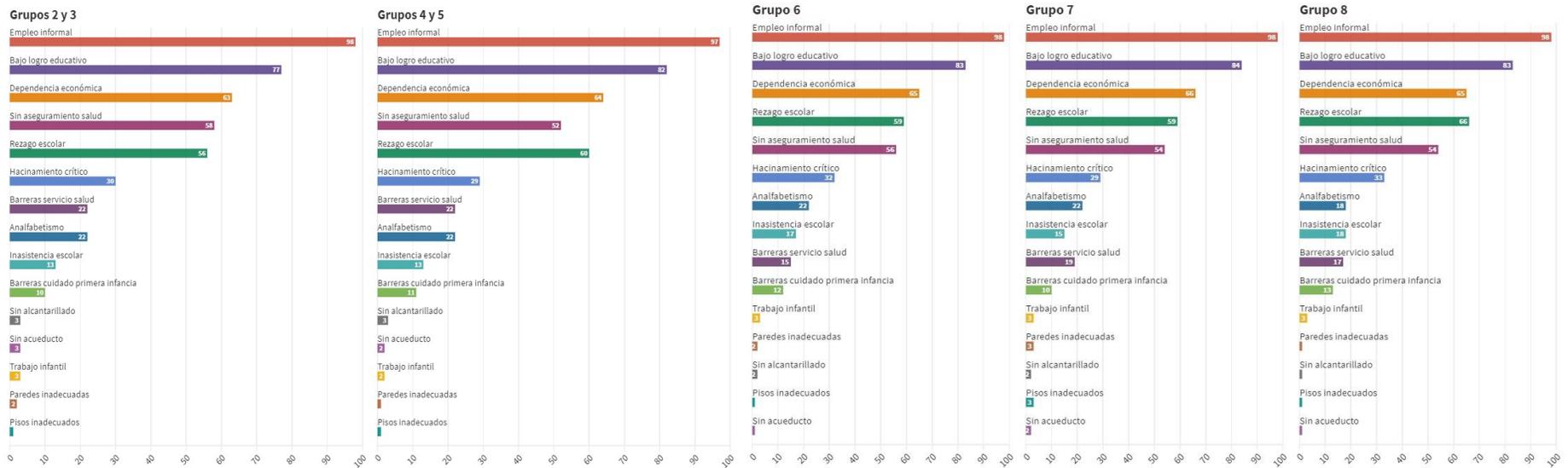
Una vez identificadas las diferentes agrupaciones se realiza una agrupación por intensidad del resultado. A partir de allí se construyen 5 tipos de polígonos, el primero constituido por la agrupación 8, el segundo agrupación 7, el tercero agrupación 6, el cuarto es la conjunción de las agrupaciones 4 y 5 mientras que el quinto y último corresponde a las agrupaciones 2 y 3. El cuadro 5 contiene la cantidad de personas ubicadas por coordenada en cada una de las agrupaciones mientras que el gráfico 4 contiene los resultados de indicadores IPM.

Cuadro 5. Cantidad de personas identificadas por grupo

Grupo	Personas	Porcentaje
G2-3	114.090	34 %
G4-5	130.165	39 %
G6	49.347	15 %
G7	27.768	8 %
G8	16.013	5 %

Fuente: cálculos propios con datos DANE (2018)

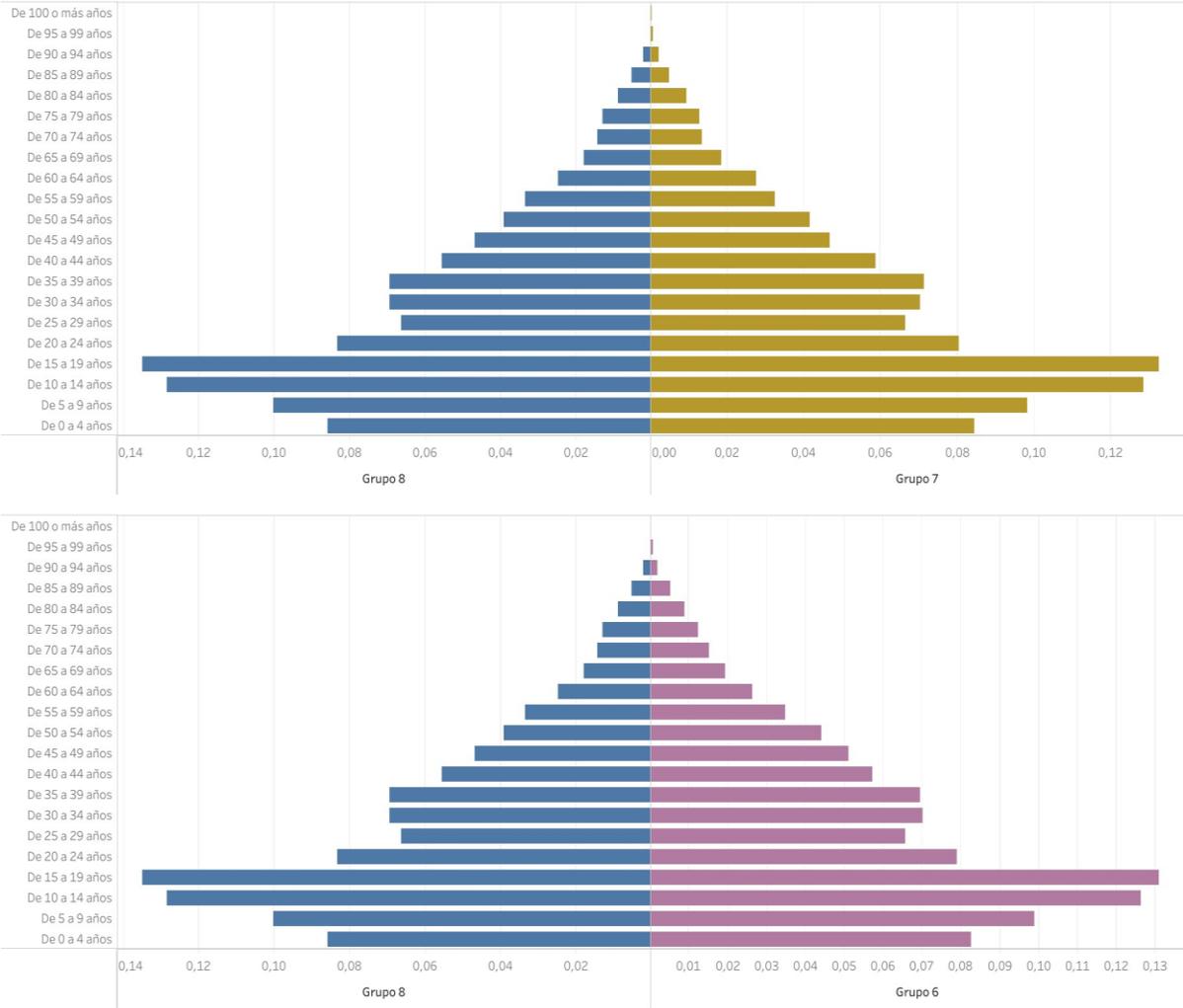
Gráfico 4. Densidad de población pobre multidimensional. Combinado.



Fuente: cálculos propios con datos DANE (2018)

De acuerdo con estos resultados, de forma general la privación a un empleo formal, el bajo logro educativo, la dependencia económica, el rezago escolar y la falta de aseguramiento en salud son los cinco componentes de mayor vulnerabilidad por parte de las personas pobres por IPM. Al analizar la pirámide poblacional en el gráfico 5 se observa una relativa correspondencia en la cantidad porcentual de las personas en edades entre 10 y 19 años y los grupos que son fuertemente afectados por privaciones particulares de niñez y juventud, así como en condiciones educativas.

Gráfico 5. Comparación poblacional de grupos 8 vs 7 (superior) y 6 (inferior) por rangos de edad quinquenales (%).



Fuente: cálculos propios con datos DANE (2018)

Ahora bien, en el proceso de identificación de los grupos resultantes de los análisis de densidad ya presentados y de forma similar al análisis realizado con pobreza monetaria, se realizó el cruce con el número de hogares que recibieron transferencias monetarias en esos mismos espacios de la ciudad. En estos polígonos se encontraron 518.550 hogares. El número de hogares beneficiados por categoría se puede observar en el cuadro 6.

Cuadro 6. Hogares beneficiados por transferencias monetarias según categorías.

Grupo SISBEN	Total hogares grupo en Base Maestra	Total hogares con fuente de Distrito y/o nación	Participación beneficiarios en el grupo SISBEN (Lectura horizontal)	Peso en el total de beneficiarios (Lectura vertical)
SISBEN IV A/B	167.192	159.724	96%	20%
SISBEN III <=30.56	250.056	155.510	62%	20%
SISBEN IV C01 - C05	159.742	151.141	95%	19%
SISBEN IV C06 - C18	271.157	196.721	73%	25%
SISBEN IV D	400.142	45.712	11%	6%
SISBEN III >30.56 & <=54.86	368.918	61.942	17%	8%
No Priorizados	396.641	20.665	5%	3%
Total	2.013.848	791.415	39%	100%

Fuente: cálculos propios con datos Base Maestra (2020). Corte a 30 de noviembre de 2020.

Al discriminar los hogares de acuerdo con los grupos construidos se observa la distribución del cuadro 7.

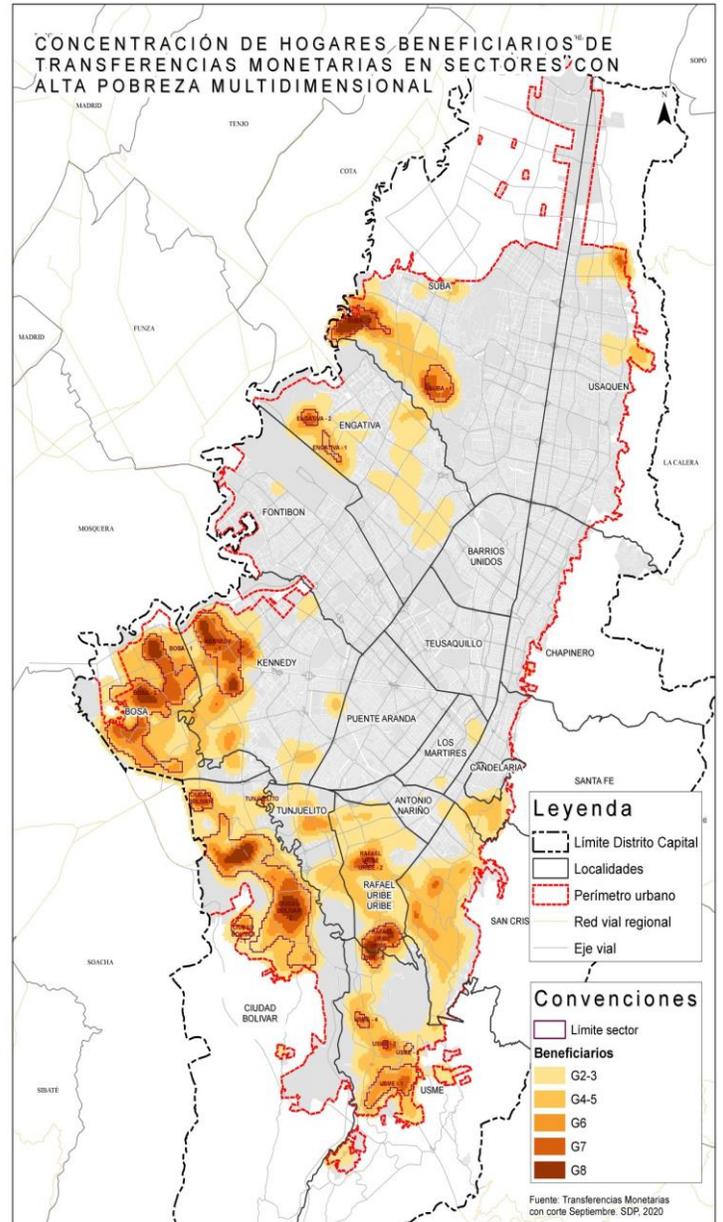
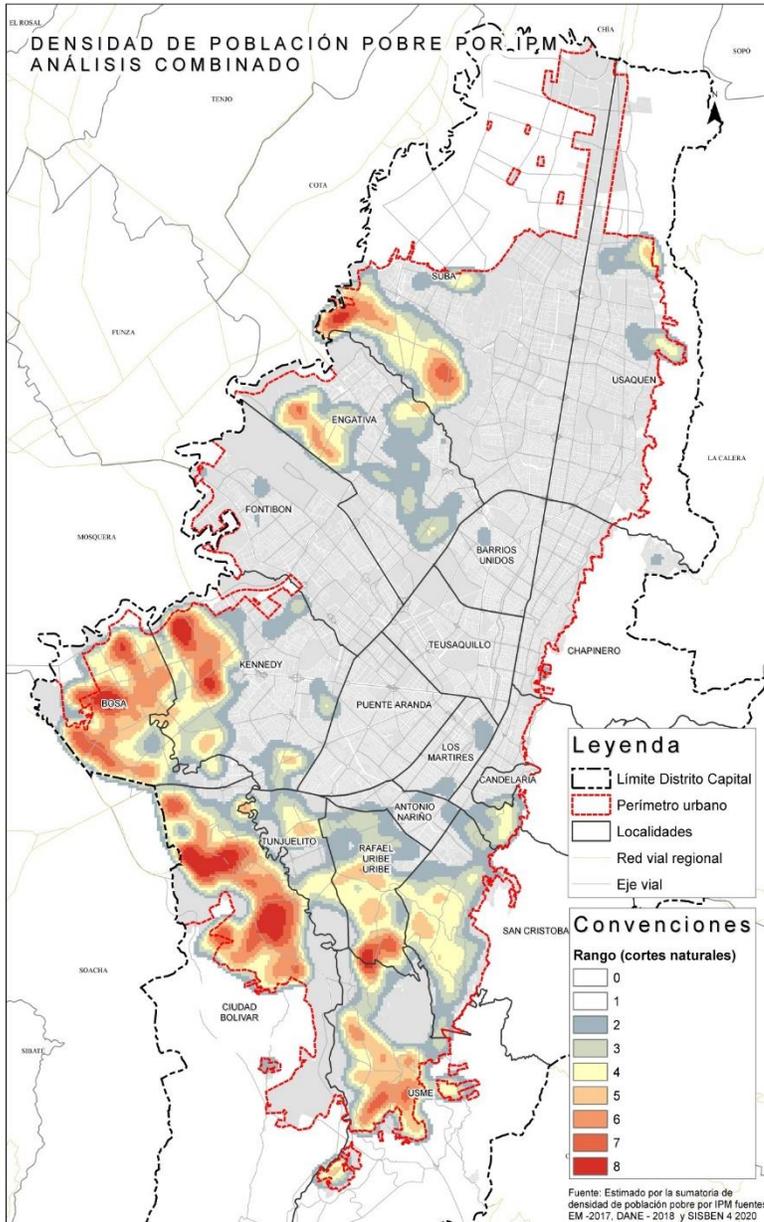
Cuadro 7. Hogares beneficiados por transferencias monetarias por grupo.

Grupo	Personas	Porcentaje
G2-5	351.443	67.8 %
G6	87.485	16.9 %
G7	49.528	9.6 %
G8	30.094	5.8 %
G2-5	351.443	67.8 %

Finalmente, y utilizando estos datos, el mapa 5 muestra la concentración de los hogares beneficiarios según los grupos que combinan sectores con alta densidad de personas y hogares pobres multidimensionalmente. Nuevamente se refleja el mapa 4 para facilitar la comparabilidad entre la densidad de población pobre del análisis combinado y la concentración de hogares beneficiados.

De forma complementaria, en el anexo de este documento se puede encontrar un zoom a las localidades principales que presentan una alta concentración de población pobre y verificar las acciones que se han realizado en términos de transferencias monetarias, como son Bosa, Kennedy, Ciudad Bolívar, Engativá, Suba, Usme y Rafael Uribe.

Mapa 5. Comparación densidad de población pobre multidimensional y concentración de hogares beneficiarios de transferencias monetarias

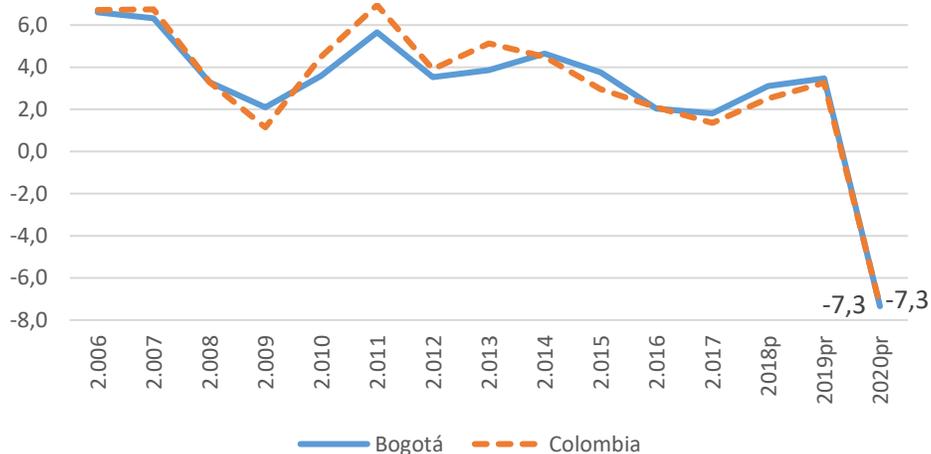


3. Crecimiento económico. Resultados del PIB en Bogotá y Colombia

A continuación, se analiza la difícil situación económica a la cual se ha visto enfrentada la capital del país en el año 2020 a raíz de las medidas sanitarias y de distanciamiento social adoptadas por los gobiernos nacional y distrital por la pandemia del Coronavirus (Covid-19). Particularmente se analizarán los dos indicadores económicos más importantes: el Producto Interno Bruto, teniendo en cuenta que Bogotá cuenta con información trimestral de esta variable y seguidamente el mercado laboral, especialmente los niveles de ocupación y desempleo.

De acuerdo con el DANE tanto Colombia como Bogotá acumulan una caída en el Producto Interno Bruto de -7,3% en el primer semestre de 2020, derivado del resultado obtenido en el segundo trimestre, donde la capital registró un decrecimiento levemente inferior a la del país (-15,2% frente a -15,5%). Es importante precisar que este trimestre incluye los meses en los cuales se dieron los mayores cierres y restricciones de la cuarentena nacional (abril y mayo), por lo que se espera un resultado menos negativo para el segundo semestre de 2020.

Gráfico 6. Variación año corrido del PIB de Bogotá y Colombia (2006-2020)



Fuente: DANE-Cuentas Nacionales

* Corresponde al acumulado enero-junio.

pr preliminar

p provisional

Las ramas de actividad que más contribuyeron a la caída del PIB de la capital en el primer semestre de 2020 fueron: "Comercio al por mayor y al por menor; reparación de vehículos automotores y motocicletas; Transporte y almacenamiento; Alojamiento y servicios de comida", que aportó -3,4 puntos porcentuales (p.p.) a la variación del PIB total de Bogotá. A su vez, dentro de esta gran rama, el sector que más contribuyó fue el de "transporte y

almacenamiento" (-1,2 p.p.); seguido de "alojamiento y servicios de comida" (-1,2 p.p.) y "Comercio al por mayor y al por menor; reparación de vehículos automotores y motocicletas" (-0,9 p.p.).

En segundo lugar, se encuentra la industria manufacturera que, pese a que disminuyó 19,6%, contribuyó con -1,5 p.p. Las actividades industriales que más contribuyeron a este resultado fueron: "Fabricación de productos metalúrgicos básicos; fabricación de productos elaborados de metal, excepto maquinaria y equipo; fabricación de aparatos y equipo eléctrico; fabricación de productos informáticos, electrónicos y ópticos; fabricación de maquinaria y equipo n.c.p.; fabricación de vehículos automotores, remolques y semirremolques; fabricación de otros tipos de equipo de transporte; instalación, mantenimiento y reparación especializado de maquinaria y equipo" (-0,5 p.p.), lo mismo que "Fabricación de productos textiles; confección de prendas de vestir; curtido y recurtido de cueros; fabricación de calzado; fabricación de artículos de viaje, maletas, bolsos de mano y artículos similares, y fabricación de artículos de talabartería y guarnicionería; adobo y teñido de pieles" (-0,4 p.p.).

La construcción que, aunque fue el sector que más cayó (-23,6%), aportó un punto porcentual a la variación negativa de la economía de Bogotá, particularmente por la mayor contribución de la construcción de edificaciones residenciales y no residenciales que disminuyó -32,7% en los seis primeros meses de 2020, restando 0,8 puntos porcentuales a la variación del PIB bogotano.

Finalmente, las "Actividades artísticas, de entretenimiento y recreación y otras actividades de servicios; Actividades de los hogares individuales en calidad de empleadores; actividades no diferenciadas de los hogares individuales como productores de bienes y servicios para uso propio", registraron la segunda mayor caída del semestre (-21,3%) contribuyeron con -0,8 p.p. al resultado del PIB de la ciudad. Específicamente, las "Actividades artísticas, de entretenimiento y recreación y otras actividades de servicios", fueron las que más incidieron en esta caída.

Cuadro 8. Variación y contribución de las actividades económicas al PIB de Bogotá. Primer semestre de 2020.

Ramas de actividad económica	Variación primer semestre de 2020 (%)	Contribución a la variación total (puntos porcentuales)
Agricultura, ganadería, caza, silvicultura y pesca	-2,0	0,0
Explotación de minas y canteras	-16,9	0,0
Industrias manufactureras	-19,6	-1,5

Suministro de electricidad, gas, vapor y aire acondicionado; Distribución de agua; evacuación y tratamiento de aguas residuales, gestión de desechos y actividades de saneamiento ambiental	-1,9	0,0
Construcción	-23,6	-1,0
Comercio al por mayor y al por menor; reparación de vehículos automotores y motocicletas; Transporte y almacenamiento; Alojamiento y servicios de comida	-16,7	-3,4
Información y comunicaciones	-1,4	-0,1
Actividades financieras y de seguros	2,0	0,2
Actividades inmobiliarias	2,7	0,4
Actividades profesionales, científicas y técnicas; Actividades de servicios administrativos y de apoyo	-2,1	-0,2
Administración pública y defensa; planes de seguridad social de afiliación obligatoria; Educación; Actividades de atención de la salud humana y de servicios sociales	0,7	0,1
Actividades artísticas, de entretenimiento y recreación y otras actividades de servicios; Actividades de los hogares individuales en calidad de empleadores; actividades no diferenciadas de los hogares individuales como productores de bienes y servicios para uso propio	-21,3	-0,8
Valor agregado bruto	-7,0	-6,2
Impuestos menos subvenciones sobre los productos	-7,6	-0,8
Producto Interno Bruto	-7,3	-7,3

Fuente: DANE-Cuentas Nacionales

* Cálculos de la Dirección de Estudios Macro

Nota: Corresponden a variaciones de los datos corregidos de efectos estacionales y de calendario.

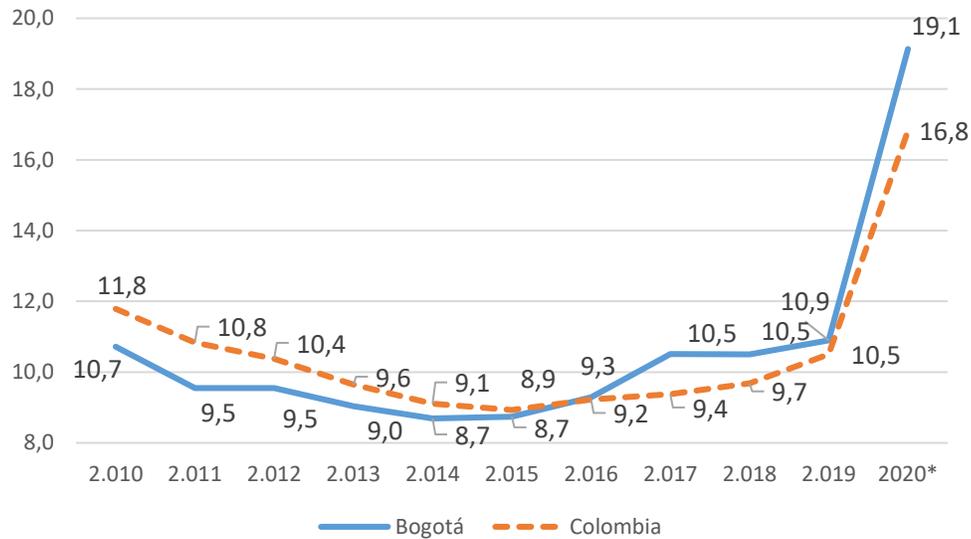
4. Mercado laboral

De manera consecuente con lo ocurrido con el PIB de la ciudad, los indicadores de mercado laboral muestran un deterioro en lo corrido del año a septiembre, último mes para el cual está disponible la información en el DANE. La parálisis en la actividad económica en distintos niveles dependiendo del sector económico, hizo que la tasa de desempleo en la capital del país se ubicara en niveles históricos por encima del 20%, afectando especialmente a la población más joven, lo mismo que a las mujeres. A continuación, se analizan los principales indicadores de mercado laboral, iniciando por la tasa de desempleo, el nivel de ocupación, lo mismo que otras variables que dan cuenta de la compleja situación que ha enfrentado la ciudad a raíz de la pandemia.

4.1. Tasa de desempleo

Para lo corrido de 2020, a septiembre, la tasa de desempleo de Bogotá ascendió a 19,1%, 8,2 puntos porcentuales más que en el mismo lapso de 2019 y 2,3 puntos porcentuales superior al nivel registrado para Colombia (16,8%). En términos absolutos, el número de desocupados en la capital del país corresponde a 827 mil personas, en los primeros nueve meses del presente año, mientras que, en el acumulado de 2019, a septiembre era de 528 mil personas, es decir, casi 300 mil personas desocupadas adicionales.

Gráfico 7. Tasa de desempleo Bogotá y Colombia (2010-2020), año completo

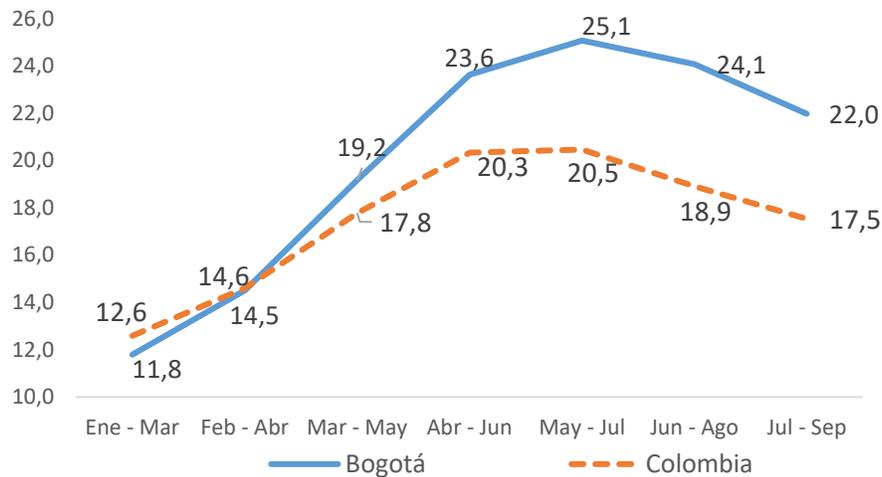


Fuente: DANE-GEIH

* Corresponde al acumulado enero-septiembre.

Desde 2016 la tasa de desempleo de Bogotá se ha ubicado por encima de la del país y aunque en 2019 la diferencia fue mínima (0,4 p.p. mayor en Bogotá), la brecha se acentuó en 2020, especialmente desde el inicio de las medidas de confinamiento aplicadas en la ciudad. Efectivamente, la tasa de desempleo para Bogotá alcanzó un máximo de 25,1% en el trimestre móvil comprendido entre mayo y julio de 2020. Ya para el tercer trimestre del mismo año se ubicó en 22% y aunque continúa cediendo frente a los meses anteriores aún se ubica por encima del desempleo registrado para el total nacional (17,5%), manteniéndose una brecha de 4,4 puntos porcentuales (p.p.), inferior a la del trimestre móvil anterior (junio-agosto) que era de 5,2 p.p.

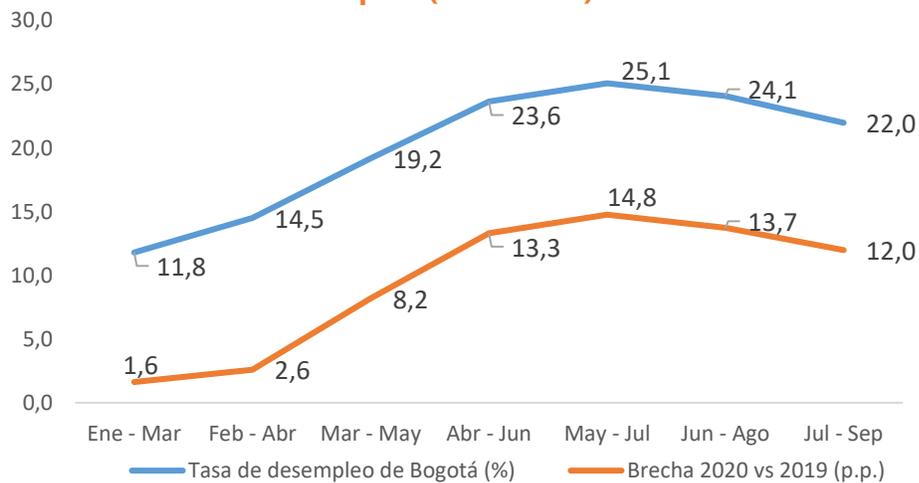
Gráfico 8. Tasa de desempleo Bogotá y Colombia (2020)



Fuente: DANE-GEIH

Analizando de manera particular lo que ha ocurrido en el transcurso de 2020 frente al año inmediatamente anterior, se encuentra que la tasa de desempleo de Bogotá en el trimestre móvil junio-septiembre de 2020 fue superior en 12 puntos porcentuales frente a la desocupación registrada en el tercer trimestre de 2019 cuando se ubicó en 10%, lo anterior evidencia que la tasa de desempleo en la ciudad empieza a ceder, pues la brecha en mayo-julio era de 15 p.p. y en junio-julio de 13,7 p.p. En términos absolutos la desocupación afecta a 985.615 personas, 518 mil desocupados más que los existentes entre julio y septiembre de 2019. No obstante, se evidencia que en los dos últimos trimestres donde el desempleo ha empezado a ceder (junio-agosto y julio-septiembre), el número de desocupados disminuyó en 94 mil personas.

Gráfico 9. Tasa de desempleo (julio-septiembre de 2020) y brecha de la tasa de desempleo (2019-2020)



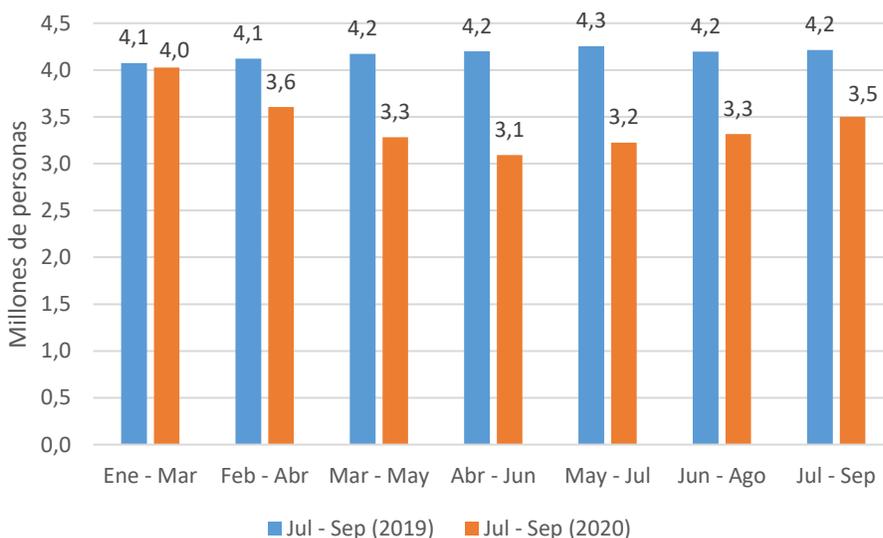
Fuente: DANE-GEIH. Cálculos DEM

4.2. Nivel de ocupación

En los primeros nueve meses de 2020 en Bogotá 3.539.872 personas se encontraban ocupadas, frente a 4.162.344 del mismo periodo de 2019, lo que evidencia que alrededor de 622 mil personas perdieron su puesto de trabajo en lo corrido de 2020 a septiembre. No obstante, si se revisan las cifras de ocupación a lo largo de 2020, se observa que la ocupación en la capital cayó a niveles históricos cercanos a los tres millones cien mil de empleados en el segundo trimestre de 2020. De manera análoga a lo observado para el caso de los desempleados, la ocupación en la capital se empieza a reactivar en el trimestre comprendido entre mayo y julio de 2020. La reactivación económica se empieza a evidenciar en el hecho de que entre el segundo y el tercer trimestre del presente año se han recuperado 408.843 puestos de trabajo en la ciudad, sin embargo, aún las cifras de ocupación están muy por debajo de las existentes antes de la pandemia (Gráfico 9).

Por ramas de actividad económica, se evidencia que 12 de los 14 sectores económicos reportaron disminuciones en el nivel de ocupación entre 2019 y 2020 a septiembre. Los que evidenciaron mayores caídas en términos absolutos fueron: el comercio y reparación de vehículos, con una pérdida cercana los 158 mil puestos de trabajo; y las actividades artísticas, entretenimiento, recreación y otras actividades de servicios, que dejaron de emplear 118.702 personas. Otros dos sectores que también tuvieron una reducción significativa en la pérdida de puestos de trabajo fueron: Administración pública y defensa, educación y atención de la salud humana y Alojamiento y servicios de comida, cada uno con alrededor de 93 empleos menos que en 2019. La industria manufacturera por su parte restó a la ocupación aproximadamente 65 mil puestos de trabajo en la capital del país (Cuadro 9).

Gráfico 9. Número de ocupados en Bogotá, 2019-2020 (Millones de personas)



Fuente: DANE-GEIH

Cuadro 9. Número de ocupados en Bogotá, según ramas de actividad económica 2019-2020 (Personas)

Rama de actividad económica	Ocupados 2019*	Ocupados 2020**	Diferencia (personas)
Agricultura, ganadería, caza, silvicultura y pesca	16.808	11.750	-5.058
Explotación de minas y canteras	13.872	9.911	-3.962
Industrias manufactureras	553.469	488.644	-64.825
Suministro de electricidad gas, agua y gestión de desechos	29.976	50.013	20.037
Construcción	290.898	248.823	-42.075
Comercio y reparación de vehículos	835.162	677.591	-157.571
Alojamiento y servicios de comida	304.581	211.387	-93.194
Transporte y almacenamiento	307.706	278.714	-28.992
Información y comunicaciones	114.052	116.465	2.413
Actividades financieras y de seguros	133.039	112.197	-20.842
Actividades inmobiliarias	103.750	84.343	-19.407
Actividades profesionales, científicas, técnicas y servicios administrativos	453.032	430.650	-22.382
Administración pública y defensa, educación y atención de la salud humana	601.297	507.375	-93.922
Actividades artísticas, entretenimiento, recreación y otras actividades de servicios	404.464	285.762	-118.702

Fuente: DANE-GEIH

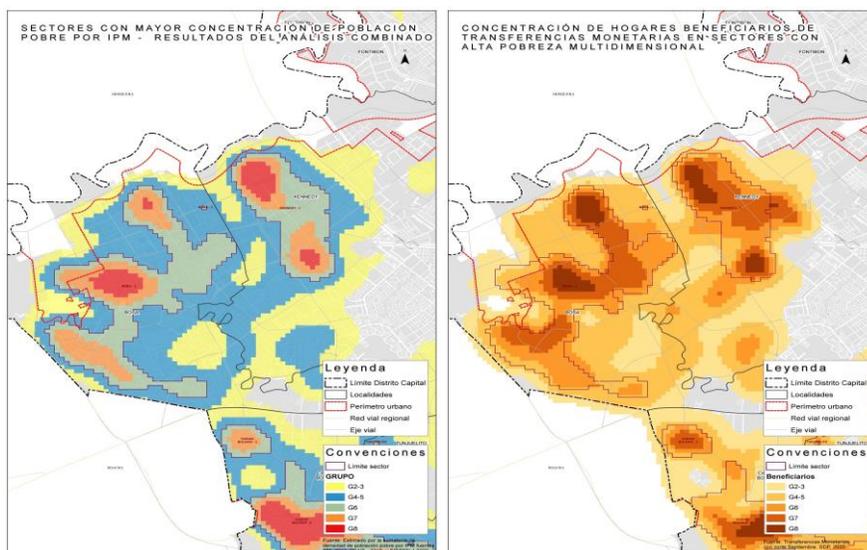
* Corresponde al periodo enero-septiembre.

** Corresponde al periodo enero-agosto.

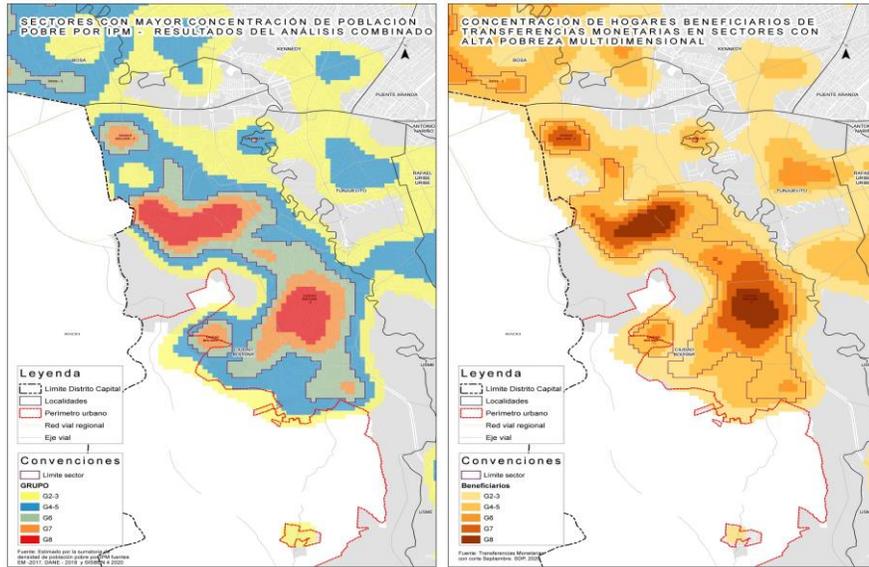
5. Anexos

Anexo 1. Sectores con mayor concentración de población pobre multidimensional y concentración de hogares beneficiarios de transferencias monetarias (localidades).

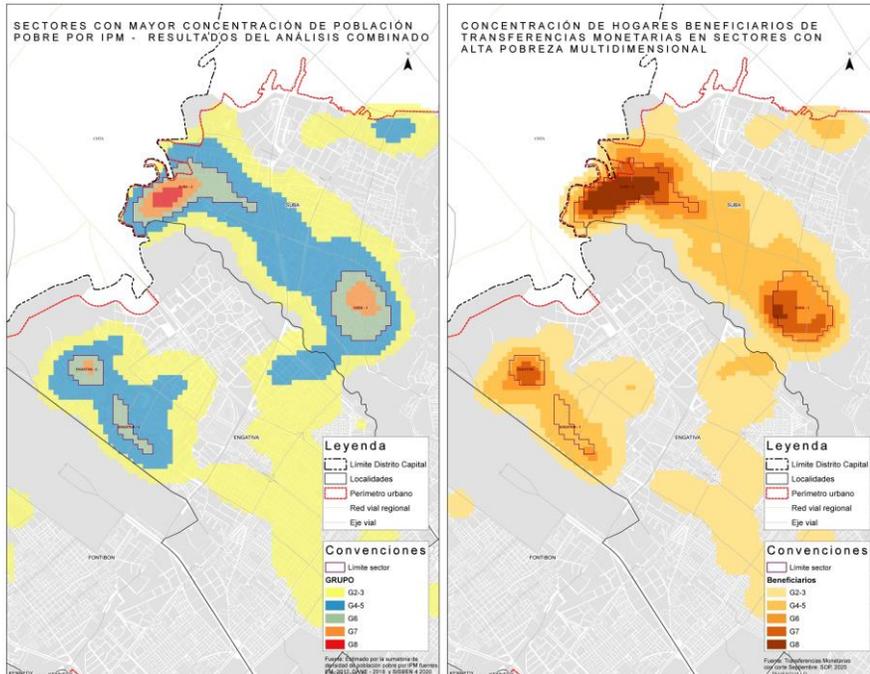
Bosa y Kennedy



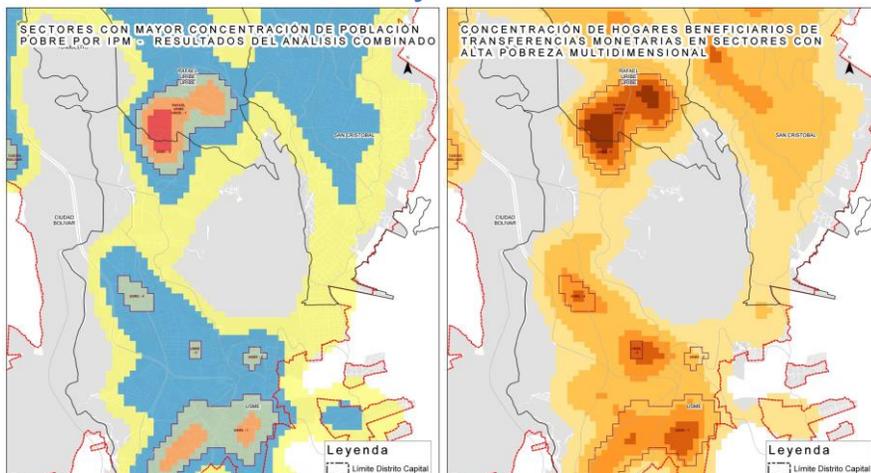
Ciudad Bolívar



Engativá y Suba



Usme y Rafael Uribe



Fuente: cálculos propios con datos Base Maestra (2020)