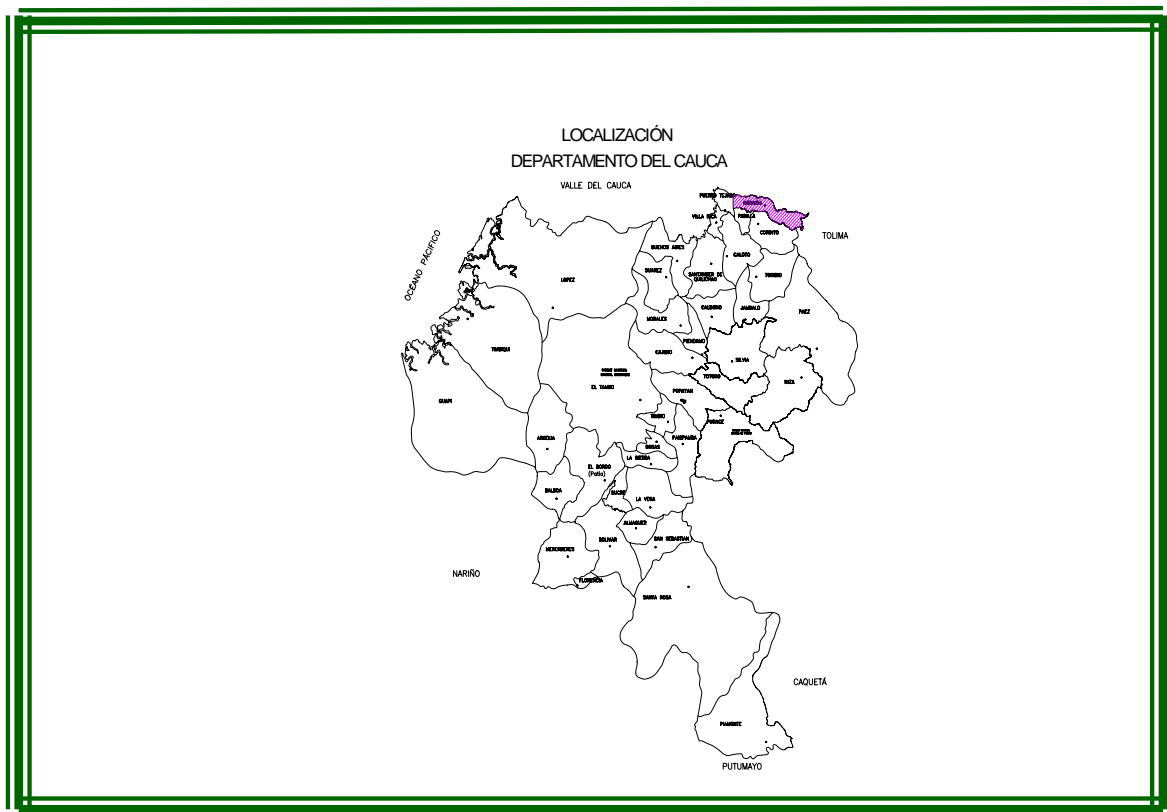


7.1 SUBSISTEMA POLÍTICO ADMINISTRATIVO

Figura 2. Localización del Municipio de Miranda en el Departamento Del Cauca.



Fuente: Primera versión de Ordenamiento Territorial, Miranda – Cauca, 2.000



7.1.1 EL TERRITORIO MUNICIPAL

7.1.1.1 Localización. El Municipio de Miranda se localiza al nororiente del Departamento del Cauca y según la división territorial de la Asamblea del mismo Departamento, corresponde a la Provincia de Camilo Torres. Para la vigencia fiscal del año 2003 y conforme al Artículo 2º de la Ley 617 del 2000, la Alcaldía expide el Decreto No. 123 del 7 de Octubre de 2002 con el cual se establece que el Municipio de Miranda pertenece a la Sexta Categoría.

El territorio municipal comprende un área de 19.959 hectáreas que se extienden desde los 950 m.s.m al extremo occidente en límites con Puerto Tejada hasta los 4.100 m.s.m. al extremo oriente municipal en límites con el Departamento del Tolima. El área total se encuentra distribuida en 371.3 hectáreas para el área urbana municipal (Cabecera Municipal y Centros Poblados de El Ortigal y Santa Ana) y 19.587,7 hectáreas para el área rural.

Su ubicación geográfica en el piedemonte de la Cordillera Central determina que su territorio se encuentre irrigado de oriente a occidente por los ríos Desbaratado y Güengüé, los cuales además de compartir área con otros Municipios, definen el límite municipal y departamental con Florida (Valle del Cauca), por el costado norte y con Corinto, por el costado sur, respectivamente. Además, influye para la sectorización municipal en zona montañosa y zona plana, cada una con sus características particulares, que hacen del Municipio de Miranda un territorio de diversidad sociocultural y económica determinado por los grupos étnicos en él asentados, pero distantes unos de los otros.

La presencia de área de subpáramo en la “zona de montaña” constituye una gran fortaleza para el territorio, el cual por su belleza escénica, se potencializa como una gran alternativa para incrementar el etnoecoturismo en el sector. En la “zona plana”, la capacidad agrológica de los suelos ofrecen una gran alternativa para recuperar fincas tradicionales que en otra época fueron la base de la economía de los pequeños productores.



La cabecera municipal que lleva el mismo nombre del ente territorial, se encuentra a 1.120 m.s.m. y está localizada a 3°15'12" de latitud norte y 76°13'50" de longitud oeste, **con una precipitación promedio anual de 1.379 mm.**, dista de Popayán, capital del Departamento del Cauca a 122 Km., de Cali centro comercial de gran importancia para la región a 47 Km. y de la vía panamericana que comunica Popayán – Santander de Quilichao - Cali a 14 Km.

A nivel general la población rural municipal se distribuye principalmente en la zona de pisos térmicos cálido y templado, propiciando la concentración de asentamientos humanos mediante la formación de pequeños caseríos; de acuerdo con las características ambientales (climáticas y topográficas) se ha dado la ubicación de los diferentes grupos étnicos, es así, como en la zona plana habitan negros y mestizos y en la zona montañosa indígenas y mestizos (campesinos).

7.1.1.2 Límites del Municipio de Miranda. Los límites municipales son: (Ver figura 3)

- **Norte.** Con el Municipio de Florida (Departamento del Valle del Cauca).
- **Oriente.** Con el Municipio de Río Blanco (Departamento del Tolima).
- **Sur.** Con los Municipios de Corinto y Padilla (Departamento del Cauca).
- **Occidente.** Municipio de Puerto Tejada (Departamento del Cauca).

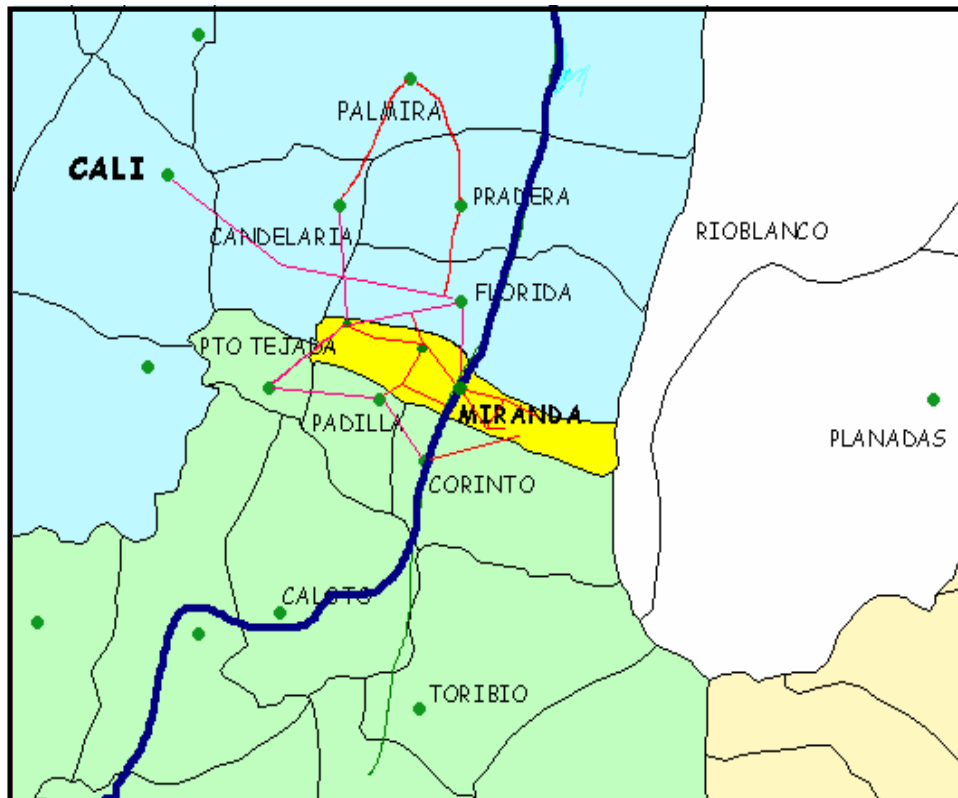
Los límites específicos para el Municipio de Miranda tomados como referencia para este estudio, están dados conforme a la Ordenanza Número 67 de Mayo 11 de 1.915 de la Asamblea Departamental del Cauca que se anotan al pie de la letra a continuación: (Véase Mapa 01).

“DISTRITO DE MIRANDA. Tiene por cabecera a Miranda y se encuentra comprendido dentro de los siguientes linderos: Por el norte el río Desbaratado, desde su nacimiento en la cima alta de la Cordillera Central, hasta donde lo corta el meridiano que pasa por la confluencia de los ríos Paila y Hato; por el occidente, este meridiano desde su intersección con el Desbaratado hasta donde lo corta el río Güengüé; por el sur, desde este punto aguas arriba del Güengüé, hasta su nacimiento en la sierra alta de los Toribíos; y por el oriente, la Cordillera Central por el divortium aquarum entre los sistemas hidrográficos Cauca y Magdalena, desde el punto donde la corta la prolongación



ideal de la línea del Güengüé hasta donde la corta la prolongación, también ideal, de la línea occidente-oriental que termina en el punto donde nace el Desbaratado”.

Figura 3. Límites municipales y contexto geográfico de Miranda - Cauca



Fuente: Primera versión de Ordenamiento Territorial, Miranda, 2000.

De la misma manera el Concejo Municipal mediante Acuerdo No. 006 de 1.994 ratifica los linderos municipales para efectos legales, fiscales y de desarrollo urbano y municipal, los cuales se encuentran estipulados en el Artículo 2º, así:

“La ratificación de los límites municipales se efectuaron mediante la identificación, precisión y actualización en el terreno y en cartografía, de los elementos geográficos relacionados en los textos normativos y que para nuestro Municipio serán: Con los Departamentos del VALLE DEL CAUCA y TOLIMA los reconocidos y aceptados interdepartamentalmente y plasmados en los respectivos mapas departamentales. Con el Municipio de CORINTO, los contenidos en la



Ordenanza N° 67 de 1.915 (Mayo 11), hasta encontrar los límites con el Municipio de Padilla. Con el Municipio de PADILLA, los contenidos y establecidos por la Ordenanza N° 4 de 1.967 (Dic. 13). Con el Municipio de PUERTO TEJADA, los contenidos en la Ordenanza N° 67 de 1.915 (Mayo 11).

En el Artículo 3º de este mismo Acuerdo se encuentra la delimitación específica de los límites municipales de Miranda con cada uno de los otros entes territoriales.

7.1.1.3 División Política Administrativa. El Municipio de Miranda se encuentra conformado Político Administrativamente en Zona Urbana y Zona Rural, que se describen a continuación.

7.1.1.3.1 Zona Urbana. Para establecer y definir la zona urbana del Municipio de Miranda, en este estudio de Ordenamiento Territorial se siguieron los lineamientos de la Ley 388 de 1.997, el Decreto Reglamentario 879 de 1.988 y la Ley 9 de 1.989 de Reforma Urbana, que determina como área urbana aquella que comprende la porción territorial plenamente vinculada al desarrollo urbanístico y que casi en su totalidad cuenta con infraestructura vial y redes primarias de servicios de acueducto, alcantarillado y energía, posibilitándose su urbanización y edificación, según sea el caso.

Los centros urbanos se van conformando en barrios y/o urbanizaciones para mayor identificación y como estrategia de organización social. Denomínese como Barrio aquel sector urbano que presenta como característica principal el origen a partir de la unión de un conjunto de personas y viviendas cuyo crecimiento y desarrollo se ha dado espontáneamente, generalmente estas son áreas homogéneas con variaciones en su estructura predial. Urbanización son aquellas áreas destinada a la construcción de edificaciones para vivienda y usos complementarios que pueden ser; Unifamiliares, Bifamiliares, Trifamiliares o Multifamiliares. (Véase Componente Urbano).

Con base a lo anterior, la zona urbana municipal está conformada por el área urbana de la Cabecera Municipal de Miranda y los Centros Poblados de El Ortigal y Santana. (Véase Capítulo y Planos 1/11, 1/3 y 1/4).

- **Área Urbana de la Cabecera Municipal de Miranda.** El sector urbano de la Cabecera Municipal de Miranda se compone actualmente de doce (12) barrios y siete (7) urbanizaciones relacionadas en el Cuadro 4. (Véase Plano 1/11 de División Política de la Cabecera Municipal).



Cuadro 4. Conformación del sector urbano de Miranda

| No. | Sectores | | | Observaciones |
|-----|-------------------|--------|--------------|---|
| | Nombre | Barrio | Urbanización | |
| 01 | El Jardín | X | | El Acuerdo N° 005 del 30 de marzo de 1.994 del Concejo Municipal identifica los linderos del área urbana de la cabecera municipal de Miranda. Dicho Acuerdo debe ser actualizado con base a lo estipulado en el presente estudio de Ordenamiento Territorial Municipal, una vez sea aprobado por la entidad ambiental competente y el Honorable Concejo Municipal de Miranda. |
| 02 | Los Libertadores | X | | |
| 03 | La Castellana | X | | |
| 04 | San Antonio | X | | |
| 05 | El Triunfo | X | | |
| 06 | La Esperanza | X | | |
| 07 | Leopoldo Pizarro | X | | |
| 08 | Centro o Central | X | | |
| 09 | El Ruíz | X | | |
| 10 | El Rosario | X | | |
| 11 | La Colombiana | X | | El perímetro urbano de la cabecera municipal se encuentra definido en el Plano Base que forma parte de la Cartografía Urbana de este documento. |
| 12 | Colseguros | | X | |
| 13 | Viviendas Obreras | | X | |
| 14 | El Espejuelo | | X | |
| 15 | El Porvenir | | X | Corresponde a urbanizaciones que se han originado después del Acuerdo del Concejo Municipal N° 005 de 1.994. |
| 16 | La Elisa | | X | |
| 17 | Miralindo | | X | |
| 18 | Piedra y Cielo | | X | |
| 19 | Unidos | X | | |

Fuente: Administración Municipal 2002 – Trabajo de campo para ajustes del E.O.T. final, 2.003.

● **Centro Poblado El Ortigal.** Conformado actualmente por cuarenta y una (41) manzanas de forma rectangular y tres (3) urbanizaciones, que hacen parte del total de manzanas. El perímetro urbano se encuentra definido hasta donde llega la prestación de servicios públicos domiciliarios identificado en el Plano Base que forma parte de la cartografía urbana de este documento, por tanto, el Acuerdo del Concejo Municipal N° 015 de 1.995 por medio del cual se adopta el perímetro urbano de El “Corregimiento de El Ortigal”, debe ser actualizado conforme a lo estipulado en este estudio de ordenamiento territorial, en donde El Ortigal es un Centro Poblado que forma parte de la zona urbana del Municipio de Miranda. (Véase Componente Urbano).

● **Centro Poblado de Santa Ana.** Conformado actualmente por treinta y nueve (39) manzanas de forma octogonal, con bajo índice de construcción. El perímetro urbano se encuentra establecido hasta donde llega la prestación de servicios públicos domiciliarios que se identifican en el Plano Base que forma



parte de la cartografía urbana de este documento. Al igual que en la Cabecera Municipal y el Centro Poblado de El Ortigal, el perímetro urbano de el Centro Poblado de Santa Ana deberá se adoptado por la Administración Municipal mediante Acuerdo del Honorable Concejo Municipal.

7.1.1.3.2 Zona Rural. La población rural del Municipio de Miranda se encuentra distribuida en sectores y veredas las cuales se agrupan al mismo tiempo en dos (2) Zonas, tal como se observa en el Mapa 02 de División Política.

Para definir espacialmente la división política actual del Municipio de Miranda, se tomó como plano base, el existente en la Alcaldía Municipal. En los talleres realizados para los ajustes técnicos del ordenamiento territorial, se verificaron y aclararon los límites veredales con los miembros de las Juntas de Acción Comunal y/o líderes de cada una de las veredas, los cuales fueron posteriormente socializados en talleres realizados por zonas.

El criterio para definir espacialmente las veintisiete (27) veredas que actualmente se encuentran en Miranda y que se delimitan en el Mapa 02, está dado en aquellas que se encuentran legalmente constituidas, es decir, que han cumplido con los requisitos para constituirse como tal, que además de tener personería jurídica, se identifican dentro de un área geográfica reconocida por los miembros de la comunidad de dicha vereda y de las veredas vecinas. (Véase Cuadro 5).

La Administración Municipal ha establecido dos (2) zonas para su manejo político administrativo; la zona plana y la zona de montaña, que se describen de la siguiente manera:

- **Zona Montañosa ó de Montaña.** Conformada actualmente por diez y seis (16) veredas relacionadas en el Cuadro 5. Por ubicación geográfica, facilidad de acceso y de acuerdo con el tipo de convocatoria, las veredas de la zona montañosa se concentran en las veredas de Monterredondo (sector del río Desbaratado) y en El Cabildo (sector del río Güengüé), aunque algunas veredas como Las Cañas, La Esmeralda y Campoalegre, asisten a la cabecera municipal por su cercanía con este centro.

Es indudable la influencia que en ésta zona ejerce el Cabildo Indígena de Miranda, que existe como figura administrativa “con el propósito de organizar a la comunidad y luchar por sus intereses, recuperando tierras para la conformación del Resguardo”.



En la actualidad el Cabildo no se encuentra legalmente establecido como parcialidad⁶, pero a la fecha, se está adelantando el Estudio Socioeconómico para lograr su constitución como Resguardo que se definirá mediante Resolución, por la entidad competente para ello. Un Resguardo es un territorio delimitado en el que sólo pueden vivir indígenas bajo unas Leyes especiales, diferentes a las que cobijan las tierras nacionales y de los particulares.

El área de influencia del Cabildo son las veredas La Calera, La Cilia, El Cabildo, El Horno y las Dantas, en donde se inició esta organización indígena; con el paso de los días y después de un trabajo de concientización y organización comunitaria, se han adherido habitantes de las veredas Caparrosal y El Otoval, y posteriormente, Campoalegre, Caraqueño, Potrerito y el sector de la Nueva Unión. Pero realmente y según consultas realizadas en el INCORA – Popayán, se encuentra en Bogotá la Resolución de creación de dicho ente territorial esperando turno para las respectivas firmas de legalización, el cual se registra con el nombre de “Resguardo Indígena de Miranda, La Cilia o La Calera (El Diviso)”, en el Municipio de Miranda.

Una vez el INCORA – Bogotá firme la Resolución respectiva de creación del Resguardo, está deberá anexarse al presente estudio. Se aclara que en el Mapa 02 de División Política del Esquema de Ordenamiento Territorial Municipal ya se encuentra espacializada el área correspondiente al Resguardo (43 hectáreas 6570 m²), conforme a las coordenadas de localización geográfica del levantamiento realizado por el INCORA - Popayán, y cuyo plano individual se anexa a este Documento.

La organización social del Cabildo Indígena de Miranda tiene como objetivo principal la “Unidad Páez” o “Proyecto Comunitario” y sus proyecciones a corto, mediano y largo plazo, se encuentran descritas en el Subsistema Social de este mismo estudio.

● **Zona Plana.** Integrada actualmente por once (11) veredas que se relacionan en el Cuadro 5. Es de conocimiento popular que esta zona se conformaba por dos (2) Corregimientos cuya jurisdicción correspondía a los Centros Poblados de El Ortigal y Santa Ana, pero actualmente no se encuentra un documento legal (Acuerdo), que determine la creación de dichos Corregimientos con sus respectivas áreas de influencia.

⁶Parcialidad: “Cuando los indígenas viven en comunidad, hablan la misma lengua, tienen las mismas costumbres y poseen un terreno que sólo es de ellos”. Cartilla de Legislación Indígena del Cauca (CRIC), Tercera Edición, 1988.



La Administración Municipal en conjunto con el Concejo Municipal, deberán analizar la realidad política administrativa partiendo del diagnóstico elaborado en el presente estudio, con el propósito de establecer criterios técnicos para la conformación de futuras veredas, zonas y/o corregimientos en el territorio municipal.

Algunas alternativas al respecto se contemplan en el Capítulo de Formulación de este mismo estudio, específicamente en el ítem Construcción de Escenarios (tendencial, alternativo y concertado). Pero la base primordial para la Corporación serán las Leyes 134 y 136 de 1.994 y sus Decretos reglamentarios.

Cuadro 5. Conformación Político Administrativa del Municipio de Miranda – Cauca

| Zona | Vereda | No. | Área | | Sector | Observaciones |
|--------------------|---------------|-----|-----------------|--------------|--|---|
| | | | Has. | % | | |
| MONTAÑOSA | Cajones | 01 | 2.580,7 | 12.93 | Los Alpes | Las veredas ubicadas en el área de influencia de la subcuenca del río Desbaratado, generalmente se concentran en la Vereda de Monterredondo. |
| | La Calera | 02 | 3.425,0 | 17.16 | | |
| | La Mina | 03 | 928,8 | 4.65 | | |
| | Las Dantas | 04 | 401,1 | 2.01 | | |
| | El Otoval | 05 | 255,6 | 1.28 | La Unión | Las veredas ubicadas en el área de influencia de la microcuenca del río Güengüé, generalmente se concentran en la vereda de El Cabildo. |
| | Caparrozal | 06 | 180,2 | 0.90 | | |
| | La Cilia | 07 | 166,7 | 0.84 | | |
| | El Cabildo | 08 | 142,7 | 0.71 | | |
| | Potrero | 09 | 75,9 | 0.38 | | El área del Resguardo Indígena de Miranda se ubica en la finca El Diviso, entre las veredas La Calera y La Cilia, que comprende 43 hectáreas 6570 m ² . |
| | Caraqueño | 10 | 272,8 | 1.37 | | |
| | Monterredondo | 11 | 130,1 | 0.65 | | |
| | El Horno | 12 | 33,8 | 0.17 | | |
| | Calandaima | 13 | 424,0 | 2.12 | | |
| | Las Cañas | 14 | 75,2 | 0.38 | | |
| | La Esmeralda | 15 | 106,3 | 0.53 | | |
| | Campoalegre | 16 | 267,5 | 1.34 | | |
| Subtotal | | | 9.466,4 | 47.42 | | |
| PLANA | Guatemala | 17 | 531,9 | 2.66 | Guatemala Centro El progreso La Fortuna Los Pinos La Locería | La concentración de las veredas de la zona plana se hace en los Centros Poblados de El Ortigal y Santa Ana, de acuerdo con la cercanía a cada uno de estos centros urbanos. Las veredas Guatemala y Desbaratado, generalmente se convocan a la cabecera municipal por su cercanía a este centro. |
| | Desbaratado | 18 | 294,5 | 1.48 | | |
| | El Cañón | 19 | 1.376,6 | 6.88 | | |
| | La Munda | 20 | 1.601,0 | 8.03 | | |
| | Tierradura | 21 | 1.257,1 | 6.30 | | |
| | Santa Ana | 22 | 997,5 | 5.00 | | |
| | San Andrés | 23 | 353,7 | 1.77 | | |
| | La Lindosa | 24 | 124,4 | 0.62 | | |
| | El Ortigal | 25 | 1.830,5 | 9.17 | | |
| | Tulipán | 26 | 609,9 | 3.06 | | |
| | Zanjón Rico | 27 | 1.144,2 | 5.75 | | |
| Subtotal | | | 10.121,3 | 50.72 | | |
| Zona Urbana | | | 371,3 | 1.86 | | |
| Área Total | | | 19.959,0 | 100 | | |

Fuente: Esta Investigación.



7.1.1.4 Análisis de la Situación de Conflicto Territorial.

7.1.1.4.1 Conflictos Municipales. De la revisión de planos en la Oficina de Deslindes del IGAC Bogotá, se pudo establecer que los límites del Municipio son los descritos en la Ordenanza Noº 67 de 1.915, sin embargo, se realizan las siguientes aclaraciones:

- Se ha presentado un área de litigio entre los Municipios de Miranda y Puerto Tejada por la porción territorial que conforma la vereda Zanjón Rico, hecho que se ha llevado a los estrados judiciales respectivos, con el propósito de que sea definido el ámbito territorial de dicha vereda al Municipio correspondiente, y conforme a los argumentos presentados por cada uno de ellos.
- Este litigio está dado principalmente porque los límites establecidos por la Asamblea Departamental del Cauca en la Ordenanza No. 67 de 1.915, no son muy claros, al utilizar la expresión “...hasta donde lo corta el meridiano que pasa por la confluencia de los ríos Paila y Hato; por el occidente, este meridiano desde su intersección con el Desbaratado hasta donde lo corta el río Güengüé.”
- A raíz de ésta diferencia limítrofe, la Asamblea Departamental del Cauca expidió la Ordenanza Número 005 de mayo 20 de 1.997, con el fin de aclarar los límites entre los Municipios de Miranda y Puerto Tejada, en la cual se modificaron los límites iniciales quedando Zanjón Rico por fuera de Miranda, por lo que se ejercieron las correspondientes acciones ante la jurisdicción de lo Contencioso Administrativo, quién en última instancia decidirá sobre el conflicto suscitado entre ambos Municipios, ya que el último fallo emitido por el Tribunal Contencioso Administrativo del Valle a donde fue enviado el proceso por descongestión, es de carácter inhibitorio por no conocer bien el asunto.

No se evidenciaron conflictos territoriales de Miranda con los otros Municipios y Departamentos con que limita.

7.1.1.4.2 Conflictos Veredales. Es importante reconocer una realidad vigente entre la población de los sectores de vida rural del Municipio, en su división político administrativa, cual es el reconocimiento del espacio veredal como referente fundamental de pertenencia de sus



habitantes. No obstante, estar su vereda en la mente y corazón de los campesinos negros, indígenas y mestizos mirandeños, su referencia geográfica para las autoridades municipales no siempre es clara.

Precisamente en el proceso de verificación y espacialización de los límites veredales se detectaron conflictos entre algunas veredas que se describen como sigue:

- Las Dantas y El Horno formaban parte de la vereda Monterredondo, pero para épocas de elecciones en tiempos pasados y al no obtener beneficio de los auxilios que llegaron a Monterredondo, personas inconformes del sector Las Dantas decidieron conformarse como vereda, para lo cual se cedió un terreno en donde hoy día se encuentra la escuela de “Las Dantas”.
- Posterior a esto, surgieron otros problemas cuyas causas se relacionaban directamente con la inversión de recursos que llegaban a la zona (puente de la herradura de Cajones y otros materiales), que dieron origen a la conformación de nuevas Juntas de Acción Comunal, como por ejemplo las de Cajones y La Mina.
- Los Alpes como vereda no existe, ya que según sus habitantes, los Alpes corresponde al caserío que también se conoce como las Dantas, por tal razón atendiendo la voluntad comunitaria, la vereda queda como Las Dantas y los Alpes constituye un pequeño sector dentro de dicha vereda.
- La vereda Las Dantas comprendía un territorio amplio que llegaba hasta la quebrada La Cedrera aguas arriba del río Desbaratado, pero debido a conflictos de tipo político y social determinado porque “Las Dantas no les colaboró con nada”, el sector de La Mina decidió organizarse conformándose como vereda con su respectiva junta y espacio geográfico, en donde construyeron la escuela; el nombre de la vereda se relaciona con la mina de mármol que allí se encuentra. Igual sucedió con el sector que hoy corresponde a la vereda El Horno.
- Al momento de realizar los ajustes técnicos del Esquema de Ordenamiento Territorial, no se evidenciaron más conflictos, tanto para la zona montañosa como plana, ya que los límites establecidos en las diferentes veredas correspondían al saber de los líderes de cada una de ellas.



- Se identificaron algunos sectores, especialmente en la vereda de Guatemala, como son El Progreso, La Fortuna y Los Pinos, algunos de los cuales cuentan con Junta de Acción Comunal que se encuentran en proceso de organización territorial, en común acuerdo con las comunidades vecinas y bajo la asesoría del Promotor de Juntas de Acción Comunal Municipal.
- La Locería a pesar de que funcionalmente está vinculada con el área urbana de la cabecera municipal de Miranda, queda como un sector de la vereda Desbaratado, ya que presenta más características rurales que urbanas. A un futuro y después de un proceso de concertación, podrían conformarse como vereda, en caso de darse procesos de consolidación urbana tomaría carácter urbano.
- Posterior a los talleres comunitarios, el presidente de la Junta de Acción Comunal del sector conocido como La Unión, hizo llegar un mapa a mano alzada en donde se ubican las viviendas que conforman dicho sector y que se localiza entre las veredas Potrerito y Caraqueño, pero en sí no determinan límites geográficos o puntos de referencia específicos, por tanto, se considera en este estudio como sector, y una vez que hayan concertado con las veredas involucradas la delimitación geográfica respectiva, deberá ser actualizado el mapa de división política que se presenta en este estudio. Su deseo de constituirse como vereda es el común denominador de las nuevas veredas que se conforman en Miranda, “porque no cuentan con el apoyo socioeconómico de la vereda a la cual pertenecen”.

7.1.1.4.3 Conflictos Étnicos. Aunque no son muy marcados en comparación con otras zonas del Departamento, se presentan algunas inconformidades entre campesinos e indígenas con respecto a la constitución de áreas de Resguardos, como es el caso del Cabido Indígena de Miranda La Cilia o La Calera (El Diviso).

Al igual que en otros Municipios, “los líderes tanto del sector campesino como indígena tienen diferentes puntos de vista al respecto, cada uno argumenta sus propios criterios; los indígenas para consolidarse territorialmente mediante la creación y/o constitución de Resguardos, y los campesinos con la perspectiva de que se establezcan zonas de Reserva Campesina. Tanto para la constitución, saneamiento y/o ampliación de áreas de Resguardos Indígenas, como para el establecimiento de Zonas de Reserva Campesina, se deben seguir los lineamientos de la Ley 160 de 1.994 y sus Decretos Reglamentarios, ante la autoridad competente”.



En la zona plana se presentan conflictos entre miembros de la misma etnia de las negritudes, originados principalmente por rivalidades de tipo político e intereses personales.

7.1.1.5 Distribución de Predios Urbano y Rural en el Municipio de Miranda. Las estadísticas Catastrales de la Subdirección Nacional de Catastro del Instituto Geográfico “Agustín Codazzi” para el Municipio de Miranda a 29 de enero de 2003, presenta datos de rangos de superficie y rangos de avalúo, detallados de la siguiente manera.

7.1.1.5.1 Distribución Urbana. En cuanto a la distribución de predios urbanos por rangos de superficie, existen 4.485 predios de los cuales 3.183 comprenden un área de menores de 100 MTS.2 y de 100 a 200 MTS.2, y, 35 tienen un área mayor de 10.000 MTS.2. En total son 6.019 propietarios con predios urbanos que ocupan una superficie de 271,7743 hectáreas.

Los datos acerca de número de predios, propietarios y superficie en hectáreas por rangos de superficie y rangos de avalúo se relacionan en los siguientes Cuadros.

Cuadro 6. Distribución Urbana por rangos de superficie, Municipio de Miranda

| Predios | Cantidad | Propietarios | Superficie (Has.) |
|-------------------------|-----------------|---------------------|--------------------------|
| Menores de 100 MTS.2. | 1.531 | 1.678 | 12,7986 |
| De 100 a 200 MTS.2. | 1.652 | 2.573 | 22,4148 |
| De 200 a 300 MTS.2 | 384 | 536 | 9,2212 |
| De 300 a 400 MTS.2 | 167 | 245 | 5,7564 |
| De 400 a 500 MTS.2 | 99 | 152 | 4,3622 |
| De 500 a 750 MTS.2 | 97 | 131 | 5,7684 |
| De 750 a 1.000 MTS.2 | 73 | 122 | 6,2947 |
| De 1.000 a 2.000 MTS.2 | 116 | 148 | 14,5132 |
| De 2.000 a 3.000 MTS.2 | 35 | 50 | 8,2806 |
| De 3.000 a 4.000 MTS.2 | 29 | 31 | 9,9773 |
| De 4.000 a 5.000 MTS.2 | 15 | 21 | 6,6429 |
| De 5.000 a 10.000 MTS.2 | 33 | 46 | 24,1003 |
| Mayores de 10.000 MTS.2 | 35 | 41 | 141,5852 |
| Subtotal | 4.266 | 5.774 | 271,7158 |
| Mejoras | 208 | 225 | 0 |
| Condominios | | | |
| Propiedad Horizontal | 11 | 20 | ,0585 |
| Total | 4.485 | 6.019 | 271,7743 |

Fuente: Instituto Geográfico “Agustín Codazzi” – IGAC Subdirección Nacional de Catastro, 2002.



Cuadro 7. Distribución Urbana por rangos de avalúo, Municipio de Miranda

| Pedios | Cantidad | Propietarios | Superficie (Has.) |
|----------------------------------|--------------|--------------|-------------------|
| Menores de \$ 100.000 | 394 | 830 | 3,8873 |
| De \$ 100.000 a \$ 200.000 | 53 | 111 | ,6922 |
| De \$ 200.000 a \$ 500.000 | 372 | 399 | 3,6355 |
| De \$ 500.000 a \$ 1'000.000 | 541 | 592 | 12,1564 |
| De \$ 1'000.000 a \$ 3'000.000 | 969 | 1.223 | 23,4905 |
| De \$ 3'000.000 a \$ 5'000.000 | 916 | 1.140 | 24,2873 |
| De \$ 5'000.000 a \$ 10'000.000 | 876 | 1.196 | 40,1406 |
| De \$ 10'000.000 a \$ 15'000.000 | 196 | 283 | 17,8333 |
| De \$ 15'000.000 a \$ 20'000.000 | 66 | 104 | 9,5098 |
| De \$ 20'000.000 a \$ 25'000.000 | 32 | 46 | 2,6145 |
| De \$ 25'000.000 a \$ 50'000.000 | 36 | 60 | 20,1264 |
| De \$ 50'000.000 a \$100'000.000 | 18 | 18 | 56,2519 |
| Mayores de \$100'000.000 | 16 | 17 | 57,1486 |
| Total | 4.485 | 6.019 | 271,7743 |

Fuente: Instituto Geográfico "Agustín Codazzi" – IGAC Subdirección Nacional de Catastro.

Con respecto a la distribución urbana por rangos de avalúo se tienen 53 predios de 4.485 entre 100.000 y 200.000 pesos; en general se encuentran predios con valores que oscilan entre menores de 100.000 y 15'000.000 de pesos, aunque existen predios que están avaluados por encima de dicha cifra, y cuya información se puede obtener en el Instituto Geográfico Agustín Codazzi, (IGAC).

7.1.1.5.2 Distribución Rural. La relación estadística de la distribución por rangos de superficie por predios, cantidad, propietarios y superficie, así como los rangos de avalúo se presentan en los Cuadros 8 y 9.

De los Cuadros se deduce que 1.646 propietarios del área rural del Municipio de Miranda tienen predios relativamente pequeños, con áreas comprendidas entre 1 a 3 hectáreas equivalentes al 80.3 % del total de predios relacionados en el Cuadro 8. Es decir, que 1.224 predios reflejan un área escasa con fines productivos y de explotación agropecuaria, hecho que repercute en un déficit de la calidad de vida de los habitantes del sector rural. Cabe destacar que en el Municipio existen tierras que no tienen fines de explotación económica, si no de protección absoluta por ser área de subpáramo.



Cuadro 8. Distribución rural por rangos de superficie, Municipio de Miranda

| Predios | Cantidad | Propietarios | Superficie (Has.) |
|-----------------------|--------------|--------------|--------------------|
| Menores de 1 Ha. | 705 | 928 | 248,9529 |
| De 1 a 3 Has. | 519 | 718 | 860,9063 |
| De 3 a 5 Has. | 186 | 291 | 677,0530 |
| De 5 a 10 Has. | 198 | 297 | 1.354,4521 |
| De 10 a 15 Has. | 68 | 75 | 821,8305 |
| De 15 a 20 Has. | 43 | 68 | 729,5368 |
| De 20 a 50 Has. | 86 | 119 | 2.624,6873 |
| De 50 a 100 Has. | 19 | 31 | 1.331,6353 |
| De 100 a 200 Has. | 11 | 24 | 1.463,1687 |
| De 200 a 500 Has. | 5 | 5 | 1.700,7777 |
| De 500 a 1.000 Has. | 1 | 1 | 500,5300 |
| De 1.000 a 2.000 Has. | 1 | 1 | 1.138,7869 |
| Mayores de 2.000 Has. | 1 | 1 | 4.186,4464 |
| Subtotal | 1.843 | 2.559 | 17.638,7639 |
| Mejoras | 206 | 213 | |
| Condominios | 0 | 0 | 0 |
| Total | 2.049 | 2.772 | 17.638,7639 |

Fuente: Instituto Geográfico "Agustín Codazzi" – IGAC Subdirección Nacional de Catastro.

Cuadro 9. Distribución rural por rangos de avalúo, Municipio de Miranda

| Predios | Cantidad | Propietarios | Superficie (Has.) |
|----------------------------------|--------------|--------------|--------------------|
| Menores de \$ 100.000 | 91 | 96 | 6,6032 |
| De \$ 100.000 a \$ 200.000 | 103 | 126 | 29,1181 |
| De \$ 200.000 a \$ 500.000 | 250 | 281 | 143,3045 |
| De \$ 500.000 a \$ 1'000.000 | 269 | 311 | 336,9715 |
| De \$ 1'000.000 a \$ 3'000.000 | 436 | 573 | 1.242,8959 |
| De \$ 3'000.000 a \$ 5'000.000 | 222 | 305 | 968,1878 |
| De \$ 5'000.000 a \$ 10'000.000 | 266 | 418 | 1.153,6612 |
| De \$ 10'000.000 a \$ 15'000.000 | 100 | 156 | 735,1809 |
| De \$ 15'000.000 a \$ 20'000.000 | 56 | 114 | 315,8344 |
| De \$ 20'000.000 a \$ 25'000.000 | 29 | 35 | 285,5328 |
| De \$ 25'000.000 a \$ 50'000.000 | 108 | 188 | 1.084,6073 |
| De \$ 50'000.000 a \$100'000.000 | 45 | 57 | 660,9078 |
| Mayores de \$100'000.000 | 74 | 112 | 10.675,9585 |
| Total | 2.049 | 2.772 | 17.638,7639 |

Fuente: Instituto Geográfico "Agustín Codazzi" – IGAC Subdirección Nacional de Catastro.



“También se presentan los reportes de predios con numerosas hectáreas para un reducido número de propietarios, lo que demuestra que la tenencia de la tierra presenta grandes falencias en la distribución, teniendo en cuenta el crecimiento demográfico y la diversidad étnica”.

Con respecto a los rangos de avalúo en el área rural, se observa que 91 predios tienen un costo menor de 100.000 pesos, y, 353 tienen valores entre 100.000 y 500.000 pesos. Estas cifras nos demuestran que existen 444 predios (21.66% del total de predios municipales) con un valor por debajo de \$ 500.000 que corresponden a 503 propietarios. Los anteriores rangos de avalúo determinan que gran parte de predios rurales presentan un valor comercial de mediano a relativamente alto.



7.1.2 ESTRUCTURA ADMINISTRATIVA MUNICIPAL

Para la administración del territorio, Miranda se encuentra organizado por medio de la Alcaldía Municipal, por tanto, se hace “necesario contar con una estructura administrativa que refleje la jerarquía de la entidad, las áreas de responsabilidad de acuerdo a la delegación específica de funciones acordes con la misión del Municipio, con una estructura y organización administrativa, acorde con las normas constitucionales y legales con sujeción a los principios de eficacia, eficiencia, celeridad, publicidad, transparencia, moralidad, imparcialidad, responsabilidad, coordinación, polivalencia, interdisciplinariedad y concurrencia en la gestión municipal”⁷

Para describir la estructura de la administración municipal se toma como referencia el DECRETO NÚMERO 093 DEL 30 DE AGOSTO DE 2002, “por el cual se fija la Planta de Personal de empleados públicos de la Administración Central del Municipio de Miranda, de acuerdo a la estructura de nomenclatura y clasificación de cargos del Decreto 1569 de 1.998 reglamentario de la Ley 443 de 1.998 y el Acuerdo No. 002 del 5 de enero de 2002, para cumplir las funciones propias de la Administración”.

La Administración Central del Municipio de Miranda está conformada por dependencias que en su orden son Despacho del Alcalde; Secretaría de Planeación, Infraestructura y Obras Públicas; Secretaría de Tránsito Municipal; Secretaría de Educación, Cultura y Deporte; Secretaría de Hacienda, Tesorería y Catastro; y la Secretaría de Agricultura, Medio Ambiente y Desarrollo Comunitario, que se observan en la Figura 4.

Se encuentran también el Departamento Administrativo adscrito al Despacho del Alcalde que corresponde al Concejo Municipal.

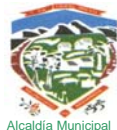
⁷ Decreto Extraordinario 030 de Abril 7 de 1.999.

Municipio de Miranda



*Esquema de Ordenamiento Territorial
Municipio de Miranda – Cauca
Diagnóstico Territorial*

AQUÍ figura 4 ORGANIGRAMA ALCALDÍA Miranda



La administración municipal desempeña sus labores en las instalaciones locativas del Centro Administrativo Municipal (C.A.M.), situado en el barrio El Centro o Central de la Cabecera Municipal de Miranda. Las funciones generales y específicas de la Administración Municipal de Miranda se encuentran en la parte segunda del Decreto Extraordinario 030 de 1.999. Teniendo en cuenta que dicho Decreto contiene de manera detallada los aspectos mencionados y que la funcionalidad de la Administración gira en torno a lo consagrado en el mismo, para la etapa de diagnóstico en este estudio, se extractará al pie de la letra apartes específicos, y, el libro que conforma en su totalidad el Decreto en mención, será una herramienta auxiliar del Esquema de Ordenamiento Territorial en cuanto a las funciones generales y específicas se refiere y hasta tanto sean modificadas mediante acto administrativo.

7.1.2.1 Recurso Humano. La clasificación de los cargos actuales de la Administración Municipal de Miranda se encuentra en el DECRETO NÚMERO 093 del 30 DE AGOSTO DE 2002 por el cual se incrementa la Planta de Personal de la Administración Central del Municipio de Miranda, de acuerdo a la estructura de nomenclatura y clasificación de cargos del Decreto 1569 de 1.998 reglamentario de la Ley 443 de 1.998 y el Acuerdo No. 002 del 5 de enero de 2002.

En el Cuadro 10 se detalla el Código, Cargo, No. de Cargos, Grado Salarial y el Nivel. “A cada uno de los niveles señalados en la Clasificación de los Empleados le corresponde una nomenclatura específica de los empleados tal como lo establece el Decreto reglamentario 1569 de 1.998. Para el manejo del sistema de nomenclatura y clasificación, cada empleado se identifica con un código de tres (3) dígitos, el primero señala el nivel al cual pertenece el empleo y los dos (2) restantes indican la denominación del cargo. Este código es adicionado con dos (2) dígitos más, que corresponden a los grados de asignación básica.

Cuadro 10. Planta de Personal de empleados públicos de la Administración Central del Municipio de Miranda - Cauca

| CÓDIGO | NOMBRE DEL CARGO | No. EMPLEADOS |
|-----------------------------|------------------------------|---------------|
| CONCEJO MUNICIPAL | | |
| 540-4-1 | Secretario Concejo Municipal | 1 |
| PERSONERÍA MUNICIPAL | | |
| 015-2-2 | Personero | 1 |
| 540-4-3 | Secretario Personería | 1 |



Continuación Cuadro 10. Planta de Personal de empleados públicos de la Administración Central del Municipio de Miranda – Cauca

| Código | Cargo | No. de Cargos | Grado Salarial | Nivel |
|--|---|---------------|----------------|----------------|
| 005 | Alcalde | 1 | 01 | Directivo |
| 205 | Jefe de Oficina Alcaldía | 1 | 04 | Ejecutivo |
| 540 | Secretario Alcaldía | 1 | 04 | Administrativo |
| 565 | Auxiliar Archivo Central | 1 | 11 | Administrativo |
| 550 | Auxiliar Administrativo | 1 | 08 | Administrativo |
| 350 | Comisario de Familia y Asuntos Policivos | 1 | 02 | Profesional |
| 565 | Auxiliar Comisaría de Familia y Asuntos Policivos | 1 | 08 | Administrativo |
| 540 | Secretario Comisaría de Flia. y Asuntos Policivos | 1 | 08 | Administrativo |
| 260 | Director Cárcel Municipal | 1 | 06 | Ejecutivo |
| 630 | Guardián Cárcel Municipal | 3 | 03 | Operativo |
| 605 | Auxiliar de Servicios Generales Alcaldía | 1 | 04 | Operativo |
| 501 | Coordinador Albergue Municipal | 1 | 07 | Administrativo |
| 605 | Auxiliar de Servicios Generales | 4 | 04 | Operativo |
| SECRETARÍA DE PLANEACIÓN E INFRAESTRUCTURA Y OBRAS PÚBLICAS | | | | |
| 20 | Secretario de Planeación e Infraestructura y Obras Públicas | 1 | 03 | Directivo |
| 565 | Auxiliar del Fondo de Vivienda de Interés Social | 1 | 08 | Administrativo |
| 501 | Coordinador SISBEN | 1 | 01 | Administrativo |
| 370 | Coordinador Área banco de Proyectos | 1 | 03 | Profesional |
| 620 | Conductor Vehículo y/o Tractor | 1 | 02 | Operativo |
| 615 | Celador Colegio Leopoldo Pizarro | 1 | 03 | Operativo |
| 615 | Celador Acueducto El ortigal | 1 | 03 | Operativo |
| 615 | Celador Escuela Mariscal Sucre | 1 | 03 | Operativo |
| 615 | Celador Colegio Monterredondo | 1 | 03 | Operativo |
| 615 | Celador Colegio El Ortigal | 1 | 03 | Operativo |
| 615 | Celador Escuela La Pola | 2 | 03 | Operativo |
| 615 | Celador CAM | 4 | 03 | Operativo |
| 610 | Ayudante de Volqueta | 2 | 04 | Operativo |
| 207 | Jefe de Unidad Técnica y Estadística | 1 | 07 | Ejecutivo |
| 401 | Técnico Fondo de Vivienda Municipal | 1 | 03 | Técnico |
| SECRETARÍA DE TRÁNSITO MUNICIPAL | | | | |
| 205 | Jefe de Oficina Secretaría de Tránsito Municipal | 1 | 01 | Ejecutivo |
| 525 | Secretario del Despacho de Tránsito Municipal | 1 | 08 | Administrativo |
| 565 | Auxiliar Secretaría de Tránsito Municipal | 1 | 06 | Administrativo |
| 505 | Agente de Tránsito | 2 | 08 | Administrativo |
| SECRETARÍA DE SALUD | | | | |
| 525 | Secretario Del Despacho de Salud Municipal | 1 | 08 | Administrativo |
| SECRETARÍA DE EDUCACIÓN, CULTURA Y DEPORTE | | | | |
| 540 | Secretario del Núcleo Educativo | 1 | 05 | Administrativo |
| 540 | Secretario Colegio Monterredondo | 1 | 09 | Administrativo |
| 230 | Director de Centro Recreacional Chiquilines | 1 | 10 | Ejecutivo |
| 205 | Jefe de Oficina Secretaría de Educación, Cultura y Deporte | 1 | 07 | Ejecutivo |



Continuación Cuadro 10. Planta de Personal de empleados públicos de la Administración Central del Municipio de Miranda – Cauca

| Código | Cargo | No. de Cargos | Grado Salarial | Nivel |
|---|--|---------------|----------------|----------------|
| SECRETARÍA DE HACIENDA, TESORERÍA Y CATASTRO | | | | |
| 020 | Secretaría de Hacienda, Tesorería y catastro | 1 | 03 | Directivo |
| 201 | Tesorero General | 1 | 01 | Ejecutivo |
| 205 | Jefe de Oficina Secretaría de Hacienda, Tesorería y Catastro | 1 | 05 | Ejecutivo |
| 550 | Auxiliar Administrativo Secretaría de Hacienda, Tesorería y Catastro | 1 | 03 | Administrativo |
| 550 | Auxiliar Administrativo Secretaría de hacienda, Tesorería y Catastro | 1 | 06 | Administrativo |
| 215 | Almacenista General | 1 | 05 | Ejecutivo |
| 565 | Auxiliar Tesorería | 2 | 08 | Administrativo |
| SECRETARÍA DE AGRICULTURA, MEDIO AMBIENTE Y DESARROLLO | | | | |
| 205 | Jefe de Oficina Secretaría de Agricultura, Medio Ambiente y Desarrollo Comunitario | 1 | 01 | Ejecutivo |
| 501 | Coordinador Proyectos Ambientales y Agropecuarios | 2 | 07 | Administrativo |
| 501 | Coordinador de Desarrollo Comunitario | 1 | 03 | Administrativo |
| 525 | Secretario del Despacho de Agricultura, Medio Ambiente y Desarrollo Comunitario | 1 | 08 | Administrativo |

Los docentes municipales están incluidos en la planta de personal, pero su estructura se adopta conforme a lo establecido por el Estatuto Docente.

“Existe una diferencia cultural marcada por los grupos étnicos (negros, indígenas y campesinos) que se asientan en el territorio, razón por la cual, el personal administrativo municipal debe estar capacitado en el buen trato, cordialidad y manejo de buenas relaciones con cada uno de ellos”.

7.1.2.2 Obligaciones y Competencias. Conforme a la Constitución Política de Colombia en el Capítulo 3 del Régimen Municipal, Artículo 311, al Municipio “... le corresponde prestar los servicios públicos que determine la Ley, construir las obras que demande el progreso local, ordenar el desarrollo de su territorio, promover la participación comunitaria, el mejoramiento social y cultural de sus habitantes y cumplir las demás funciones que le asignen la Constitución y las Leyes”. Pero las funciones generales del Municipio de Miranda – Cauca son⁸:

⁸ Decreto Extraordinario 030 de Abril 7 de 1.999, Alcaldía Municipal de Miranda – Cauca.



- Administrar los asuntos municipales y prestar los servicios públicos que determine la Ley.
- Ordenar el desarrollo de su territorio y construir las obras que demande el proceso municipal.
- Promover la participación comunitaria y el mejoramiento social y cultural de sus habitantes.
- Planificar el desarrollo económico, social y ambiental de su territorio de conformidad con la Ley y en coordinación con otras entidades.
- Solucionar las necesidades insatisfechas de salud, educación, saneamiento ambiental, agua potable, servicios públicos domiciliarios, vivienda, recreación y deporte, con énfasis en la niñez, la mujer, la tercera edad y los sectores discapacitados, directamente y en concurrencia, complementariedad y coordinación con las demás entidades territoriales y la Nación, en los términos que defina la Ley.
- Velar por el adecuado manejo de los recursos naturales y el medio ambiente, de conformidad la Ley.
- Promover el mejoramiento económico y social de los habitantes del respectivo Municipio.
- Hacer cuanto pueda adelantar por sí mismo, en subsidio de otras entidades territoriales, mientras éstas proveen lo necesario.
- Las demás que le establezca la Constitución y la Ley.



7.1.3 ANÁLISIS FINANCIERO

⁹“El Título I de la Constitución Política de Colombia determina como fines esenciales del Estado, servir a la comunidad, promover la prosperidad general y garantizar la efectividad de los principio, derechos y deberes consagrados en la Constitución, así mismo facilitar la participación de todos en las decisiones que los afectan en la vida económica, política, administrativa y cultural. De la misma manera en el Capítulo IV del Título XXII determina la distribución de los recursos y de las competencias; cuando se habla de la distribución de los recursos, se determina tanto el enfoque económico como social”. Por lo anterior, para que el Estado esté al servicio de la comunidad, debe constantemente modernizarse, tecnificarse y estar a la vanguardia de todas las actividades tanto públicas como privadas, no solamente prestando servicios fundamentales de justicia, defensa y control, si no también manejando la política financiera y social, extensiva a los entes municipales”.

“El manejo de la política financiera municipal incluye el aspecto de ingresos, es decir, todas las formas que tiene el Municipio de percibir entradas de dinero, y el aspecto de egresos, o sea, todas las formas de costos y gastos, los cuales tienen que estar dirigidos ante todo a satisfacer las necesidades públicas esenciales, o a fortalecer los medios para que la sociedad satisfaga esas necesidades esenciales. Se debe tener en cuenta que la influencia de la economía mundial repercute directa o indirectamente en un País, afectando lógicamente a los Municipios, quienes tienen que implementar políticas para la racionalización del gasto público”.

7.1.3.1 Presupuesto de gastos y apropiaciones. Con base en los presupuestos de los siguientes años se determinaron los gastos de inversión y los gastos de funcionamiento.

- **Año 2001.** Para el año 2001 el presupuesto de gastos es de SEIS MIL CUATROCIENTOS SESENTA Y CUATRO MILLONES CUATROCIENTOS OCHETA Y CUATRO MIL QUINIENTOS NOVENTA Y NUEVE PESOS (\$ 6.464.584.599), de los cuales TRES MIL DOSCIENTOS

⁹ Argumentaciones retomadas del Esquema de Ordenamiento Territorial Municipal de Inzá, 2003.



CUARENTA Y CINCO MILLONES SETECIENTOS DIEZ Y OCHO MIL CUATROCIENTOS CINCUENTA PESOS (\$3.245.818.450) corresponde a gastos de inversión, y TRES MIL DOSCIENTOS DIEZ Y OCHO MILLONES SETECIENTOS SESENTA Y SEIS MIL CIENTO CUARENTA Y NUEVE PESOS (\$3218.766.149) corresponden a gastos de funcionamiento.

Los recursos de inversión conforme al presupuesto de ingresos y gastos del año 2001 se distribuyen en los siguientes sectores:

Cuadro 11. Recursos de inversión, por sectores para el año 2001

| Sectores | Recursos de inversión |
|-----------------------------------|-----------------------|
| Agua Potable y Saneamiento Básico | 431.294.733 |
| Educación | 720.442.099 |
| Salud | 623.368.416 |
| Recreación, Cultura y Deporte | 156.173.689 |
| Otros Sectores | 578.694.733 |
| Inversión Forzosa | 2.509.973.670 |
| Inversión Recursos Propios | 735.844.780 |
| Total | 3.245.818.450 |

Fuente: Tesorería Municipal Miranda, 2003.

● **Año 2002.** El presupuesto de ingresos para el año 2002 es de CINCO MIL TRESCIENTOS VEINTE MILLONES DOSCIENTOS TREINTA Y DOS MIL SETECIENTOS SEIS PESOS (\$5.320.232.706).

● **Año 2003.** El presupuesto de ingresos para el año 2003 es de CUATRO MIL OCHOCIENTOS SETENTA Y SIETE MILLONES CIENTO TREINTA Y NUEVE MIL QUINIENTOS TREINTA Y TRES PESOS (\$4.877.139.533), de los cuales TRES MIL TRESCIENTOS VEINTE Y DOS MILLONES DOSCIENTOS NOVENTA Y SIETE MIL QUINIENTOS OCHENTA Y NUEVE PESOS (\$ 3.322.297.589) corresponden a ingresos netos propios y MIL QUINIENTOS CINCUENTA Y CUATRO MILLONES OCHOCIENTOS CUARENTA Y UN MIL NOVECIENTOS CUARENTA Y CUATRO PESOS (\$ 1.554.841.944) corresponden a ingresos por transferencias de la Nación.

El presupuesto de gastos para el año 2003 es de CUATRO MIL OCHOCIENTOS SETENTA Y SIETE MILLONES CIENTO TREINTA Y NUEVE MIL QUINIENTOS TREINTA Y TRES PESOS (\$4.877.139.533), de los cuales DOS MIL SETECIENTOS CUARENTA Y UNO MILLONES SEISCIENTOS CINCUENTA Y NUEVE MIL DOSCIENTOS CUARENTA Y DOS PESOS



(\$2.741.659.242) corresponde a gastos de inversión y DOS MIL CIENTO TREINTA Y CINCO MILLONES CUATROCIENTOS OCHENTA MIL DOSCIENTOS NOVENTA Y UN PESOS M/CTE (\$2.135.480.291) corresponden a gastos de funcionamiento.

Los recursos de inversión conforme al presupuesto de ingresos y gastos del año 2003 se distribuyen en los siguientes sectores:

Cuadro 12. Recursos de inversión, por sectores para el año 2003

| Sectores | Recursos de inversión |
|----------------------------|-----------------------|
| Salud | 755.239.053 |
| Educación | 32.635.785 |
| Saneamiento Básico | 314.456.497 |
| Otros Sectores | 375.813.862 |
| Deporte | 53.687.735 |
| Cultura | 23.009.012 |
| Inversión S.G.P. | 1.554.841.944 |
| Inversión Recursos Propios | 1.186.817.298 |
| Total Inversión | 2.741.659.242 |

Fuente: Acuerdo No 035 de 2002, Concejo Municipal Miranda

Según lo anterior, los ingresos y gastos municipales se redujeron en MIL CIENTO CUARENTA Y CUATRO MILLONES DOSCIENTOS CINCUENTA Y UN MIL OCHOCIENTOS NOVENTA Y TRES PESOS (\$1.144.251.893) del año 2001 al año 2002 y CUATROCIENTOS CUARENTA Y TRES MILLONES NOVENTA Y TRES MIL CIENTO SETENTA Y TRES PESOS (\$ 443.093.173) del año 2002 al año 2003, afectando cada uno de los sectores y repercutiendo en la inversión social que debe hacer por Ley, el ente municipal.

“De acuerdo a las Políticas Nacionales en cuanto a los ajustes fiscales y a la categoría del Municipio, el presupuesto de ingresos y gastos se verá reducido cada año limitando aún más la capacidad de inversión actual, e incrementando el número de necesidades insatisfechas”.

7.1.3.2 Inversión Per cápita. Para el año 2003 la inversión por habitante en el área municipal se analiza de la siguiente manera:



Cuadro 13. Gastos de inversión per capita año 2003 (24.084hab)

| Sectores | Vr. presupuesto | Vr. Habitante |
|----------------------------|------------------------|----------------------|
| Salud | 755.239.053 | 31.358 |
| Educación | 32.635.785 | 1.355 |
| Saneamiento Básico | 314.456.497 | 13.056 |
| Otros Sectores | 375.813.862 | 15.604 |
| Deporte | 53.687.735 | 2.229 |
| Cultura | 23.009.012 | 955 |
| Inversión S.G.P. | 1.554.841.944 | 64.559 |
| Inversión Recursos Propios | 1.186.817.298 | 49.402 |
| Total Inversión | 2.741.659.242 | 113.837 |

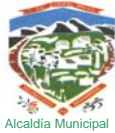
Fuente: Esta investigación.

Como se puede apreciar el orden por sector de acuerdo a la inversión por habitante queda de la siguiente manera:

- Salud con un total de \$31.358 por habitante
- Otros sectores con \$15.604 por habitante
- Saneamiento básico con \$13.056 por habitante
- Deporte con \$2.229 por habitante
- Educación con \$1.355 por habitante
- Cultura con \$955 por habitante.

Con respecto al presupuesto de ingresos y costos del municipio de Miranda, la inversión por habitantes es de \$113.837 de acuerdo a las reglas de asignación de las participaciones para sectores sociales estipuladas por la Ley.

7.1.3.3 Plan plurianual de inversiones. En el Cuadro 14 se encuentran las operaciones efectivas para el periodo de la Administración 2001 – 2003, los cuales se han modificado cada año de acuerdo a los ajustes fiscales autorizados por el Gobierno Nacional y a las acciones administrativas como reestructuración de la planta de personal e incremento de los recaudos de impuestos, entre otros.



Para realizar las siguientes proyecciones se utilizaron los Indicadores de Coyuntura Económica del Departamento Nacional de Planeación, Dirección de Estudios Económicos, Bogotá Diciembre de 2002, que para el año 2003 estima un IPC de 5.5 y para los años siguientes se estima un posible descenso de este valor de acuerdo al comportamiento de la economía nacional.

Cuadro 14. Plan plurianual de inversiones

| Proyecciones de Operaciones Efectivas | | | | | |
|--|---|---------------|---------------|---------------|---------------|
| Miles de pesos a precios corrientes | | | | | |
| | Concepto | Año | Año | Año | Año |
| | | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 |
| A | INGRESOS CORRIENTES | 3,322,297,589 | 3,505,023,956 | 3,680,275,154 | 3,845,887,536 |
| | 1 Ingresos tributarios | 2,895,830,619 | 3,055,101,303 | 3,207,856,368 | 3,352,209,905 |
| | 1.1 Impuesto Directos | 631,800,000 | 666,549,000 | 699,876,450 | 731,370,890 |
| | 1.2 Impuesto Indirectos | 2,264,030,619 | 2,388,552,303 | 2,507,979,918 | 2,620,839,015 |
| | 2 Ingresos no tributarios | 83,030,000 | 87,596,650 | 91,976,483 | 96,115,424 |
| | 2.1 Tasas | 63,770,000 | 67,277,350 | 70,641,218 | 73,820,072 |
| | 2.2 Tarifas | 20,000 | 21,100 | 22,155 | 23,152 |
| | 2.3 Derechos | 16,220,000 | 17,112,100 | 17,967,705 | 18,776,252 |
| | 2.4 Multas | 1,540,000 | 1,624,700 | 1,705,935 | 1,782,702 |
| | 2.5 Rentas Contractuales | 450,000 | 474,750 | 498,488 | 520,919 |
| | 2.6 Rentas Ocasiones | 1,030,000 | 1,086,650 | 1,140,983 | 1,192,327 |
| | 3 Transferencias corrientes | 343,436,970 | 362,326,003 | 380,442,304 | 397,562,207 |
| | 3.1 Transferencias Nacionales | 298,294,970 | 314,701,193 | 330,436,253 | 345,305,884 |
| | 3.2 Transferencias Departamentales | 4,010,000 | 4,230,550 | 4,442,078 | 4,641,971 |
| | 3.3 Fondos Especiales | 40,040,000 | 42,242,200 | 44,354,310 | 46,350,254 |
| | 3.4 Recursos de Capital | 1,092,000 | 1,152,060 | 1,209,663 | 1,264,098 |
| B | PAGOS CORRIENTES | 2,135,480,291 | 2,252,931,707 | 2,365,578,292 | 2,472,029,316 |
| | 1 Pagos de funcionamiento | 2,135,480,291 | 2,252,931,707 | 2,365,578,292 | 2,472,029,316 |
| | 1.1 Servicios personales | 972,186,439 | 1,025,656,693 | 1,076,939,528 | 1,125,401,807 |
| | 1.2 Transferencias de Ley | 603,792,337 | 637,000,916 | 668,850,961 | 698,949,255 |
| | 1.3 Pagos generales | 559,501,515 | 590,274,098 | 619,787,803 | 647,678,254 |
| C | DEFICIT O AHORRO CORRIENTE (A-B) | 1,186,817,298 | 1,252,092,249 | 1,314,696,862 | 1,373,858,221 |
| D | INGRESOS DE CAPITAL | 1,554,841,944 | 1,640,358,251 | 1,722,376,163 | 1,799,883,091 |
| | 2.1 PICN Forzosa inversión | 1,554,841,944 | 1,640,358,251 | 1,722,376,163 | 1,799,883,091 |
| E | PAGOS DE CAPITAL | 2,740,659,242 | 2,891,395,500 | 3,035,965,275 | 3,172,583,713 |
| | 1 Inversión | 2,740,659,242 | 2,891,395,500 | 3,035,965,275 | 3,172,583,713 |
| | 2 Transferencias de capital | 0 | 0 | 0 | 0 |
| F | DEFICIT O SUPERAVIT TOTAL | 1,000,000 | 1,055,000 | 1,107,750 | 1,157,599 |

Fuente: Esta investigación.

A continuación se relacionan las debilidades, oportunidades, fortalezas y amenazas de Subsistema Político Administrativo.



TABLA 10 MATRIZ DE EVALUACION SISTEMA POLITICO ADMINISTRATIVO

| CARACTERÍSTICAS | POTENCIALIDADES | | LIMITANTES | |
|-------------------------------------|---|--|---|--|
| | FORTALEZAS | OPORTUNIDADES | DEBILIDADES | AMENAZAS |
| UBICACIÓN GEOGRAFICA | Cercanía a el principal centro de comercialización y de servicios especializados (Educación Superior, salud, financieros, administrativos etc), Cali, y otros menores como Palmira, Santander de Quilichao y Puerto Tejada. | Por su ubicación geográfica, el Municipio representa un potencial Industrial y agroecoturístico que se puede explotar con las estrategias adecuadas. | Deficiencia en la infraestructura de vías interveredales. Sus diferencias microregionales (topografía, clima, distancia) no ha permitido la articulación eficiente de sus comunidades | Mayor desarrollo de los Municipios circunvecinos y perdida de competitividad en la región. |
| LIMITES MUNICIPALES | Limita con varios Municipios que representan unos aliados comerciales y administrativos importantes | Aclarar definitivamente los limites municipales con Puerto Tejada | La duda en cuanto al limite con Puerto Tejada genero un proceso separatista, el cual se fundamenta en la falta de territorialidad e integración con la cabecera municipal. | Zonas del Municipio que se pueden perder por falta de presencia de la administración municipal, (Borde oriental con Puerto Tejada) |
| DIVISION TERRITORIAL (INTERVEREDAL) | Existe un nivel básico de organización comunitaria para afrontar amenazas particulares. | Reconocimiento mutuo por parte de las comunidades de la parte alta, (campesinos e indígenas), con las comunidades de la zona plana. | No hay unidad de criterios en lo referente a los límites interveredales. | Los conflictos limítrofes entre las veredas dificultan su desarrollo. |

Fuente: Primera versión E.O.T. 2.000, Miranda – Cauca.