

Plan de Desarrollo

*«Otro Toledo es Posible»
2012-2015*

Documento Final

Yorjan Triana Medina
Alcalde

CONCEJO MUNICIPAL TOLEDO NORTE DE SANTANDER

JESÚS MANTILLA MARIÑO- PRESIDENTE

LUIS EDUARDO VALDEZ CONTRERAS- PRIMER VICEPRESIDENTE

MANUEL HERNANDO ORDOÑEZ GEREDA- SEGUNDO-VICEPRESIDENTE

JOSE ANTONIO BARROSO BARROSO

JUAN AGUSTIN BECERRA RINCON

NIDIA MARIA GRANADOS VILLAMIZAR

MILTON ALIRIO JAIMES PEÑALOZA

ELENA YOHANA MENDOZA MENDOZA

SARA EDILMA MORA GELVEZ

PORFIRIO PEREZ FERNANDEZ

MANUEL FABIAN VILLAMIZAR CACERES

MIREYA DELGADO-SEC DEL CONCEJO

ALCALDE

YORJAN EDUARDO TRIANA MEDINA

GABINETE MUNICIPAL

WILLIAM MAURICIO LEGUIZAMON- Sec. Planeación

MARTHA LIGIA RANGEL FERRER – Sec. General

LUIS OSCAR BARROSO-Sec. de Hacienda

CARLOS OMAR DELGADO- Asesor Jurídico

MILENA ORDOÑEZ-Coord. Salud Pública

MARTHA YAJAIRA CASTELLANOS- Coord. Servicios Públicos

JAIRO ALONSO LEAL- Promotor de Juntas

WILSON ANGARITA-Promotor de Deportes

JOSE FRANCISCO JAIMES GALVIS- Coord. Umata

ALBA STELLA MORA MENESES-Inspectora de Policía

PABLO FLOREZ RAMIREZ-Comisario de Familia

EDUARDO CHONA ORTIZ- Admón. del Sisben

LUIS ERNESTO GRANADOS CONTRERAS- Coord. Casa de Cultura

CONCEJO TERRITORIAL DE PLANEACION

PRESIDENTE

IVAN FRANCISCO MALDONADO CHAPETA. Representante Usuarios de la Salud.

VICEPRESIDENTE

JESUS MANUEL FLOREZ MEDINA. Representante Sector Ganadero.

SECRETARIA

MARTA LIGIA RANGEL FERRER

AGRIPINA ACEVEDO SANTAFE. Representante Población Desplazada.

JESUS ALEXANDER VILLAMIZAR LEAL. Representante Sector Deportes.

MARTHA TERESA MORA MORA. Representante Lideres Comunales.

ROBERTH ALEXI MORA ORTIZ. Representante Sector Financiero.

CARMELINA SANTOS. Representante Ecologistas.

EDGAR ALONSO SANTOS SANTOS. Representante Asociación Productores Agropecuarios.

NEYLA SORLEY LEAL ANGARITA. Representante Comité de Control de Servicios P.

HUGO LEON BAUTISTA JAIMES. Representante Trabajadores Independientes.

ROSA MARIA FLOREZ ACEVEDO. Representante Usuarios Campesinos.

HAROLD MORENO VALDERRAMA. Representante PNN TAMA.

SARA EDILMA MORA GELVEZ. Representante Concejo Municipal.

MIGUEL ROBERTO BASTO CARRILLO. Representante Medios de Comunicación.

EDDY ROSELLY BASTO DELGADO. Representante Sector Educación.

FLOR INES ANGARITA BAUTISTA. Representante Hogares Tradicionales y Comunitarios ICBF.

SAMUEL QUINTERO VELANDIA. Representante Sector Comercio.

MIRYAN ORTIZ DE DOMINGUEZ. Representante Asociaciones Productivas Agropecuarias.

JOSE ABEL RANGEL LESMES. Representante de Caficultores.

JUDITH VALENCIA JAIMES. Representante Profesionales de la Salud.

MARY LUZ RODRIGUEZ GIL. Representante Asociaciones Locales de Mujeres.

NOHORA JUDITH PARADA FERNANDEZ. Representante Asociación de Juntas de Acción Comunal.

RICARDO VILLAMIZAR VILLAMIZAR. Representante de Usuarios Hogares Infantiles.

PERSONERO

JOSE JACINTO VERA LOZADA

GESTORA SOCIAL

ODILA FANNY MARTINEZ

ASESORES DEL PLAN

*JAVIER ALEXANDER FLOREZ MEDINA
NESTOR FABIAN ROMERO BERMUDEZ
NICOLAS FEDERICO BASTOS REY*

COORDINADOR GENERAL

CARLOS ARMANDO BASTOS FERNANDEZ

DIAGNÓSTICO

| | |
|--|-------------------|
| 1. Historia y antecedentes de afectación local | pag11 |
| 2. Áreas protegidas y resguardo indígena | pag12 |
| 3. Geográficamente un territorio con | pag13-14-15-16 |
| 4. Población. | Pag17-18 |
| 5. Ordenamiento territorial | pag19 |
| 6. Usos del suelo | pag20 |
| 7. Sector agrícola | pag21 |
| 8. Sector pecuario | pag22 |
| 9. Oferta hídrica | pag23 |
| 10. Redes Viales | pag24-25-26-27-28 |
| 11. Sector Industrial, Comercio y Servicios. | Pag29-30-31-32 |
| 12. Desarrollo social. | pag33 |
| 13. Educación | pag34-35-36 |
| 14. Salud | pag37-38-39 |
| 15. Organigrama Administración Municipal. | pag40 |
| 16. Finanzas Publicas | pag41 |
| 17. Deporte recreación y cultura | pag42 |
| 18. Servicios públicos | pag43 |
| 19. Gestión de riesgo | pag44 |
| 20. Identificación zonas de riesgo local | pag45-46 |

FORMULACIÓN

| | |
|---------------------------------|----------|
| 20. Presentación. | pag47 |
| 21. visión. | Pag48 |
| 22. Misión. | Pag48 |
| 23. Modelo de desarrollo. | Pag49-50 |
| 24. Principios del plan. | Pag51-53 |
| 25. Objetivos. | Pag54 |
| 26. Eje Social. | |
| 27. Eje Económico. | |
| 28. Eje Territorial. | |
| 29. Eje Político Administrativo | |
| 30. Matriz financiera | |

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

La Administración Municipal presido, luego de adelantar un intenso y amplio proceso de discusión y concertación social, deja en manos de ustedes Honorables Concejales el documento que contiene el Plan de Desarrollo del Municipio para el período 2012-2015, el cual se fundamenta en mi propuesta de gobierno “OTRO TOLEDO ES POSIBLE” que el pueblo de Toledo respaldó en las pasadas elecciones de octubre, y el esfuerzo del equipo de gobierno para fortalecer decididamente la planeación como el principal instrumento de guía de la gestión municipal.

En él, y a partir de un completo diagnóstico sobre nuestro pasado reciente, se plasman los objetivos, políticas, estrategias y líneas programáticas que con seguridad llevaremos a cabo durante el cuatrienio 2012-2015. Por ende, con total sujeción al marco jurídico que delimita el campo de gestión del municipio, y atendiendo diversos esfuerzos nacionales y regionales para planificar el desarrollo futuro de nuestras sociedades.

Ante todo, el Plan busca propiciar un debate al interior de la sociedad de Toledo que nos permita construir un horizonte de desarrollo, a partir del cual puedan converger los propósitos de gestión de la Administración Municipal y las prioridades de la comunidad, sin distingo político, religioso, cultural o social, de manera que garanticemos una senda estable y compartida sobre el futuro que todos queremos.

El Plan es también una reflexión para todos los actores sociales, políticos y económicos del Municipio para que en sentido proactivo contribuyamos en la solución de las distintas problemáticas que aquejan a las comunidades, por cuanto sólo a través de la suma de responsabilidades, tanto del Estado como la sociedad, puede construirse un camino de desarrollo posible y deseable para todos. En este sentido, es una convocatoria que nuestra Administración le hace a la sociedad Toledana, a través de la cual podamos partir, dentro de un ambiente de concertación y unidad, a discutir sobre las responsabilidades que cada uno de nosotros tiene en la tarea de hallar un futuro posible y deseable para nuestra sociedad.

El Plan de Desarrollo Municipal de Toledo 2012-2015 “OTRO TOLEDO ES POSIBLE”, esta soportado en un amplio y extenso proceso de discusión social, a través del cual participaron diversos actores sociales, culturales, gremiales y políticos interesados en el desarrollo del Municipio, el cual traza un horizonte para el desarrollo de la sociedad Toledana, que cobije a todos, sin distingo o discriminación alguna. Esta aspiración colectiva, se sintetiza en la visión de un Municipio con verdadero liderazgo regional, como eje productivo y destino turístico, basado en un desarrollo competitivo, incluyente y sostenible; todo ello expresado en una mejor calidad de vida para sus habitantes.

Dentro del proceso se contemplaron 4 ejes estratégicos que involucran el encaminamiento por el cual se desarrollaran las propuestas para que el municipio genere crecimiento y amplíe sus potencialidades. En primera instancia se contempla el Eje social: Desarrollo Social con Equidad y Justicia que involucra promover escenarios de concertación, conciencia e identidad para que la comunidad tenga participación y construcción colectiva que propenda por construir sectores con equidad, identidad justicia y conciencia de su localidad para hacer un municipio más incluyente y comprometido con su gente.

Como segundo aspecto se desarrollo el Eje Económico: Crecimiento Económico y emprendimiento para la prosperidad a fin de mejorar las condiciones económicas y productivas de nuestro municipio en pro del bienestar y calidad de vida de nuestros habitantes. En el tercero, Eje Territorial: un municipio amigable, ordenado en su territorio, se busca determinar los usos y potenciales del territorio, las medidas de prevención y conservación del medio ambiente y su impacto en la calidad de vida del poblador con un enfoque sostenible y amigable con el entorno. El cuarto proceso definido como Eje Político Administrativo: fortalecimiento institucional factor de desarrollo, contempla instituir una administración municipal eficaz y eficiente, comprometida con su comunidad y promotora de crecimiento y desarrollo de su municipio a partir de un manejo transparente y equitativo de sus recursos promoviendo la participación e inclusión a toda la comunidad Toledana.

Para lograr este esquema de trabajo se realizaron reuniones con el Concejo Territorial de Planeación Municipal donde se llegaron a consensos y aportes en la materia e igualmente fueron desarrolladas socializaciones en los Centros Poblados de: Samore, Gibraltar y San Bernardo de Bata, Toledo Centro y Norte, casco urbano y veredas de la zona haciendo un gran cubrimiento informativo y formativo que promovió escenarios de participación, concertación y definición de propuestas conducentes a satisfacer necesidades y carencias visibles de la comunidad en pro de impulsar bienestar, progreso y calidad de vida a la población de nuestro municipio.

Finalmente, expreso un sincero agradecimiento a todas las comunidades que participaron activamente en el proceso de formulación de este Plan, al Consejo Territorial de Planeación por la seriedad de sus aportes, y por supuesto a los Honorables Concejales, por su juicioso y denodado interés de vincularse en todo este proceso. Sin duda, la esencia de este Plan no solo es social, sino que tiene como fundamento un profundo proceso de concertación con la comunidad.

**PROYECTO DE ACUERDO No. ---
(---DE MAYO DE 2012)**

“Por medio del cual se adopta el Plan de Desarrollo del Municipio “OTRO TOLEDO ES POSIBLE” para el periodo 2012 - 2015”

EL HONORABLE CONCEJO MUNICIPAL DE TOLEDO N DE S, En uso de sus facultades constitucionales y legales, y en especial las conferidas por el numeral 2 del artículo 313 de la Constitución Política, el artículo 74 de la Ley 136 de 1994, los artículos 39 y 40 de la Ley 152 de 1994, y,

CONSIDERANDO:

- Que el numeral 2 del artículo 313 de la Constitución Política establece que corresponde a los Concejos Municipales adoptar los correspondientes planes y programas de desarrollo económico y social.
- Que el artículo 74 de la Ley 136 de 1994, establece que el trámite y aprobación del Plan de Desarrollo Municipal debe sujetarse a lo que disponga la Ley orgánica de planeación.
- Que el artículo 339 de la Constitución Política, determina la obligatoriedad municipal en la adopción del Plan de Desarrollo.
- Que el artículo 342 de la Constitución Política, prevé que en la adopción del Plan de Desarrollo se debe hacer efectiva la participación ciudadana en su elaboración.
- Que la Ley 152 de 1994, orgánica del Plan de Desarrollo, establece los procedimientos que deberán seguirse para la elaboración del Plan de Desarrollo y determina como fin, entre otros objetivos, el garantizar el uso eficiente de los recursos y el desempeño adecuado de las funciones que corresponden al Municipio.
- Que el Consejo Territorial de Planeación de Toledo N de S, el día 27 De Abril de 2012 emitió concepto favorable del proyecto de Plan de Desarrollo “OTRO TOLEDO ES POSIBLE”, presentado por la Administración Municipal.
- Que el artículo 40 de la ley 152 de 1994, dispone que “Los planes serán sometidos a la consideración de la asamblea o concejo dentro de los primeros cuatro (4) meses del respectivo período del gobernador o alcalde para su aprobación (...).
- Que por lo anterior,

ACUERDA

ARTÍCULO PRIMERO: *Adopción.* Adóptese el Plan de Desarrollo del Municipio de Toledo: “OTRO TOLEDO ES POSIBLE” para el periodo 2012-2015, cuyo contenido es el siguiente:

PRESENTACION

Porque estoy convencido que Toledo debe ser un Municipio de oportunidades que facilite el emprendimiento como una nueva cultura generadora de empleo y dinamice el liderazgo regional. Pongo a consideración de ustedes mis conciudadanos mi propuesta de Plan de Desarrollo **“OTRO TOLEDO ES POSIBLE”** para la vigencia 2012-2015, lo hago reafirmando el compromiso y la convicción que nuestro Municipio necesita de mejores oportunidades laborales, más empresas productivas con calidad, más salud, más educación, más participación y mejor Administración Municipal.

Mi reto se basa en un compromiso que cambiara el Modelo de Desarrollo Local y porque no! Regional, el cual construirá una estructura económica sólida y flexible a la dinámica fronteriza al igual que al impacto de las políticas Nacionales. Todo esto se hace posible si adoptamos una gran renovación de la planeación, la aplicación de técnicas modernas de Gobierno y especialmente la transformación de nuestra cultura política. Tal como lo planteé a todos ustedes en desarrollo del pasado debate electoral en mi plataforma de gobierno, que finalmente fue avalada por ustedes mi propuesta **“OTRO TOLEDO ES POSIBLE”**, se fundamenta en rescatar el Orgullo de ser Toledano, hacer de Toledo una tierra de oportunidades competitiva y líder en la región y ofrecer una alternativa a quienes quieren salir de la indiferencia social y política en la que nos hemos sumido para construir juntos el futuro que merecemos.

Para cumplir con este propósito he construido junto con mi equipo de trabajo este documento que resume las propuestas de mi gobierno y que en gran parte acoge las inquietudes planteadas por las mismas comunidades y la dirigencia política local, las líneas estratégicas planteadas por el Plan de Desarrollo Nacional “ PROPERIDAD PARA TODOS “ y el plan de Desarrollo Departamental en construcción, las que nos servirán de soporte al momento de solicitar apoyo económico, técnico y logístico para la ejecución de los programas y proyectos aquí planteados.

He planteado un modelo de desarrollo endógeno que nos permita desde el interior de nuestro Municipio potenciar nuestras fortalezas y construir un proceso que dependa solamente de nuestra capacidad de gestión y no de factores externos que nos limiten el desarrollo proyectado. Para ello nos fundamentaremos en cuatro ejes estratégicos que de manera transversal interactuaran en el proceso que nos hemos propuesto para lograr **“OTRO TOLEDO ES POSIBLE”** Estos son : **DESARROLLO SOCIAL CON EQUIDAD Y JUSTICIA , CRECIMIENTO ECONOMICO Y EMPRENDIMIENTO PARA LA PROSPERIDAD, UN MUNICIPIO AMIGABLE Y ORDENADO EN SU TERRITORIO y FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL FACTOR DE DESARROLLO.** Todos ellos serán explicados en sus alcances y propósitos en este documento que pongo a su disposición y análisis.

Yorjan Triana Medina
Alcalde

1. HISTORIA Y ANTECEDENTES DE AFECTACION LOCAL

Antecedente histórico.

El municipio de Toledo fue creado mediante ley 14 del 22 de diciembre de 1886 fecha en la cual se desagregó del municipio de la bateca.

Fundado por gestión de don Juan Manuel de Mora y de Almeida.

Ancestros.

Descendientes de los chibchas los pobladores ancestrales los U'was a quienes coloquialmente les llamamos tunebos cuentan hoy con un reducto del que forma parte del resguardo unido U'wa ubicado en jurisdicción de los municipios de cubara y Guicán del departamento de Boyacá. Chitagá y Toledo en el departamento de norte de Santander, concepción en el departamento de Santander y Tame en el departamento de Arauca. El resguardo fue creado mediante resolución 01204 de 31 de mayo de 2000, emanado del INCORA.

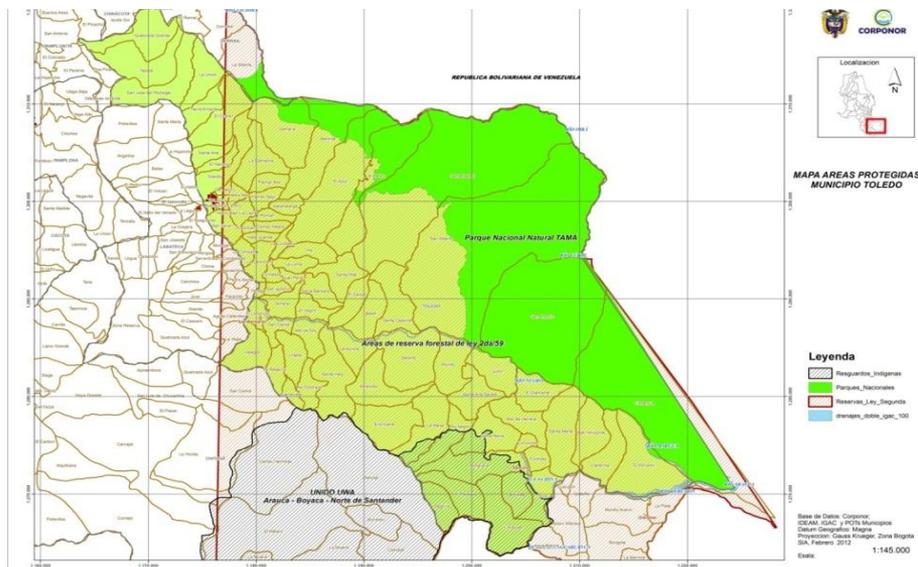
Antecedentes de afectación local

La población de Toledo fue de gran importancia en los procesos de colonización del norte de los llanos y del sur del departamento de norte de Santander, esta colonización se desarrolló por habitantes de la región y aventureros venidos de otras partes del país a finales de 1890 y primeros años de 1900, pues esta población fue centro de abastecimiento y de servicios para los colonizadores.

Por los años 1950 la explotación de hidrocarburos determina una nueva etapa de desarrollo y de relevancia regional y nacional. La ley 2 de 1959 y el decreto 111 de 1959 definieron las zonas de reserva forestal a nivel nacional lo cual tiene una afectación directa en el municipio en el ordenamiento territorial y procesos de desarrollo económico local.

El Parque Nacional Natural Tama es consecuencia de esta determinación y tiene una extensión territorial de 498 km² factor que afecta el uso del suelo y el desarrollo local y regional.

2. ÁREAS PROTEGIDAS Y RESGUARDO INDIGENA

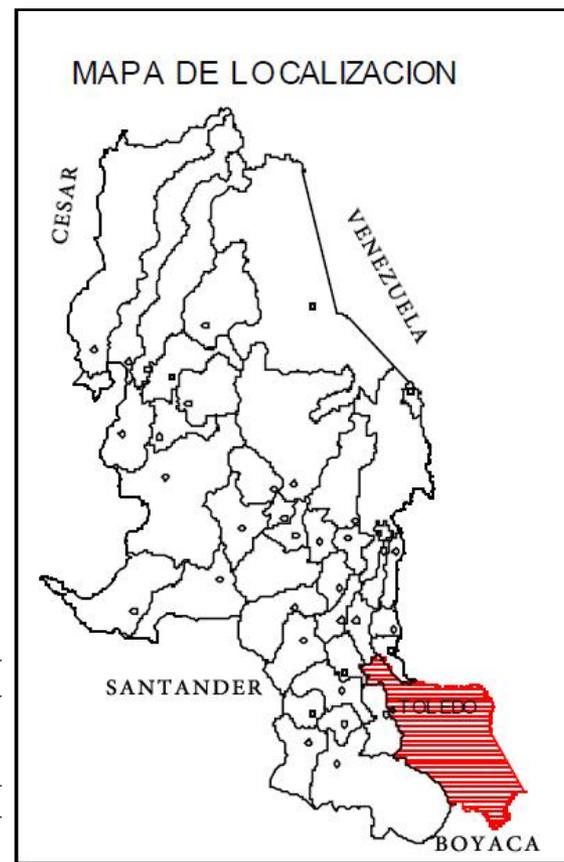


Fuente: CORPONOR

| | Resolución | Áreas (ha) |
|---|--|----------------|
| 1. Reserva Agua Blanca-Tauretes | Creada 13 8/79 Aprobada 3 29/79 Declarada Resguardo 048/97 | 8.000 |
| 2. Resguardo Bókota-Cobaría | 059/87 | 61.156 |
| 3. Asentamientos de Báchira, Barrosa, Cascajal, Mulera, Segovia, Uncasia, Tamarana y Laguna | Área recuperada sin legalizar | 30.731 |
| Total Área Resguardo Unido | 056/99 | 220.275 |

*Nota: Respecto de estos datos el área ampliada en la constitución del Resguardo Unido es de 110.000 ha aproximadamente.

Fuente: Ministerio de Medio Ambiente²⁴



Fuente: CORPONOR

3. GEOGRÁFICAMENTE UN TERRITORIO CON

Extensión

1617km²
(0,01335% territorio nacional)
(7,176% territorio departamental)

Topografía

Montañoso (núcleo y flanco de la cordillera oriental) y pie de monte llanero al sur del territorio.

Ubicación Geográfica

Ubicado en la zona andina colombiana cordillera oriental región sur oriental del departamento Norte de Santander.

07° 19»N 72°29»O

Límites

Norte: municipios de Chinacota, Herrán, Republica Bolivariana de Venezuela.

Oriente: Republica Bolivariana de Venezuela y el municipio de Herrán.

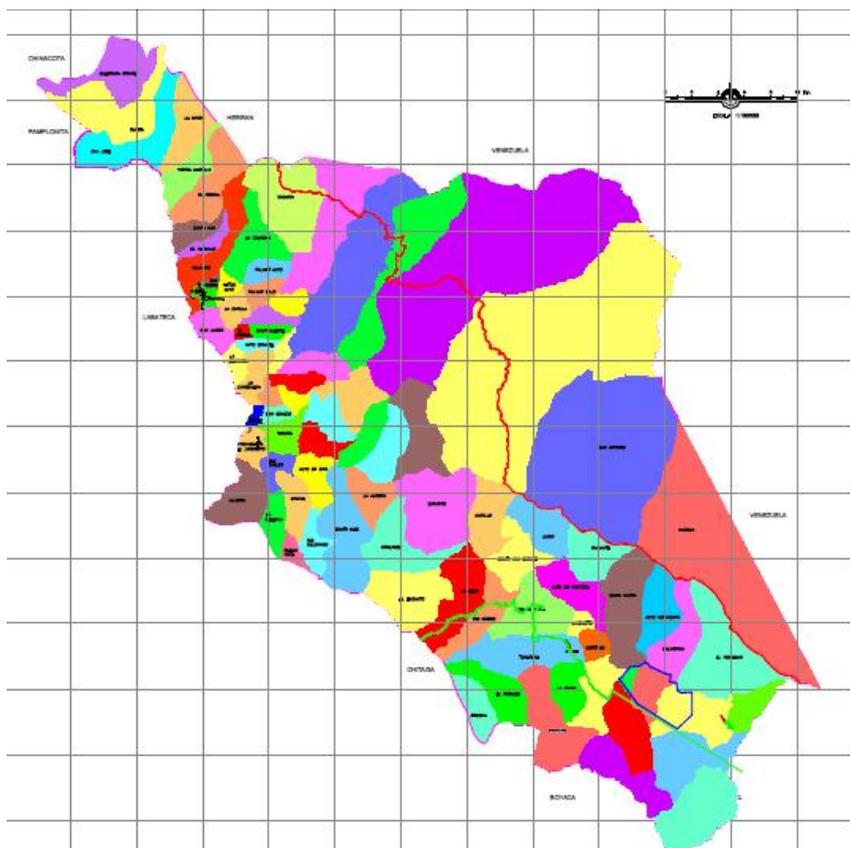
Sur: municipio de Cubara departamento de Boyacá.

Occidente: Municipio de la Bateca, Chinacota ,Pamplonita y Chitagá

Diferendo limítrofe

Esta por definir el limite con el municipio de Cubara en el departamento de Boyacá en la zona sur en la zona que va del puente sobre el rio Cubugón hasta el puente del rio Cobaría.

Reclamación de derechos hecha por Cubara en 1997.



División Política Municipio de Toledo

| ZONA ADMINISTRATIVA | VEREDAS |
|--|-----------|
| 1) Casco urbano Toledo centro | 32 |
| 2) Centro poblado San Bernardo de Bata | 22 |
| 3) Centro poblado Samore | 20 |
| 4) Centro poblado Gibraltar | 13 |
| total | 87 |

DISTRIBUCIÓN VEREDAS – ZONA ADMINISTRATIVA

| Zona Administrativa 1 | Zona Administrativa 2 |
|--|---|
| 1.Santa Isabel 2.El retiro 3.Ima 4.La Loma 5.Juan Pérez 6.El Azul 7.La Cordillera. 8.Hato grande- 9El Jordán 10.Campo Alegre - 11Roman 12.Sabanalarga 13Belchite 14.Samaria 15Palmar Alto 16Palmar Bajo 17.La Capilla | 1.Santa Inés - 2.Río Colorado 3.Alto del Oro - 4.Urapal 5.Buenavista 6.La Reserva 7.San Carlos - 8Valegrá 9.Providencia el limoncito 10.Támara - 11.Santa Rita 12.San Ignacio 13.Corralitos 14.Venagá 15.La Carbonera |
| 18.Quebrada Grande 19.Tapata 20.San José del Pedregal 21.La Unión - 22.Tierra Amarilla - 23.El cedral 24.Santa Ana – 25.El Naranjo | 16.Santa Catalina 17.San Alberto 18.Belén |
| 26.Toledito - 27.San Isidro 28.Buenavista Centro - 29Hatos Alto 30.La Camacha 31La Compañía - 32.San Javier | 19.La Aurora 20.El Ceibal 21El Vegón 22.Santa Barbara |

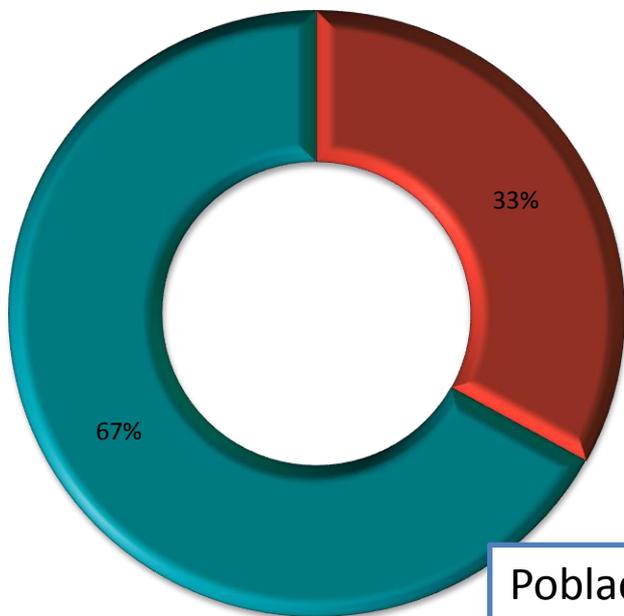
| Zona Administrativa 3 | Zona Administrativa 4 |
|--|---|
| 1.San Antonio 2. Junín 3. El Diamante 4. Alto de Herrera 5. Santa María 6. Limoncito 7. La Tamarana 8. Cortinas 9. Paraíso 10 .Uncacias 11. La China 12. Troya - 13. Segovia | 1. La Pista 2. Bongota 3. Mundo nuevo 4. Cedeño 5. Cubugón 6. Santa Marta 7. Alto Horizonte 8. California 9. La Barrosa 10 .Agua Blanca 11. Solon Wilches |
| 14.Sararito 15. Miralindo 16. El Encanto 17. La Mesa 18. Río Negro 19 Santa Ana Sarare (Santa Anita) 20. Murillo | 12. Margua 13. Porvenir |

FUENTE: EOT Toledo

4. POBLACIÓN

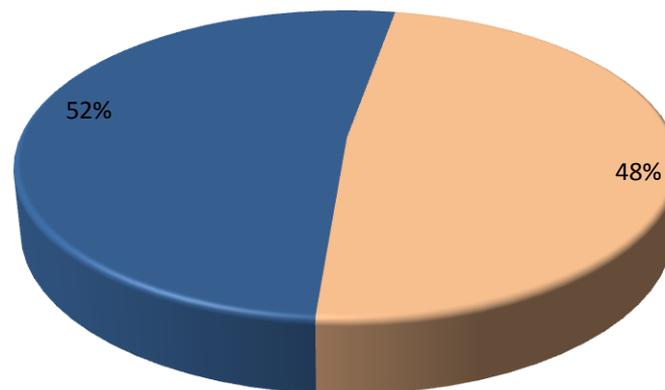
Población: 17278 Habitantes

■ Total población urbana: 5710 ■ Total población rural: 11568



Porcentaje Hombres y Mujeres

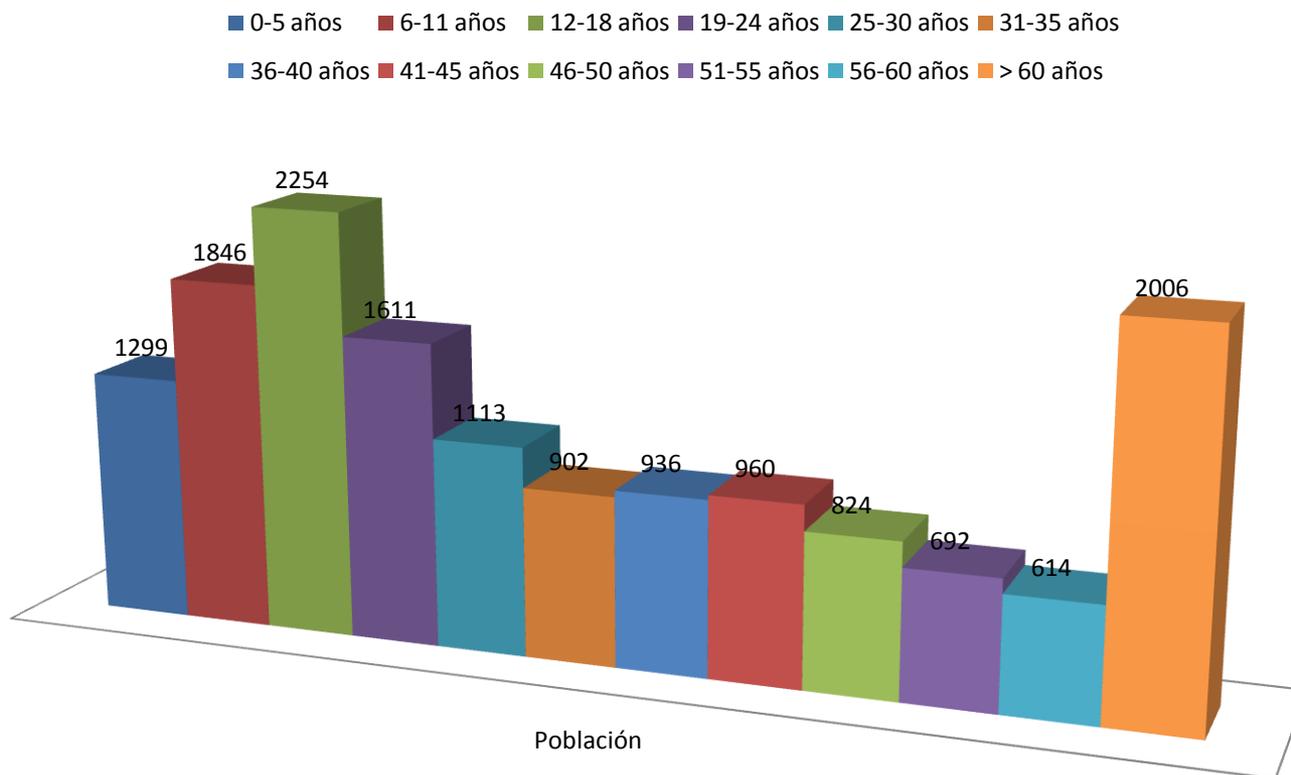
■ Mujeres 8380 ■ Hombres 8898



Población en condición de desplazamiento: 184
Población Resguardo indígena U'wa: 698

FUENTE: PERFIL EPIDEMIOLÓGICO Y SISBEN TOLEDO 2011

POBLACIÓN POR CATEGORÍA DE EDADES - MUNICIPIO DE TOLEDO



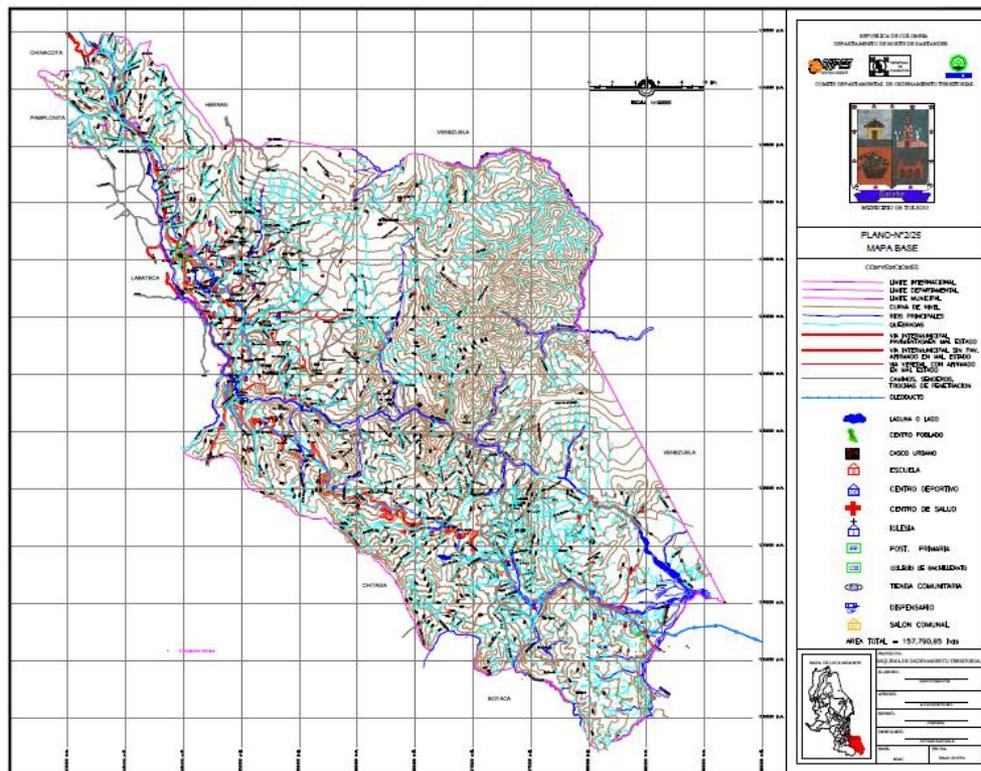
FUENTE: PERFIL EPIDEMIOLÓGICO TOLEDO 2011

5. ORDENAMIENTO TERRITORIAL

Se requiere desarrollar la reformulación del Esquema de Ordenamiento Territorial, para actualizar y potencializar la información en la nueva dinámica municipal. La afectación de las nuevas leyes y normas vigentes sobre el territorio del municipio de Toledo al igual que la re definición de los usos del suelo, de usos compatibles y habilitar posibles zonas de extracción.

De la lectura y análisis del actual esquema de ordenamiento territorial se llega a la conclusión que no se tuvieron en cuenta los alcances de la ley 2 de 1959 situación esta que definitivamente tiene una afectación directa sobre el ordenamiento territorial.

La ley 388 de 1997 establece la obligatoriedad de los municipios a reglamentar los usos del suelo y a ordenar su territorio con la elaboración de los EOT. Posteriormente la ley 1454 de 2011 establece plazos perentorios para la reformulación de los EOT dándole importancia al tema de gestión de riesgo.



Mapa Base Municipio de Toledo. Fuente. Corponor 2011

6.USOS DEL SUELO

SECTOR MINERO- ENERGÉTICO:

Reservas geológicas de carbón y material de arrastre.

Existen actual mente en explotación 12 minas de carbón de las cuales solo 2 se encuentran legalmente autorizadas para su explotación.

Para la explotación de arcilla, material de arrastre y areniscas existen 16 minas de las cuales ninguna se encuentra legal mente formalizada.

EL ministerio de Minas y Energía ha determinado el denominado bloque Samoré en las veredas de Cedeño y Cubugón donde se ubica el pozo Gibraltar y en la actualidad existen otras zonas de exploración dentro del área geográfica. Al municipio lo atraviesa el oleoducto Caño Limón- Coveñas y el gasoducto Gibraltar-Bucaramanga.

SECTOR FORESTAL:

70% de la vocación del suelo para usos forestales y agroforestales, 30% corresponde a usos agrícolas.

La explotación forestal no obedece a los requerimientos legales del aprovechamiento forestal pues su explotación en un 80% se hace de manera ilegal sin cumplir los requisitos necesarios para tal fin.

ÁREAS DE RESERVA AMBIENTAL:

Las áreas de reserva ambiental además de los 498km² pertenecientes al parque nacional natural TAMA en los últimos años se ha visto el interés de los gobiernos locales y CORPONOR en dar cumplimiento al artículo 111 de la ley 99 de 1993 en la adquisición de áreas estratégicas en un total de 19 predios y 855,20 hectáreas siendo el municipio que mas áreas estratégicas ha adquirido en el departamento.

PARQUE NATURAL NACIONAL TAMA:

Es un área de reserva ambiental que posee una escasa oferta para el desarrollo eco turístico por solo contar con las cabañas de Orocué en el Municipio de Herrán y la zona de monitoreo en la Vereda Azul en el Municipio de Toledo.

Este posible polo de desarrollo no permite su oferta institucional dadas las condiciones de orden publico que sufre la región especialmente en la línea fronteriza con la Republica Bolivariana de Venezuela .

7. SECTOR AGRÍCOLA

Cultivos Permanentes

| PRODUCTO | AREA SEMBRADA (has) | PRODUCCION (Ton) |
|-----------------------------------|---------------------|------------------|
| Café tradicional | 1274.6 | 578.8 |
| Café tecnificado | 297 | 388 |
| Caña Tradicional (Mateada) | 942 | 3748 |
| Caña Tecnificada | 113 | 844,6 |
| Mora | 55 | 486 |
| Plátano Intercalado con el Café | 317 | 1842 |
| Cítricos intercalados con el Café | 187 | 1750 |

Fuente: Min Agricultura 2011

Cultivos Transitorios

| CULTIVO | AREA SEMBRADA HECTAREAS | PRODUCCION ESTIMADA (ton) |
|--------------------|-------------------------|---------------------------|
| Maíz Tradicional | 45 | 45 |
| Frijol Tradicional | 45 | 58,5 |
| Cebolla Roja | 3 | 60 |
| Tomate Tecnificado | 5 | 200 |

Fuente: Min Agricultura 2011

Cultivos Promisorios

| CULTIVO | AREA SEMBRADA HECTAREAS | PRODUCCION ESTIMADA |
|---------|-------------------------|---------------------|
| Uchuva | 5 | - |
| Lulo | 10 | - |
| Cacao | 40 | - |

El indicador del café es proyectado según cifras estatales, igualmente se recomienda la solicitud ante la federación de cafeteros por el sistema SICA, quienes en la actualidad no han reportado dicha estadística al ente local.

8. SECTOR PECUARIO

| GANADERÍA | | | |
|----------------------|-------------------|--------------------|------------------|
| GRUPO ETAREO | INVENTARIO MACHOS | INVENTARIO HEMBRAS | INVENTARIO TOTAL |
| Menores de 12 meses | 1780 | 2770 | 4.550 |
| De 12 a 24 meses | 3340 | 4710 | 8.050 |
| De 24 a 36 meses | 5210 | 5410 | 10.620 |
| Mayores de 36 meses | 1120 | 1290 | 2.410 |
| Total Bovinos | 11.450 | 14.180 | 25.630 |

FUENTE: RUV Toledo 2011

| ESPECIES MENORES | |
|------------------|------------|
| ESPECIE | INVENTARIO |
| PORCINOS | 2311 |
| EQUINOS | 1200 |
| MULAR | 715 |
| OVINOS | 450 |
| CAPRINOS | 500 |

FUENTE: RUV Toledo 2011

| OTRO SECTORES | | |
|---------------|------------------------------------|---|
| ESPECIE | NUMERO DE COLMENAS EN EL MUNICIPIO | PRODUCCION ESTIMADA DE MIEL EN LITROS |
| APÍCOLA | 120 | 480 POR CICLO, AL AÑO SE MANEJAN ENTRE 3 Y 4 CICLOS |

9. OFERTA HÍDRICA

| Cuenca | Área (km2) | % | FF. | Kc | Ia | Clase |
|---------|------------|--------|------|------|------|---------------|
| Margua | 1100,4400 | 69.74 | 0.21 | 2.55 | 2.60 | Alargada |
| Valegra | 14,3317 | 0.91 | 0.36 | 1.63 | 1.81 | Oval alargada |
| Cubugón | 181,7408 | 11.52 | 0.36 | 1.41 | 1.69 | Oval alargada |
| Oira | 196,5980 | 12.46 | 0.38 | 1.77 | 1.87 | Oval oblonga |
| Chitagá | 41,1942 | 2.61 | 0.75 | 1.53 | 1.00 | Oval redonda |
| Cobaría | 43,5994 | 2.76 | 0.32 | 1.66 | 1.88 | Oval alargada |
| TOTAL | 157790,95 | 100.00 | | | | |

Para el municipio de Toledo se tiene una producción general de agua en el territorio departamental de 40 lt/seg/km²; Las cuencas hidrográficas presentes en el área de Toledo están influenciadas por sus orígenes e interfluvios geográficos que superan los límites municipales, sin embargo para el entorno específico existe una densidad media a baja de drenajes simples a torrenciales que son originados por los fuertes regímenes pluviométricos que van disminuyendo del suroriente al noroccidente en un valor de 4.825 mm de precipitación. Se recomienda en el nuevo esquema de ordenamiento categorizar y priorizar cuencas y afluentes para futuros procesos de potabilización y reserva hídrica del municipio. La información e identificación de cuencas mayores, cuencas y subcuencas está discriminada en la Tabla No 7 del EOT, documento de resumen. Fuente EOT Toledo.

10. REDES VIALES

INVENTARIO VÍAS PRIMARIAS DEL MUNICIPIO DE TOLEDO

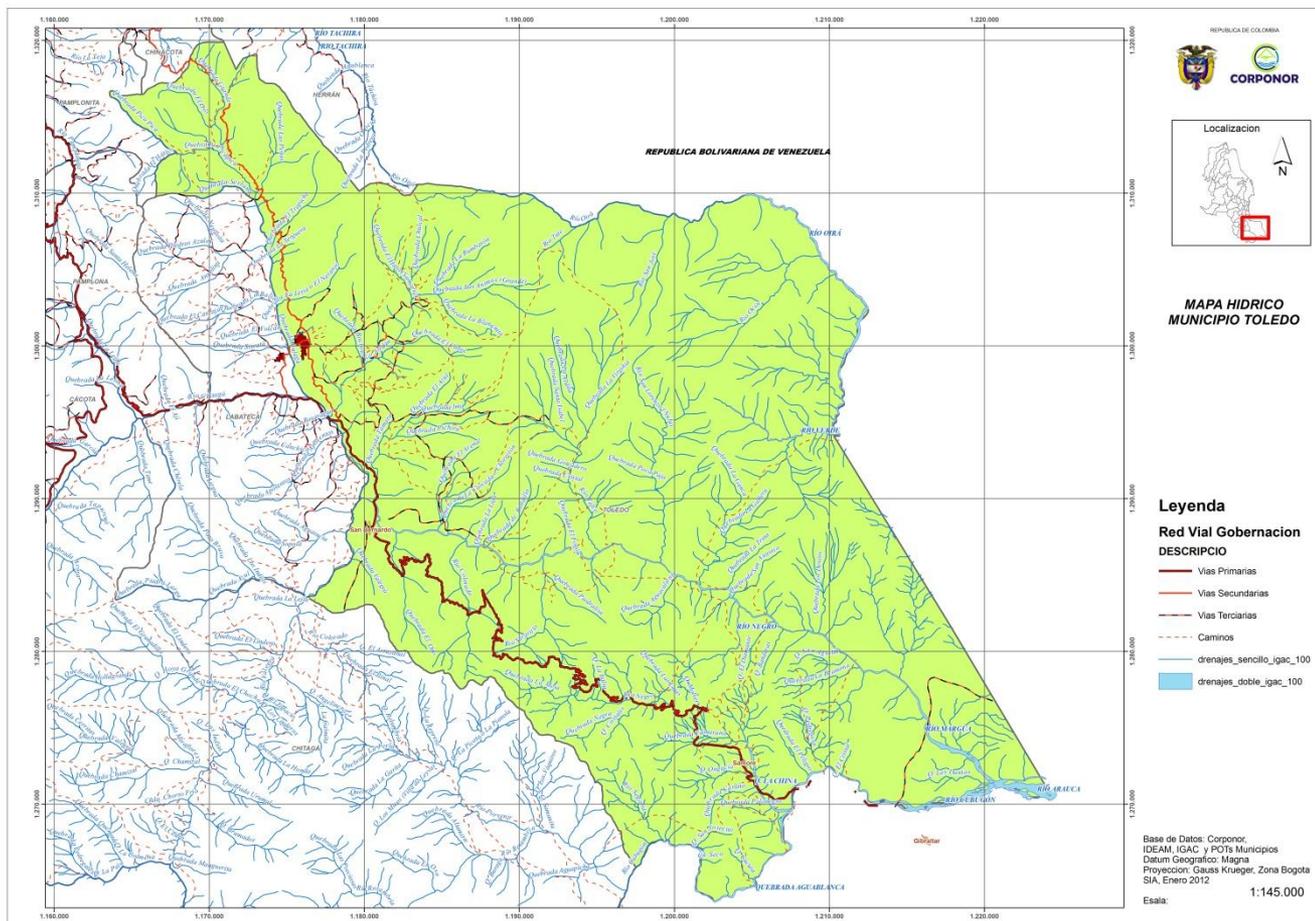
| SENTIDO | RECORRIDO | DISTANCIA Km. | SUPERFICIE DE RODAMIENTO | ESTADO DE LA VÍA |
|------------|---------------------------------------|---------------|--------------------------|------------------|
| Centro-Sur | Puente Nuevo- San Bernardo- Gibraltar | 98 | 6 Km. Asfalto | Regular |
| | | | 92 Km. Recebo | Malo |

Fuente: INVÍAS

INVENTARIO VÍAS SECUNDARIAS DEL MUNICIPIO DE TOLEDO

| SENTIDO | RECORRIDO | DISTANCIA Km. | SUPERFICIE DE RODAMIENTO | ESTADO DE LA VÍA |
|---------------|---------------------------------|---------------|--------------------------|------------------|
| Norte-Centro | Toledo-Román | 14 | 3 Km. Asfalto | Regular |
| | | | 11 Km. Recebo | Malo |
| Norte- Centro | Quebrada Grande –Toledo- Monoga | 33.6 | 12,6 Recebo | Malo |
| | | | 21 Km. Asfalto | Regular |

Se recomienda en la construcción del EOT municipal incluir la actualización, clasificación y registro de vías junto al ente encargado, previo estudio, revisión y aprobación de entes e instituciones expertas en el área.



INVENTARIO VÍAS TERCIARIAS DEL MUNICIPIO DE TOLEDO

| ZONA DE UBICACIÓN | RECORRIDO | DISTANCIA KM | SUPERFICIE DE RODAMIENTO | ESTADO DE LA VÍA |
|-------------------|--|--------------|--------------------------|------------------|
| Norte Toledo | Quebrada Grande – Alto de la Virgen (Herrán) | 8,5 | Tierra, sin OG - OA | Malo |
| | Torre - Alto Mejué | 4,8 | Recebo, con OG - OA | Regular |
| | La Unión - Santa Maria | 0,3 | Recebo, con OA | Regular |
| | Tierra Amarilla - Mina San Judas | 1,15 | Tierra, sin OG - OA | Malo |
| | El Cedral - Mina los Mendozas | 0,9 | Recebo, sin OG - OA | Malo |
| | Base Toledito - Los Remansos | 4 | Tierra, sin OG - OA | Malo |
| | Toledo – Buena Vista-San Isidro | 2,5 | Recebo, sin OG - OA | Malo |
| | Román-Santa Isabel | 20 | Recebo, con OG - OA | Regular |

¹¹ OG obras geológicas OA obras de arte

INVENTARIO VÍAS Terciarias del Municipio de Toledo

| ZONA DE UBICACIÓN | RECORRIDO | DISTANCIA KM | SUPERFICIE DE RODAMIENTO | ESTADO DE LA VÍA |
|-------------------|---------------------------------------|--------------|--------------------------|------------------|
| Oriental Toledo | San Javier - La Capilla - Encontrados | 6,6 | Rec 92%,PH 8% | Regular |
| | Toledo – Román-Ima-Santa Isabel | 34 | Recebo | Malo |
| | Puente Nuevo - Y Vía Santa Isabel | 4,55 | Recebo, sin OG | Malo |
| | Toledo - Puerto Rico | 2,6 | Asfalto 80% | Bueno |
| | Al Basurero | 0,65 | Recebo, sin OG | Malo |
| | A la Camacha | 0,8 | Tierra 80%, PH 20% | Malo |
| | Palmar Bajo | 0,9 | Tierra, sin OG | Malo |
| | Sabana Larga - Belchite | 4,14 | Tierra, sin OG - OA | Malo |
| | Caserío- Hato Grande | 0,5 | Tierra, sin OG - OA | Malo |
| | El Azul - Las Lajas | 0,8 | Tierra, sin OG - OA | Malo |
| San Bernardo | Ima - Santa Rita | 4,98 | Recebo, sin OG | Malo |
| | Zambrano - Belén | 26 | Recebo - Tierra | Malo |
| | Santa Bárbara - Santa Rita | 7,3 | Tierra sin OG - OA | Malo |
| | Providencia - Valegrá | 11.5 | Recebo | Malo |
| Gibraltar | Chorro-Corralitos-Juan Pérez | 3 | Tierra | Malo |
| | Gibraltar - la Pista | 3,6 | Tierra | Malo |
| | La Bongota | 2,85 | Tierra | Malo |
| | Canoas - El Porvenir | 6,3 | Tierra | Malo |

INVENTARIO VÍAS TERCIARIAS DEL MUNICIPIO DE TOLEDO

| ZONA DE UBICACIÓN | RECORRIDO | DISTANCIA KM | SUPERFICIE DE RODAMIENTO | ESTADO DE LA VÍA |
|-------------------|---|--------------|--------------------------|------------------|
| Oriental Toledo | Venagá-Corralitos-Juan Pérez | - | - | - |
| | Palmar Alto- Samaria | - | - | - |
| | Chorro- La Compañía | - | - | - |
| | Bochagá-Palmar Bajo | - | - | - |
| | Naranjo-Mina-La Reina | - | - | - |
| | Limoncito-Providencia | - | - | - |
| | Quebrada del Oro- La Reserva | - | - | - |
| | Limoncito-Buena Vista | - | - | - |
| | Providencia-Quebrada del oro | - | - | - |
| | Quebrada Grande-Pica Pica | - | - | - |
| | Monoga-La Y- La Cordillera | - | - | - |
| | Ramal Caserío-Hatogrande | - | - | - |
| | Encontrados-Bochagá | - | - | - |
| | San javier- la capilla-la curva- Bochagá -Encontrados | - | - | - |

La identificación de las vías terciarias longitud y estado debe ser información priorizada en el diagnóstico del Esquema de Ordenamiento Territorial EOT, que se realizara.

11. SECTOR INDUSTRIAL, COMERCIO Y SERVICIOS

| PRODUCTORES AGROINDUSTRIALES DE TOLEDO | | | | | | | | | | |
|--|--|--|------------------------|---|---|---|---------|---|---|---|
| ASOCIACION | LOCALIZACIÓN | SECTOR | NIVEL DE AGROINDUSTRIA | | | OFERTA | MERCADO | | | |
| | | | A | M | B | | L | R | N | I |
| APROCEMECA | VEREDA QUEBRADA GRANDE | VARIOS | | X | | TRUCHA HORTALIZAS LÁCTEOS | X | X | | |
| SEMIPAZ | VEREDA TIERRA AMARILLA | HORTALIZAS | | | X | HORTALIZAS | X | | | |
| OCODESTAM | VEREDAS DE QUEBRADA GRANDE A TOLEDITO | AGRICULTURA ORGÁNICA Y ESPECIES MENORES | | X | | HORTALIZAS CARNE EN CANAL DE AVES Y CERDOS | X | | | |
| ETOLSANIT | VEREDAS TOLEDITO SAN ISIDRO | AGRICULTURA ORGÁNICA Y ESPECIES MENORES | | | X | LOMBRINAZA | X | | | |
| SUVIDESPAZ | VEREDAS DESDE QUEBRADA GRANDE HASTA LA CAMACHA | AGRICULTURA ORGÁNICA GANADERÍA BOVINA ESPECIES MENORES | | X | | HORTALIZAS CARNE EN CANAL DE AVES Y CERDOS, LECHE | X | X | | |
| ASPROAGRONT | VEREDAS DEL NARANJO Y TOLEDITO | AGRÍCOLA | | | | LULO BANANO | X | | | |
| ASOAPITOL | VEREDAS NARANJO TOLEDITO Y SAN ISIDRO | APICOLA | | X | | MIEL POLEN JALEA | X | X | | |

| ASOCIACION | LOCALIZACIÓN | SECTOR | A | M | B | OFERTA | L | R | N | I |
|--------------|---------------------------|------------------|---|---|---|--|---|---|---|---|
| ASMUTOLEDITO | VEREDA TOLEDITO | ESPECIES MENORES | | | X | CARNE EN CANAL DE CERDO Y POLLO | X | | | |
| ASMUCATOL | CASCO URBANO | ESPECIES MENORES | | | | FORMULACIÓN DEL PROYECTO | | | | |
| ASOMUTOL | CASCO URBANO | ARCILLA | | X | | ARTESANÍA | X | X | | |
| CAFETOL | VEREDA SANTA ANA | TOSTION DE CAFÉ | | X | | CAFÉ SOLUBLE | X | X | | |
| ASOHAPAL | VEREDAS HATOS Y EL PALMAR | TOSTION DE CAFÉ | | X | | CAFÉ SOLUBLE | X | X | | |

Nivel de agro industria A, M y B: (Alta, Media y Baja) – Mercado L, R, N, I: (Local, Regional, Nacional e internacional). Fuente: Umata Toledo

TOLEDO

Posible

| ASOCIACION | LOCALIZACIÓN | SECTOR | NIVEL DE AGROINDUSTRIA | | | OFERTA | MERCADO | | | | | |
|------------|---------------------------|------------------|------------------------|---|---|-----------------------|---------|---|---|---|--|--|
| | | | A | M | B | | L | R | N | I | | |
| ASNUFU | SAMORE | PORCICULTURA | | | X | CARNE EN CANAL | X | | | | | |
| ASOGASA | SAMORE, GIBRALTAR, CUBARA | GANADERÍA BOVINA | | X | | LECHE Y SUS DERIVADOS | X | | X | | | |
| ASMUGI | GIBRALTAR | ESPECIES MENORES | | | X | POLLO EN CANAL | X | X | | | | |
| ACUIMES | VEREDA LA MESA | PISCICULTURA | | | X | TRUCHA EN CANAL | X | | | | | |

| ASOCIACION | LOCALIZACIÓN | SECTOR | A | M | B | OFERTA | L | R | N | I |
|-----------------------|----------------------|-----------------------------|---|---|---|--------------------------------|---|---|---|---|
| ASOPORSANB | SAN BERNARDO | CRÍA Y CEBADA DE PORCINOS | | | X | PORCINOS EN PIE | X | X | | |
| AMUCSANBA | VEREDA SANTA BÁRBARA | AVICULTURA LÍNEA DE POSTURA | | X | | HUEVO CLASIFICADO | X | | | |
| AGUAS DE TIERRA NEGRA | VEREDA SANTA BÁRBARA | PISCICULTURA | | | X | TRUCHA EVISCERADA | X | | | |
| ACASBA | VEREDA SANTA BÁRBARA | FRUTAS Y HORTALIZAS | | | X | FRUTAS Y HORTALIZAS | X | | | |
| COMPRA TODO | VEREDA RÍO COLORADO | MORA DE CASTILLA | | X | | MORA DE CASTILLA | X | X | | |
| ASCAVE | VEREDA EL VEGON | PORCINOS | | | X | CERDOS CEBADOS | X | | | |
| PALO BLANCO | VEREDA SAN CARLOS | BENEFICIO CAÑA | | X | | PANELA Y MIELES | X | X | | |
| CAFÉ ESPECIAL TOLEDO | VEREDA URAPAL | TOSTION Y COMERCIO | | | X | CAFÉ TOSTADO | X | | | |
| VINICOLA SAN BERNARDO | SAN BERNARDO | VINO DE NARANJA | | X | | VINO DE NARANJA Y SUBPRODUCTOS | X | | | |
| ASOMUSA | SAMORE | ESPECIES MENORES | | | X | CARNE EN CANAL | X | | | |

| ASOCIACION | LOCALIZACIÓN | SECTOR | NIVEL DE AGROINDUSTRIA | | | OFERTA | MERCADO | | | |
|----------------------------|---|---------------------------|------------------------|---|---|----------------------|---------|---|---|---|
| | | | A | M | B | | L | R | N | I |
| ASOCDRAL | DISTRITO DE RIEGO VEREDAS EL CEDRAL, SANTA ANA Y EL NARANJO | AGROPECUARIO | | | X | LECHE Y CAFÉ | X | X | | |
| DISTRITO DE RIEGO TOLEDITO | VEREDAS TOLEDITO SAN ISIDRO | AGROPECUARIO | | | X | LECHE Y CAFÉ | X | X | | |
| ASOHATOS | VEREDAS DE HATOS PALMAR CAMACHA Y SAN JAVIER | AGROPECUARIO | | | X | LECHE, CAFÉ Y PANELA | X | X | | |
| COGANSORTE | VEREDAS VARIAS | GANADERO | X | | | LECHE REFRIGERADA | X | X | | |
| LÁCTEOS VILLAMIZAR | CASCO URBANO | GANADERO | | X | | DERIVADOS LÁCTEOS | X | X | | |
| LÁCTEOS CIFUENTES | CASCO URBANO | GANADERO | | X | | DERIVADOS LÁCTEOS | X | X | | |
| CAFÉ CASTILLA | VEREDA PALMAR ALTO | TOSTION DE CAFÉ | | X | | CAFÉ SOLUBLE | X | X | | |
| CAFÉ RECTOR | CASCO URBANO | TOSTION DE CAFÉ | X | | | CAFÉ SOLUBLE | | | | X |
| ASPORTOL | CASCO URBANO | CRÍA Y CEBADA DE PORCINOS | | | X | PORCINOS EN PIE | X | | | |

SECTOR INDUSTRIAL, COMERCIO Y SERVICIOS

Mínima asociatividad empresarial

Presencia de asociaciones de productores

Concentración comercial en el área urbana y centros poblados

Sector industrial incipiente y poco tecnificado

Microempresas de productores rurales

Alta productividad 3

Mediana productividad 15

Baja productividad 16

Total Asociaciones 34

85,4% del total de las empresas están establecidas en el sector urbano

356 establecimientos comerciales

El empleo está concentrado en los sectores Comercio, Servicios y agropecuario

Destino del mercado

Las empresas productoras no tienen control de calidad

Empleos generados por el sector comercio y servicios 27.8%

Empleos generados por el sector agropecuario 38%

70% de la productividad tiene como destino la provincia, Bucaramanga, Cúcuta y Arauca

100% de las empresas se encuentran sin certificación de Calidad.

12. DESARROLLO SOCIAL

Nivel medio de desarrollo humano

| | Nación | Mpo |
|-----|--------|-------|
| DIH | 0.76 | 0.72 |
| NBI | 35.8% | 41.8% |

El índice de necesidades básicas insatisfechas es alto comparado con el indicador nacional y regional debido a la gran extensión del municipio en su componente rural.

FUENTE : DNP

Analfabetismo

| | Nación | Mpo |
|---------|--------|-----|
| Hombres | 8.00% | 15% |
| Mujeres | 8.10% | 15% |

Infancia adolescencia y familia

Ausencia de caracterización de la población.
Vulnerabilidad de la población referida por el bajo nivel socio cultural de los adultos y enfoques tradicionales equivocados.

Ausencia de la cultura de la denuncia.
Falta de información y capacitación para la exigencia de sus derechos.

En la región se presenta un alto consumo de bebidas alcohólicas especialmente en la población indígena lo que origina problemas de violencia intrafamiliar.

Las familias reconocidas como en extrema pobreza son aproximadamente 1200 las cuales requieren un tratamiento especial en las zonas rurales.

Equidad de genero

Ausencia de acciones puntuales que faciliten la equidad de genero con mayor afectación en el género femenino, causal del proceso cultural y la tradición machista de nuestra sociedad.

13. EDUCACIÓN

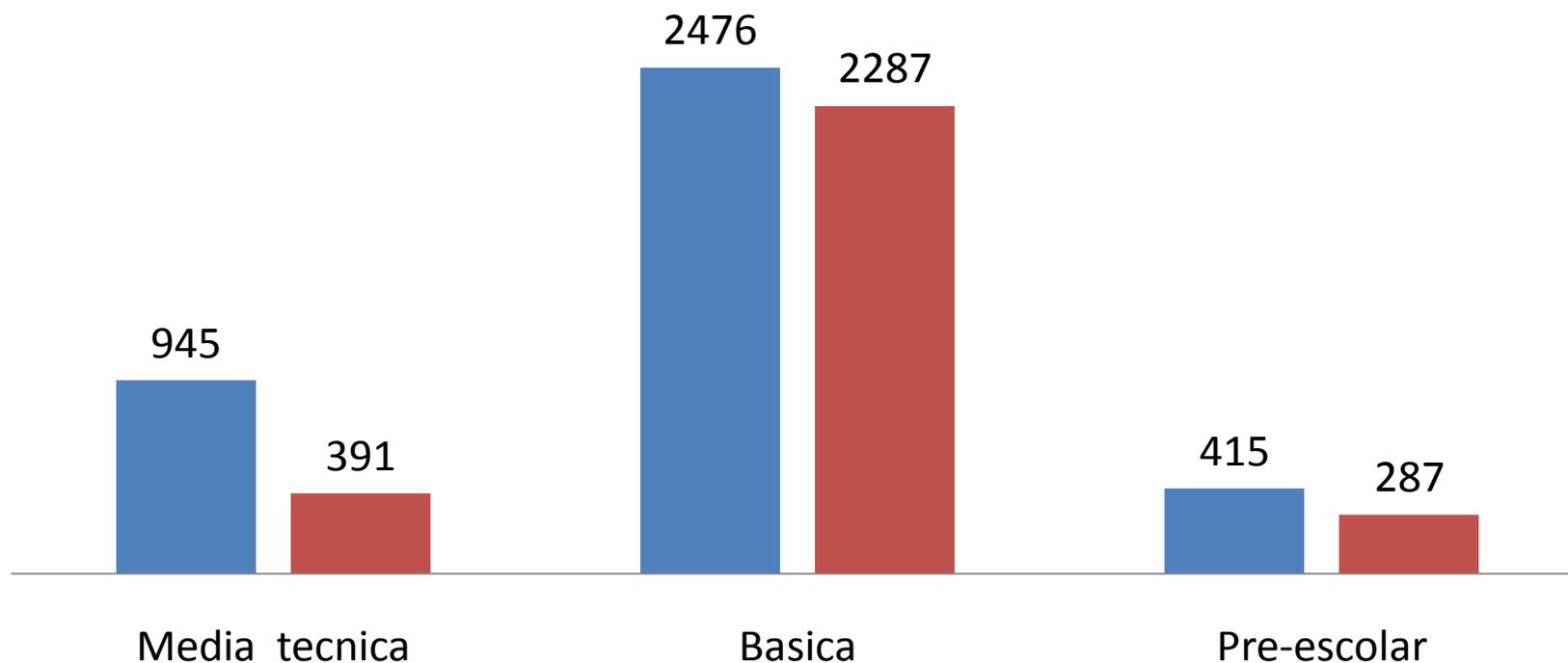
| INSTITUCIÓN EDUCATIVA | PRE-ESCOLAR | BÁSICA | MEDIA TÉCNICA | TOTAL ESTUDIANTES | RECURSOS ASIGNADOS |
|---|-------------|--------|---------------|-------------------|--------------------|
| COL GUILLERMO COTE BAUTISTA | 102 | 881 | 194 | 1.177 | 81.136.000 |
| CENTRO EDUC. RUR ALTO DEL ORO | 31 | 167 | 0 | 198 | 14.962.000 |
| CENTRO EDUC. RUR LA MESA | 23 | 138 | 0 | 161 | 12.144.000 |
| CENTRO EDUC RUR PADRE LUIS ANTONIO ROJAS | 19 | 306 | 0 | 325 | 24.240.000 |
| INST EDUCATIVA SAMORE | 11 | 202 | 53 | 266 | 23.080.000 |
| CENTRO EDUC. RUR SANTA BARBARA | 17 | 258 | 0 | 275 | 20.520.000 |
| CENTRO EDUC. RUR LA UNION | 13 | 191 | 0 | 204 | 15.226.000 |
| COL. SAN BERNARDO | 22 | 314 | 62 | 398 | 33.516.000 |
| COL. GIBRALTAR | 20 | 241 | 38 | 299 | 24.682.000 |
| CENTRO EDUC. RUR TROYA | 10 | 65 | 0 | 75 | 5.650.000 |
| CENTRO EDUC. RUR LA CAPILLA | 23 | 288 | 44 | 355 | 28.172.000 |
| I.E. INSTITUCIÓN ETNOEDUCATIVA U WA IZQUETA (SEGOVIA) | 6 | 3 | 0 | 9 | 726.000 |

Fuente MEN sicep

| | | |
|-------|------|-------------|
| Total | 3742 | 284.094.000 |
|-------|------|-------------|

COBERTURA EN EDUCACIÓN

■ Poblacion en edad escolar ■ Poblacion matriculada



FUENTE: MEN Sicep - Grupos Etareos Población 5-18

Se hace evidente la deserción escolar en la Media Técnica debido fundamentalmente a que algunos Centros Educativos Rurales no cuentan con este servicio situación que amerita un tratamiento especial para facilitar la accesibilidad a este nivel educativo.

DIAGNOSTICO DE EDUCACIÓN

ESTRATEGIAS PARA ESTIMULAR LA PERMANENCIA

- Transporte escolar
- Alimentación escolar
- Gratuidad

PRINCIPALES CAUSAS DE DESERCIÓN ESCOLAR

- Mala accesibilidad.
- Los alumnos son utilizados como mano de obra para incrementar el ingreso familiar.
- Difícil situación económica del núcleo familiar.

COBERTURA

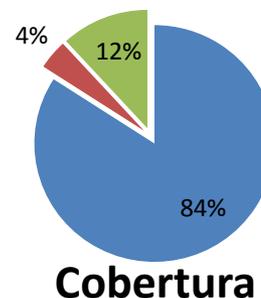
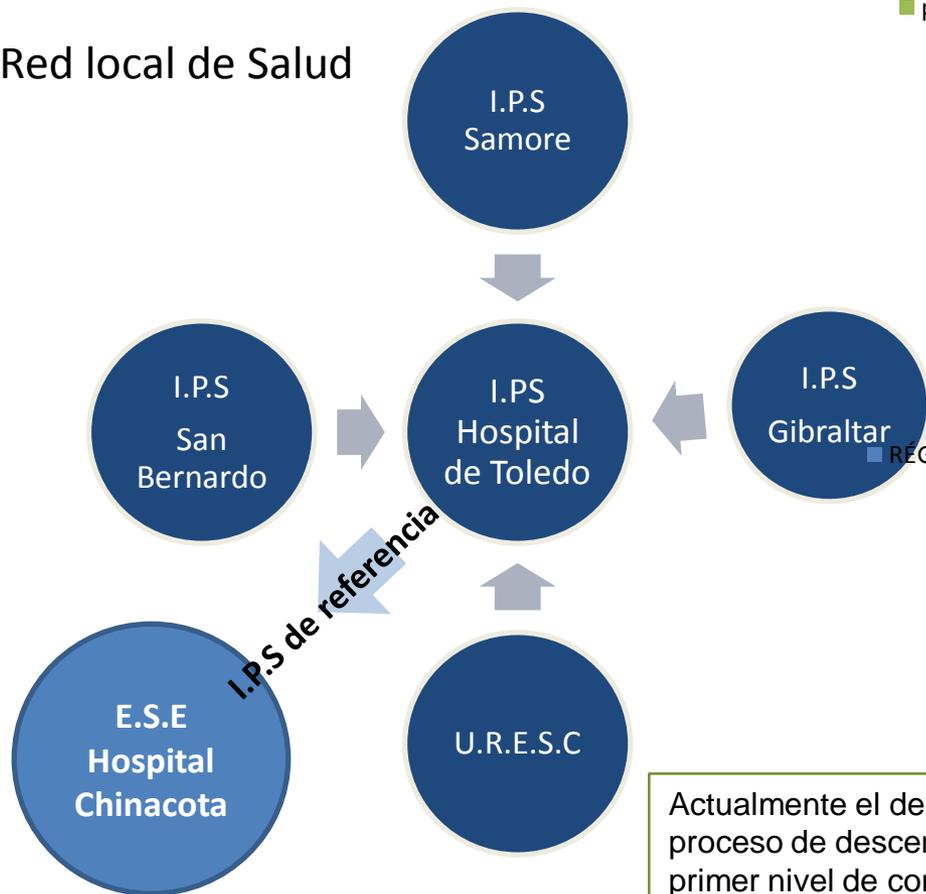
- La cobertura en educación es del 69,3%
- La deserción escolar es más evidente en la media técnica pues la cobertura solo alcanza el 41%.
- Las coberturas en pre-escolar y básica son aceptables pues las coberturas superan el 80 y el 60% respectivamente

14. SALUD

Cobertura Subsidiado

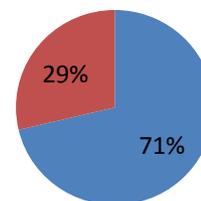
- poblacion sisbenizada
- poblacion indigena sisbenizada
- poblacion sin cobertura

Red local de Salud



Cobertura

■ RÉGIMEN SUBSIDIADO: 12.326 ■ RÉGIMEN CONTRIBUTIVO: 4.952



Actualmente el decreto 4973 de 2009 abre el camino para solicitar el proceso de descentralización en salud para la prestación del servicio en primer nivel de complejidad con el resultado de promover una atención oportuna y de calidad del servicio para nuestras comunidades.

FUENTE: IDS

INFRAESTRUCTURA Y RECURSO HUMANO

| | |
|-------------------------------|----|
| Camas | 13 |
| Puestos de Salud | 2 |
| Centro de Salud | 1 |
| Consultorios Médicos Privados | 2 |
| Consultorios Odontológicos | 4 |
| Laboratorio Clínico | 1 |
| Consultorios Fisioterapeutas | 3 |
| Farmacias | 6 |
| HOSPITAL | |
| Médicos SSO | 5 |
| Odontólogos SSO | 3 |
| Enfermeras SSO | 2 |
| Enfermera AB | 1 |
| Bacteriólogas | 2 |
| Auxiliares Área Salud | 25 |
| CONSULTORIOS PRIVADOS | |
| Médicos | 2 |
| Odontólogos | 4 |
| Bacterióloga | 1 |
| Fisioterapeutas | 3 |

SALUD MENTAL

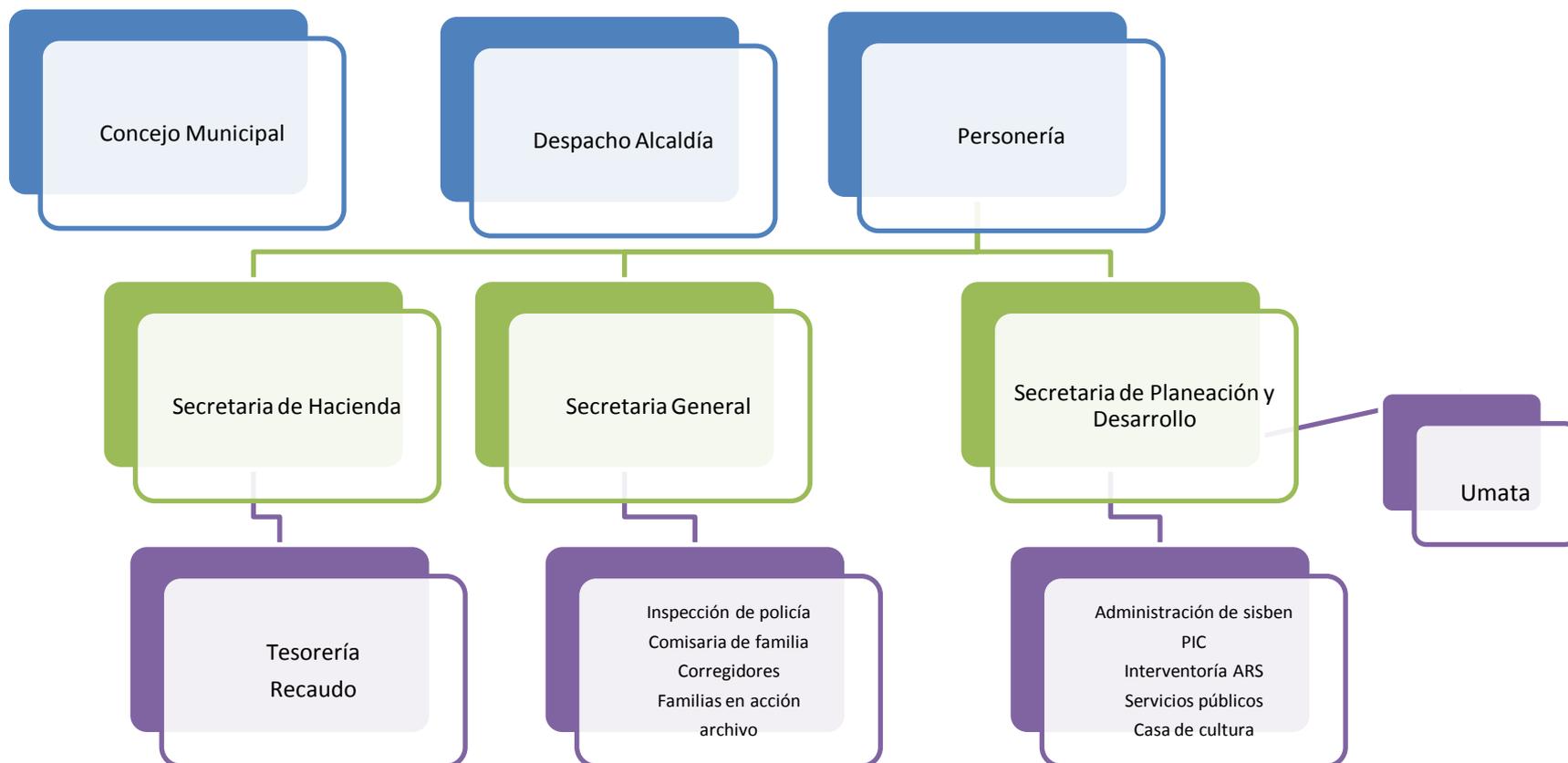
| EVENTO | Menores de 4 años | De 4 a 9 | De 10 a | De 20 a | De 30 a | De 40 a | De 50 a | De 60 y | Total |
|---------------------------|-------------------|----------|-----------|-----------|-----------|-----------|----------|----------|-----------|
| EPILEPSIA | 1 | 2 | 4 | 7 | 6 | 5 | 1 | 1 | 27 |
| ESQUIZOFRENIA | | | | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 8 |
| ANSIEDAD | | 1 | 2 | 3 | 2 | 6 | 3 | | 17 |
| DEPRESION | | | | 2 | 1 | 2 | 1 | | 6 |
| STRES | | | | | | 1 | | | 1 |
| INTENTO DE SUICIDIO | | | 2 | 1 | 1 | 1 | | | 5 |
| TRANSTORNO PSICOTICO | | 1 | | 1 | 3 | 1 | | | 6 |
| SINDROME CONVULSIVO | | | 2 | 2 | 1 | | | | 5 |
| ABUSO SEXUAL | 1 | | 1 | | | 1 | | | 3 |
| VIOLENCIA CONTRA LA MUJER | | | 2 | 5 | 4 | 5 | 2 | | 18 |
| TOTAL | 2 | 4 | 13 | 23 | 20 | 24 | 8 | 2 | 96 |

Fuente: perfil epidemiológico 2011 Toledo

PRIMERAS CAUSAS DE MORTALIDAD

| POSICION | CAUSAS | NUMERO DE MUERTES | TASA |
|----------|---|-------------------|------|
| 1 | ENFERMEDADES HIPERTENSIVAS | 12 | 6,95 |
| 2 | ENFERMEDADES ISQUEMICAS DEL CORAZON. | 10 | 5,79 |
| 3 | ENFERMEDADES CRONICAS VIAS RESPIRATORIAS INFERIORES | 7 | 4,05 |
| 4 | ENFERMEDADES CEREBRO VASCULARES | 6 | 3,47 |
| 5 | TUMOR MALIGNO DE ESTOMAGO | 3 | 1,74 |
| 6 | INSUFICIENCIA CARDIACA | 3 | 1,74 |
| 7 | ENFERMEDADES DEL SISTEMA URINARIO | 3 | 1,74 |
| 8 | INFECCIONES RESPIRATORIAS AGUDAS | 2 | 1,16 |
| 9 | TUMOR MALIGNO DEL HIGADO Y VIAS BILIARES | 2 | 1,16 |
| 10 | TUMOR MALIGNO DE ORGANOS GENITOURINARIOS | 2 | 1,16 |

15. ORGANIGRAMA ADMINISTRACIÓN MUNICIPAL



16. FINANZAS PÚBLICAS

Ley 715/01 Sistema General de Participaciones

| | |
|-----------------------------------|----------------------|
| Educación | 591.150.329 |
| Alimentación escolar | 79.153.185 |
| Resguardos indígenas | 66.568.778 |
| Agua potable y saneamiento básico | 549.003.899 |
| Propósito general | 1.489.964.183 |
| Propósito general libre | 1.080.477.691 |
| Total | 3.856.318.065 |

Rentas Propias

| | |
|--------------------------|-------------|
| Ingresos tributarios | 872.709.200 |
| Predial unificado | 156.800.000 |
| Industria y comercio | 468.000.000 |
| Avisos y tableros | 62.400.000 |
| Sobretasa de la gasolina | 27.350.000 |
| Estampilla pro cultura | 40.705.600 |
| Estampilla adulto mayor | 45.000.000 |
| Sobretasa CORPONOR | 60.840.000 |

Ingresos no Tributarios

| | |
|------------------------------|-------------|
| Unidad de Servicios Públicos | 120.556.000 |
| Aseo | 36.028.000 |
| Acueducto | 62.938.000 |
| Alcantarillado | 21.590.000 |

DESARROLLO INSTITUCIONAL

- ✓ Municipio clasificado en la categoría 6ta.
- ✓ Indicador de ley 617: favorable
- ✓ Requiere de reingeniería de la estructura organizacional.
- ✓ Requiere de espacios físicos adecuados para una optima gestión administrativa eficaz y oportuna.
- ✓ Posee infraestructura y equipamiento municipal que en su gran mayoría requiere de mantenimiento y adecuación.
- ✓ Ausencia de un manual de funciones y procedimientos.
- ✓ Requiere de una oficina de banco y gestión de proyectos.
- ✓ Necesita actualizar el código de rentas para mejorar sus recaudos.
- ✓ Debe actualizar el catastro urbano y rural.
- ✓ Existe un déficit en la prestación de servicios públicos cercano a 150.000.000 por año pues los recaudos no compensan los egresos.
- ✓ El municipio no se encuentra descentralizado en salud lo cual lo hace dependiente de la E.S.E San Juan de Dios de Chinacota.

Fuente: Secretaria de Hacienda Municipal

17. DEPORTE RECREACIÓN Y CULTURA

ESCENARIOS DEPORTIVOS

Cancha municipal
Campin Camacho Barreto
Cancha barrio Belén
Coliseo barrio Belén
Cancha prados de Belén
Polideportivo Belén
Cancha santa Rita
Cancha multifuncional Samore
Cancha multifuncional Gibraltar
Campo de futbol san Bernardo
Cancha Barrio Napoleón

PARQUES:

Parque Juana de Almeida
Parque centenario
Plaza de toros Juan Belmonte
Parque Barrio Napoleón

ACTIVIDAD Y EVENTOS CULTURALES:

Reinado departamental de la ganadería
Ferias y fiestas de centros poblados
Concurso de murgas
Talleres de música y pintura
Escuela banda
Escuela de artes plásticas
Radio para la convivencia

Los escenarios deportivos sin excepción requieren de un plan de mejoramiento en su infraestructura y dotación ya que el 60% de las instalaciones se encuentra en mal estado. Existen escenarios deportivos que permiten accesibilidad a la practica del deporte pero se requiere fortalecer las escuelas de formación deportiva, la vinculación de tutores y la dotación de elementos deportivos.

El buen uso del tiempo libre debe estimularse en toda edad estimulando la practica del deporte como política local. Falta de apoyo y estímulo a las delegaciones deportivas que representan el municipio con dotación, capacitación y transporte.

Existen escenarios deportivos que pertenecen en su gran mayoría a los centros educativos rurales y algunos centros poblados.

El Parque Central dada su importancia como centro de reunión del casco urbano requiere inversión para su adecuación y mejoramiento.

La casa de la cultura es el epicentro de la actividad cultural local y requiere de apoyo. Administrativo de la infraestructura y logístico, la implementación de las TICS es una necesidad para su operatividad, al igual que la dotación de espacios óptimos para el desarrollo de sus acciones la ausencia de una agenda cultural y festiva que venda la imagen municipal de manera organizada y obediente implementada requiere del apoyo publico como privado. Se requiere de una estrategia comercial marketing que promueva el turismo y la imagen comercial y productiva de la región.

18. SERVICIOS PÚBLICOS

ENERGÍA ELÉCTRICA:

17 veredas sin servicio de energía eléctrica
8 veredas con cobertura parcial de energía eléctrica.
250 unidades de vivienda proyectadas como déficit que requieren de ampliación de redes.

ACUEDUCTO, ALCANTARILLADO Y ASEO:

- ✓ Crear las empresas públicas municipales.
- ✓ Existe una planta de potabilización de agua esta es obsoleta y no cumple los requerimientos técnicos y sanitarios. Gestionar recursos para acueductos veredales.
- ✓ Los centros poblados no poseen procesos de potabilización y el servicio es intermitente.
- ✓ La cobertura de conducción de aguas residuales no supera el 35% .
- ✓ No existe tratamiento de aguas residuales.
- ✓ En el sector rural el manejo de aguas residuales es mínimo y contamina fuentes hídricas.
- ✓ El servicio de recolección y disposición final de residuos sólidos es de 85% en el sector urbano.
- ✓ El proceso de disposición se realiza en el relleno sanitario de Pamplona.
- ✓ El manejo de residuos sólidos en el sector rural es incipiente, al igual que el manejo de excretas.
- ✓ Desarrollar la infraestructura necesaria para la ampliación prestación de servicio a 250 unidades de vivienda identificadas como déficit .

Hecho el análisis de costo beneficio con Centrales eléctricas de Norte de Santander es casi imposible contar con este servicio se requiere de el uso de otras alternativas técnicamente viables. Este es un indicador negativo para el proceso de desarrollo.

- ✓ Se requiere iniciar un proceso de elaboración del plan maestro de acueducto y alcantarillado que contemple centros poblados y zona urbana.
- ✓ El costo de la sobretasa ambiental por contaminación supera los 60.000.000 de pesos anuales.
- ✓ La vinculación de al plan Aguas para la Prosperidad debe facilitar el proceso para el desarrollo del plan maestro de acueducto y alcantarillado.
- ✓ El manejo de residuos sólidos obedece al desarrollo del proyecto regional gestión diferencial de residuos sólidos, urge gestionar la pronta ejecución pues cubija los intereses de 8 municipios.
- ✓ Se requiere de campañas de sensibilización y capacitación para implementar los micro-medidores de agua potable dando cumplimiento a los requerimientos de ley 142.
- ✓ El municipio no se encuentra reconocido como actor dentro de el plan departamental de aguas luego la pignoración de recursos no es exigible.

19. GESTIÓN DE RIESGO

- ✓ Existe comité local de prevención y atención de desastres CLOPAD. El cual no cuenta con la dotación de equipos y material necesarios para la atención y prevención de desastres.
- ✓ Se requiere de personal capacitado en lo administrativo y operativo para la atención y prevención
- ✓ Los recursos asignados son insuficientes se requiere de gestión ante entidades gubernamentales y privadas para suplir esta deficiencia.
- ✓ No existe un estudio geomorfológico que permita desarrollar un plan de acción.
- ✓ El esquema de ordenamiento territorial hace un paneo muy superficial de las zonas de riesgo.
- ✓ Existen zonas de alto riesgo por deterioro ambiental lo cual promueve la remoción de masas, como en el caso específico del Centro Poblado de San Bernardo de Bata el cual ya ha dejado mas de 20 viviendas total mente destruidas.
- ✓ En el área de salud no se cuenta con el personal, equipo y medios de desplazamiento adecuado para atender de manera eficaz y oportuna los requerimientos.

- ✓ Se requiere la elaboración de un plan local de emergencias y contingencias en el que se asignen labores y se designen responsabilidades.
- ✓ Además de esto se requiere fortalecer el CLOPAD de manera sustancial en cuanto la asignación de recursos, capacitación de personal y dotación de medios de transporte adecuados.
- ✓ El tema de gestión de riesgos debe ser un proyecto prioritario en la formulación del plan de desarrollo dadas las experiencias vividas.
- ✓ La capacitación y la sensibilización en atención y prevención de desastres debe ser parte de los esquemas de educación formal y comunitaria.
- ✓ Se debe realizar el diagnostico e identificación de las zonas de alto riesgo en el área del municipio para su caracterización y priorización.
- ✓ Se hace necesaria la gestión de recursos para el desarrollo de obras de protección y mitigación en zonas de alto riesgo.

20. IDENTIFICACIÓN DE ZONAS DE ALTO RIESGO

| DESCRIPCION | AFECTACION AMBIENTAL | | POBLACION AFECTADA | | UBICACIÓN | | |
|---|----------------------|---|--------------------|--|------------------------------|---------------|--------|
| | POTENCIAL | EXISTENTE | DIRECTA | INDIRECTA | CUENCA | VEREDA | BARRIO |
| Hundimiento de la vía en la intersección de la quebrada gavilanes con la vía que de toledo conduce al municipio de chinácota, generado por aguas de escorrentia | | Taponamiento de la vía de comunicación quebrada gavilanes | | quienes transitan por la vía, Población estudiantil del Hogar Juvenil Campesino. | Rio Culagá-cuenca del arauca | Vía Chinacota | |
| Perdida de la banca en la vía que de toledo conduce a chinácota, por accion de aguas de escorrentia y efectos de la gravedad | | Vía comunicación | | Tranceutes de la vía | Rio Culagá-cuenca del arauca | Vía Chinacota | |
| Hundimiento y desplazamiento en masa Hacia la quebrada afectado las obras de arte de la vía dejando un solo cariiil para eltransito vehicular. | | Vía comunicación | | Tranceutes de la vía | Rio Culagá-cuenca del arauca | Vía chinácota | |

IDENTIFICACIÓN DE ZONAS DE ALTO RIESGO

| DESCRIPCION | AFECTACION AMBIENTAL | | POBLACION AFECTADA | | UBICACIÓN | | |
|--|--|---|---------------------------|---|--------------------------------|-------------------------|--------|
| | POTENCIAL | EXISTENTE | DIRECTA | INDIRECTA | CUENCA | VEREDA | BARRIO |
| Desprendimiento y hundimiento de la via causando daños a obras estructurales, como alcantarillas y muros de contención | | Via comunicación afloramientos de agua, tres viviendas | tres viviendas | 10 transeúntes de la vía | Rio Culagá de la cuenca arauca | Santa ana del | |
| Perdida de la banca | Si continua el desprendimiento del terreno se adeclará la comunicación veicular entre toledo y labateca, | Desprendimiento de talud por la parte baj de la vía ocasionando el sierre del carril. | los transeúntes de la vía | habitantes de los municipios de toledo y labateca | Rio Culagá de la cuenca arauca | Vía Toledo del Labateca | |
| Hundimiento de la vía desprendimiento, agrietamiento del terreno. | | | | | Vía, predio rural ,potreros. | Vía Monoga | |
| Agrietamiento, desprendimientos, remoción en masa. | | | | | | Vía Monoga | |
| Hundimiento del terreno, Agrietamiento se evidencia en los daños ocasionados a las viviendas | 25 | casas, vía principal, | | | | San Bernardo Fátima | |

FORMULACIÓN DEL PLAN DE DESARROLLO DEL MUNICIPIO DE TOLEDO

«OTRO TOLEDO ES POSIBLE»

2012- 2015

Yorjan Triana Medina
Alcalde

20. VISION:

Brindar altos niveles de confianza en el manejo eficiente y transparente de los recursos públicos, fomentando la construcción colectiva de un nuevo modelo de desarrollo que mejore la calidad de vida de los Toledanos y facilite el emprendimiento como una nueva cultura generadora de empleo que dinamice el liderazgo regional.

**Impronta del Gobierno
«Otro Toledo es posible»**

21. MISION:

En el Nor-oriente Colombiano, Toledo será polo de desarrollo económico, ambiental y social, tierra de oportunidades, dotado de infraestructura productiva, comercial y competitiva en la región, un municipio amable, ordenado en su territorio, protector de su gente y de su entorno, con ciudadanos participativos y con identidad cultural.

22.MODELO DE DESARROLLO



23. MODELO DE DESARROLLO

El modelo de desarrollo endógeno que se ha implementado permite la interacción de los ejes Social, económico, ambiental e institucional para el logro de una meta común que no es otra que mejorar las condiciones de crecimiento local y la construcción colectiva de procesos que permitan su ordenamiento, ampliar la oferta de oportunidades para que hombres y mujeres tengan igualdad de condiciones en la formulación de proyectos colectivos de gran impacto social, el desarrollo económico debe sustentar la búsqueda de acciones que permitan potenciar sus riquezas agrícolas, mineras, ganaderas y especialmente del talento humano con el que contamos y nos permita reconocer y fortalecer las ventajas de nuestra ubicación estratégica en el contexto regional, nacional e internacional.

Ante la necesidad de coordinar esfuerzos y dinamizar acciones con entidades públicas como privadas, el Municipio debe asumir el liderazgo y convocar a la construcción colectiva de una hoja de ruta común, con el único fin de diseñar un nuevo esquema no solo de participación sino de acción. El desarrollo endógeno nos permitirá reconocer nuestras potencialidades y nos orienta a iniciar procesos en el ordenamiento del territorio y el cambio de una cultura organizacional, que sustente el desarrollo local y regional.

La articulación es un elemento fundamental en mi propuesta de gobierno, tiene como común denominador las personas para quienes pretendemos trabajar todas y cada una de nuestras acciones van encaminadas al logro de la satisfacción de los usuarios. El trabajo de la administración estará enfocado primordialmente en el fortalecimiento y mejoramiento del entorno de servicios que se ofertan al ciudadano, queremos servicios oportunos, eficientes, y de calidad en educación, salud, deporte y recreación así como las obras para el desarrollo urbano y rural, vivienda y medio ambiente, pues es aquí donde se puede observar el verdadero impacto del nuevo modelo de desarrollo planteado.

Para dar cumplimiento al mandato legal se requiere que el municipio proceda a laborar el nuevo Plan de Ordenamiento Territorial como una herramienta eficaz para el diseño de un plan de desarrollo que se ajuste a nuestra nueva realidad territorial y legal.

24. PRINCIPIOS DEL PLAN

El plan de Desarrollo del Municipio de Toledo se fundamenta en los principios que a continuación enunciaremos:

PRIORIDAD LO SOCIAL:

Para el desarrollo de los objetivos del plan priorizaremos la inversión social a través de la cual los hombres y mujeres podrán alcanzar un desarrollo integral y una mejor calidad de vida individual y colectiva, la priorización de la inversión se hará hacia la población menos favorecida, población vulnerable y en situación de desplazamiento, población en riesgo y grupos étnicos de los niveles 1 y 2 del SISBEN.

CONOCIMIENTO Y APRENDIZAJE:

Adquirir conocimiento con base en la información y la investigación para que a través de la experiencia pueda transformarla en acciones y decisiones administrativas favorables a los gobernados.

EFICIENCIA:

Construiremos un estilo de gobierno gerencial que administre, gestione y ejecute proyectos, atienda al ciudadano y resuelva sus peticiones optimizando los recursos financieros, técnicos y el talento humano con los que se cuenta a fin de cumplir con las competencias a su cargo.

ASOCIATIVIDAD:

La asociatividad es un factor clave del Éxito en desarrollo de acciones económicas, administrativas para la competitividad, la asociatividad entre los sectores público y privado mediante la construcción de una hoja de ruta común permitirá a mediano plazo la consecución de un crecimiento sostenible.

El plan de Desarrollo del Municipio de Toledo se fundamenta en los principios que a continuación enunciaremos:

EQUIDAD DE GÉNERO:

El desarrollo de planes, programas y proyectos que beneficien por igual a hombres y mujeres, generando equidad en el proceso de desarrollo Local y regional en la dimensión de género es un compromiso de esta administración.

PARTICIPACION:

Es una estrategia que necesita de una comunidad que se involucre en las cuestiones públicas a través de los mecanismos de participación social y de un gobierno que no tema generar la información, cree espacios y mecanismos que acojan las preocupaciones, necesidades y propuestas provenientes de la ciudadanía.

SOSTENIBILIDAD Y SUSTENTABILIDAD:

Es necesario reconocer nuestro compromiso con las generaciones futuras para que estas puedan tener y compartir las bondades que ofrece nuestra región generando un desarrollo sostenible que vincule las dimensiones ambiental, económica y social.

TRANSPARENCIA:

Las acciones administrativas deben ser y serán de dominio público para ello se implementaran las audiencias públicas de rendición de cuentas, como mecanismo de control social ajustándose a los lineamientos de transparencia y buen gobierno.

El plan de Desarrollo del Municipio de Toledo se fundamenta en los principios que a continuación enunciaremos:

UNIVERSALIDAD:

El desarrollo, aplicación y beneficio de los planes programas y proyectos formulados en el plan de desarrollo “TOLEDO POSIBLE” se beneficiara a toda persona que habite en tierras toledanas.

FLEXIBILIDAD:

El plan de desarrollo “OTRO TOLEDO ES POSIBLE” permitirá la inclusión de programas y proyectos que le sean complementarios y apunten al cumplimiento de los objetivos y estrategias planteados en él para la vigencia 2012-2015.

PRESUPUESTO:

El soporte financiero del plan de desarrollo “OTRO TOLEDO ES POSIBLE” es el presupuesto Municipal, el cual será adicionado con los recursos producto de la gestión ante entidades Departamentales, Nacionales y de cooperación internacional, públicas y privadas.

25.OBJETIVOS

OBJETIVO GENERAL:

- El Plan de Desarrollo “OTRO TOLEDO ES POSIBLE” tiene como objetivo principal lograr el desarrollo económico y social con equidad y justicia a través de la implementación de un nuevo modelo de desarrollo que reconozca y proyecte nuestras potencialidades, transformándolas en oportunidades para todos, implementando la sostenibilidad ambiental, social y económica en el ejercicio de un gobierno que genere confianza en el manejo eficiente de los recursos públicos, respete los derechos humanos y promueva la convivencia pacífica.

OBJETIVOS ESPECIFICOS:

- ▶ **OBJETIVO 1:** GENERAR CONDICIONES PARA EL DESARROLLO HUMANO, MEJORANDO EL ENTORNO DE SERVICIOS OFERTADOS AL CIUDADANO.
- ▶ **OBJETIVO 2:** FOMENTO DEL DESARROLLO PRODUCTIVO SOSTENIBLE QUE FORTALEZCA LA POSICION ESTRATEGICA DE TOLEDO Y SU REGION.
- ▶ **OBJETIVO 3:** ORDENAR EL TERRITORIO PARA SU CRECIMIENTO Y SOSTENIBILIDAD.
- ▶ **OBJETIVO 4:** IMPLEMENTAR UNA CULTURA ORGANIZACIONAL QUE FORTALEZCA SU CAPACIDAD DE GESTION Y PERMITA UNA ACCION ADMINISTRATIVA EFICAZ Y OPORTUNA.

*Matriz Financiera
Municipio de TOLEDO
vigencia 2012-2015*

| Matriz Financiera Municipio de TOLEDO vigencia 2012-2015 | | | | | | |
|--|---|---------------|---------------|----------------|----------------|----------------|
| CODIGO | DESCRIPCION | AÑO 2012 | AÑO 2013 | AÑO 2014 | AÑO 2015 | TOTAL GENERAL |
| 1 | INGRESOS DEL PRESUPUESTO MUNICIPAL | 8.449.836.443 | 9.463.816.816 | 10.126.283.993 | 10.632.598.193 | 38.672.535.445 |
| 11 | INGRESOS CORRIENTES | 5.304.840.762 | 5.941.421.653 | 6.357.321.169 | 6.675.187.228 | 24.278.770.812 |
| 111 | INGRESOS TRIBUTARIOS | 872.709.200 | 977.434.304 | 1.045.854.705 | 1.098.147.441 | 3.994.145.650 |
| 1111 | IMPUESTOS DIRECTOS | 156.800.000 | 175.616.000 | 187.909.120 | 197.304.576 | 717.629.696 |
| 1111.1 | PREDIAL UNIFICADO | 156.800.000 | 194.432.000 | 208.042.240 | 218.444.352 | 777.718.592 |
| 1111.1.01 | Vigencia Actual | 73.600.000 | 91.264.000 | 97.652.480 | 102.535.104 | 365.051.584 |
| 1111.1.02 | Vigencia Anterior | 83.200.000 | 93.184.000 | 99.706.880 | 104.692.224 | 380.783.104 |
| 1112 | IMPUESTOS INDIRECTOS | 715.909.200 | 801.818.304 | 857.945.585 | 900.842.865 | 3.276.515.954 |
| 1112.1 | Industria y Comercio | 468.000.000 | 561.600.000 | 600.912.000 | 630.957.600 | 2.261.469.600 |
| 1112.2 | Avisos y Tableros | 62.400.000 | 69.888.000 | 74.780.160 | 78.519.168 | 285.587.328 |
| 1112.3 | Ocupación de Vías | 6.247.200 | 6.996.864 | 7.486.644 | 7.860.977 | 28.591.685 |
| 1112.4 | Sobretasa a la Gasolina | 27.350.000 | 30.632.000 | 32.776.240 | 34.415.052 | 125.173.292 |
| 1112.5 | Delineación remodelación Licenc. construc. Planos | 2.184.000 | 2.620.800 | 2.804.256 | 2.944.469 | 10.553.525 |
| 1112.6 | Impuesto vehículos automotores | 2.142.400 | 2.399.488 | 2.567.452 | 2.695.825 | 9.805.165 |
| 1112.7 | Estampillas Procultura | 40.705.600 | 45.590.272 | 48.781.591 | 51.220.671 | 186.298.134 |
| 1112.8 | Impuesto de Espectáculos Públicos | 1.040.000 | 1.164.800 | 1.246.336 | 1.308.653 | 4.759.789 |
| 1112.9 | Estampillas para el Bienestar del Adulto mayor | 45.000.000 | 50.400.000 | 53.928.000 | 56.624.400 | 205.952.400 |
| 1112.10 | Impuesto sobretasa CORPONOR | 60.840.000 | 68.140.800 | 72.910.656 | 76.556.189 | 278.447.645 |

| | | | | | | |
|--------|--|---------------|---------------|---------------|---------------|----------------|
| 112 | INGRESOS NO TRIBUTARIOS | 4.432.131.562 | 4.963.987.349 | 5.311.466.464 | 5.577.039.787 | 20.284.625.162 |
| 1121 | VENTA DE SERVICIOS - UNIDAD DE SERVICIOS PUBLICOS DOMICIALIARIOS | 120.556.000 | 144.667.200 | 154.793.904 | 162.533.599 | 582.550.703 |
| 1121.1 | Aseo Público | 36.028.000 | 43.233.600 | 46.259.952 | 48.572.950 | 174.094.502 |
| 1121.2 | Acueducto | 62.938.000 | 75.525.600 | 80.812.392 | 84.853.012 | 304.129.004 |
| 1121.3 | Alcantarillado | 21.590.000 | 25.908.000 | 27.721.560 | 29.107.638 | 104.327.198 |
| 1122 | TASAS Y DERECHOS | 51.848.000 | 58.069.760 | 62.134.643 | 65.241.375 | 237.293.779 |
| 1122.1 | Matadero | 10.400.000 | 11.648.000 | 12.463.360 | 13.086.528 | 47.597.888 |
| 1122.2 | Plaza de mercado ocupación plazas | 6.430.000 | 7.201.600 | 7.705.712 | 8.090.998 | 29.428.310 |
| 1122.3 | Paz y salvos municipales | 9.650.000 | 10.808.000 | 11.564.560 | 12.142.788 | 44.165.348 |
| 1122.4 | Certificaciones | 2.678.000 | 2.999.360 | 3.209.315 | 3.369.781 | 12.256.456 |
| 1122.5 | Formatos facturación | 13.520.000 | 15.142.400 | 16.202.368 | 17.012.486 | 61.877.254 |
| 1122.6 | Publicación Contratos | 8.570.000 | 9.598.400 | 10.270.288 | 10.783.802 | 39.222.490 |
| 1122.7 | Otras tasas Permisos | 600.000 | 672.000 | 719.040 | 754.992 | 2.746.032 |
| 1123 | MULTAS | 535.600 | 599.872 | 641.863 | 673.956 | 2.451.291 |
| 1123.1 | Multas policivas | 535.600 | 599.872 | 641.863 | 673.956 | 2.451.291 |
| 1124 | RENTAS CONTRACTUALES | 5.356.000 | 5.998.720 | 6.418.630 | 6.739.562 | 24.512.912 |
| 1124.1 | Arrendamientos | 5.356.000 | 5.998.720 | 6.418.630 | 6.739.562 | 24.512.912 |
| 1125 | TRANSFERENCIAS CORRIENTES | 1.080.477.691 | 1.129.099.187 | 1.196.845.138 | 1.268.655.847 | 4.675.077.863 |

| | | | | | | |
|----------------|--|---------------|---------------|---------------|---------------|----------------|
| 1125.1 | DEL NIVEL NACIONAL | 1.080.477.691 | 1.129.099.187 | 1.196.845.138 | 1.268.655.847 | 4.675.077.863 |
| 1125.1.01 | Sistema General de Participaciones - Propósito General (Libre destinación) | 1.080.477.691 | 1.129.099.187 | 1.196.845.138 | 1.268.655.847 | 4.675.077.863 |
| 1126 | TRANSFERENCIAS DE CAPITAL | 3.173.358.271 | 3.316.159.393 | 3.515.128.957 | 3.726.036.694 | 13.730.683.315 |
| 1126.1 | DEL NIVEL NACIONAL | 2.775.840.374 | 2.900.753.191 | 3.074.798.382 | 3.259.286.285 | 12.010.678.232 |
| 1126.1.01 | SISTEMA GENERAL DE PARTICIPACIONES | 2.775.840.374 | 2.900.753.191 | 3.074.798.382 | 3.259.286.285 | 12.010.678.232 |
| 1126.1.01.1 | Participación Educación | 591.150.329 | 617.752.094 | 654.817.219 | 694.106.253 | 2.557.825.895 |
| 1126.1.01.2 | Asignación Especial Alimentación Escolar | 79.153.185 | 82.715.078 | 87.677.983 | 92.938.662 | 342.484.908 |
| 1126.1.01.3 | Resguardos Indígenas | 66.568.778 | 69.564.373 | 73.738.235 | 78.162.530 | 288.033.916 |
| 1126.1.01.4 | Participación Agua Potable y Saneamiento Básico | 549.003.899 | 573.709.074 | 608.131.619 | 644.619.516 | 2.375.464.108 |
| 1126.1.01.5 | PROPOSITO GENERAL - FORZOSA INVERSION | 1.489.964.183 | 1.557.012.571 | 1.650.433.326 | 1.749.459.325 | 6.446.869.405 |
| 1126.1.01.5.01 | Deporte | 77.817.719 | 81.319.516 | 86.198.687 | 91.370.609 | 336.706.531 |
| 1126.1.01.5.02 | Cultura | 58.363.291 | 60.989.639 | 64.649.017 | 68.527.958 | 252.529.906 |
| 1126.1.01.5.03 | Otros Sectores | 1.353.783.173 | 1.414.703.416 | 1.499.585.621 | 1.589.560.758 | 5.857.632.967 |
| 1126.1.02 | Cofinanciación | - | - | - | - | - |
| 1126.2 | DEL NIVEL DEPARTAMENTAL | - | - | - | - | - |
| 1126.2.01 | Cofinanciación | - | - | - | - | - |
| 1126.3 | PARTICIPACIONES | 397.517.897 | 415.406.202 | 440.330.575 | 466.750.409 | 1.720.005.083 |
| 1126.3.01 | Degüello Ganado Mayor | 15.676.669 | 16.382.119 | 17.365.046 | 18.406.949 | 67.830.783 |
| 1126.3.02 | Impuesto al Transporte Ley 141 de 1994 | 321.360.000 | 335.821.200 | 355.970.472 | 377.328.700 | 1.390.480.372 |
| 1126.3.03 | Regalías Carboníferas | 53.560.000 | 55.970.200 | 59.328.412 | 62.888.117 | 231.746.729 |
| 1126.3.04 | Regalías materiales no energéticos | 1.560.000 | 1.630.200 | 1.728.012 | 1.831.693 | 6.749.905 |

| | | | | | | |
|-----------|--|---------------|---------------|---------------|---------------|----------------|
| 1126.3.05 | Recursos del Tabaco | 5.361.228 | 5.602.483 | 5.938.632 | 6.294.950 | 23.197.294 |
| | | | | | | |
| | 12 RECURSOS DE CAPITAL | 5.100.000 | 5.329.500 | 5.649.270 | 5.988.226 | 22.066.996 |
| | | | | 0 | 0 | 0 |
| | 121 RECURSOS DEL BALANCE | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 1211 SUPERAVIT FISCAL | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 1212 CANCELACION DE RESERVAS | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 1213 SALDOS DE APROPIACION | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 1213.1 | Libre destinación | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 1213.2 | Destinación específica | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | | | | 0 | 0 |
| | | | | | 0 | 0 |
| | 122 RENDIMIENTOS OPERACIONES FINANCIERAS | 5.100.000 | 5.329.500 | 5.649.270 | 5.988.226 | 22.066.996 |
| | | | | | | |
| | 1221 Recursos de libre destinación | 100.000 | 104.500 | 110.770 | 117.416 | 432.686 |
| | 1222 Recursos de destinación específica | 5.000.000 | 5.225.000 | 5.538.500 | 5.870.810 | 21.634.310 |
| | 1223 Recursos por Regalias | 522.124.368 | | | | 522.124.368 |
| | 1223.1 recurso por impacto local | 481.178.340 | | | | 481.178.340 |
| | 1223.2 recurso directo | 40.946.028 | | | | 40.946.028 |
| | 123 RECURSOS DEL CREDITO | | | 1.000.000.000 | | 1.000.000.000 |
| | 1231 Crédito interno | | | | | |
| | | | | | | |
| | 13 INGRESOS FONDOS ESPECIALES | 3.139.895.681 | 3.281.190.987 | 3.478.062.446 | 3.686.746.193 | 13.585.895.306 |
| | | | | | | |
| | 131 FONDO LOCAL DE SALUD | 3.011.301.667 | 3.146.810.242 | 3.335.618.857 | 3.535.755.988 | 13.029.486.753 |
| | | | | | | |
| | 1311 INGRESOS CORRIENTES | 2.987.701.667 | 3.122.148.242 | 3.309.477.137 | 3.508.045.765 | 12.927.372.810 |

| | | | | | | |
|------------------|--|---------------|---------------|---------------|---------------|----------------|
| 1311.1 | TRIBUTARIOS | 520.000 | 543.400 | 576.004 | 610.564 | 2.249.968 |
| 1311.1.01 | IMPUESTOS INDIRECTOS | 520.000 | 543.400 | 576.004 | 610.564 | 2.249.968 |
| 1311.1.01.1 | Rifas, Juegos y Apuestas Similares | 520.000 | 543.400 | 576.004 | 610.564 | 2.249.968 |
| 1311.2 | NO TRIBUTARIOS | 2.987.181.667 | 3.121.604.842 | 3.308.901.133 | 3.507.435.200 | 12.925.122.842 |
| 1311.2.01 | TRANSFERENCIAS DE CAPITAL | 2.987.181.667 | 3.121.604.842 | 3.308.901.133 | 3.507.435.200 | 12.925.122.842 |
| 1311.2.01.1 | SUBCUENTA DE REGIMEN SUBSIDIADO EN SALUD | 2.815.028.072 | 2.941.704.335 | 3.118.206.595 | 3.305.298.991 | 12.180.237.994 |
| 1311.2.01.1.01 | SISTEMA GENERAL DE PARTICIPACIONES | 2.298.573.323 | 2.402.009.123 | 2.546.129.670 | 2.698.897.450 | 9.945.609.566 |
| 1311.2.01.1.01.1 | Régimen Subsidiado Salud – Continuidad | 2.298.573.323 | 2.402.009.123 | 2.546.129.670 | 2.698.897.450 | 9.945.609.566 |
| 1311.2.01.1.02 | FONDO DE SOLIDARIDAD Y GARANTIA (FOSYGA) | 409.334.749 | 427.754.813 | 453.420.101 | 480.625.308 | 1.771.134.971 |
| 1311.2.01.1.02.1 | Subcuenta solidaridad Régimen Subsidiado – Continuidad | 409.334.749 | 427.754.813 | 453.420.101 | 480.625.308 | 1.771.134.971 |
| 1311.2.01.1.03 | MONOPOLIO DE JUEGOS DE SUERTE Y AZAR Y TRANSFERENCIA ETESA | 26.000.000 | 27.170.000 | 28.800.200 | 30.528.212 | 112.498.412 |
| 1311.2.01.1.03.1 | Empresa Territorial para la Salud ETESA | 26.000.000 | 27.170.000 | 28.800.200 | 30.528.212 | 112.498.412 |
| 1311.2.01.1.04 | RECURSOS DE RENTAS CEDIDAS | 81.120.000 | 84.770.400 | 89.856.624 | 95.248.021 | 350.995.045 |
| 1311.2.01.1.04.1 | Departamentales | 81.120.000 | 84.770.400 | 89.856.624 | 95.248.021 | 350.995.045 |
| 1311.2.01.2 | SUBCUENTA DE SALUD PUBLICA COLECTIVA | 172.153.595 | 179.900.507 | 190.694.537 | 202.136.209 | 744.884.848 |
| 1311.2.01.2.01 | SISTEMA GENERAL DE PARTICIPACIONES | 172.153.595 | 179.900.507 | 190.694.537 | 202.136.209 | 744.884.848 |
| 1311.2.01.2.01.1 | Salud Pública | 172.153.595 | 179.900.507 | 190.694.537 | 202.136.209 | 744.884.848 |

| | | | | | | |
|------------------|---|------------|------------|------------|-------------|-------------|
| 1312 | RECURSOS DE CAPITAL | 23.600.000 | 24.662.000 | 26.141.720 | 27.710.223 | 102.113.943 |
| 1312.1 | Superávit Fiscal | | | | | |
| 1312.2 | RENDIMIENTOS OPERACIONES | 23.600.000 | 24.662.000 | 26.141.720 | 27.710.223 | 102.113.943 |
| 1312.2.01 | Subcuentas de Régimen Subsidiado en Salud | 22.000.000 | 22.990.000 | 24.369.400 | 25.831.564 | 95.190.964 |
| 1312.2.02 | Subcuenta de Salud Pública colectiva | 1.600.000 | 1.672.000 | 1.772.320 | 1.878.659 | 6.922.979 |
| 132 | FONDO CUENTA TERRITORIAL DE SEGURIDAD Y CONVIVENCIA CIUDADANA DEL MUNICIPIO DE TOLEDO | 38.480.000 | 40.211.600 | 42.624.296 | 45.181.754 | 166.497.650 |
| 1321 | INGRESOS CORRIENTES | 38.480.000 | 40.211.600 | 42.624.296 | 45.181.754 | 166.497.650 |
| 1321.1 | TRIBUTARIOS | 38.480.000 | 40.211.600 | 42.624.296 | 45.181.754 | 166.497.650 |
| 1321.1.01 | INGRESOS COMPENSADOS | 38.480.000 | 40.211.600 | 42.624.296 | 45.181.754 | 166.497.650 |
| 1321.1.01.1 | Contribución 5% sobre contratos de obra pública | 38.480.000 | 40.211.600 | 42.624.296 | 45.181.754 | 166.497.650 |
| 133 | FONDO DE SOLIDARIDAD Y REDISTRIBUCION DE INGRESOS - FSRI- | 90.114.014 | 94.169.145 | 99.819.293 | 105.808.451 | 389.910.903 |
| 1331 | INGRESOS CORRIENTES | 90.114.014 | 94.169.145 | 99.819.293 | 105.808.451 | 389.910.903 |
| 1331.1 | NO TRIBUTARIOS | 90.114.014 | 94.169.145 | 99.819.293 | 105.808.451 | 389.910.903 |
| 1331.1.01 | TRANSFERENCIAS DE CAPITAL | 90.114.014 | 94.169.145 | 99.819.293 | 105.808.451 | 389.910.903 |
| 1331.1.01.1 | DEL NIVEL NACIONAL | 90.114.014 | 94.169.145 | 99.819.293 | 105.808.451 | 389.910.903 |
| 1331.1.01.1.01 | SISTEMA GENERAL DE PARTICIPACIONES | 90.114.014 | 94.169.145 | 99.819.293 | 105.808.451 | 389.910.903 |
| 1331.1.01.1.01.1 | Participación de Agua Potable y Saneamiento Básico (15%) | 90.114.014 | 94.169.145 | 99.819.293 | 105.808.451 | 389.910.903 |

ARTICULO SEGUNDO: *Prelación legal del Plan.* De conformidad con establecido en el literal 3° del artículo 313 de la Constitución Política y el capítulo X de la ley 152 de 1.994, el presente Acuerdo que contiene el Plan de Desarrollo del Municipio de Toledo N de S. 2012-2015 “**OTRO TOLEDO ES POSIBLE**” tendrá prelación sobre los demás Acuerdos expedidos por el Concejo Municipal.

ARTICULO TERCERO: *Evaluación y Seguimiento del Plan de Desarrollo.* Ordénese dar continuidad al proceso de planeación de conformidad con el literal j) del Artículo 3° de la Ley 152 de 1994, el Gobierno a través de la Secretaria de Planeación, definirá la metodología para el seguimiento, monitoreo y evaluación del Plan de Desarrollo, dentro de los seis (6) meses siguientes a la aprobación del presente Acuerdo.

Igualmente, para efectos de evaluación y seguimiento del presente Plan de Desarrollo, el gobierno municipal contará con el Consejo Territorial de Planeación, como la principal instancia social, para garantizar los medios y espacios de participación ciudadana, concertación y control social de la gestión en la ejecución del presente Plan.

Para este efecto, en los Acuerdos anuales del presupuesto se debe garantizar los recursos para el apoyo administrativo y logístico que sea indispensable para el funcionamiento del Consejo Territorial de Planeación de Toledo.

ARTICULO CUARTO: *De la Gestión.* El Alcalde Municipal de Toledo, por el término de vigencia del presente Plan de Desarrollo, podrá adelantar gestión con entidades públicas, privadas, entidades sin ánimo de lucro, gobiernos extranjeros y entidades multilaterales y de cooperación internacional, con la finalidad de captar recursos para complementar los programas y proyectos incluidos en este Acuerdo. Así mismo, podrá tramitar ante el Concejo Municipal operaciones de crédito público con la banca privada, pública, multilateral u organismos de cooperación internacional, para apalancar los programas y proyectos del presente Plan, conformidad con la normatividad legal vigente.

ARTICULO QUINTO. *Adecuación Institucional.* El Alcalde Municipal de Toledo quedará facultado por el término de dos (6) meses a partir de la vigencia del presente Acuerdo, para realizar los ajustes institucionales y administrativos pertinentes en la estructura de la administración municipal, consistentes en supresión, fusión o ajustes organizacional con base en un correspondiente estudio técnico, y asociarse con entidades públicas y privadas, con la finalidad de atender los requerimientos del presente plan de desarrollo; Con base en el correspondiente estudio técnico y normatividad vigente.

ARTICULO SEXTO. *Armonización presupuestal.* Facúltese al Alcalde Municipal por el término de dos (6) meses, a partir de la expedición de este Acuerdo, para efectuar la armonización del presupuesto del Municipio de la actual vigencia fiscal, conforme a los postulados y bases programáticas del presente Plan de Desarrollo. Mediante estas facultades, el Alcalde podrá crear rubros y efectuar traslados, créditos y contra créditos conducentes a garantizar la citada armonización.

ARTICULO SÉPTIMO. *Autorización de vigencias futuras y actualización del estatuto de rentas.* La Administración Municipal, podrá tramitar ante el Concejo Municipal, de acuerdo a la normatividad vigente proyectos de acuerdo relacionados con autorizaciones para comprometer presupuestos de vigencias futuras cuando se trate de proyectos de inversión contemplados en este Plan de Desarrollo. Así mismo, podrá tramitar iniciativas ante el Concejo Municipal para actualizar el estatuto de rentas, a fin de complementar los recursos del plan financiero contenido en este Acuerdo.

ARTICULO OCTAVO: *Articulación de la planeación.* Los planes sectoriales que se formulen durante el cuatrienio 2012-2015, deberán ajustarse a los contenidos programáticos y criterios de inversión establecidos en el presente Plan de Desarrollo. Sin embargo y conforme lo establece la Resolución del Ministerio de Protección Social No. 425 de 2008, el Plan de Salud Territorial del Municipio de Toledo para el período 2012-2015, hará parte del presente Plan de Desarrollo.

ARTICULO NOVENO. *Publicidad.* La Administración Municipal realizara una amplia difusión del presente Plan de Desarrollo.

ARTICULO DECIMO: El presente acuerdo rige a partir de la fecha de su sanción y publicación.

COMUNIQUESE, PUBLÍQUESE Y CUMPLASE

Envíese el presente Acuerdo al Alcalde Municipal, para su sanción y publicación, por su conducto al Señor Gobernador de Norte de Santander para su revisión jurídica.