

INTRODUCCION.

El prediagnóstico es la primera valoración que se hace del estado actual del territorio, en el cual confluyen no solamente el equipo técnico de ordenamiento y la comunidad, sino los actores públicos y privados para construir colectivamente una aproximación al conocimiento básico del municipio.

Aquí se identifican límites del territorio, clima, recursos naturales, sistemas productivos, tenencia de la tierra, organización social y política, infraestructura y servicios; se desarrolla en dos fases: Recopilación y Análisis de Información secundaria y Recopilación y Análisis de información primaria en la que el **Diagnóstico Comunitario Participativo** es un proceso fundamental.

2.1. RECOPIACION Y ANÁLISIS DE LA INFORMACION SECUNDARIA.

Esta fase es un medio instrumental para conocer, interpretar, explicar y evaluar una realidad socioterritorial dada, con base en su evolución histórica, con el fin de establecer las características relevantes de las condiciones y cualidades de los sistemas biofísico, socioeconómico y sociocultural; identificar problemas y restricciones, recursos y potencialidades e inferir tendencias de evolución de los elementos analizados, articulados a la estructura y dinámica socioterritorial y los elementos que la configuran: uso y ocupación del territorio, localización de actividades productivas, asentamientos humanos y el equipamiento territorial.

La información secundaria sobre el municipio de Cuitiva, se buscó en los archivos de Planeación Nacional y Departamental, en el DANE, en el IGAC y en la Casa Municipal de Cuitiva; además, se analizó la información más reciente sobre ordenamiento territorial, desarrollo sustentable, economía campesina, planeación, biodiversidad, ecosistemas estratégicos y finanzas.

El equipo técnico de ordenamiento analizó la información de acuerdo a cada especialidad, y luego, en nodos de deliberación interdisciplinaria se socializó y se discutió cada tema hasta lograr una abstracción del territorio y programación de las actividades a realizar en campo.

Así, los recursos estudiados a través del sistema biofísico, permiten determinar la oferta territorial que sirve de hábitat, medio y objeto de trabajo a la sociedad; por su parte, los recursos socioeconómicos comprenden el trabajo, el capital, la gerencia, los apoyos institucionales y el conjunto de conocimientos y habilidades y destrezas de los habitantes del municipio, que configuran la demanda socioeconómica.

En el sistema biofísico se recopiló información sobre geomorfología y geología, clima, hidrología, suelos, vegetación y fauna; para el social se estudió el mapa

predial, el plan decenal de educación, el desarrollo de la población y la historia del municipio entre otros; en el sistema económico se analizó la estadística de los últimos censos; y en el administrativo, el Plan de Gobierno.

2.2. RECOPIACIÓN Y ANÁLISIS DE LA INFORMACIÓN PRIMARIA.

La información primaria es la que se obtiene en diálogo directo con la comunidad y con observación en campo, con la cual se complementa y valida la información secundaria

Para recopilar la información primaria, el equipo interdisciplinario de trabajo se trasladó a la zona, se instaló en una oficina ofrecida por la Alcaldía del Municipio de Tota y abierta al público. En esta fase se llevaron a cabo tres actividades fundamentales: Reconocimiento del territorio y sus gentes; Espacialización de la información, y el Diagnóstico Comunitario Participativo.

2.2.1 Reconocimiento del Territorio y sus Gentes.

Se hizo un recorrido por las veredas con el fin de caracterizar los diferentes componentes del sector rural y entablar relaciones con la comunidad; simultáneamente se iba ajustando la información cartográfica y convocando a la población a los talleres.

2.2.2 Espacialización de la Información.

Consistió en el levantamiento cartográfico en campo, de la cobertura vegetal, uso actual del suelo, erodabilidad, zonas críticas, geoinestabilidad y riesgos.

2.2.3 Diagnóstico Comunitario Participativo (DCP).

El diagnóstico comunitario participativo es el proceso en el cual se obtiene la participación activa, responsable y creativa de los habitantes del municipio, para proporcionar firmeza, consistencia y legalidad ética a los problemas propuestos por el equipo técnico durante la recopilación y análisis de la información secundaria; aquí los habitantes se convierten en actores centrales del proceso, pues son ellos los que proporcionan el aval necesario a los resultados de la información secundaria, e identifican las necesidades y restricciones de la vida local y son los beneficiarios de todo el proceso de Ordenamiento Territorial.

Los instrumentos utilizados para el D.C.P. fueron el **diálogo personal** con los diferentes actores del municipio y **los talleres de participación comunitaria** realizados en cada vereda y en el sector urbano (**Fotografía 2.1**).

Los talleres como método fundamental de trabajo participativo, tienen una característica principal que es el trabajo colectivo, para validar, seleccionar y jerarquizar problemas, comprende el desarrollo de actividades puntuales, combinando adecuadamente técnicas de animación y de producción, contando así con condiciones favorables para el trabajo técnico.



R4885FE

Fotografía 2.1

En la realización de los talleres se concertó la fecha y hora más apropiadas para la comunidad, la invitación se hizo a través de mensajes enviados con los niños, citación por escrito, y mensaje hablado por el altoparlante de la Alcaldía y de la Iglesia el día de mercado.

Los talleres rurales se realizaron en las escuelas de cada sector o vereda, con la participación de la comunidad en general, los docentes, los estudiantes y presidentes de Juntas de Acción Comunal.

El desarrollo de los talleres tuvo dos características: los trabajos grupales que comprendió las reuniones por separado que se realizó con la comunidad, los docentes, los estudiantes y los entes administrativos, a fin de lograr resultados parciales, y las reuniones plenarias, donde los grupos se reunieron a fin de lograr resultados finales.

Cada taller fue dirigido y coordinado por dos profesionales o más, con la ayuda de carteleras guía. Inicialmente se les explicó el qué, el por qué y el cómo del ordenamiento territorial y luego se entró en un diálogo dirigido a generar la descripción de la problemática que vive la comunidad en los diferentes aspectos: social, económico, administrativo, funcional y biofísico.

La **Figura 2.1** muestra las actividades desarrolladas en las dos fases del prediagnóstico y su relación con los diferentes actores involucrados. La **Tabla 2.1** relaciona las actividades participativas desarrolladas con la comunidad de Cuitiva, asimismo, el **Anexo 1** compila los listados de asistencia a dichos talleres de participación.

Tabla 2.1
LISTADO DE TALLERES PARTICIPATIVOS PARA EL
ESQUEMA DE ORDENAMIENTO TERRITORIAL – MUNICIPIO DE CUITIVA

No.	TIPO DE ACTIVIDAD	VEREDA	LUGAR	No. DE ASISTENTES	OCUPACION DE LOS ASISTENTES
1	Taller Participativo	Centro	Oficina de Núcleo	8	Comunidad en General
2	Taller Participativo	Centro	Concejo Municipal	13	Docentes
3	Taller Participativo	Buitreros, Amarillos	Colegio Llano Alar.	21	Estudiantes
4	Taller Participativo	Buitreros, Amarillos	Colegio Llano Alar.	42	Agricultores, Amas de casa, otros
5	Taller Participativo	Sector El Muro	Salón Comunal	17	Agricultores, Amas de casa, otros
6	Taller Participativo	Macias, Boquerón, Lagunitas	Escuela Rural	47	Agricultores, Amas de casa, otros
7	Taller Participativo	La Vega	Escuela Rural	19	Agricultores, Amas de casa, otros
8	Taller Participativo	La Vega	Escuela Rural	6	Estudiantes
9	Taller Participativo	Cordoncillos	Escuela Rural	22	Agricultores, Amas de casa, otros
10	Taller de Concertación	Centro	Concejo Municipal	25	Comunidad en General
			Total	220	

2.3. RESULTADOS.

Como resultados del Prediagnóstico se concluyó que Cuitiva a pesar de contar con una gente humilde, trabajadora y orgullosa de su cultura, de poseer grandes recursos como la Laguna, está sumergido en el subdesarrollo debido a las siguientes causas:

- El olvido por parte del estado para con los municipios.
- La ausencia de compromiso e identidad con el desarrollo del municipio, por parte de las administraciones, asesores, funcionarios, representantes y líderes de la comunidad.
- Ausencia de visión futurista en la planificación del uso de los recursos.
- Ausencia de políticas y estrategias de largo, corto y mediano plazo que planteen soluciones a la problemática global del municipio.
- La ausencia de interacción entre los municipios de la provincia para trabajar en problemas comunes.

El problema más grave detectado en los talleres comunitarios es precisamente que la gente desconoce la manera de participar democráticamente en la construcción y desarrollo de su municipio, carece de líderes, capacidad de agremiación y no sabe cómo relacionarse con sus gobernantes. La comunidad se resigna a que alguien ajeno a ellos dirija el municipio esperando eternamente la solución a sus necesidades.

Por otra parte, el escepticismo en los gobernantes es grande ya que las promesas en lo relacionado con salud, educación, vivienda, tecnología para el campo, mejores oportunidades de mercadeo de sus productos, contrastan con la realidad: alta desnutrición y analfabetismo, viviendas en mal estado, sin servicios básicos y muchas abandonadas, ausencia de tecnología eficiente, suelos deteriorados, etc.

Esto ha ocasionado la migración de la población particularmente joven que va en busca de empleo y/o educación, ya que el municipio no le ofrece capacitación, empleo, servicios que garanticen su bienestar, y puedan quedarse. Sin embargo todavía hay quienes tienen fe en su pueblo, lo que los llevó a participar en los talleres del E.O.T.

En el aspecto socioeconómico y funcional se detectó que las relaciones de intercambio social, cultural y comercial, se desarrollan en torno a Sogamoso: a este centro comercial, cultural y social de la provincia acude la gente del municipio a comercializar sus productos, a comprar sus insumos agropecuarios y elementos de la canasta familiar; a celebrar actos sociales, etc; por otro lado la mayoría de trabajadores oficiales como los maestros viven en Sogamoso lo que les impide generar sentido de pertenencia y permanencia en la labor; las ganancias de lo que se produce en el municipio se invierten en la ciudad y servicios ambientales como el agua de la laguna que surte el acueducto de Sogamoso, no tienen ninguna retribución económica. Además, como las vías de penetración están en pésimo estado y no hay infraestructura, el turismo es una actividad apenas incipiente

Finalmente, se puede afirmar que los talleres generaron el conocimiento necesario para que el proceso de formulación del E.O.T., fuera elaborado con conocimiento de causa, y el plan, en sí mismo, fuera un instrumento de aceptación y corresponsabilidad por parte de los habitantes del municipio en la fase de gestión del proceso.