

CAPITULO III

3. ATRIBUTOS FISICOS

Esta dimensión comprende todo lo que se refiere a la infraestructura de servicios existentes en el Municipio, tanto a nivel rural como urbano: Servicios públicos básicos (Acueducto, alcantarillado, energía y aseo), así como la infraestructura de servicios sociales (Espacio público, educación y salud), infraestructura vial y vivienda.

Partiendo de la información recolectada en las visitas de campo y la información secundaria suministrada por el Municipio, se pretende definir unas unidades síntesis del territorio mediante la interacción de 4 variables que permitan analizar y definir el nivel de consolidación de la zona urbana y rural del Municipio.

En la zona urbana se partió de la sectorización de la cabecera municipal, tomando como base la sectorización aplicada por el DANE, pero con algunas modificaciones en la zona central, la cual se agrupó teniendo en cuenta criterios como la consolidación de la vivienda, accesibilidad vial, cobertura de servicios públicos y topografía. Como resultado se obtuvieron 4 Sectores y 3 Subsectores así:

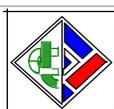
Cuadro No 3.1. Sectorización Urbana.

| SECTOR | ZONAS Y/O BARRIOS |
|-----------------|---|
| Sector 1 | Imántago, Los Balsos, La Esperanza. |
| Sector 2 | Cordoncillal, Cristo Rey, Quinto Mandamiento, La Escalera, La Bomba, El Retén, El Chispero, San Martín. |
| Sector 3 | Versalles, El Edén |
| Sector 4 | Central : La Planta, Alejandro Gutiérrez, Santander, Zona Urbana, Centro de Bienestar del Anciano, Esmotadora. Subsector 4^a: San Isidro. Subsector 4B: Media Cuesta. Subsector 4C: Santa Ana |

Los barrios fueron tomados según la clasificación del SISBEN 1998.

(Ver Plan No. 10 Sectorización Urbana)

Una vez sectorizada la zona urbana, se procedió a definir las variables a evaluar, para determinar el nivel de consolidación urbano: Infraestructura de servicios públicos, consolidación de la vivienda, servicios sociales, vías y transporte. Para el número de habitantes urbano, también se partió de la información oficial del DANE, pero adecuando los porcentajes de población de cada sector según el SISBEN 1998.



Cuadro 3.2. Población Urbana.

| SECTOR | Población SISBEN | % Población | Población DANE |
|--------------|------------------|--------------|----------------|
| Sector 1 | 502 | 9.7 | 523 |
| Sector 2 | 1163 | 22.5 | 1214 |
| Sector 3 | 522 | 10.1 | 545 |
| Sector 4 | 2247 | 43.5 | 2346 |
| Sector 4 A | 410 | 8.0 | 431 |
| Sector 4 B | 111 | 2.2 | 119 |
| Sector 4 C | 207 | 4.0 | 216 |
| TOTAL | 5162 | 100.0 | 5394 |

De la misma manera para la zona rural, se agruparon las veredas de acuerdo a los estatutos de planeación existentes en el Municipio:

Cuadro 3.3. Sectorización Rural.

| SECTOR | VEREDAS |
|---------------------------|--|
| Cabecera Municipal | Insor, Ciriguán, El Madero, Los Naranjos, La Cusutí, La Campiña, Buenos Aires parte alta, Buenos Aires parte baja, La Unión, Apucarco, Media Cuesta, El Canelo, La Estrella, Loma de la Alegría, La Llorona, El Roble, El Paso, El León, Guadual, Bellavista, Chontaduro, Santa Bárbara, Membrillal, El Canelito, Macanal. |
| La Balsa | Corregimientos: La Balsa, La Balsita, Paso Arriba, Morotó, Pernilla. |
| Cestillal | Corregimientos: Cestillal, Rubicón, La Esperanza, Cumbarrá, Guayabal, Alto de la Aldea, Uvital, Santo Cristo, Botija Abajo, Botija Arriba, La Quebra, San Miguel, La Aguada. |
| San Pascual | Corregimientos: San Pascual, La Aldea, La Loma, San Luis del Café, El Café, Caracolal, Llano Grande, El Retiro, La Manga, El Socorro, La Curva. |
| Juntas de Uramita | Corregimiento Juntas de Uramita, Chupadero, Santo Domingo, Buenavista, Los Antioqueños, San José de Juntas, San Julián. |

Para el número de habitantes rurales se partió de la información suministrada por el SISBEN 1998, y se ajustó a las proyecciones de la población DANE.

Cuadro 3.4. Población Rural.

| SECTOR | SISBEN 1998 | % Población | Población DANE |
|--------------------|--------------|--------------|----------------|
| Cabecera Municipal | 5111 | 34.5 | 6139 |
| La Balsa | 1312 | 8.9 | 1584 |
| Cestillal | 4052 | 27.4 | 4876 |
| San Pascual | 2715 | 18.4 | 3274 |
| Juntas de Uramita | 1597 | 10.8 | 1922 |
| TOTAL | 14787 | 100.0 | 17795 |



Fuente : SISBEN 1998

3.1. Infraestructura de Servicios Públicos

3.1.1. Acueducto

Cuadro 3.5. Cobertura Urbana con Respecto a la Situación General.

| Cobertura del Servicio | Total | | Vivienda Urbana | | Vivienda Rural | |
|---|-------|------|-----------------|------|----------------|------|
| | N° | % | N° | % | N° | % |
| Sistema técnico conectado a red de distribución | 2115 | 57,3 | 1012 | 96,9 | 1103 | 40,7 |
| Sistema alterno de abasto | 1576 | 42,7 | 32 | 3,1 | 1603 | 59,2 |

3.1.1.1 Zona Urbana

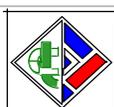
El 96.9 % de la zona urbana está conectada a un sistema de acueducto tradicional, el cual funciona por gravedad, complementado con una planta de tratamiento de aguas, no convencional, que funciona mediante el concepto de filtros lentos en arena, construida en 1997, garantizando agua potable a los sectores que están conectados al sistema de acueducto tradicional, el 3.1 % restante está conectado a sistemas de acueductos independientes administrados por cada una de las comunidades beneficiadas, los cuales no cuentan con ningún tipo de tratamiento de agua.

Cuadro 3.6. Descripción del Estado Actual del Sistema de Acueducto

| Diagnóstico Acueducto Urbano | Existencia | Estado | Observaciones |
|------------------------------|------------|--------|--|
| Fuente | Apucarco | B | Fuente recién cambiada |
| Bocatoma | Si | B | Q = 40l/s, caudal suficiente |
| Desarenador | Si | B | |
| Sedimentador | Si | B | |
| Tubería de conducción | Si | B | |
| Tanque de almacenamiento | Si | B | Capacidad 500m ³ capacidad suficiente |
| Planta de tratamiento | Si | B | Caudal de diseño 25l/s |
| Red de distribución | Si | B | |
| Medidores | Si | R | Estratificado (97%) |

Cuadro 3.7. Sectores Conectados a Sistema de Abasto Individual.

| Ubicación de Lugares con Ausencia del Servicio en la Cabecera Municipal | Observaciones |
|---|-------------------------------------|
| Barrio Santa Ana | Surten el agua de abasto individual |
| Escuela Lucía de Martínez | Surten el agua de abasto individual |
| Escuela Reginaldo Velázquez | Surten el agua de abasto individual |



| | |
|-----------------------------------|-------------------------------------|
| Liceo Buenos Aires | Surten el agua de abasto individual |
| Seminario San Pío X | Surten el agua de abasto individual |
| Barrios Los Balsos y la Esperanza | Surten el agua de abasto individual |

La cabecera urbana está surtida actualmente por la quebrada Apucarco, la cual fue cambiada recientemente reemplazando la fuente Mediacuesta, debido a problemas de contaminación de mercurio por la actividad minera, y erosión de los taludes aledaños al cauce principal de la quebrada, lo cual ocasiona gran turbiedad en el agua, al igual que contaminación por la pulpa del café. La Microcuenca de la quebrada Apucarco se encuentra contaminada a causa del tratamiento inadecuado que se le da y por su cercanía al casco urbano.

- **Infraestructura física.**

Cuadro 3.8. Utilización de la Captación de Agua. Acueducto Urbano

| Utilización de la Captación de Agua | |
|--|-------------|
| Acueducto Urbano | |
| Fuente | La Apucarco |
| Q registrado, lt/seg. | 40 |
| Q captado, lt/seg. | 24 |
| Capacidad instalada de captación, lt/seg. | 25 |
| Utilización captación: Q_{capt}/Cap_{inst} | 0.96 |

Estado actual de los servicios públicos (1998)

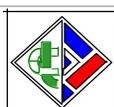
Cuadro 3.9. Utilización de la Conducción de Agua. Acueducto Urbano

| Utilización de la Conducción | |
|--|----------|
| Acueducto Urbano | |
| Conducción | Apucarco |
| Q transportado, lt/seg. | 24 |
| Capacidad instalada, lt/seg. | 25 |
| Utilización conducción: Q_{trans}/Cap_{inst} | 0.96 |

Estado Actual de los servicios públicos (1998)

Cuadro 3.10. Cobertura Redes Acueducto y Servicio.

| Cobertura Redes Acueducto y Servicio | | Fuente de Información. |
|---|------|------------------------------|
| Longitud total red (km) | 9.55 | Medición directa en el plano |
| Longitud total calles (km) | 9.55 | Medición directa en el plano |
| Cobertura redes: L_{redes}/L_{calles} | 1.00 | |
| Viviendas con servicio | 1052 | EASP98 |



| | | |
|---|-------|--------|
| Viviendas total | 1078 | EASP98 |
| Cobertura doméstica: V_{serv}/V_{total} | 97.6% | |

Estado actual de los servicios públicos (1998)

Cuadro 3.11. Indicadores de Calidad del Servicio.

| Indicadores de Calidad del Servicio | | |
|---|--------------------|---------|
| Población total | 5394 | Dane 98 |
| Viviendas servidas | 1052 | EASP98 |
| Volumen diario, m ³ /día | 675 | EASP98 |
| Dotación efectiva per cápita: V_{diario}/Pob_{total} | 125 litros/día/hab | |
| Dotación nominal por vivienda: V_{diario}/Pob_{total} | | |

Bocatoma: Esta estructura se encuentra en buenas condiciones técnicas. Está recién instalada por el cambio de fuente para el acueducto.

Desarenador: No hay información

Tubería de Conducción: Esta tubería parte del tanque desarenador, y termina en la planta de tratamiento. Se encuentra en buen estado

Planta de Tratamiento: La planta de tratamiento se diseñó para un caudal de 25l/s, lo que da una producción mensual de 62.000m³, suficiente para abastecer la totalidad de la población de la cabecera. Presenta un buen funcionamiento.

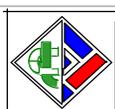
Tanques de Almacenamiento: El agua tratada en la planta se almacena en un tanque de 500m³, está localizado en la cabecera municipal, se encuentra en buen estado.

Red de Distribución: La red parte del tanque de almacenamiento, se encuentra en buen estado.

No se tuvo acceso a un levantamiento altiplanimétrico de la red de acueducto, por lo tanto se aproxima la longitud de la red a la longitud de las calles del casco urbano: 7.850m

Medidores: Existen medidores en la mayoría de las viviendas, el agua es facturada y el servicio es actualmente administrado por la oficina de planeación municipal, ya que se está creando la oficina de servicios públicos; 866 viviendas en la cabecera poseen medidores funcionando bien, lo que representa el 80% de facturación. Actualmente 148 viviendas tienen medidor instalado en mal estado, que representan el 14% del número total de viviendas.

Demanda Actual y Potencial



La población actual en el casco urbano es de 5.287 habitantes. La población estimada para el 2007 según el DANE es de 6.357 habitantes. Asumiendo un consumo medio por habitante de 200 lt/hab/día, se tiene un consumo diario en el año 1998 de 1.057 m³/día, osea que un caudal de 13l/s, sería suficiente para abastecer la demanda actual. Para el año 2007 el consumo diario sería de 1.271 m³/día, osea que un caudal de 15l/s sería suficiente para abastecer la demanda a futuro.

- **Cobertura**

El servicio de acueducto cubre 1.052 viviendas de las 1.078, lo que representa un cubrimiento del 97.6%.

Según la sectorización urbana ya determinada, podemos establecer unos porcentajes de cobertura por zonas, además unos rangos de evaluación para determinar el nivel de consolidación del servicio por sector:

Cuadro 3.12. Niveles de Consolidación en Función del Servicio de Acueducto.

| SECTOR URBANO | POBLACION TOTAL | COBERTURA | | ACUEDUCTO | NIVEL CONSOLIDACION |
|-----------------------|-----------------|-------------|---------------|-------------------|---------------------|
| | | % | No HABITANTES | POSEE TRATAMIENTO | |
| 1 | 523 | 84.2 | 440 | NO | B |
| 2 | 1214 | 86.3 | 1048 | SI | M |
| 3 | 545 | 94.1 | 513 | SI | A |
| 4 | 2346 | 97.6 | 2290 | SI | A |
| 4 A | 431 | 100.0 | 431 | SI | A |
| 4 B | 119 | 100.0 | 119 | SI | A |
| 4 C | 216 | 84.2 | 182 | NO | B |
| PROMEDIO TOTAL | 5394 | 92.3 | 5023 | | A |

(0% - 70% Bajo), (70% - 90% Medio), (90% - 100% Alto)

Para el caso del sector 1 (Imántago, Los Balsos, La Esperanza) y el sector 4C (Santa Ana), se les disminuyó un rango, ya que al tener sistema de acueducto independiente no se benefician de la planta de tratamiento de agua, por lo tanto no consume agua potable.

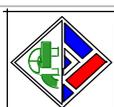
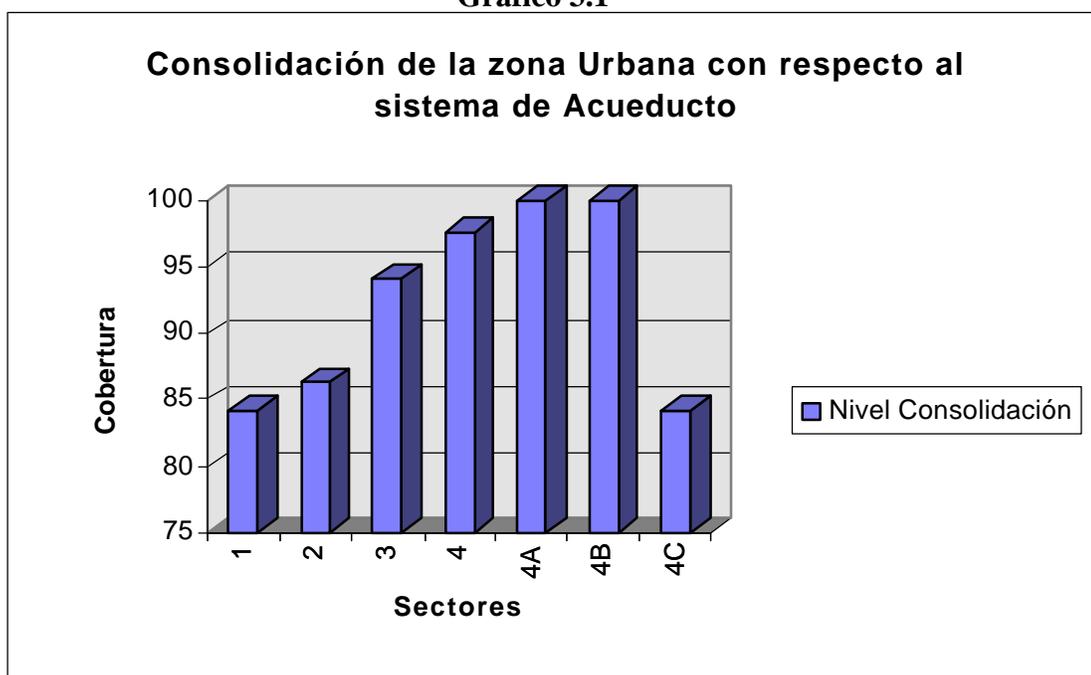


Gráfico 3.1



Como se puede observar, de los 7 sectores identificados, 4 tienen un nivel de consolidación alto, lo que comprende un 62 % de la población, destacándose los sectores de San Isidro y Mediacuesta con una cobertura del 100%, frente a un 11.5% de la población que se encuentra en un nivel bajo de consolidación, distribuidos en 2 de los sectores urbanos.

Cuadro 3.13. Potencialidades y Limites Detectados con Respecto al Sistema de Acueducto Urbano.

| POTENCIALIDADES | LIMITANTES |
|---|---|
| <ul style="list-style-type: none"> ▪ Se cuenta con recursos de inversión a través de la Ley 60. ▪ Cubrimiento del sistema de acueducto en un 97.6 %. ▪ Se cuenta con planta de tratamiento de agua potable. ▪ Los componentes del sistema de acueducto se encuentran en buen estado. ▪ El tanque de almacenamiento de agua tiene capacidad para atender la demanda a futuro. | <ul style="list-style-type: none"> ▪ Algunos sectores de la población no están conectados al sistema tradicional de acueducto. ▪ El 20% de las viviendas no cuentan con sistema de medición, por mal estado o inexistencia de aparatos de medición. ▪ No hay una cultura de consumo racional del recurso hídrico, ya que en las entidades oficiales se observan los consumos más altos: Matadero municipal, piscina municipal, escuela Lucía de Martínez, CBA, hogar |



- juvenil, casa de la atención de los ancianos, etc.
- El barrio Versalles tiene problemas de presión a algunas horas del día.

(Ver Plano 11 Consolidación con respecto al sistema de acueducto urbano).

3.1.1.2. Zona Rural

Según la oficina de saneamiento básico del Municipio, en la zona rural del municipio de Cañasgordas, es común encontrar dos tipos de soluciones frente al abastecimiento de agua a las viviendas, las cuales son asumidas como aceptables. Una, es el sistema de acueducto tradicional donde hay una bocatoma y red de distribución a varias viviendas de la vereda, la otra es un sistema individual e independiente para cada una de las viviendas que consta de un pequeño tanque y una manguera que va hasta la vivienda.

• Cobertura

Para el análisis del servicio de acueducto en la zona rural del municipio de Cañasgordas, sólo se tendrán en cuenta, las viviendas que cuentan con el servicio de acueducto tradicional, con la información suministrada por el SISBEN 1998.

De 3.180 viviendas en el área rural, el 50% equivalentes a 1.588 viviendas tienen acueducto, 1.293 equivalentes al 41%, tienen otro sistema y el 9% restantes no tienen ningún tipo de solución.

Cuadro 3.14. Nivel de Consolidación Rural con Respecto al Sistema de Acueducto

| CABECERA MUNICIPAL | | | | | | | | | |
|--------------------|-------------------------|---------|---------|-----------------|-----|-------------------------|------|---------|---------------|
| No | Nombre Vereda | No Viv. | No Hab. | Viv. con Acued. | % | Viv. sin ningún sistema | % | Cobert. | Nivel Consol. |
| 1 | Los Naranjos | 57 | 315 | 37 | 66% | 20 | 34% | 66% | M |
| 2 | Membrillal | 25 | 154 | 20 | 81% | 5 | 19% | 81% | A |
| 3 | Media Cuesta | 47 | 261 | 40 | 85% | 7 | 15% | 85% | A |
| 4 | La Unión | 19 | 128 | 1 | 6% | 18 | 94% | 6% | B |
| 5 | Loma de la Alegría | 28 | 167 | 22 | 78% | 6 | 22% | 78% | A |
| 6 | El León | 35 | 200 | 2 | 7% | 33 | 93% | 7% | B |
| 7 | La Estrella | 41 | 282 | 0 | 0% | 41 | 100% | 0% | B |
| 8 | La Cusutí | 55 | 280 | 36 | 65% | 19 | 35% | 65% | M |
| 9 | La Escalera | 18 | 122 | 7 | 40% | 11 | 60% | 40% | B |
| 10 | Buenos Aires parte Alta | 55 | 249 | 40 | 72% | 15 | 28% | 72% | M |
| 11 | Buenos Aires parte Baja | 51 | 241 | 41 | 81% | 10 | 19% | 81% | A |
| 12 | Imántago | 39 | 194 | 24 | 63% | 15 | 37% | 63% | M |



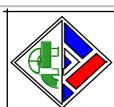
| | | | | | | | | | |
|----|-------------|----|-----|----|-----|----|------|-----|---|
| 13 | El Paso | 49 | 230 | 22 | 44% | 27 | 56% | 44% | B |
| 14 | El Roble | 48 | 282 | 19 | 40% | 29 | 60% | 40% | B |
| 15 | El Canelo | 54 | 279 | 31 | 58% | 23 | 42% | 58% | B |
| 16 | El Canelito | 21 | 166 | 2 | 12% | 19 | 88% | 12% | B |
| 17 | Ciriguán | 34 | 191 | 0 | 0% | 34 | 100% | 0% | B |
| 18 | El Madero | 47 | 295 | 20 | 44% | 27 | 56% | 44% | B |
| 19 | La Campiña | 36 | 238 | 2 | 7% | 34 | 93% | 7% | B |
| 20 | Apucarco | 24 | 153 | 12 | 50% | 12 | 50% | 50% | B |

Cuadro 3.14 (Continuación) Nivel de Consolidación Rural con Respecto al Sistema de Acueducto

| CABECERA MUNICIPAL | | | | | | | | | |
|--------------------|-----------------|-------------|-------------|-----------------|------------|-------------------------|------------|------------|---------------|
| No | Nombre Vereda | No Viv. | No Hab. | Viv. con Acued. | % | Viv. sin ningún sistema | % | Cobert. | Nivel Consol. |
| 21 | Insor | 83 | 462 | 17 | 20% | 66 | 80% | 20% | B |
| 22 | Lloroncita | 30 | 164 | 14 | 48% | 16 | 52% | 48% | B |
| 23 | Llorona | 65 | 466 | 40 | 61% | 25 | 39% | 61% | M |
| 24 | Bella Vista | 47 | 292 | 1 | 3% | 46 | 97% | 3% | B |
| 25 | Chontaduro | 41 | 259 | 7 | 18% | 34 | 82% | 18% | B |
| 26 | Guadual | 18 | 82 | 10 | 53% | 8 | 47% | 53% | B |
| | SUBTOTAL | 1066 | 6151 | 469 | 44% | 597 | 56% | 44% | B |

| LA BALSA | | | | | | | | | |
|----------|-----------------|------------|-------------|----------------|------------|-------------------------|------------|------------|---------------|
| No | Vereda | No. Viv. | No. Hab. | Viv con Acued. | % | Viv. sin ningún sistema | % | Cobert. | Nivel Consoli |
| 27 | Pemilla | 27 | 147 | 0 | 0% | 27 | 100% | 0% | B |
| 28 | La Balsa | 72 | 383 | 47 | 65% | 25 | 35% | 65% | M |
| 29 | La Balsita | 103 | 477 | 58 | 56% | 45 | 44% | 56% | B |
| 30 | Morotó | 55 | 310 | 46 | 83% | 9 | 17% | 83% | A |
| 31 | Paso Arriba | 45 | 267 | 22 | 49% | 23 | 51% | 49% | B |
| | SUBTOTAL | 302 | 1584 | 173 | 57% | 129 | 43% | 57% | B |

| CESTILLAL | | | | | | | | | |
|-----------|---------------|----------|---------|----------------|-----|-------------------------|------|--------|---------------|
| No | Vereda | No. Viv. | No Hab. | Viv con Acued. | % | Viv. sin ningún sistema | % | Cobert | Nivel Consol. |
| 32 | La Soledad | 30 | 213 | 0 | 0% | 30 | 100% | 0% | B |
| 33 | La Quiebra | 36 | 230 | 6 | 17% | 30 | 83% | 17% | B |
| 34 | La Aguadita | 47 | 298 | 5 | 10% | 42 | 90% | 10% | B |
| 35 | Legía | 27 | 89 | 0 | 0% | 27 | 100% | 0% | B |
| 36 | La Esperanza | 23 | 104 | 7 | 32% | 16 | 68% | 32% | B |
| 37 | Botija Arriba | 22 | 135 | 1 | 6% | 21 | 94% | 6% | B |
| 38 | Uvital | 57 | 357 | 34 | 60% | 23 | 40% | 60% | M |
| 39 | San Miguel | 46 | 251 | 35 | 76% | 11 | 24% | 76% | M |
| 40 | Santo Cristo | 91 | 544 | 65 | 72% | 26 | 28% | 72% | M |



| | | | | | | | | | |
|----|------------------|------------|-------------|------------|------------|------------|------------|------------|----------|
| 41 | Cestillal | 180 | 894 | 162 | 90% | 18 | 10% | 90% | A |
| 42 | Cumbarrá | 37 | 224 | 34 | 90% | 3 | 10% | 90% | A |
| 43 | Botija Abajo | 27 | 195 | 1 | 5% | 26 | 95% | 5% | B |
| 44 | Rubicón | 68 | 437 | 25 | 38% | 43 | 62% | 38% | B |
| 45 | Guayabal | 35 | 217 | 23 | 66% | 12 | 34% | 66% | M |
| 46 | La Aguada | 64 | 389 | 52 | 81% | 12 | 19% | 81% | A |
| 47 | La Arenera | 18 | 111 | 0 | 0% | 18 | 100% | 0% | B |
| 48 | Alto de la Aldea | 37 | 186 | 14 | 39% | 23 | 61% | 39% | B |
| | SUBTOTAL | 845 | 4876 | 465 | 55% | 380 | 45% | 55% | B |

| SANPASCUAL | | | | | | | | | |
|------------|-------------------|------------|-------------|----------------|------------|-------------------------|------------|------------|---------------|
| No | Vereda | No Viv. | No Hab. | Viv con Acued. | % | Viv. sin Ningún Sistema | % | Cobert | Nivel Consoli |
| 49 | La Curva | 30 | 198 | 2 | 8% | 28 | 92% | 8% | B |
| 50 | La Loma | 28 | 167 | 19 | 70% | 9 | 30% | 70% | M |
| 51 | Naranjal | 23 | 141 | 4 | 16% | 19 | 84% | 16% | B |
| 52 | La Manga | 68 | 387 | 27 | 39% | 41 | 61% | 39% | B |
| 53 | San Pascual | 142 | 684 | 103 | 72% | 39 | 28% | 72% | M |
| 54 | San Luis del Café | 68 | 380 | 24 | 36% | 44 | 64% | 36% | B |
| 55 | Caracolal | 51 | 339 | 2 | 5% | 49 | 95% | 5% | B |
| 56 | Llano Grande | 27 | 158 | 22 | 82% | 5 | 18% | 82% | A |
| 57 | El Café | 24 | 150 | 13 | 55% | 11 | 45% | 55% | B |
| 58 | El Retiro | 21 | 134 | 0 | 0% | 21 | 100% | 0% | B |
| 59 | El Socorro | 72 | 434 | 35 | 48% | 37 | 52% | 48% | B |
| 60 | La Aldea | 18 | 101 | 16 | 93% | 2 | 7% | 93% | A |
| | SUBTOTAL | 571 | 3274 | 267 | 47% | 304 | 53% | 47% | B |

| JUNTAS DE URAMITA | | | | | | | | | |
|-------------------|-------------------|---------|---------|----------------|-----|-------------------------|------|--------|--------------|
| No | Vereda | No Viv. | No Hab. | Viv con Acued. | % | Viv. sin Ningún sistema | % | Cobert | Nivel Consol |
| 61 | Santo Domingo | 35 | 197 | 0 | 0% | 35 | 100% | 0% | B |
| 62 | San Luis | 14 | 69 | 2 | 17% | 12 | 23% | 17% | B |
| 63 | San José | 22 | 94 | 1 | 6% | 21 | 94% | 6% | B |
| 64 | San Julián | 41 | 250 | 21 | 50% | 20 | 50% | 50% | B |
| 65 | Los Antioqueños | 25 | 124 | 13 | 52% | 12 | 48% | 52% | B |
| 66 | Chupadero | 27 | 128 | 6 | 23% | 21 | 77% | 23% | B |
| 67 | Buena Vista | 65 | 320 | 40 | 61% | 25 | 39% | 61% | M |
| 68 | Juntas de Uramita | 167 | 740 | 131 | 78% | 36 | 22% | 78% | M |



| | | | | | | | | | |
|--|-----------------|------------|-------------|------------|------------|------------|------------|------------|----------|
| | | | | | | | | | |
| | SUBTOTAL | 396 | 1922 | 214 | 54% | 182 | 46% | 54% | B |
| | | | | | | | | | |

Cuadro 3.15. Nivel de Consolidación con Respecto al Acueducto en los Sectores Rurales.

| Sector | Población Total | Cobertura Acueducto | No Habitantes Con Acueducto | Nivel de Consolidación |
|-----------------------|-----------------|---------------------|-----------------------------|------------------------|
| Cabecera Municipal | 6139 | 44% | 2701 | B |
| La Balsa | 1584 | 57% | 903 | B |
| Cestillal | 4876 | 55% | 2682 | B |
| San Pascual | 3274 | 47% | 1539 | B |
| Juntas de Uramita | 1922 | 54% | 1038 | B |
| PROMEDIO TOTAL | 17795 | 50% | 8863 | B |

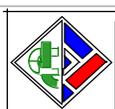
(0% - 60% Bajo), (60% -80% Medio), (80% - 100% Alto)

Los rangos que se tuvieron en cuenta para la valoración de las coberturas fueron un poco más amplios que los de la zona urbana, debido a las dificultades topográficas, económicas, institucionales y de organización de la comunidad frente a un proceso de construcción y administración de un acueducto rural.

Además para el análisis de cobertura solo se tuvo en cuenta el sistema de acueducto convencional como alternativa única, sin tener en cuenta las viviendas que tienen sistema independiente, dando como resultado un nivel de consolidación bajo para toda la zona rural, dentro de los cuales se destaca el sector de la Balsa, con una mayor cobertura debido a que es el de menor población y menor número de veredas, así mismo el sector de la cabecera municipal, a pesar de estar más cerca de la zona urbana, es el de menos cobertura pues abarca el 34 % de la totalidad de la población rural con un total de 26 veredas, por lo tanto es el de mayor extensión

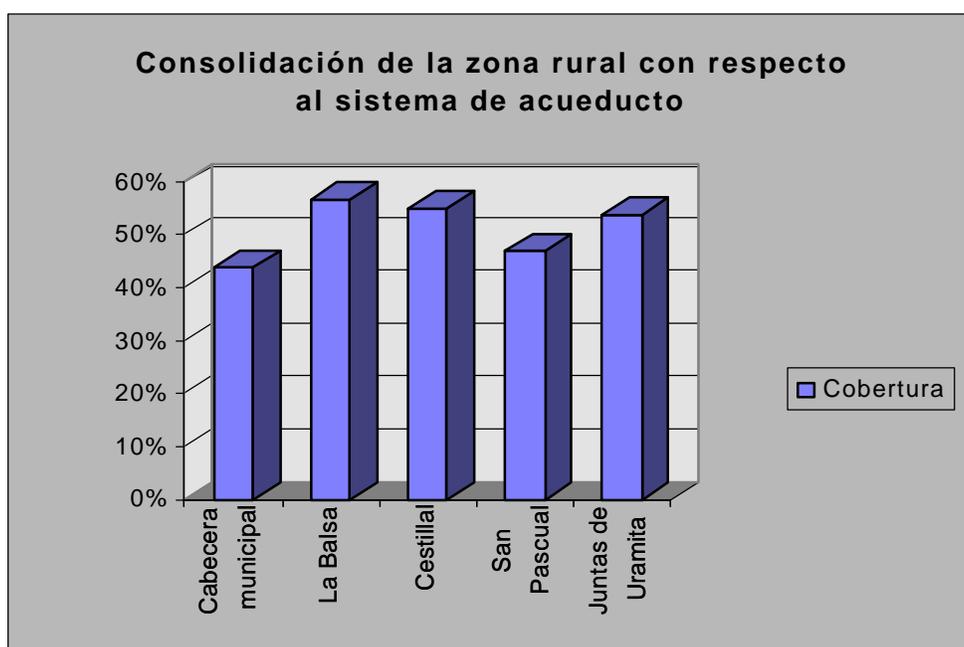
Cuadro 3.16. Potencialidades y Limitantes Detectados Con Respecto al sistema de Acueducto

| POTENCIALIDADES | LIMITANTES |
|--|--|
| <ul style="list-style-type: none"> ▪ Presencia en el Municipio de la Regional de CORPOURABA. ▪ Apoyo a las comunidades por parte de la oficina de saneamiento ambiental en cuanto a la administración de los acueductos. | <ul style="list-style-type: none"> ▪ No se tiene información acerca de las microcuencas protegidas de fuentes abastecedoras de acueductos veredales. ▪ En la mayoría de viviendas dispersas hay soluciones individuales, que presentan condiciones de salubridad |



| | |
|---|--|
| <ul style="list-style-type: none"> Existen recursos de inversión por Ley 60 para acueductos rurales. | <p>inapropiadas.</p> <ul style="list-style-type: none"> La cobertura de acueductos veredales es del 51% y presenta regular estado a excepción de los corregimientos. Ningún acueducto veredal cuenta con planta de tratamiento. El agua de los acueductos veredales presenta contaminación por productos residuales de la actividad agropecuaria. |
|---|--|

Gráfico 2. Consolidación de la Zona Rural con Respecto al Sistema de Acueducto



3.1.2. Alcantarillado

Cuadro 3.17. Cobertura Urbana con Respecto a la Situación General

| Cobertura del Servicio | Total | | Vivienda Urbana | | Vivienda Rural | |
|---|-------|------|-----------------|------|----------------|------|
| | Nº | % | Nº | % | Nº | % |
| Sistema técnico conectado a red de distribución | 1459 | 39.5 | 841 | 80.6 | 618 | 23.3 |
| Sistema alternativo: Letrina, bajamar, UNISAFA | 1052 | 28.5 | 170 | 16.3 | 882 | 33.3 |



| | | | | | | |
|-----------------------------------|------|------|------|------|------|------|
| Sistema técnico + Sistema alterno | 2511 | 68 | 1011 | 96.8 | 1500 | 56.7 |
| No tiene servicio | 1195 | 32.4 | 42 | 4.2 | 1153 | 43.6 |

Fuente dane 93

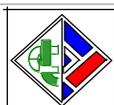
3.1.2.1. Zona Urbana

Para la zona urbana del municipio de Cañasgordas, el sistema de alcantarillado es uno de los menos consolidados y más deteriorados, esto se da principalmente como consecuencia del emplazamiento de la cabecera con respecto al Riosucio, y a las condiciones topográficas, presentándose dos fenómenos fundamentales: Evacuación individual y directa al río, de las viviendas que se encuentran a orillas del mismo y la no-conexión al sistema de alcantarillado por dificultades de pendientes y niveles, lo que ha generado una trama de alcantarillados en precarias condiciones que van por debajo de las viviendas y no por las vías, lo que se convierte en una de las principales causas de riesgo por inundación en la zona urbana, ya que el sistema de alcantarillado es combinado recogiendo además las aguas lluvias.

Otro aspecto crítico con respecto a las condiciones de saneamiento dentro de la cabecera, es la existencia de marraneras en algunas de las viviendas de la zona urbana generando malos olores en algunos sectores. Con respecto a este fenómeno ya existe una reglamentación la cual deberá hacerse cumplir por las entidades correspondientes. De igual manera esto deberá ir acompañado de campañas de concientización y educación al respecto.

Cuadro 3.18. Cobertura por Barrios del Sistema de Alcantarillado

| Barrio | Viviendas | Viviendas con Alcantarillado | Cobertura |
|---------------------|-----------|------------------------------|-----------|
| El Edén | 46 | 3 | 7% |
| La Planta | 30 | 2 | 7% |
| Media Cuesta | 37 | 11 | 30% |
| El Porvenir | 42 | 6 | 14% |
| San Isidro | 85 | 51 | 60% |
| La Esmotadora | 29 | 20 | 69% |
| La Virgencita | 36 | 20 | 56% |
| Parque Libertadores | 60 | 45 | 75% |
| Carrera 30 | 74 | 67 | 91% |
| Calle 29 | 9 | 9 | 100% |
| La Ronda | 67 | 47 | 70% |
| Carrera 29 | 86 | 64 | 74% |
| Calle 30 | 16 | 13 | 81% |
| Vieja Plaza | 54 | 47 | 87% |
| Palomera | 11 | 4 | 36% |
| Santa Ana | 37 | 15 | 41% |
| El Callejón | 15 | 12 | 80% |
| Carrera 31 | 110 | 92 | 84% |



| | | | |
|--------------------|-------------|------------|------------|
| Calle 31 | 21 | 18 | 86% |
| Parque de la Madre | 17 | 13 | 76% |
| Calle 33 | 34 | 28 | 82% |
| COOCAÑAS | 12 | 10 | 83% |
| Quinto Mandamiento | 20 | 1 | 5% |
| El Chispero | 76 | 49 | 64% |
| San Martín | 41 | 31 | 76% |
| San Vicente | 12 | 0 | 0% |
| El Retén | 1 | 1 | 100% |
| Total | 1078 | 679 | 63% |

Estado actual de los servicios públicos, 1998

Cuadro 3.19. Estado Actual de los Componentes del Alcantarillado Urbano

| Diagnóstico Alcantarillado Urbano | Existencia | Estado | Observaciones |
|-------------------------------------|------------|-----------|----------------------------------|
| Red de distribución | si | R | Se debe cambiar el 30% de la red |
| Planta tratamiento aguas residuales | No | No existe | No existe |
| Tipo de sistema | Combinado | B | |
| Disposición final de residuos | si | M | Descarga directa al Río Cañas |

Fuente: PDM98-2000

- **Infraestructura Física**

Red de evacuación: la red se encuentra en general en regular estado. No se tuvo acceso a un levantamiento altiplanimétrico de la red de alcantarillado, por lo tanto se aproxima la longitud de la red a la longitud de las calles del casco urbano: 7.850m. El sistema de alcantarillado existente es de aguas combinadas que por gravedad caen al río Cañasgordas y a las fuentes que desembocan en él. No existe planta de tratamiento aguas residuales, pero ya hay un proyecto de estudio, diseño y construcción de colectores y planta de tratamiento de aguas residuales.

- **Disposición Final de Residuos**

La descarga de la red de evacuación se realiza en el río Cañasgordas generando contaminación en él, no hay planta de tratamiento de aguas residuales.

- **Cobertura**

El 63% de las viviendas, están conectadas a la red de alcantarillado municipal, el resto vierten sus aguas residuales a quebradas o directamente al río.

Cuadro 3.20. Cobertura Red de Alcantarillado y Servicio de Alcantarillado Urbano

| |
|--|
| Cobertura Red de Alcantarillado y Servicio Alcantarillado Urbano |
|--|



| | | |
|---------------------------|------|------------------------------|
| Longitud total red, km | 7850 | Medición directa en al plano |
| Longitud total calles, km | 9550 | Medición directa en al plano |
| Viviendas servidas | 679 | EASP98 |
| Viviendas total | 1078 | EASP98 |
| Cobertura doméstica | 63% | |

Los niveles de consolidación con respecto al sistema de alcantarillado por sectores son:

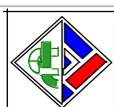
Cuadro 3.21. Niveles de Consolidación en Función del Servicio de Alcantarillado por Sectores

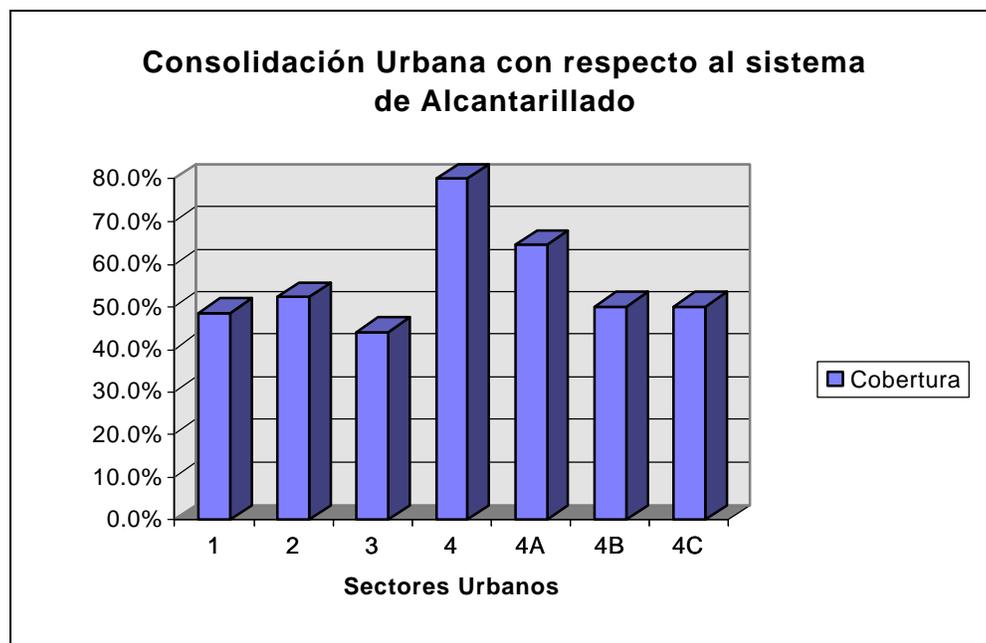
| COBERTURA ALCANTARILLADO | | | | |
|--------------------------|-----------------|------------|-----------------|------------------------|
| SECTOR URBANO | POBLACION TOTAL | % | No HABITANTES . | NIVEL DE CONSOLIDACION |
| 1 | 523 | 48.4 | 253 | B |
| 2 | 1214 | 52.3 | 635 | B |
| 3 | 545 | 44.1 | 240 | B |
| 4 | 2346 | 80.0 | 1877 | M |
| 4 A | 431 | 64.5 | 278 | B |
| 4 B | 119 | 50.0 | 60 | B |
| 4 C | 216 | 50.0 | 108 | B |
| PROMEDIO TOTAL | 5394 | 56% | 3451 | B |

(0% - 70% Bajo), (70% - 90% Medio), (90% - 100 % Alto)

Para el análisis del sistema de alcantarillado, se tomaron los mismos rangos de evaluación que para el sistema de acueducto urbano. Como se puede observar la situación precaria del alcantarillado predomina en 6 de los sectores urbanos, destacándose con un nivel de consolidación medio el sector central o tradicional hacia la parte alta donde las viviendas están conectadas al sistema de alcantarillado aunque en precarias condiciones.

Gráfico 3.3





Cuadro 3.22. Potencialidades y Limitantes Detectados con Respecto al Sistema de Alcantarillado

| POTENCIALIDADES | LIMITANTES |
|--|--|
| <ul style="list-style-type: none"> ▪ Existen recursos de inversión para el sector por Ley 60. | <ul style="list-style-type: none"> ▪ Sólo el 63.17% de las viviendas, están conectadas a la red de alcantarillado. ▪ Dificultades topográficas de algunos sectores para la conexión técnica a las redes actuales: <ul style="list-style-type: none"> ▪ Barrio El Edén con una cobertura del 7% ▪ Barrio La Planta con una cobertura del 7% ▪ Barrio Quinto Mandamiento con una cobertura del 5% ▪ Barrios Mediacuesta y El Porvenir con coberturas del 30%. ▪ El 30% de la red de evacuación se encuentra en mal estado y requiere replazo ▪ No existe planta de tratamiento de aguas residuales. ▪ Contaminación del río Cañasgordas. |

(Ver Plano 12. Consolidación con respecto al servicio de alcantarillado urbano.)

3.1.2.2. Zona Rural

Al igual que el sistema de acueducto en la zona rural, los sistemas de alcantarillado son precarios, ya que no hay conciencia por parte del campesino frente a la necesidad de superar las condiciones de saneamiento ambiental, lo que ha incidido en el deterioro de la calidad de vida, reflejándose principalmente en las condiciones de salud.



El sistema predominante en las veredas son las UNISAFAS, las cuales funcionan como sistemas independientes que no benefician sino a una vivienda, lo que ha generado que en algunas veredas la cobertura sea mínima, lo que refleja que no se han manejado programas que den solución a una vereda completa sino que se han manejado programas puntuales.

- **Cobertura**

Solamente las cabeceras de los corregimientos de Cestillal, San Pascual y Juntas de Uramita tienen alcantarillado, que representa el 13% de la población rural.

Cuadro 3.23. Nivel de Consolidación Rural con Respecto al Sistema de Alcantarillado

| CABECERA MUNICIPAL | | | | | | | | | |
|--------------------|-------------------------|---------|---------|-------------------|-----|-------------------------|------|--------|---------------|
| No | Nombre Vereda | No Viv. | No Hab. | Viv. con UNISAFAs | % | Viv. sin ningún sistema | % | Cobert | Nivel Consol. |
| 1 | Los Naranjos | 57 | 315 | 17 | 30% | 40 | 70% | 30% | B |
| 2 | Membrillal | 25 | 154 | 0 | 0% | 25 | 100% | 0% | B |
| 3 | Media Cuesta | 47 | 261 | 6 | 13% | 41 | 87% | 13% | B |
| 4 | La Unión | 19 | 128 | 2 | 13% | 17 | 87% | 13% | B |
| 5 | Loma de la Alegría | 28 | 167 | 0 | 0% | 28 | 100% | 0% | B |
| 6 | El León | 35 | 200 | 0 | 0% | 35 | 100% | 0% | B |
| 7 | La Estrella | 41 | 282 | 6 | 15% | 35 | 85% | 15% | B |
| 8 | La Cusutí | 55 | 280 | 0 | 0% | 55 | 100% | 0% | B |
| 9 | La Escalera | 18 | 122 | 0 | 0% | 18 | 100% | 0% | B |
| 10 | Buenos Aires parte Alta | 55 | 249 | 18 | 33% | 37 | 67% | 33% | B |
| 11 | Buenos Aires parte Baja | 51 | 241 | 16 | 31% | 35 | 69% | 31% | B |
| 12 | Imántago | 39 | 194 | 1 | 3% | 38 | 97% | 3% | B |
| 13 | El Paso | 49 | 230 | 2 | 5% | 47 | 95% | 5% | B |
| 14 | El Roble | 48 | 282 | 11 | 23% | 37 | 77% | 23% | B |
| 15 | El Canelo | 54 | 279 | 7 | 13% | 47 | 87% | 13% | B |
| 16 | El Canelito | 21 | 166 | 0 | 0% | 21 | 100% | 0% | B |
| 17 | Ciriguán | 34 | 191 | 0 | 0% | 34 | 100% | 0% | B |
| 18 | El Madero | 47 | 295 | 6 | 13% | 41 | 87% | 13% | B |



| | | | | | | | | | |
|----|-----------------|-------------|-------------|------------|------------|------------|------------|------------|----------|
| 19 | La Campiña | 36 | 238 | 2 | 7% | 34 | 93% | 7% | B |
| 20 | Apucarco | 24 | 153 | 1 | 5% | 23 | 95% | 5% | B |
| 21 | Insor | 83 | 462 | 40 | 48% | 43 | 52% | 48% | B |
| 22 | Lloroncita | 30 | 164 | 0 | 0% | 30 | 100% | 0% | B |
| 23 | Llorona | 65 | 466 | 4 | 6% | 61 | 94% | 6% | B |
| 24 | Bella Vista | 47 | 292 | 0 | 0% | 47 | 100% | 0% | B |
| 25 | Chontaduro | 41 | 259 | 6 | 15% | 35 | 85% | 15% | B |
| 26 | Guadual | 18 | 82 | 1 | 7% | 17 | 93% | 7% | B |
| | | | | | | | | | |
| | SUBTOTAL | 1066 | 6151 | 147 | 14% | 919 | 86% | 14% | B |
| | | | | | | | | | |

| LA BALSA | | | | | | | | | |
|----------|-----------------|------------|-------------|------------------|------------|-------------------------|------------|------------|--------------|
| No | Vereda | No. Viv. | No. Hab. | Viv con UNISAFSA | % | Viv. sin ningún sistema | % | Cobert. | Nivel Consol |
| 27 | Pernilla | 27 | 147 | 0 | 0% | 27 | 100% | 0% | B |
| 28 | La Balsa | 72 | 383 | 21 | 28% | 51 | 72% | 28% | B |
| 29 | La Balsita | 103 | 477 | 28 | 27% | 75 | 73% | 27% | B |
| 30 | Morotó | 55 | 310 | 7 | 13% | 48 | 87% | 13% | B |
| 31 | Paso Arriba | 45 | 267 | 21 | 46% | 24 | 54% | 46% | B |
| | | | | | | | | | |
| | SUBTOTAL | 302 | 1584 | 76 | 25% | 226 | 75% | 25% | B |
| | | | | | | | | | |

| CESTILLAL | | | | | | | | | |
|-----------|---------------|----------|----------|------------------|-----|-------------------------|------|--------|---------------|
| No | Vereda | No. Viv. | No. Hab. | Viv con UNISAFSA | % | Viv. sin ningún sistema | % | Cobert | Nivel Consol. |
| 32 | La Soledad | 30 | 213 | 0 | 0% | 30 | 100% | 0% | B |
| 33 | La Quiebra | 36 | 230 | 0 | 0% | 36 | 100% | 0% | B |
| 34 | La Aguadita | 47 | 298 | 5 | 10% | 42 | 90% | 10% | B |
| 35 | Legía | 27 | 89 | 0 | 0% | 27 | 100% | 0% | B |
| 36 | La Esperanza | 23 | 104 | 0 | 0% | 23 | 100% | 0% | B |
| 37 | Botija Arriba | 22 | 135 | 0 | 0% | 22 | 100% | 0% | B |



| | | | | | | | | | |
|----|------------------|------------|-------------|----------------|------------|------------|------------|------------|----------|
| 38 | Uvital | 57 | 357 | 7 | 13% | 50 | 87% | 13% | B |
| 39 | San Miguel | 46 | 251 | 1 | 3% | 45 | 97% | 3% | B |
| 40 | Santo Cristo | 91 | 544 | 2 | 3% | 89 | 97% | 3% | B |
| 41 | Cestillal | 180 | 894 | 76 | 42% | 104 | 58% | 42% | B |
| | | | | Alcantarillado | | | | | |
| 42 | Cumbarrá | 37 | 224 | 1 | 3% | 36 | 97% | 3% | B |
| 43 | Botija Abajo | 27 | 195 | 0 | 0% | 27 | 100% | 0% | B |
| 44 | Rubicón | 68 | 437 | 6 | 9% | 62 | 91% | 9% | B |
| 45 | Guayabal | 35 | 217 | 7 | 21% | 28 | 79% | 21% | B |
| 46 | La Aguada | 64 | 389 | 11 | 17% | 53 | 83% | 17% | B |
| 47 | La Arenera | 18 | 111 | 0 | 0% | 18 | 100% | 0% | B |
| 48 | Alto de la Aldea | 37 | 186 | 0 | 0% | 37 | 100% | 0% | B |
| | | | | | | | | | |
| | SUBTOTAL | 845 | 4876 | 117 | 14% | 728 | 86% | 14% | B |
| | | | | | | | | | |

| SAN PASCUAL | | | | | | | | | |
|-------------|-------------------|------------|-------------|------------------|------------|-------------------------|------------|------------|-------------------------|
| No | Vereda | No Viv. | No Hab. | Viv con UNISAFSA | % | Viv. sin Ningún Sistema | % | Cobert | Nivel de Consolidación. |
| 49 | La Curva | 30 | 198 | 2 | 8% | 28 | 92% | 8% | B |
| 50 | La Loma | 28 | 167 | 1 | 4% | 27 | 96% | 4% | B |
| 51 | Naranjal | 23 | 141 | 1 | 5% | 22 | 95% | 5% | B |
| 52 | La Manga | 68 | 387 | 1 | 2% | 67 | 98% | 2% | B |
| 53 | San Pascual | 142 | 684 | 34 | 24% | 108 | 76% | 24% | B |
| | | | | Alcantarillado. | | | | | |
| 54 | San Luis del Café | 68 | 380 | 1 | 2% | 67 | 98% | 2% | B |
| 55 | Caracolal | 51 | 339 | 0 | 0% | 51 | 100% | 0% | B |
| 56 | Llano Grande | 27 | 158 | 1 | 5% | 26 | 95% | 5% | B |
| 57 | El Café | 24 | 150 | 2 | 10% | 22 | 90% | 10% | B |
| 58 | El Retiro | 21 | 134 | 0 | 0% | 21 | 100% | 0% | B |
| 59 | El Socorro | 72 | 434 | 7 | 10% | 65 | 90% | 10% | B |
| 60 | La Aldea | 18 | 101 | 1 | 7% | 17 | 93% | 7% | B |
| | | | | | | | | | B |
| | SUBTOTAL | 571 | 3274 | 53 | 10% | 518 | 90% | 10% | B |
| | | | | | | | | | |

| JUNTAS DE URAMITA | | | | | | | | | |
|-------------------|--|--|--|--|--|--|--|--|--|
| | | | | | | | | | |



| No | Vereda | No Viv. | No Hab. | Viv con UNISAFAs | % | Viv. sin Ningún Sistema | % | Cobert | Nivel Consol |
|----|-------------------|------------|-------------|------------------|------------|-------------------------|------------|------------|--------------|
| 61 | Santo Domingo | 35 | 197 | 4 | 10% | 31 | 90% | 10% | B |
| 62 | San Luis | 14 | 69 | 5 | 33% | 9 | 67% | 33% | B |
| 63 | San José | 22 | 94 | 1 | 6% | 21 | 94% | 6% | B |
| 64 | San Julián | 41 | 250 | 0 | 0% | 41 | 100% | 0% | B |
| 65 | Los Antioqueños | 25 | 124 | 11 | 43% | 14 | 57% | 43% | B |
| 66 | Chupadero | 27 | 128 | 4 | 14% | 23 | 86% | 14% | B |
| 67 | Buena Vista | 65 | 320 | 13 | 20% | 52 | 80% | 20% | B |
| 68 | Juntas de Uramita | 167 | 740 | 64 | 38% | 103 Alcantarillado. | 62% | 38% | B |
| | SUBTOTAL | 396 | 1922 | 101 | 25% | 295 | 75% | 25% | B |

(0% - 60% Bajo), (60% -80% Medio), (80% - 100% Alto)

Fuente: SISBEN 1998 ajustado al DANE

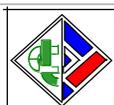
Cuadro 3.24. Nivel de Consolidación con Respecto al Alcantarillado en los Sectores Rurales.

| Sector | Población Total | Cobertura Alcantarillado | No Hab | Nivel de Consolidación |
|-----------------------|-----------------|--------------------------|-------------|------------------------|
| Cabecera Municipal | 6139 | 14% | 859 | B |
| La Balsa | 1584 | 25% | 396 | B |
| Cestillal | 4876 | 14% | 683 | B |
| San Pascual | 3274 | 10% | 327 | B |
| Juntas de Uramita | 1922 | 25% | 480 | B |
| PROMEDIO TOTAL | 17795 | 15% | 2745 | B |

(0% - 60% Bajo), (60% -80% Medio), (80% - 100% Alto)

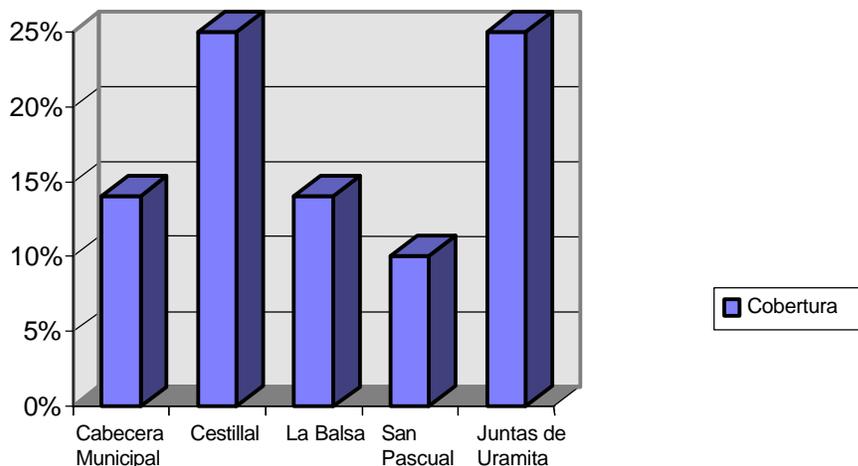
Como se puede observar este es el servicio público en la zona rural más precario, y uno de los más importantes en el área del saneamiento ambiental, por lo tanto es una de las áreas a donde más se deberán reforzar las estrategias que permitan elevar el nivel de vida de la población en este sentido.

Gráfico 3.4.



C

Consolidación Rural con respecto al sistema Alcantarillado (UNISAFAS)



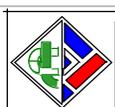
Sectores Rurales

Cuadro 3.25. Potencialidades y Limitantes Detectados con Relación al Alcantarillado Rural

| POTENCIALIDADES | LIMITANTES |
|--|---|
| <ul style="list-style-type: none"> ▪ Dentro del Municipio funciona la oficina de saneamiento ambiental. ▪ Se cuenta con recursos de inversión Ley 60 para la implementación de programas de saneamiento rural. | <ul style="list-style-type: none"> ▪ Hay un gran porcentaje de viviendas que disponen inadecuadamente sus desechos líquidos vertiéndolos directamente en los cauces o a cielo abierto. ▪ Falta conciencia por parte de la comunidad sobre la importancia de los programas de saneamiento básico. ▪ Normalmente se hacen 3 o 4 campañas anuales de UNISAFAS, sin embargo se ha disminuido este número debido a emergencias de tipo sanitario. ▪ No se implementan programas globales sino que se hacen soluciones puntuales. |

3.1.3. Energía Eléctrica y Alumbrado Público

Cuadro 3.26. Cobertura Urbana con Respecto a La Situación General.



| Cobertura del Servicio | Total | | Vivienda Urbana | | Vivienda Rural | |
|------------------------|-------|-------|-----------------|-------|----------------|-------|
| | N° | % | N° | % | N° | % |
| Cobertura | 2839 | 76.9% | 985 | 94.3% | 1854 | 70.0% |

| Calidad del Servicio Domiciliario | Urbano | Rural |
|--|--------|-------|
| Continuidad servicio B(80%-100%), R(51%-79%), M(menor 50%) | B | B |
| Caídas de voltaje B(menor 3%), R(3%-4.5%), M(mayor 4.5%) | B | B |
| Calidad del Servicio de Alumbrado Público | Urbano | Rural |
| Continuidad servicio B(80%-100%), R(51%-79%), M(menor 50%) | B | B |
| Caídas de voltaje B(menor 3%), R(3%-4.5%), M(mayor 4.5%) | B | B |

Fuente: DANE 93

3.1.3.1.Zona Urbana

El servicio de energía es tal vez el servicio público más consolidado a nivel urbano, debido principalmente a que es administrado por una entidad descentralizada a la administración municipal, pero a la vez es el servicio más costoso para la comunidad beneficiada, aspecto por el cual no hay una cobertura del 100% en la zona urbana, y que ha incidido en el cambio de cultura de la población urbana frente al consumo de la energía; Para la preparación de alimentos ha incursionado el gas, como una alternativa más económica.

De la misma manera, el alumbrado público, era uno de los sistemas de mayor cobertura de la zona urbana, pero se ha ido deteriorando paulatinamente desde que el Municipio asumió su administración, debido a la falta de recursos, ya que la comunidad aún no tiene conciencia ante el pago del mismo.

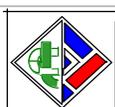
- **Cobertura Domiciliaria**

En la cabecera municipal hay un cubrimiento del 94%

Fuente: SISBEN 1998 ajustado al DANE

Cuadro 3.27. Niveles de Consolidación en Función del Servicio de Energía.

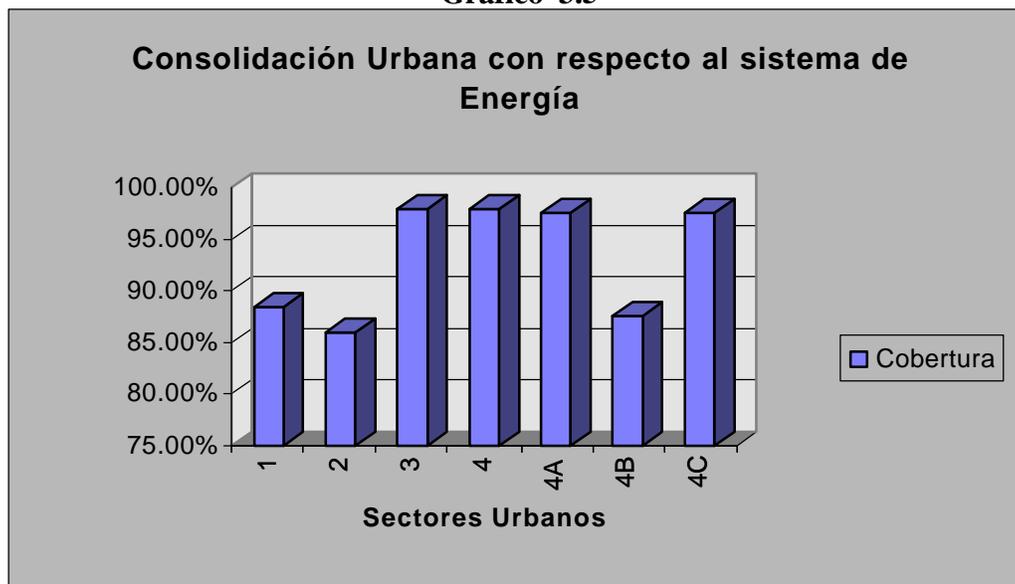
| COBERTURA ENERGIA | | | | |
|-------------------|-----------------|------|----------------|------------------------|
| SECTOR URBANO | POBLACION TOTAL | % | No HABITANTES. | NIVEL DE CONSOLIDACION |
| 1 | 523 | 88.4 | 462 | A |
| 2 | 1214 | 85.9 | 1043 | A |
| 3 | 545 | 98.0 | 534 | A |
| 4 | 2346 | 98.0 | 2300 | A |
| 4 A | 431 | 97.5 | 420 | A |



| | | | | |
|-----------------------|-------------|------------|-------------|----------|
| 4 B | 119 | 87.5 | 104 | A |
| 4 C | 216 | 97.4 | 210 | |
| PROMEDIO TOTAL | 5394 | 94% | 5073 | A |

(0% - 70% Bajo), (70% - 90% Medio), (90% - 100 % Alto)

Gráfico 3.5



- **Calidad del Servicio Domiciliario**

El servicio es continuo, solamente se hacen interrupciones cuando se debe reparar algún daño (muy esporádico). No hay caídas de voltaje significativas en ningún punto de la red eléctrica domiciliaria.

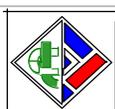
- **Cobertura Alumbrado Público**

La gran mayoría de las vías del casco urbano están alumbradas (PDM 98-2000)

- **Calidad del Servicio de Alumbrado Público**

El servicio es continuo, solamente se hacen interrupciones cuando se debe reparar algún daño (Muy esporádico). No hay caídas de voltaje significativas en ningún tramo del alumbrado público.

Cuadro 3.28. Potencialidades y Limitantes Detectados con Relación al Servicio de Energía



| POTENCIALIDADES | LIMITANTES |
|---|---|
| 1. Administración del sistema de energía por un ente descentralizado al municipio EADE. 2. Cobertura urbana del 94%. | 1. El municipio no cuenta con recursos de inversión para este tipo de proyectos. 2. En cuanto a la administración del alumbrado público es necesario fortalecer la administración municipal mediante la oficina de servicios públicos. |

(Ver Plano 13 Consolidación urbana con respecto al sistema de energía.)

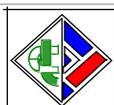
3.1.3.2. Zona Rural

- Cobertura Domiciliaria

Según la oficina de EADE hay 2.482 suscriptores en la zona rural y la cobertura llega al 85% del número total de viviendas rurales del Municipio. Según el SISBEN 1998 la cobertura llegó al 74%, pero de todas maneras, es el servicio público de más alta cobertura en la zona rural.

Cuadro 3.29. Nivel de Consolidación Rural con Respecto al Servicio de Energía

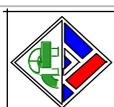
| CABECERA MUNICIPAL | | | | | | | | | |
|--------------------|-------------------------|---------|---------|------------------|------|------------------|-----|----------|------------------|
| No | Nombre Vereda | No Viv. | No Hab. | Viv. con Energía | % | Viv. sin Energía | % | Cobertur | Nivel de Consol. |
| 1 | Los Naranjos | 57 | 315 | 48 | 85% | 9 | 15% | 85% | A |
| 2 | Membrillal | 25 | 154 | 8 | 33% | 17 | 67% | 33% | B |
| 3 | Media Cuesta | 47 | 261 | 45 | 95% | 2 | 5% | 95% | A |
| 4 | La Unión | 19 | 128 | 18 | 94% | 1 | 6% | 94% | A |
| 5 | Loma de la Alegría | 28 | 167 | 19 | 70% | 9 | 30% | 70% | M |
| 6 | El León | 35 | 200 | 28 | 79% | 7 | 21% | 79% | M |
| 7 | La Estrella | 41 | 282 | 4 | 9% | 37 | 91% | 9% | B |
| 8 | La Cusutí | 55 | 280 | 51 | 91% | 4 | 9% | 91% | A |
| 9 | La Escalera | 18 | 122 | 16 | 87% | 2 | 13% | 87% | A |
| 10 | Buenos Aires parte Alta | 55 | 249 | 55 | 100% | 0 | 0% | 100% | A |
| 11 | Buenos Aires parte Baja | 51 | 241 | 51 | 100% | 0 | 0% | 100% | A |
| 12 | Imántago | 39 | 194 | 30 | 78% | 9 | 22% | 78% | M |
| 13 | El Paso | 49 | 230 | 46 | 93% | 3 | 7% | 93% | A |
| 14 | El Roble | 48 | 282 | 4 | 8% | 4 | 92% | 8% | B |
| 15 | El Canelo | 54 | 279 | 46 | 84% | 8 | 16% | 84% | A |



| | | | | | | | | | |
|----|-----------------|-------------|-------------|------------|------------|------------|------------|------------|----------|
| 16 | El Canelito | 21 | 166 | 12 | 59% | 9 | 41% | 59% | B |
| 17 | Ciriguán | 34 | 191 | 34 | 100% | 0 | 0% | 100% | A |
| 18 | El Madero | 47 | 295 | 41 | 87% | 6 | 13% | 87% | A |
| 19 | La Campiña | 36 | 238 | 29 | 80% | 7 | 20% | 80% | A |
| 20 | Apucarco | 24 | 153 | 19 | 80% | 5 | 20% | 80% | A |
| 21 | Insor | 83 | 462 | 77 | 93% | 6 | 7% | 93% | A |
| 22 | Lloroncita | 30 | 164 | 6 | 20% | 24 | 80% | 20% | B |
| 23 | Llorona | 65 | 466 | 54 | 83% | 11 | 17% | 83% | A |
| 24 | Bella Vista | 47 | 292 | 23 | 49% | 24 | 51% | 49% | B |
| 25 | Chontaduro | 41 | 259 | 35 | 85% | 6 | 15% | 85% | A |
| 26 | Guadual | 18 | 82 | 14 | 80% | 4 | 20% | 80% | A |
| | SUBTOTAL | 1066 | 6151 | 811 | 76% | 255 | 24% | 76% | M |

| LA BALSA | | | | | | | | | |
|----------|-----------------|------------|-------------|-----------------|------------|------------------|------------|------------|------------------------|
| No | Vereda | No. Viv. | No. Hab. | Viv con Energía | % | Viv. sin Energía | % | Cobertura | Nivel de Consolidación |
| 26 | Pemilla | 27 | 147 | 17 | 64% | 10 | 36% | 64% | M |
| 27 | La Balsa | 72 | 383 | 68 | 93% | 4 | 7% | 93% | A |
| 28 | La Balsita | 103 | 477 | 97 | 94% | 6 | 6% | 94% | A |
| 29 | Morotó | 55 | 310 | 49 | 89% | 6 | 11% | 89% | A |
| 30 | Paso Arriba | 45 | 267 | 42 | 95% | 3 | 5% | 95% | A |
| | SUBTOTAL | 302 | 1584 | 273 | 90% | 29 | 10% | 90% | A |

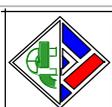
| CESTILLAL | | | | | | | | | |
|-----------|---------------|----------|----------|-----------------|-----|------------------|------|--------|------------------------|
| No | Vereda | No. Viv. | No. Hab. | Viv con Energía | % | Viv. sin Energía | % | Cobert | Nivel de Consolidación |
| 31 | La Soledad | 53 | 213 | 20 | 65% | 10 | 35% | 65% | M |
| 32 | La Quiebra | 36 | 230 | 13 | 37% | 23 | 63% | 37% | B |
| 33 | La Aguadita | 47 | 298 | 45 | 95% | 2 | 5% | 95% | A |
| 34 | Legía | 27 | 89 | 0 | 0% | 27 | 100% | 0% | B |
| 35 | La Esperanza | 23 | 104 | 8 | 37% | 15 | 63% | 37% | B |
| 36 | Botija Arriba | 22 | 135 | 17 | 78% | 5 | 22% | 78% | M |
| 37 | Uvital | 57 | 357 | 43 | 77% | 14 | 23% | 77% | M |
| 38 | San Miguel | 46 | 251 | 14 | 32% | 32 | 68% | 32% | B |
| 39 | Santo Cristo | 91 | 544 | 72 | 80% | 19 | 20% | 80% | A |
| 40 | Cestillal | 180 | 894 | 159 | 89% | 21 | 11% | 89% | A |
| 41 | Cumbarrá | 37 | 224 | 35 | 94% | 2 | 6% | 94% | A |
| 42 | Botija Abajo | 27 | 195 | 21 | 77% | 6 | 23% | 77% | M |
| 43 | Rubicón | 68 | 437 | 47 | 70% | 21 | 30% | 70% | M |
| 44 | Guayabal | 35 | 217 | 30 | 86% | 5 | 14% | 86% | A |
| 45 | La Aguada | 64 | 389 | 57 | 89% | 7 | 11% | 89% | A |



| | | | | | | | | | |
|----|------------------|------------|-------------|------------|------------|------------|------------|------------|----------|
| 46 | La Arenera | 18 | 111 | 0 | 0% | 18 | 100% | 0% | B |
| 47 | Alto de la Aldea | 37 | 186 | 33 | 87% | 4 | 13% | 87% | A |
| | SUBTOTAL | 845 | 4876 | 615 | 73% | 230 | 27% | 73% | M |

| SAN PASCUAL | | | | | | | | | |
|-------------|-------------------|------------|-------------|-----------------|------------|------------------|------------|------------|------------------------|
| No | Vereda | No Viv. | No Hab. | Viv con Energía | % | Viv. sin Energía | % | Cobertura | Nivel de Consolidación |
| 48 | La Curva | 30 | 198 | 24 | 80% | 6 | 20% | 80% | A |
| 49 | La Loma | 28 | 167 | 24 | 87% | 4 | 13% | 87% | A |
| 50 | Naranjal | 23 | 141 | 0 | 0% | 23 | 100% | 0% | B |
| 51 | La Manga | 68 | 387 | 37 | 55% | 31 | 45% | 55% | B |
| 52 | San Pascual | 142 | 684 | 110 | 77% | 32 | 23% | 77% | M |
| 53 | San Luis del Café | 68 | 380 | 46 | 68% | 22 | 32% | 68% | M |
| 54 | Caracolal | 51 | 339 | 25 | 50% | 26 | 50% | 50% | B |
| 55 | Llano Grande | 27 | 158 | 13 | 50% | 14 | 50% | 50% | B |
| 56 | El Café | 24 | 150 | 17 | 70% | 7 | 30% | 70% | M |
| 57 | El Retiro | 21 | 134 | 6 | 29% | 15 | 71% | 29% | B |
| 58 | El Socorro | 72 | 434 | 49 | 68% | 23 | 32% | 68% | M |
| 59 | La Aldea | 18 | 101 | 16 | 93% | 2 | 7% | 93% | A |
| | SUBTOTAL | 571 | 3274 | 369 | 65% | 202 | 35% | 65% | M |

| JUNTAS DE URAMITA | | | | | | | | | |
|-------------------|-------------------|------------|-------------|-----------------|------------|------------------|------------|------------|------------------------|
| No | Vereda | No Viv. | No Hab. | Viv con Energía | % | Viv. sin Energía | % | Cobertura | Nivel de Consolidación |
| 60 | Santo Domingo | 35 | 197 | 21 | 59% | 14 | 41% | 59% | B |
| 61 | San Luis | 14 | 69 | 0 | 0% | 14 | 100% | 0% | B |
| 62 | San José | 22 | 94 | 0 | 0% | 22 | 100% | 0% | B |
| 63 | San Julián | 41 | 250 | 39 | 94% | 2 | 6% | 94% | A |
| 64 | Los Antioqueños | 25 | 124 | 23 | 90% | 2 | 10% | 90% | A |
| 65 | Chupadero | 27 | 128 | 0 | 0% | 27 | 100% | 0% | B |
| 66 | Buena Vista | 65 | 320 | 47 | 72% | 18 | 28% | 72% | M |
| 67 | Juntas de Uramita | 167 | 740 | 161 | 96% | 6 | 4% | 96% | A |
| | SUBTOTAL | 396 | 1922 | 290 | 73% | 106 | 27% | 73% | M |

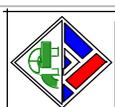


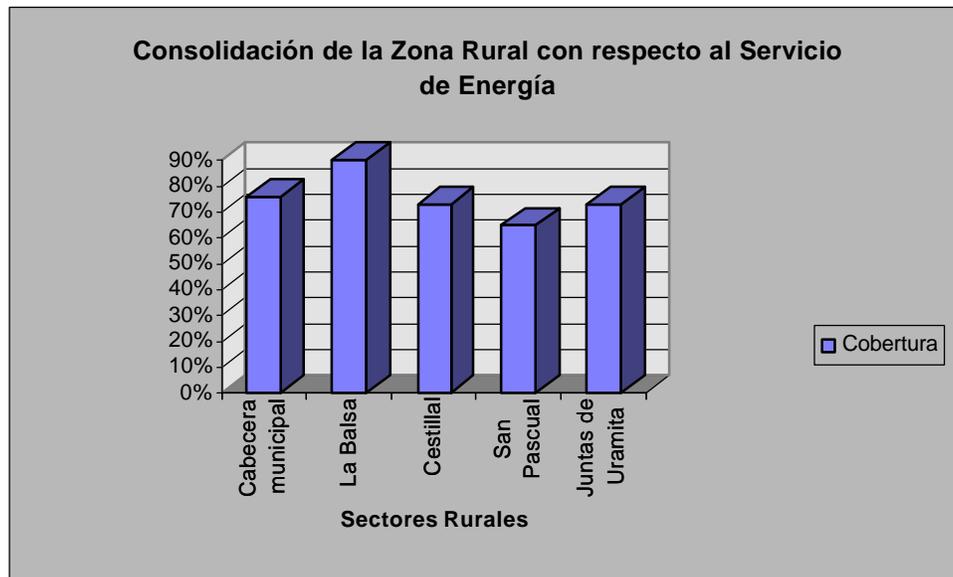
Cuadro 3.30. Nivel de Consolidación con Respecto al Servicio de Energía en los Sectores Rurales.

| Sector | Población Total | Cobertura Energía | No Hab con energía | Nivel de Consolidación |
|-----------------------|-----------------|-------------------|--------------------|------------------------|
| Cabecera Municipal | 6139 | 76% | 4666 | M |
| La Balsa | 1584 | 90% | 1426 | A |
| Cestillal | 4876 | 73% | 3559 | M |
| San Pascual | 3274 | 65% | 2128 | M |
| Juntas de Uramita | 1922 | 73% | 1403 | M |
| PROMEDIO TOTAL | 17795 | 74% | 13182 | M |

(0% - 60% *Bajo*), (60% -80% *Medio*), (80% - 100% *Alto*)

Gráfico 3.6





- **Calidad del Servicio Domiciliario (EADE)**

El servicio es continuo, solamente se hacen interrupciones cuando se debe reparar algún daño o cuando hay reparacheos. No hay caídas de voltaje significativas en las viviendas electrificadas. La calidad del servicio es aceptable (PDM)

Cuadro 3.31. Potencialidades y Limitantes Detectados con Respecto al Servicio de Energía (PDM98-2000)

| POTENCIALIDADES | LIMITANTES |
|--|--|
| <ul style="list-style-type: none"> ▪ Administración del sistema de energía por parte de EADE. ▪ Es el servicio público más consolidado en la zona rural. | <ul style="list-style-type: none"> ▪ Los sistemas alternos (Fuente leña y carbón) producen problemas respiratorios por el uso indebido en espacios muy reducidos y cerrados creando también deterioro de la vivienda. ▪ A pesar de ser el servicio público más consolidado, es el que representa los más altos costos. |

3.1.4. Aseo y Limpieza

CUADRO 3.32. Disposición de Desechos Sólidos

| Disposición Desechos Sólidos | Total | | Vivienda Urbana | | Vivienda Rural | |
|-------------------------------|-------|------|-----------------|------|----------------|------|
| | N° | % | N° | % | N° | % |
| Recolección pública o privada | 837 | 22.7 | 837 | 80.2 | 0 | 0 |
| Cauce de agua | 319 | 8.6 | 119 | 11.4 | 200 | 7.6 |
| Otro: Quema, entierro, baldío | 2535 | 68.7 | 88 | 8.4 | 2447 | 92.4 |

Fuente: DANE 93

3.1.4.1. Zona Urbana

Cuadro 3.33. Disposición de Desechos Sólidos en la Cabecera Municipal.

| Disposición desechos sólidos | Cabecera municipal |
|---|--|
| Sistema de disposición | Relleno Sanitario La Esperanza, convertido en botadero cielo abierto, se está adecuando un nuevo relleno en La Balsita |
| Distancia a la cabecera | Barrio La Esperanza (3 o 4 km) |
| Frecuencia prestación servicio recolección de basuras | 2 días a la semana en volqueta Municipal |
| Cobertura (%) | 80.2% |
| Aseo de calles | Cobertura 85% |

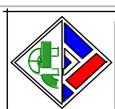
Fuente: PDM 98-2000

El sistema de recolección de basuras dentro de la zona urbana consta de una volqueta, la cual recoge la basura dos días a la semana con los obreros municipales, esto está apoyado por el barrido manual de las calles.

Dentro de la zona urbana se logra un cubrimiento total del 81.1% debido principalmente a problemas de pendientes y secciones de algunas vías que no permiten el acceso a algunos sectores del vehículo recolector, por lo que se acude a otra alternativa como es depositar la basura en solares o a las quemas, lo que genera no solo problemas ambientales sino de salud.

- **Cobertura Barrido Manual: (PDM)**

El barrido de las calles tiene un cubrimiento aproximado del 85%. El servicio de barrido de calles es realizado diariamente por los obreros del Municipio, a excepción de los domingos, cuando es realizado por un grupo de mujeres cabeza de hogar.



• **Relleno Sanitario**

El relleno sanitario se encuentra ubicado en el barrio La Esperanza (sector Imántago) a unos 3 km de la cabecera municipal y actualmente está convertido en un botadero a cielo abierto, está completamente saturado y es un gran foco de contaminación ambiental, hídrico y visual.

Existe un proyecto para un nuevo relleno, el cual está ubicado en La Balsita entre unos 12 y 15 km de la cabecera, su localización es adecuada porque la fuente de agua más cercana se encuentra a unos 600m y la vivienda más cercana también, además cuenta con una buena vía de acceso carretable, sin embargo aún no se ha adecuado el lugar.

La cantidad de desechos dispuestos semanalmente en el relleno es de 40 a 45m³ mensuales.

Fuente : PDM, Of. Planeación.

Cuadro 3.34. Niveles de Consolidación Urbana en Función del Servicio de Aseo

| SECTOR URBANO | POBLACION TOTAL | COBERTURA | | ASEO |
|-----------------------|-----------------|--------------|----------------|------------------------|
| | | % | No HABITANTES. | NIVEL DE CONSOLIDACION |
| 1 | 523 | 61.1 | 320 | B |
| 2 | 1214 | 66.8 | 811 | B |
| 3 | 545 | 81.4 | 444 | M |
| 4 | 2346 | 92.7 | 2175 | A |
| 4 A | 431 | 91.1 | 393 | A |
| 4 B | 119 | 62.5 | 74 | B |
| 4 C | 216 | 73.7 | 159 | M |
| PROMEDIO TOTAL | 5394 | 81.1% | 4376 | M |

(0% - 70% Bajo), (70% - 90% Medio), (90% - 100 % Alto)

Los mayores niveles de cobertura se dan hacia el sector Central y San Isidro, los cuales son los más consolidados con respecto al sistema vial, así mismo los sectores con menos cobertura son los que comprenden el sector de Imántago donde el estado de las vías es precario y el sector de Mediacuesta donde por problemas de la pendiente de la vía es difícil acceder al sector.

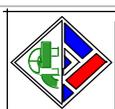
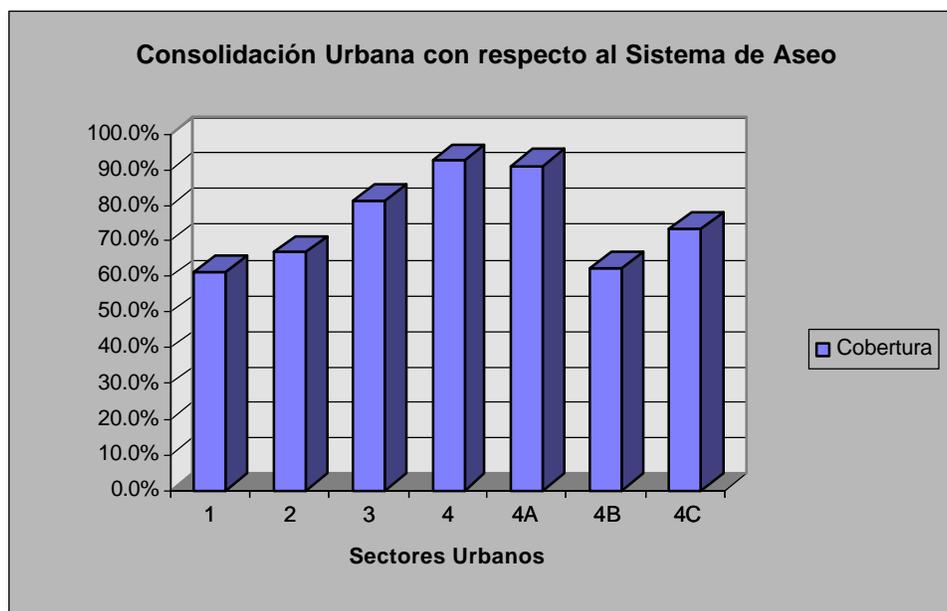


Gráfico 3.7.



Cuadro 3.35. Potencialidades y Limitantes Detectados en torno al Servicio de Aseo

| POTENCIALIDADES | LIMITANTES |
|---|--|
| <ul style="list-style-type: none"> ▪ Recolección de basuras 2 días a la semana. ▪ Se hace barrido manual de las calles. | <ul style="list-style-type: none"> ▪ Aún se utiliza un relleno sanitario que ya cumplió su vida útil. ▪ No se hace ningún tipo de reciclaje. ▪ Un 15% de las viviendas hace disposición inadecuada de basuras. (PDM) ▪ Algunas de las viviendas ubicadas en la ribera del río Cañasgordas vierten sus desechos sólidos directamente al río por facilidad. ▪ Los barrios La esperanza, Los Balsos y el Liceo Nicolás Suárez Gaviria se encuentran afectados por los malos olores emanados por el relleno sanitario ubicado en esa localidad. |

(Ver Plano 14 Consolidación Urbana con respecto al sistema de Aseo)

3.1.4.2. Zona Rural

- **Sistemas de Disposición de Basura Predominantes**

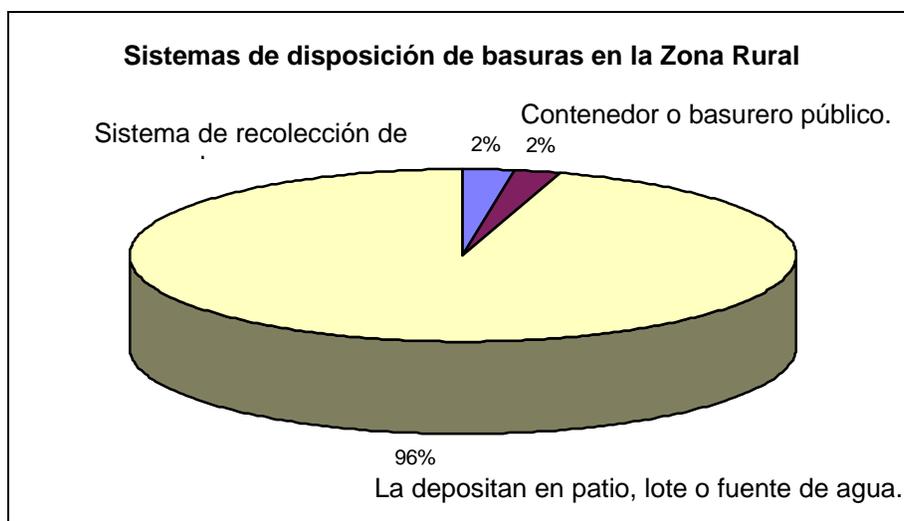


Según el SISBEN 1998 los sistemas de disposición de basuras predominantes en la zona rural son:

Cuadro 3.36. Sistemas de Disposición de Basuras

| Sistema Disposición de Basura | No Viviendas | % |
|--|--------------|-------|
| Sistema de Recolección (Vehículo) | 63 | 2.4% |
| Contenedor o basurero público | 62 | 2.4% |
| La tiran al patio, lote o fuente de agua | 2506 | 95.2% |

Gráfico 3.8.



Partiendo de este panorama general, es claro como el nivel de consolidación con respecto al servicio de aseo en la zona rural es muy bajo, esto es consecuente con la distribución dispersa de las viviendas dentro de una vereda, lo que dificulta la implementación de un sistema tradicional de recolección de basuras, por lo tanto es necesario diseñar estrategias frente a esta situación que de la misma manera, de una solución a la problemática y sea coherente a la realidad rural.

Por lo tanto no se hará un análisis detallado por sector rural frente al sistema de aseo, sino que se analizarán los centros poblados.

Cuadro 3.37. Nivel de Consolidación con Respecto al Servicio de Aseo en los Centros Poblados.

| Centro Poblado | Población Total | Cobertura Aseo | No Hab con servicio | Nivel de Consolidación |
|-----------------------|-----------------|----------------|---------------------|------------------------|
| La Balsa | 1584 | 5% | 79 | B |
| Cestillal | 4876 | 21% | 1024 | B |
| San Pascual | 3274 | 1% | 33 | B |
| Juntas de Uramita | 1922 | 2% | 38 | B |
| PROMEDIO TOTAL | 11656 | 10.1% | 1174 | B |

(0% - 60% Bajo), (60% -80% Medio), (80% - 100% Alto)

El único centro poblado que consta de relleno sanitario es Cestillal y aún así la cobertura es baja frente a la problemática de la recolección de basuras.

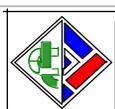
Cuadro 3.38. Potencialidades y Limitantes Detectados Disposición de Basuras

| POTENCIALIDADES | LIMITANTES |
|--|---|
| <ul style="list-style-type: none"> ▪ Dentro del Municipio funciona la oficina de Saneamiento Ambiental. ▪ Se cuentan con recursos de inversión Ley 60 para la implementación de programas de saneamiento básico. | <ul style="list-style-type: none"> ▪ No se cuenta con un adecuado sistema de disposición de basuras, se están contaminando las fuentes de agua y creando focos de contaminación. |

Recomendación: Debería existir por lo menos un relleno sanitario manual cerca de la cabecera de cada corregimiento para que sirva las viviendas del centro poblado y sus veredas asociadas.

3.1.5. Síntesis de la Consolidación Urbana y Rural en Función de los Servicios Públicos Básicos.

Por medio de esto se pretende dar un panorama general de la zona tanto urbana como rural frente a la consolidación de los servicios públicos, con el fin de obtener pautas que muestren hacia donde se deben encaminar las estrategias en cada uno de las variables analizadas.



3.1.5.1. Zona Urbana

Cuadro 3.39. Consolidación Urbana con Respecto a los Servicios Públicos

| Sector | Pobl. | Acued | | | Alcant | | | Eneg. | | | Aseo | | | Niv. | Gen. |
|-------------|-------|-------------|-------------|----------|------------|-------------|----------|------------|-------------|----------|--------------|-------------|----------|-------------|----------|
| | | % | No Hab. | Niv | % | No Hab | Niv | % | No Hab | Niv | % | No Hab | Niv | | |
| 1 | 523 | 84.2 | 440 | B | 48.4 | 253 | B | 88.4 | 462 | A | 61.1 | 320 | B | 70.5 | M |
| 2 | 1214 | 86.3 | 1048 | M | 52.3 | 635 | B | 85.9 | 1043 | A | 66.8 | 811 | B | 72.8 | M |
| 3 | 545 | 94.1 | 513 | A | 44.1 | 240 | B | 98.0 | 534 | A | 81.4 | 444 | M | 79.4 | M |
| 4 | 2346 | 97.6 | 2290 | A | 80.0 | 1877 | M | 98.0 | 2300 | A | 92.7 | 2175 | A | 92.1 | A |
| 4A | 431 | 100.0 | 431 | A | 64.5 | 278 | B | 97.5 | 420 | A | 91.1 | 393 | A | 88.3 | M |
| 4B | 119 | 100.0 | 119 | A | 50.0 | 60 | B | 87.5 | 104 | A | 62.5 | 74 | B | 75.0 | M |
| 4C | 216 | 84.2 | 182 | B | 50.0 | 108 | B | 97.4 | 210 | A | 73.7 | 159 | M | 76.3 | M |
| Prom. Total | 5394 | 92.3 | 5023 | A | 56% | 3451 | B | 94% | 5073 | A | 81.1% | 4376 | M | 80.8 | M |

(Ver Plano 15 Consolidación Urbana con respecto a los servicios públicos).

En general el nivel de consolidación de la zona urbana con respecto a los servicios públicos es medio, sin embargo se destaca el sector central, lo cual es lógico si se tiene en cuenta que alrededor de este gira el ordenamiento urbano de la cabecera Municipal, además tiene ventajas de localización con respecto al río, la topografía y consolidación de la trama urbana.

Así mismo el sector menos consolidado es el de Imántago, consecuentemente ya que es la zona de futura expansión urbana y que apenas se está consolidando como tal, por lo tanto aún tiene muchas deficiencias no solo en cuanto a servicios públicos sino a vías.



3.1.5.2. Zona Rural

Cuadro 3.40. Consolidación Rural con Respecto a los Servicios Públicos

| Sector | Pobl. | Acued Cobertura | | | Alcant Cobertura | | | Eneg. Cobertura | | | Aseo Cobertura | | | Niv. | Gen. |
|--------------------|--------------|-----------------|-------------|----------|------------------|-------------|----------|-----------------|--------------|----------|----------------|-------------|----------|------------|----------|
| | | % | No Hab. | Niv | % | No Hab | Niv | % | No Hab | Niv | % | No Hab | Niv | | |
| Cabec Munic. | 6139 | 44% | 2701 | B | 14% | 859 | B | 76% | 4666 | M | 0 | 0 | B | 33% | B |
| La Balsa | 1584 | 57% | 903 | B | 25% | 396 | B | 90% | 1426 | A | 5% | 79 | B | 44% | B |
| Cestillal | 4876 | 55% | 2682 | B | 14% | 683 | B | 73% | 3559 | M | 21% | 1024 | B | 41% | B |
| San Pascual | 3274 | 47% | 1539 | B | 10% | 327 | B | 65% | 2128 | M | 1% | 33 | B | 31% | B |
| Juntas Uramita | 1922 | 54% | 1038 | B | 25% | 480 | B | 73% | 1403 | M | 2% | 38 | B | 38% | B |
| Prom. Total | 17795 | 50% | 8863 | B | 15% | 2745 | B | 74% | 13182 | M | 10.0% | 1174 | B | 37% | B |

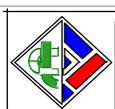
El nivel de consolidación de los servicios públicos en la zona rural en general es muy bajo, los servicios públicos básicos de acueducto, alcantarillado y aseo son los de más bajas coberturas, aunque el sistema de acueducto es el más consolidado 50%. Sin embargo se destaca la cobertura del servicio de energía en toda la zona rural con un 74%.

Los sectores menos consolidados con respecto a los servicios públicos son San Pascual y la Cabecera Municipal, los cuales presentan una situación crítica frente al servicio de alcantarillado y aseo. El sector que se presenta más consolidado es La Balsa, que a pesar de tener problemas a nivel de aseo, lo cual es un poco lógico ya que su centro urbano todavía no está consolidado como tal, sino que todavía tiene características de vereda con las viviendas dispersas, presenta los mas altos índices de cobertura en los servicios de acueducto, alcantarillado y energía.

3.2. Vivienda

3.2.1. Caracterización General de la Vivienda

La vivienda es uno de los temas principales dentro del ordenamiento territorial, ya que se conforma como la célula estructurante de las tramas urbanas que van generando un ordenamiento urbano, así mismo es la que cobija al núcleo familiar base primordial de una



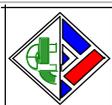
sociedad. Sin embargo no podemos mirar la vivienda como un elemento independiente y autónomo, ya que se encuentra dentro de un entorno, que influye directamente sobre la calidad de vida de los que habitan la vivienda como es servicios públicos, vías, espacio público y servicios sociales.

Para el caso del presente análisis se tendrán solo en cuenta las características cualitativas y cuantitativas de la vivienda en forma aislada, pero en la etapa de formulación las estrategias irán encaminadas a garantizar el desarrollo integral de la vivienda y su entorno.

3.2.2. Zona Urbana

| Barrio | Viviendas |
|---------------------|-------------|
| El Edén | 46 |
| La Planta | 30 |
| Media Cuesta | 37 |
| El Porvenir | 42 |
| San Isidro | 85 |
| La Esmotadora | 29 |
| La Virgencita | 36 |
| Parque Libertadores | 60 |
| Carrera 30 | 74 |
| Calle 29 | 9 |
| La Ronda | 67 |
| Carrera 29 | 86 |
| Calle 30 | 16 |
| Vieja Plaza | 54 |
| Palomera | 11 |
| Santa Ana | 37 |
| El Callejón | 15 |
| Carrera 31 | 110 |
| Calle 31 | 21 |
| Parque de la Madre | 17 |
| Calle 33 | 34 |
| Coocañas | 12 |
| Quinto mandamiento | 20 |
| El Chispero | 76 |
| San Martín | 41 |
| San Vicente | 12 |
| El Retén | 1 |
| Total | 1078 |

EASP98



3.2.2.1. Caracterización Sectorial (Barrial) de la Vivienda

Para el análisis de las características cualitativas de la vivienda, se partió de la confrontación y adecuación del número de viviendas (DANE 98 con el SISBEN 1998).

Cuadro 3.41. Viviendas Urbanas DANE.

| SECTOR | No Viviendas SISBEN | % Viviendas | Viviendas DANE |
|--------------|---------------------|-------------|----------------|
| 1 | 95 | 8.8 | 109 |
| 2 | 241 | 22.2 | 274 |
| 3 | 102 | 9.4 | 116 |
| 4 | 647 | 59.6 | 735 |
| TOTAL | 1085 | | 1234 |

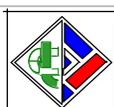
Una vez ajustado el número de viviendas, se procedió a analizarla desde tres variables físicas: Material de pisos, paredes y techos. Según los manejados por el SISBEN 1998.

Para el caso de los pisos se tuvo en cuenta los que son en cemento, baldosa, alfombra y mármol. Para techos se tuvo en cuenta zinc, teja de barro y losa. Para paredes la tapia, adobe y bloque.

Cuadro 3.42. Consolidación Urbana con Respecto a las Características Físicas de la Vivienda

| Sector Urbano | No. de Hab. | No Viv. | Material | | | | Vivienda | | Nivel | |
|---------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|----------|
| | | | Paredes | | Pisos | | Techos | | General | |
| | | | No Viv | % | No Viv | % | No Viv | % | % | Niv |
| 1 | 523 | 109 | 99 | 90.5 | 99 | 90.5 | 105 | 96.8 | 92.6 | A |
| 2 | 1214 | 274 | 216 | 78.8 | 215 | 78.4 | 260 | 95.0 | 84.1 | M |
| 3 | 545 | 116 | 114 | 98.0 | 109 | 94.1 | 116 | 100.0 | 97.4 | A |
| 4 | 2346 | 621 | 586 | 94.3 | 563 | 90.7 | 611 | 98.4 | 94.5 | A |
| 4A | 431 | 44 | 42 | 96.2 | 42 | 94.9 | 44 | 100.0 | 97.0 | A |
| 4B | 119 | 27 | 24 | 87.5 | 20 | 75.0 | 27 | 100.0 | 87.5 | M |
| 4C | 216 | 43 | 32 | 73.7 | 33 | 76.3 | 42 | 97.4 | 82.5 | M |
| TOTAL | 5394 | 1234 | 1113 | 90.2 | 1081 | 87.6 | 1205 | 97.6 | 91.8 | A |

(0%-80% Bajo), (80%-90% Medio), (90%-100% Alto)



(Ver Plano 16 Consolidación urbana con respecto a las características físicas de la vivienda).

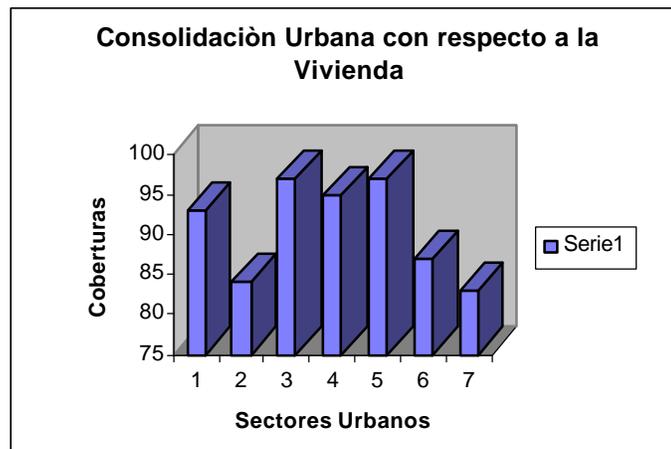
Los rangos que se tuvieron en cuenta para la evaluación física de la vivienda fueron un poco más apretados que los utilizados para el análisis de los servicios públicos, ya que en 1995-1996 en la zona urbana se realizó un programa de 250 mejoramientos de vivienda, lo cual logró elevar un poco el nivel de la misma.

En general el nivel de consolidación de la vivienda es alto dentro de la zona urbana, hay sectores como el caso de Imántago (Sector 1) que a pesar de tener un bajo nivel de consolidación frente a los servicios públicos, tiene un alto nivel frente a la vivienda ya que en este sector es donde se han desarrollado los programas de reubicación de viviendas a través del ICT (Instituto de Crédito Territorial y el INURBE, lo que de cierta manera ha garantizado la buena calidad de las mismas.

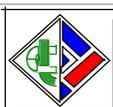
Los sectores 3 (Versalles) y 4A San Isidro, fueron los sectores urbanos más beneficiados con los programas de mejoramiento de vivienda ya mencionados, lo cual se refleja en los altos niveles de consolidación.

Los sectores más críticos en este sentido son Santa Ana, Mediacuesta y Cordoncillal. En los cordones perimetrales se observa un deterioro de la vivienda, debido a la cercanía al río o a las laderas.

Gráfico 3. 9.



Otro aspecto fundamental a tener en cuenta es el hacinamiento, este está dado por el número de personas por habitación, para lo que se manejó el valor de 4 personas por habitación. Este aspecto es fundamental ya que así se tenga un alto nivel de consolidación



con respecto a los materiales de la vivienda, si se presenta hacinamiento, lo cual es determinante en el deterioro de la calidad de vida de los moradores de la vivienda.

Cuadro 3.43. Nivel de Hacinamiento

| SECTOR | No total de familias | Familias con Hacinamiento | % | Nivel |
|----------------|----------------------|---------------------------|------------|----------|
| 1 | 112 | 95 | 85% | B |
| 2 | 285 | 242 | 85% | B |
| 3 | 122 | 114 | 93% | B |
| 4 | 617 | 532 | 86% | B |
| 4 ^a | 100 | 83 | 83% | B |
| 4B | 29 | 26 | 90% | B |
| 4C | 45 | 43 | 95% | B |
| TOTAL | 1310 | 1135 | 87% | B |

Fuente : SISBEN 1998

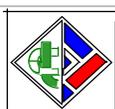
(0%- 40% Alto), (40% - 60% Medio), (60%- 100% Bajo)

Son preocupantes los niveles de hacinamiento que se presentan en la zona urbana, ya que aunque el nivel de consolidación con respecto a los materiales fue alto como en el caso del sector 3 (Versalles y el Edén), también es uno de los sectores con mayor nivel de hacinamiento. Así mismo el sector de Santa Ana que presenta un nivel medio en la consolidación de la vivienda y el nivel más alto de hacinamiento, lo que le imprime unas características precarias en cuanto al nivel de vida del sector.

En general el sector más consolidado con respecto a la vivienda es el 4A (San Isidro) quienes presentan un nivel alto de consolidación en cuanto a los materiales de la vivienda y es el de menor nivel de hacinamiento.

3.2.2.2. Zonas de Alto Riesgo: Reubicación, Áreas no Urbanizables

- En general toda el área urbana del Municipio de Cañasgordas se encuentra ubicada en zona de alto riesgo debido a la conformación lineal paralela y tan cercana al río Cañasgordas.



- Hay viviendas ubicadas muy cerca al cauce del río y prácticamente todo el sector central y comercial ubicado sobre la carrera 30 está dentro de la llanura de inundación del río.
- En el costado oriental de la cabecera se observa una gran amenaza por deslizamiento de un talud con una pendiente demasiado pronunciada que ya muestra cicatrices de movimientos.

*Fuente: Identificación de zonas de riesgo por fenómenos naturales en la Cabecera Municipal de Cañasgordas.
Fuente: elaboración de la cartografía social*

El sector 1: Es el que presenta menos zonas de riesgo, y se perfila como el área de futura expansión urbana.

El Sector 2: Las principales zonas de riesgo dentro de este sector son:

- El barrio Cristo Rey por inundación al encontrarse en la margen izquierda y derecha del río Cañasgordas.
- La Bomba y el Retén por inundación de las viviendas que también se encuentran en la margen izquierda del río Cañasgordas.

El Sector 3: Por inundación de las viviendas ubicadas en la margen izquierda del río Cañasgordas y desbordamiento de la quebrada tabaquero.

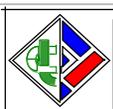
El Sector 4: Las principales zonas de riesgo dentro de este sector son:

- Barrio La Planta por inundación de las viviendas ubicadas en la margen izquierda y derecha del río Cañasgordas, y por desbordamiento de la quebrada Los Burros.
- Viviendas ubicadas entre la carrera Santander y la margen izquierda del río por encontrarse en la llanura de inundación del río Cañasgordas.

El Sector 4A: Todo el sector se encuentra en zona de riesgo por inundación, tanto las viviendas que se encuentran en la margen izquierda del río Cañasgordas, como las que son atravesadas por la quebrada Mediacuesta.

El Sector 4B: Algunas viviendas ubicadas en la margen izquierda de la quebrada Mediacuesta y algunos puntos que pueden presentar deslizamientos.

El Sector 4C: Principalmente las viviendas ubicadas hacia la ladera por deslizamientos.



Es característico dentro de la zona urbana, que las viviendas estén construidas sobre quebradas, que no están canalizadas debidamente, lo que las convierte en uno de los principales factores de riesgo dentro de la Cabecera municipal, ya que han tenido antecedentes de desbordamiento. Son ellas:

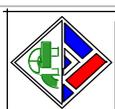
Cuadro 3.44 Quebradas que Atraviesan la Cabecera Municipal

| Nombre Quebrada | Sector que atraviesa. | Descripción y Antecedentes |
|--------------------|--|--|
| Tabaquero | Sector 3 (Barrio el Edén) | Sin canalizar, corre a cielo abierto. Desbordamiento en 1986 arrasando con las viviendas que estaban en la ribera del río. |
| Los Burros | Límite entre el sector 3 y 4 (Barrio La Planta) | Sin Canalizar, corre a cielo abierto. |
| Media Cuesta | Sector 4 y 4A (Vía Principal y barrio San Isidro) | Canalización precaria a partir de la zona urbana y hasta el río corre por debajo de las viviendas. Represamiento y desbordamiento en 1999 destruyendo 3 viviendas de la zona urbana e inundando el barrio San Isidro. |
| Quinto mandamiento | Sector 2 (Barrio Quinto mandamiento) | Canalizada adecuadamente en la zona urbana (Boxculver). Hay pocas viviendas sobre ella. Desbordamiento antes de la construcción de la obra. |
| | Sector 2 (Barrio el Chispero) | Canalizada en atenores de 36" presenta antecedentes de represamiento y desbordamiento |

(Ver Plano 17 Zonas de alto riesgo y no urbanizables).

3.2.2.3 Suelo Disponible - VIS

Plantear en el municipio de Cañasgordas zonas claras de expansión urbana es difícil por la ubicación con respecto al río y las condiciones topográficas de la zona que le imprimen el factor riesgo a toda la zona urbana, sin embargo se cuenta con pequeñas zonas en la Cabecera municipal ya consolidada. Los terrenos de expansión más viables y claros están ubicados en los sectores de Imántago, Los Balsos y la Esperanza, (en el extremo norte). ya que son los que menor riesgo tienen frente a la ubicación con respecto al río, además tiene posibilidades desde el punto de vista topográfico



Esto nos lleva a pensar que son más viables los proyectos de renovación urbana y densificación de sectores con construcciones en altura en zonas ya consolidadas desde el punto de vista urbano (servicios públicos, vías, equipamiento social y de espacio público)

3.2.2.4 Demanda Insatisfecha

El déficit cuantitativo de vivienda en el casco urbano es de 9 viviendas según DANE 93. Según SISBEN 1998 es de 207 viviendas equivalentes al 16 %:

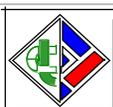
Cuadro 3.45 El Déficit Cuantitativo de Vivienda

| SECTOR URBANO | No. de Habitantes | No. de Familias | No. de Viviendas | Habs/Viv | Demanda | |
|---------------|-------------------|-----------------|------------------|----------|-------------|------------|
| | | | | | No Familias | % |
| 1 | 523 | 112 | 95 | 5.5 | 17 | 15% |
| 2 | 1214 | 285 | 241 | 5.0 | 44 | 15% |
| 3 | 545 | 122 | 102 | 5.3 | 20 | 16% |
| 4 | 2346 | 599 | 506 | 4.6 | 93 | 15% |
| 4A | 431 | 100 | 79 | 5.5 | 21 | 21% |
| 4B | 119 | 29 | 24 | 4.9 | 5 | 17% |
| 4C | 216 | 45 | 38 | 5.7 | 7 | 15% |
| TOTAL | 5394 | 1292 | 1085 | | 207 | 16% |

Los mayores déficits de vivienda a nivel urbano se dan en los sectores de San Isidro y Santa Ana, este déficit está dado por la relación entre número de familias sobre el número de viviendas.

Cuadro 3.46 Potencialidades y Limitantes Destacados en torno a la Vivienda

| POTENCIALIDADES | LIMITANTES |
|--|--|
| <ul style="list-style-type: none"> ▪ Apoyo por parte del Gobierno a los municipios para programas de vivienda de interés social a través del INURBE, Caja Agraria y Secretaría de Desarrollo de la Comunidad. ▪ Existencia en el Municipio del FOVIS (Fondo de Vivienda de Interés Social) como ente descentralizado. ▪ Infraestructura de servicios suficiente para ▪ Atender proyectos de expansión urbana. ▪ No se presenta el fenómeno de barrios de invasión que conformen cinturones de miseria. | <ul style="list-style-type: none"> ▪ La mayoría del suelo urbano se encuentra en zonas de alto riesgo. Las condiciones topográficas no son favorables para la construcción de nuevos centros poblados. ▪ Hay pocas zonas de expansión urbana. ▪ A pesar de existir el FOVIS como ente descentralizado cuenta con pocos recursos. ▪ Hay deterioro ambiental de algunas zonas por la construcción de las viviendas en ladera. ▪ Se observa un alto riesgo de inundación y deslizamiento en la cabecera, por lo cual es necesario construir obras de protección en la margen occidental del río Cañasgordas. |



3.2.3. Zona Rural

Cuadro 3.47 Caracterización Sectorial (veredal) de la Vivienda

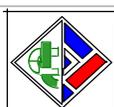
| Material Paredes | % | Material Pisos | % | Material Techos | % |
|------------------|-----|----------------|-----|-----------------|-----|
| Madera y latas | 3% | Tierra | 52% | Paja | 2% |
| Bahareque | 19% | Madera | 2% | Cartón, lata | 3% |
| Tapia | 72% | Cemento | 44% | Zinc | 90% |
| Ladrillo | 6% | Baldosa | 2% | Teja, Losa | 5% |

Fuente SISBEN 1998

En la zona rural se ve el predominio de las viviendas en tapia, pisos en tierra y techos de zinc, lo que determina un deterioro físico de la misma en cuanto a sus materiales, que sumado al bajo nivel de consolidación que se tiene con respecto a los servicios públicos genera un bajo nivel de vida para las zonas rurales. Esto se presenta principalmente por los bajos niveles económicos de los habitantes de la zona rural quienes dan prioridad a aspectos tan importantes como alimentación y salud.

Cuadro 3.48. Consolidación Rural con Respecto a las Características Físicas de la Vivienda

| CABECERA | | | | | | | | | | |
|-------------------------|---------|---------|---------|-----|--------|-----|--------|------|---------|-----|
| Vereda | No Hab. | No Viv. | Mater | | | | Viv. | | Nivel | |
| | | | Paredes | | Pisos | | Techos | | General | |
| | | | No Viv | % | No Viv | % | No Viv | % | % | Niv |
| Los Naranjos | 315 | 57 | 46 | 81% | 35 | 62% | 54 | 96% | 80% | A |
| Membrillal | 154 | 25 | 18 | 71% | 11 | 43% | 25 | 100% | 71% | M |
| Media Cuesta | 261 | 47 | 39 | 82% | 28 | 59% | 47 | 100% | 80% | A |
| La Unión | 128 | 19 | 17 | 88% | 11 | 56% | 18 | 94% | 79% | M |
| Loma de la Alegría | 167 | 28 | 18 | 65% | 12 | 43% | 28 | 100% | 69% | M |
| El León | 200 | 35 | 22 | 62% | 10 | 28% | 32 | 93% | 61% | M |
| La Estrella | 282 | 41 | 35 | 85% | 17 | 41% | 40 | 97% | 74% | M |
| La Cusutí | 280 | 55 | 46 | 83% | 36 | 65% | 54 | 98% | 82% | A |
| La Escalera | 122 | 18 | 10 | 53% | 7 | 40% | 18 | 100% | 64% | M |
| Buenos Aires parte Alta | 249 | 55 | 48 | 87% | 54 | 98% | 52 | 94% | 93% | A |
| Buenos Aires parte Baja | 241 | 51 | 46 | 90% | 47 | 92% | 50 | 98% | 93% | A |
| Miántago | 194 | 39 | 0 | 0% | 0 | 0% | 0 | 0% | | |
| El Paso | 230 | 49 | 40 | 80% | 36 | 73% | 48 | 98% | 84% | A |
| El Roble | 282 | 48 | 42 | 88% | 7 | 15% | 48 | 100% | 68% | M |
| El Canelo | 279 | 54 | 47 | 87% | 19 | 36% | 54 | 100% | 74% | M |
| El Canelito | 166 | 21 | 13 | 65% | 6 | 29% | 17 | 82% | 59% | B |



| | | | | | | | | | | |
|-----------------|-------------|-------------|------------|------------|------------|------------|--------------|------------|------------|----------|
| Ciriguán | 191 | 34 | 25 | 75% | 5 | 14% | 32 | 96% | 62% | M |
| El Madero | 295 | 47 | 35 | 74% | 30 | 64% | 45 | 95% | 78% | M |
| La Campiña | 238 | 36 | 31 | 87% | 28 | 77% | 31 | 87% | 84% | A |
| Apucarco | 153 | 24 | 19 | 80% | 11 | 45% | 24 | 100% | 75% | M |
| Insor | 462 | 83 | 72 | 87% | 64 | 77% | 83 | 100% | 88% | A |
| Lloroncita | 164 | 30 | 18 | 60% | 10 | 32% | 30 | 100% | 64% | M |
| Llorona | 466 | 65 | 58 | 89% | 28 | 43% | 63 | 96% | 76% | M |
| Bella Vista | 292 | 47 | 31 | 67% | 4 | 8% | 34 | 72% | 49% | B |
| Chontaduro | 259 | 41 | 29 | 71% | 26 | 65% | 40 | 97% | 78% | M |
| Guadual | 82 | 18 | 12 | 67% | 11 | 60% | 18 | 100% | 76% | M |
| SUBTOTAL | 6151 | 1066 | 836 | 78% | 561 | 53% | 1.007 | 94% | 75% | M |

| LA BALSA | | | | | | | | | | | |
|-----------------|-------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|----------|--|
| Vereda | No Hab. | No Viv. | Mater | | | | Viv. | | | Nivel | |
| | | | Paredes | | Pisos | | Techos | | General | | |
| | | | No Viv | % | No Viv | % | No Viv | % | % | Niv | |
| Pernilla | 147 | 27 | 12 | 45% | 12 | 45% | 21 | 77% | 56% | B | |
| La Balsa | 383 | 72 | 53 | 74% | 45 | 62% | 71 | 99% | 78% | M | |
| La Balsita | 477 | 103 | 76 | 74% | 71 | 69% | 101 | 98% | 80% | A | |
| Morotó | 310 | 55 | 27 | 49% | 31 | 57% | 53 | 96% | 67% | M | |
| Paso Arriba | 267 | 45 | 31 | 69% | 23 | 51% | 42 | 95% | 72% | M | |
| SUBTOTAL | 1584 | 302 | 199 | 66% | 182 | 60% | 288 | 95% | 74% | M | |

| CESTILLAL | | | | | | | | | | | |
|---------------|---------|---------|---------|-----|--------|-----|--------|------|---------|-------|--|
| Vereda | No Hab. | No Viv. | Mater | | | | Viv. | | | Nivel | |
| | | | Paredes | | Pisos | | Techos | | General | | |
| | | | No Viv | % | No Viv | % | No Viv | % | % | Niv | |
| La Soledad | 213 | 53 | 15 | 28% | 7 | 13% | 28 | 53% | 31% | B | |
| La Quebra | 230 | 36 | 18 | 50% | 8 | 23% | 29 | 80% | 51% | B | |
| La Aguadita | 298 | 47 | 43 | 90% | 17 | 36% | 45 | 95% | 74% | M | |
| Legía | 89 | 27 | - | 0% | - | 0% | - | 0% | | | |
| La Esperanza | 104 | 23 | 11 | 47% | 4 | 16% | 19 | 84% | 49% | B | |
| Botija Arriba | 135 | 22 | 14 | 63% | 8 | 39% | 19 | 86% | 63% | M | |
| Uvital | 357 | 57 | 37 | 66% | 16 | 28% | 52 | 91% | 62% | M | |
| San Miguel | 251 | 46 | 29 | 63% | 16 | 34% | 40 | 87% | 61% | M | |
| Santo Cristo | 544 | 91 | 65 | 72% | 28 | 31% | 91 | 100% | 68% | M | |
| Cestillal | 894 | 180 | 152 | 85% | 126 | 70% | 173 | 96% | 84% | A | |
| Cumbarrá | 224 | 37 | 28 | 76% | 19 | 52% | 37 | 100% | 76% | M | |
| Botija Abajo | 195 | 27 | 21 | 77% | 10 | 36% | 21 | 77% | 63% | M | |
| Rubicón | 437 | 68 | 43 | 64% | 35 | 52% | 65 | 96% | 71% | M | |



| | | | | | | | | | | |
|------------------|-------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|----------|
| Guayabal | 217 | 35 | 34 | 97% | 7 | 21% | 35 | 100% | 73% | M |
| La Aguada | 389 | 64 | 47 | 74% | 30 | 47% | 59 | 92% | 71% | M |
| La Arenera | 111 | 18 | - | 0% | - | 0% | - | 0% | | |
| Alto de la Aldea | 186 | 37 | 27 | 73% | 2 | 6% | 35 | 94% | 57% | B |
| SUBTOTAL | 4876 | 845 | 584 | 69% | 339 | 40% | 748 | 88% | 66% | M |

| SAN PASCUAL | | | | | | | | | | | | |
|-------------------|-------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|----------|-------|--|
| Vereda | No Hab. | No Viv. | Mater | | | | Viv. | | | | Nivel | |
| | | | Paredes | | Pisos | | Techos | | General | | Niv | |
| | | | No Viv | % | No Viv | % | No Viv | % | % | | | |
| La Curva | 198 | 30 | 28 | 92% | 17 | 56% | 29 | 96% | 81% | A | | |
| La Loma | 167 | 28 | 28 | 100% | 21 | 74% | 28 | 100% | 91% | A | | |
| Naranjal | 141 | 23 | - | 0% | - | 0% | - | 0% | | | | |
| La Manga | 387 | 68 | 51 | 75% | 19 | 29% | 66 | 98% | 67% | M | | |
| San Pascual | 684 | 142 | 105 | 74% | 74 | 52% | 132 | 92% | 73% | M | | |
| San Luis del Café | 380 | 68 | 54 | 80% | 10 | 14% | 63 | 93% | 62% | M | | |
| Caracolal | 339 | 51 | 45 | 88% | 11 | 21% | 48 | 95% | 68% | M | | |
| Llano Grande | 158 | 27 | 19 | 73% | 4 | 14% | 23 | 86% | 58% | B | | |
| El Café | 150 | 24 | 17 | 70% | 4 | 15% | 22 | 90% | 58% | B | | |
| El Retiro | 134 | 21 | 16 | 76% | 2 | 12% | 19 | 94% | 61% | M | | |
| El Socorro | 434 | 72 | 49 | 68% | 19 | 27% | 63 | 87% | 61% | M | | |
| La Aldea | 101 | 18 | 15 | 87% | 8 | 47% | 16 | 93% | 76% | M | | |
| SUBTOTAL | 3274 | 571 | 427 | 75% | 188 | 33% | 509 | 89% | 66% | M | | |

| JUNTAS DE URAMITA | | | | | | | | | | | | |
|-------------------|---------|---------|---------|-----|--------|-----|--------|-----|---------|---|-------|--|
| Vereda | No Hab. | No Viv. | Mater | | | | Viv. | | | | Nivel | |
| | | | Paredes | | Pisos | | Techos | | General | | Niv | |
| | | | No Viv | % | No Viv | % | No Viv | % | % | | | |
| Santo Domingo | 197 | 35 | 19 | 55% | 13 | 38% | 33 | 93% | 62% | M | | |
| San Luis | 69 | 14 | 12 | 83% | 1 | 8% | 13 | 92% | 61% | M | | |
| San José | 94 | 22 | 16 | 72% | 1 | 6% | 19 | 89% | 56% | B | | |
| San Julián | 250 | 41 | 29 | 71% | 16 | 38% | 36 | 88% | 66% | M | | |
| Los Antioqueños | 124 | 25 | 22 | 86% | 12 | 48% | 24 | 95% | 76% | M | | |



| | | | | | | | | | | |
|-------------------|-------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|----------|
| Chupadero | 128 | 27 | 19 | 73% | 14 | 55% | 24 | 91% | 73% | M |
| Buena Vista | 320 | 65 | 42 | 65% | 16 | 24% | 60 | 93% | 61% | M |
| Juntas de Uramita | 740 | 167 | 139 | 83% | 130 | 78% | 167 | 100% | 87% | A |
| SUBTOTAL | 1922 | 396 | 298 | 75% | 203 | 51% | 377 | 95% | 74% | M |

| Sector Rural | No Hab. | No Viv. | Material | | | | Vivienda | | | | Nivel | |
|--------------|--------------|-------------|-------------|------------|-------------|------------|-------------|------------|------------|----------|-------|--|
| | | | Paredes | | Pisos | | Techos | | General | | Niv | |
| | | | No Viv | % | No Viv | % | No Viv | % | % | | | |
| Cab. Munic | 6139 | 1066 | 836 | 78% | 561 | 53% | 1.007 | 94% | 75% | M | | |
| La Balsa | 1584 | 302 | 199 | 66% | 182 | 60% | 288 | 95% | 74% | M | | |
| Cestillal | 4876 | 845 | 584 | 69% | 339 | 40% | 748 | 88% | 66% | M | | |
| San Pascual | 3274 | 571 | 427 | 75% | 188 | 33% | 509 | 89% | 66% | M | | |
| Juntas de U | 1922 | 396 | 298 | 75% | 203 | 51% | 377 | 95% | 74% | M | | |
| TOTAL | 17795 | 3180 | 2344 | 74% | 1473 | 46% | 2929 | 92% | 71% | M | | |

(0%-60% Bajo), (60%-80% Medio), (80%-100% Alto)

Los rangos de evaluación son más amplios que los de la zona urbana, ya que como se mencionó anteriormente los habitantes de la zona rural le dan prioridad a otros aspectos. A pesar de que en 1995 y 1996 se realizó un programa de mejoramiento de vivienda rural que abarcó aproximadamente 500 viviendas, aún el nivel de consolidación rural es medio. El componente de la vivienda a nivel rural más consolidado, son los techos lo que puede ser reflejo del programa de mejoramiento rural ya mencionado.

En los corregimientos, la calidad de la vivienda es un poco mejor, destacándose Juntas de Uramita y Cestillal sin embargo también se observan los materiales inadecuados en la construcción de algunas de ellas.

3.2.3.1 Caracterización Sectorial: Reubicación, Áreas no Urbanizables

Zonas con amenazas por deslizamiento: Santo Cristo

Zonas de alto riesgo: Cestillal

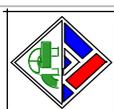
Zonas erosionadas: La Balsita, Buenavista, el Socorro, San Pascual

Zonas deforestadas: Botija Arriba

Fuente: Cartografía Social

3.2.3.2 Demanda Insatisfecha

Se presenta un déficit de 6 viviendas en el sector rural que representa el 0.2% del número total de viviendas.



CUADRO 3.49 Potencialidades y Limitantes Detectados con Relación a la Vivienda Rural

| POTENCIALIDADES | LIMITANTES |
|--|---|
| <ul style="list-style-type: none"> ▪ Apoyo por parte del Gobierno a los municipios para programas de vivienda nueva y mejoramiento a través de la Caja Agraria y Secretaría de Desarrollo de la Comunidad. ▪ Existencia en el municipio del FOVIS como ente descentralizado. | <ul style="list-style-type: none"> ▪ Los programas de mejoramiento de vivienda y de vivienda nueva se ven entorpecidos en algunas veredas por el mal estado de las vías de penetración, por la inexistencia de ellas o por la gran distancia a la cabecera. ▪ Hay un gran déficit cualitativo de la vivienda, reflejado principalmente en las condiciones de saneamiento. ▪ A pesar de existir el FOVIS como ente descentralizado, cuenta con pocos recursos. ▪ Hay algunos sectores con deficiente prestación de servicios públicos. |

3.3. Servicios Sociales

“ La distribución espacial de los equipamientos incide notablemente en el nivel de funcionalidad espacial de la ciudad, dada la relación de complementariedad que existe entre estos equipamientos y las zonas residenciales “¹⁰.

Cuando se refiere a Servicios Sociales se abarca todo lo que tiene que ver con Educación, Salud y Recreación (Deportes y Espacio Público), el garantizar la accesibilidad a estos servicios permite elevar la calidad de vida de los pobladores del Municipio. Esta accesibilidad está dada en términos de distancia entre las zonas residenciales y los diferentes Servicios Sociales, la consolidación de la red vial y la eficiencia en el sistema de transporte principalmente.

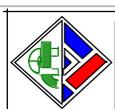
3.3.1. Educación

3.3.1.1. Zona Urbana

Para el análisis de la educación en la zona urbana, se hará independientemente, educación primaria y educación secundaria, debido a la distribución de los establecimientos educativos dentro de la zona urbana y así poder visualizar claramente las áreas de cobertura en cada uno de los niveles. Sin embargo se partirá de un panorama general de este aspecto:

Cuadro 3.50. Panorama General de la Educación en el Municipio de Cañasgordas

¹⁰ Guía Metodológica para la Formulación del Plan de Ordenamiento Territorial Urbano. IGAC



| Población Matriculada En 1996 Nivel De Preescolar Con 5 Años | | | | | | | | | |
|---|---------------------|-------------------|-------------------------------|-------------------------|------------|-------------------------|--------------------------|---------------------------|----------------------------|
| Zona | Población Edad ESC. | Matricula Oficial | Privada Población Matriculada | Ampliación De Cobertura | Total | Total Población Escolar | Tasa De Escolarización % | Población Desescolarizada | Tasa Pobl. Desescolarizada |
| Rural | 500 | 67 | | 31 | 31 | 98 | 19.60 | 402 | 80.40 |
| Urbana | 147 | 19 | | 0 | 0 | 19 | 12.93 | 128 | 87.07 |
| Total | 647 | 86 | 0 | 31 | 31 | 117 | 18.08 | 530 | 81.92 |
| Población matriculada en 1996 nivel de básica primaria | | | | | | | | | |
| Zona | Población Edad ESC. | Matricula Oficial | Privada Población Matriculada | Ampliación De Cobertura | Total | Total Población Escolar | Tasa De Escolarización % | Población Desescolarizada | Tasa Pobl. Desescolarizada |
| Rural | 2.620 | 2.431 | | 103 | 103 | 2534 | 96.72 | 86 | 3.28 |
| Urbana | 801 | 424 | | 31 | 31 | 455 | 56.80 | 346 | 43.20 |
| Total | 3.421 | 2.855 | 0 | 134 | 134 | 2998 | 87.37 | 432 | 1263 |
| Población matriculada en 1996 nivel de básica secundaria | | | | | | | | | |
| Zona | Población Edad ESC. | Matricula Oficial | Privada Población Matriculada | Ampliación De Cobertura | Total | Total Población Escolar | Tasa De Escolarización % | Población Desescolarizada | Tasa Pobl. Desescolarizada |
| Rural | 1.711 | 417 | | 86 | 86 | 503 | 29.40 | 1.208 | 70.60 |
| Urbana | 605 | 445 | | 136 | 136 | 581 | 96.03 | 24 | 3.96 |
| Total | 2316 | 862 | 0 | 222 | 222 | 1084 | 46.80 | 1.232 | 53.20 |
| Población matriculada en 1996 nivel media vocacional | | | | | | | | | |
| Zona | Población Edad ESC. | Matricula Oficial | Privada Población Matriculada | Ampliación De Cobertura | Total | Total Población Escolar | Tasa De Escolarización % | Población Desescolarizada | Tasa Pobl. Desescolarizada |
| Rural | 731 | 63 | | | 0 | 63 | 8.62 | 668 | 91.38 |
| Urbana | 318 | 169 | | 45 | 45 | 214 | 67.30 | 104 | 32.70 |
| Total | 1.049 | 232 | 0 | 45 | 45 | 277 | 26.41 | 772 | 73.59 |

Fuente Secretaría de Educación Departamental - Dirección de Planeamiento Educativo

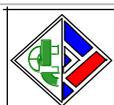
En el municipio las instituciones que prestan el servicio son todas de carácter oficial se registra el bajo nivel académico, por deficiencias en infraestructura y escasez de materiales didácticos, además del deficiente nivel profesoral y la poca oportunidad de capacitación de estos.

Cuadro 3.51 Demanda por Sectores Urbanos para Educación Primaria Secundaria y Superior.

| Sector | No Habitantes | Demanda Primaria 14.92% | Demanda Secundaria 15.07% | Demanda educ. Superior 13.73 % |
|--------------|---------------|----------------------------|------------------------------|-----------------------------------|
| 1 | 523 | 78 | 79 | 72 |
| 2 | 1214 | 181 | 183 | 167 |
| 3 | 545 | 81 | 82 | 75 |
| 4 | 2346 | 350 | 353 | 322 |
| 4ª | 431 | 64 | 65 | 59 |
| 4B | 119 | 18 | 18 | 16 |
| 4C | 216 | 32 | 33 | 30 |
| TOTAL | 5394 | 804 | 813 | 741 |

- Educación Primaria.**

Para el análisis de la educación primaria se tuvieron en cuenta 2 aspectos importantes: Zonas cubiertas y no cubiertas por el servicio, y la identificación del déficit. El porcentaje de población en edad escolar primaria (niños entre 6 y 11 años) para la zona urbana del



municipio de Cañasgordas es de 14.92% según DANE 1993, porcentaje que se mantiene según la población por edades simples a proyecciones DANE 98, lo que nos determina la demanda dentro de la Cabecera municipal. Así mismo la oferta esta determinada por la capacidad instalada que presentan los diferentes establecimientos educativos, la cual está dada en términos de 40 alumnos por aula.

Tanto para primaria como para secundaria se manejará un porcentaje del 70% con respecto a la oferta por sector, ya que se asume que el 30% restante corresponde a cupos que son utilizados por personas que residen por fuera del área de influencia.

En la zona urbana cuenta con un 35.73% de su población en edad escolar, el municipio muestra poca dinámica en el servicio ya que en los niveles de preescolar y de básica primaria, presenta una cobertura de 12.93% y del 56.80%, sin embargo, la población en los nivel básica secundaria y media vocacional presenta unas coberturas 96.03%, 67.30% respectivamente, lo que hace suponer que la población de la zona rural que tiene las condiciones económicas y de accesibilidad se satisface de éste servicio. Esta zona cuenta con los siguientes establecimientos educativos: Liceo Nicolas Gaviria, Seminario San Pío Décimo Centro de Educación Física, Bachillerato para adultos FERRINI los sábados, Bachillerato para adultos nocturno COAN, Escuela Lucia Martínez, Escuela Monseñor Reginaldo, Escuela María Auxiliadora en Versalles, Escuela Mercedes Ramírez en Cordoncillal, Escuela Eduardo Herrera en Imántago

Educación Preescolar

| MUNICIPIO | ESTABLECIMIENTOS | | | PLAZAS DOCENTES | | |
|------------|------------------|----------|-------|-----------------|----------|-------|
| | TOTAL | CABECERA | RESTO | TOTAL | CABECERA | RESTO |
| CAÑASGORDA | 4 | 2 | 2 | 4 | 2 | 2 |

S

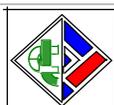
Educación Básica Primaria

| MUNICIPIO | ESTABLECIMIENTOS | | | PLAZAS DOCENTES | | |
|------------|------------------|----------|-------|-----------------|----------|-------|
| | TOTAL | CABECERA | RESTO | TOTAL | CABECERA | RESTO |
| CAÑASGORDA | 69 | 5 | 54 | 104 | 21 | 83 |

S

**Cuadro 3.52. Consolidación Urbana con Respecto al Servicio Educativo
(Básica Primaria)**

| Sector Urbano | Establecimiento educativo | Oferta | | Alumnos Matriculado | Sobrecupo | Demanda 14.92% | Déficit | Nivel Consolidación | |
|---------------|---------------------------|--------|------|---------------------|-----------|----------------|---------|---------------------|---|
| | | 70% | 100% | | | | | % | N |
| 1 | Escuela Eduardo Herrera | 168 | 240 | 70 | --- | 78 | --- | 0% | A |
| 2 | Esc. Mercedes Ramirez. | 84 | 120 | 56 | --- | 181 | 97 | 54% | M |
| 3 | Escuela María Auxiliadora | 84 | 120 | 70 | --- | 81 | --- | 0% | A |



| | | | | | | | | | |
|----|-----------------------------------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|---|
| 4 | Escuela Monseñor Reginaldo. | 168 | 240 | 308 | 68 | 350 | 182 | 52% | M |
| 4A | No hay establecimiento Educativo. | --- | --- | --- | --- | 64 | 64 | 100 | B |
| 4B | No hay establecimiento Educativo | --- | --- | --- | --- | 18 | 18 | 100 | B |
| 4C | Escuela Lucía de Martínez. | 168 | 240 | 330 | 90 | 32 | --- | 0% | A |
| | | | | | | | | | |
| | | 672 | 960 | 834 | | 804 | | 45% | M |

(0%-20% Déficit) Alto, (20% - 50% Déficit) Medio, (50% - 100 % Déficit) Bajo

(Ver Plano 18 Cobertura urbana establecimientos educativos)

Si se observan los radios de cobertura de cada uno de los establecimientos educativos en primaria, que para el caso de Cañasgordas están representados por elipses debido a la distribución espacial de la cabecera urbana en forma alargada debido a las condiciones topográficas y emplazamiento con respecto al Riosucio, se puede observar que hay algunos sectores que no son abarcados totalmente, lo que no implica que no haya una cobertura total a nivel de educación, ya que si se observa el cuadro 3.52, si se analiza por sector, si encontramos déficit en los sectores 2, 4, 4A y 4B, pero si se analiza la situación global de la zona urbana con respecto a la educación primaria se puede observar que se tiene una demanda de 804 alumnos, que inclusive hay matriculados 834, pero se tiene una oferta de 960 cupos.

Las demandas de los sectores 4A y 4B (San Isidro y Mediacuesta) son asumidas por la Escuela Lucía de Martínez y la Escuela Monseñor Reginaldo.

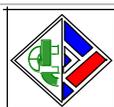
- **Educación Secundaria.**

Para el análisis de este nivel se tuvieron en cuenta los mismos criterios de educación primaria con respecto a cobertura y déficit.

El porcentaje de personas en edad escolar secundaria en la zona urbana (jóvenes entre 12 y 18 años) es de 15.07 % (DANE 1993), lo que representa la demanda, que para este caso es de 813 jóvenes, que para el análisis se repartieron equitativamente entre cada uno de los establecimientos educativos por la localización concentrada de los mismos. La oferta está dada por la misma proporción de 40 alumnos por aula.

Cuadro 3.53. Cobertura Urbana en Educación Secundaria

| Establecimiento Educativo | Oferta | | Alumnos Matriculados | Sobrecupo | Demanda 15.07% | Déficit | % | Nivel Consolidación |
|---------------------------|--------|------|----------------------|-----------|----------------|---------|-----|---------------------|
| | 70% | 100% | | | | | | |
| Liceo Nicolás Gaviria | 252 | 360 | 445 | 85 | 271 | 19 | 7% | A |
| COANB (CETECA) | 168 | 240 | 239 | --- | 271 | 103 | 38% | M |



| | | | | | | | | |
|---------------------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|---|
| Seminario San Pío X | 168 | 240 | 135 | --- | 271 | 103 | 38% | M |
| | | | | | | | | |
| | 588 | 840 | 819 | | 813 | 225 | 28% | M |

Los principales establecimientos educativos de la zona urbana del municipio de Cañasgordas, están concentrados en el sector 1 (Imántago) el cual, tiene la menor densidad poblacional con respecto a los otros sectores urbanos, por esto no se hizo un análisis por sector, sino global, donde se vislumbra como hay una demanda de 813 estudiantes para secundaria y hay una capacidad instalada disponible de 840 cupos.

Educación Básica Secundaria Y Media Vocacional

| MUNICIPIO | ESTABLECIMIENTOS | | | | | | PLAZAS DOCENTES | | |
|-------------|-------------------|----------|-------|------------------|----------|-------|-----------------|----------|-------|
| | BASICA SECUNDARIA | | | MEDIA VOCACIONAL | | | TOTAL | CABECERA | RESTO |
| | TOTAL | CABECERA | RESTO | TOTAL | CABECERA | RESTO | | | |
| CAÑASGORDAS | 8 | 2 | 6 | 8 | 2 | 6 | 63 | 30 | 33 |

Fuente Anuario Estadístico De Antioquia 1996

(Ver Plano 18 Cobertura Urbana en educación).

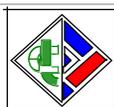
• Educación Superior

El porcentaje de población urbana en edad de educación superior (personas entre 18 y 25 años), es del 13.73% que equivale a 741 personas de la zona urbana, el déficit en este sector estaría representado casi que por el 100%, ya que son pocos los programas que llegan al Municipio, por lo tanto los habitantes se tienen que desplazar principalmente a los municipios de Frontino y Santa fé de Antioquia, lo que aumenta los costos y disminuye el porcentaje de personas que pueden acceder a estos programas.

En educación superior el municipio cuenta con presencia del Tecnológico de Antioquia con el programa de Educación Básica Primaria, Tecnológico Marco Fidel Suárez con el programa de Administración, el Servicio Nacional de Aprendizaje SENA que da capacitación complementaria para trabajadores adultos insuficientemente preparados, con el fin de que alcancen el nivel de eficiencia en su ocupación.

Cuadro 3.54 Potencialidades y Limitantes Detectados en Educación.

| POTENCIALIDADES | LIMITANTES |
|--|--|
| <ul style="list-style-type: none"> ▪ El Municipio cuenta con recursos ICN, Ley 60 para programas de educación (Construcción y mantenimiento de aulas) ▪ La educación está municipalizada. ▪ Distribución equitativa de los establecimientos educativos | <ul style="list-style-type: none"> ▪ Ubicación concentrada de los establecimientos educativos de secundaria, por lo que algunos sectores quedan desprotegidos. ▪ Poca implementación de programas de educación superior en la zona urbana. |



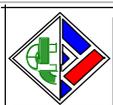
de primaria en los diferentes sectores urbanos.

3.3.1.2. Zona Rural

- **Primaria**

Cuadro 3.55 Inventario de Establecimientos Educativos por Sectores en la Zona Rural.

| CABECERA MUNICIPAL | | | |
|-------------------------|-------------------------|---------|------------------|
| Vereda | Establecimiento | Alumnos | Aulas utilizadas |
| Los Naranjos | E.R. Los naranjos | 38 | 2 |
| Membrillal | E.R. Membrillal | 23 | 1 |
| Mediacuesta | E.R. Mediacuesta | 33 | 2 |
| La Unión | E.R. La Unión | 23 | 1 |
| Loma de la Alegría | E.R. Loma de la Alegría | 40 | 1 |
| El León | E.R. El León | 31 | 1 |
| La Estrella | E.R. La Estrella | 27 | 2 |
| La Cusutí | E.R. Soledad Giraldo | 40 | 1 |
| La Escalera | No tiene | | |
| Buenos Aires parte Alta | Colegio Buenos Aires | 99 | 6 |
| Buenos Aires parte Baja | No tiene | | |
| Miántago | No tiene | | |
| El Paso | E.R. Mercedes Escobar | 22 | 1 |
| El Roble | E.R. Alto del Roble | 33 | 2 |
| El Canelo | E.R. Santa Teresita | 25 | 2 |
| El Canelito | E.R. El Canelito | 37 | 2 |
| Ciriguán | E.R. Isabel Gutiérrez | 41 | 2 |
| El Madero | E.R. El madero | 27 | 2 |
| La Campiña | E.R. La Campiña | 30 | 1 |
| Apucarco | E.R. Apucarco | 17 | 2 |



| | | | |
|---------------|---------------------|------------|-----------|
| Insor | E.R. María Restrepo | 22 | 2 |
| La Lloroncita | No tiene | | |
| La Llorona | E.R. La Llorona | 30 | 2 |
| Bellavista | E. R. Bellavista | 25 | 1 |
| Chontaduro | E.R. Chontaduro | 34 | 1 |
| Guadual | No tiene | | |
| Total | 21 | 697 | 37 |

Fuente: Núcleo educativo municipal

| LA BALSA | | | |
|-----------------|------------------------|----------------|-------------------------|
| Vereda | Establecimiento | Alumnos | Aulas utilizadas |
| Pernilla | E.R. Rosa Mística | 29 | 2 |
| La Balsa | E.R. La Herradura | 29 | 2 |
| La Balsita | E.R. La Balsita | 59 | 4 |
| Morotó | E.R. Morotó | 36 | 1 |
| Paso Arriba | E.R. Paso Arriba | 32 | 2 |
| TOTAL | 5 | 185 | 11 |

Fuente: Núcleo educativo municipal

| CESTILLAL | | | |
|----------------------------|--------------------------|----------------|-------------------------|
| Vereda | Establecimiento | Alumnos | Aulas utilizadas |
| La Soledad | E.R. La Soledad | 16 | 1 |
| La Quebra | E.R. La Quebra | 18 | 2 |
| La Aguadita | No tiene | | |
| Legía | No tiene | | |
| La Esperanza | No tiene | | |
| Botija Arriba | E.R. Botija Arriba | 16 | 2 |
| Uvital | E.R. Uvital | 10 | 1 |
| San Miguel | E.R. San Miguel | 28 | No hay información |
| Santo Cristo | E.R. Alto de Santocristo | 40 | 2 |
| Corregimiento de Cestillal | Colegio Bernardo Sierra | 152 | 7 |
| Cumbarrá | E.R. Cumbarrá | 39 | 2 |
| Botija Abajo | E.R. Botija Abajo | 26 | 1 |
| Rubicón | Colegio Rubicón | 71 | 4 |
| Guayabal | E.R. Guayabal | 20 | 2 |
| La Aguada | E.R. La Aguada | 40 | 3 |
| La Arenera | No tiene | | |
| Alto de La Aldea | E.R. Alto de la Aldea | 17 | 1 |
| TOTAL | 13 | 493 | 28 |

| SAN PASCUAL | | | |
|--------------------|------------------------|----------------|-------------------------|
| Vereda | Establecimiento | Alumnos | Aulas utilizadas |
| La Curva | E.R. Puerto Nuevo | | |
| La Loma | E.R. La Loma | 31 | 2 |
| Naranjal | No Tiene | | |
| La Manga | E.R. La Manga | 31 | 2 |
| San Pascual | Colegio San Pascual | 75 | 3 |
| San Luis del café | E.R. San Luis del Café | 57 | 2 |



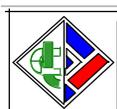
| | | | |
|--------------|--------------------------|------------|-----------|
| Caracolal | E.R. Caracolal | 35 | 1 |
| Llano Grande | E.R. Marco Fidel Ortiz | 30 | 2 |
| El Café | E.R. El Café | 23 | 1 |
| El Retiro | E.R. El Retiro | 30 | 1 |
| El Socorro | E.R. Pbro Gonzalo Ospina | 62 | 3 |
| La Aldea | E.R. Chuzá | 39 | 1 |
| | | | |
| TOTAL | 11 | 413 | 18 |

| JUNTAS DE URAMITA | | | |
|--------------------------|---------------------------|----------------|-------------------------|
| Vereda | Establecimiento | Alumnos | Aulas utilizadas |
| Santo Domingo | E.R. Santo Domingo | 14 | 1 |
| San Luis | E.R. San Luis | 5 | 1 |
| San José | E.R. San José de Juntas | | |
| San Julián | E.R. San Julián | 35 | 2 |
| Los Antioqueños | E.R. Los Antioqueños | 30 | 1 |
| Chupadero | No tiene | | |
| Buenavista | E.R. Buenavista | 56 | 2 |
| Juntas de Uramita | Colegio Juntas de Uramita | 97 | |
| TOTAL | 7 | 237 | 7 |

En la zona rural cuenta con un 39.13 % de su población en edad escolar, la cual tiene una cobertura de 19.60% en preescolar, 96.72 % en básica primaria, donde se da el servicio de una jornada con varios niveles educativos en la misma aula de clase y de restaurante escolar. La cobertura en básica secundaria es de 29.40% y en media vocacional es de 8.62% como restricciones se ve la carencia de alternativas para la población escolar por la ausencia de programas educativos con énfasis en el campo que genere el sentido de pertenencia, cuenta con 2 preescolares, 65 escuelas de las cuales 15 tienen el programa de escuela nueva y 6 colegios rurales que son: Colegio Básica Primaria y Secundaria Buenos Aires, Colegio Rubicón, Colegio Educativo Bernardo Sierra, Colegio Educativo Juntas, Secundaria la Balsita. Escuela Buenos Aires y Escuela San Pascual.

En los primeros niveles puede decirse que la cobertura es alta hecho que incide en una alta demanda para los niveles de básica secundaria y media vocacional, los cuales presentan bajas coberturas, evidenciando la carencia de docentes, dificultades de accesibilidad de la población escolar e infraestructura locativa adecuada, ya que la existente presenta insuficiencia de aulas, necesidades de ampliación y remodelación.

La anterior situación aunada a la problemática socioeconómica de la familia campesina, que exige de la población escolar la necesidad de compartir la jornada de estudio y trabajo para su reproducción social, incidiendo de manera directa en el rendimiento, la calidad de la educación y la deserción de la población escolar, que alcanza el 8.33% en secundaria, hechos que bloquean la continuidad del ciclo educativo, en vista de que dicha población se ve abocada a asumir otro tipo de roles.



Cuadro 3.56 Cobertura Rural con Respecto a Educación Primaria.

| Sector | No Veredas | Veredas con Escuela | % | Población Total | Población Primaria 13.24 % | Alumnos Matriculados | % |
|--------------------|------------|---------------------|------------|-----------------|----------------------------|----------------------|------------|
| Cabecera Municipal | 26 | 21 | 81% | 6139 | 812 | 697 | 86% |
| La Balsa | 5 | 5 | 100% | 1584 | 210 | 185 | 88% |
| Cestillal | 17 | 13 | 76% | 4876 | 645 | 493 | 76% |
| San Pascual | 12 | 11 | 92% | 3274 | 433 | 413 | 95% |
| Juntas de Uramita | 8 | 7 | 88% | 1922 | 254 | 237 | 93% |
| TOTAL | 68 | 57 | 84% | 17795 | 2354 | 2025 | 86% |

Del anterior análisis se puede determinar que el 84% de las veredas que conforman la zona rural poseen escuela, a pesar de las distancias de algunas viviendas a los establecimientos educativos hay un alto número de alumnos matriculados (2025), si se tiene en cuenta el 13,24% de población en edad escolar primaria (6-11 años) dado por el DANE para Cañasgordas en su población rural, por lo tanto el 86% de la población escolar primaria está asistiendo a los centros educativos.

Se destacan los sectores rurales de la Balsa y San Pascual en cuanto a la cobertura de escuelas (100% y 92% respectivamente) y San Pascual y Juntas de Uramita con respecto a alumnos matriculados. El sector menos consolidado en los dos aspectos es Cestillal con un 76% de cobertura.

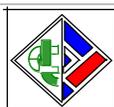
- **Secundaria**

Cuadro 3.57 Cobertura Rural con Respecto a Educación Secundaria

| Sector | Establecimiento | Población Total | Población Secundaria 15.93% | Alumnos matriculados | % |
|--------------------|--|-----------------|-----------------------------|----------------------|------------|
| Cabecera Municipal | Colegio Buenos Aires | 6139 | 978 | 132 | 13% |
| La Balsa | No existe | 1584 | 252 | --- | 0% |
| Cestillal | Colegio Bernardo Sierra Colegio Rubicón | 4876 | 777 | 202 | 26% |
| San Pascual | Colegio San Pascual | 3274 | 521 | 34 | 7% |
| Juntas de Uramita | Colegio Juntas de Uramita | 1922 | 306 | 36 | 12% |
| TOTAL | 5 | 17795 | 2834 | 404 | 14% |

Según el DANE 1993 (se asumió que los porcentajes se mantienen hasta 1998) el 15.93% de la población rural equivalente a 2834 jóvenes entre 12 y 18 años se encuentran en edad escolar para secundaria, para 1998 sólo habían matriculados 404 según datos de los núcleos educativos del Municipio, equivalente al 14 % de la población en edad escolar secundaria.

Por otro lado según el número de aulas de los establecimientos rurales para secundaria (24 aproximadamente) y asumiendo 40 alumnos por aula, se tendría una capacidad instalada



para 960 alumnos, por lo tanto se está utilizando sólo el 42% de las instalaciones físicas existentes. Sin embargo estas instalaciones solo cubren el 34% de los cupos necesarios para abarcar toda la población en edad escolar secundaria equivalente a 2834 jóvenes.

CUADRO 3.58 Potencialidades y Restricciones Detectados en Torno a la Educación Rural

| POTENCIALIDADES | LIMITANTES |
|--|--|
| <ul style="list-style-type: none"> ▪ El municipio cuenta con recursos ICN, Ley 60 para programas de educación (Construcción y mantenimiento de aulas) ▪ La educación está municipalizada. ▪ Amplia cobertura de los establecimientos educativos de primaria en la zona rural. ▪ El 86% de la población en edad escolar primaria está matriculada en los establecimientos educativos. | <ul style="list-style-type: none"> ▪ Subutilización de la infraestructura física de los establecimientos de secundaria. Solo el 14% de la población escolar secundaria están asistiendo a los centros educativos. |

3.3.2. Salud

3.3.2.1. Zona Urbana

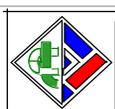
El municipio cuenta para la atención en salud, con la ESE Hospital San Carlos de primer nivel, en la zona urbana y presta los servicios de consulta externa, ayudas diagnosticas, urgencias, servicio de internación, cirugía, extramural. Recurso humano: 3 médicos de tiempo completo y 1 tiempo parcial, 1 odontólogo, 1 enfermera, 11 auxiliares de enfermería, 2 promotores de saneamiento y 7 en salud, 1 vacunador y 1 bacteriólogo.

La E.S.E. atiende la población de régimen subsidiado a través de las siguientes E.P.S. ó (ARS) administradoras de régimen subsidiado: SALUCOOP con 4793 afiliados, COMEVA 1614 con afiliados y CAPRECOM con 568 afiliados. La población beneficiada por el régimen subsidiado en salud de los niveles 1 y 2 Sisben con 6975 personas, para una demanda insatisfecha de 63.28%, la principal institución que atiende esta población es el Hospital Local, se expiden certificados para la atención en segundo y tercer nivel.

En el régimen contributivo hay 1086 afiliados en las siguientes entidades (E.P.S.): CAPRECON, CAJANAL, INSPONAL, CONFENALCO, SALUDCOOP, CAFESALUD. Al régimen vinculado hay 13584 afiliados para una cobertura total de 21.645 habitantes.¹¹ Las cuales son atendidas por la IPS CAFIOCCIDENTE.

Morbilidad eventos reportados y presentados a la S.S.A. son: expuestos a rabia 8, parotiditis viral 3, rubéola 14, meningitis meningococica 1, Meningitis H Influenzae 2, Hepatitis A 51,

¹¹ Administración Municipal, Secretaria de Bienestar Social y Salud (1998)



Leishmaniosis 2, Malaria 8, Dengue Hemorrágico 9, Dengue Clásico 386, Intoxicación por pulguisidas 12, Intoxicación alimentaria 9, Varicela 56. Las enfermedades de origen epidemiológico ocasionadas por manejo de aguas residuales y manipulación de alimentos

Según la Guía Metodológica para la Formulación del Plan de Ordenamiento Territorial Urbano, se plantea que el área de influencia de la E.S.E está definida por un radio de 2 Km tomando como centro el hospital, también se tienen otras consideraciones como la definición de **Hospital Local** es aquel que “debe atender núcleos urbanos menores. Además debe atender zonas distantes a 2 horas en diferentes medios de transporte y servir a poblaciones menores de 15000 habitantes en el área urbana “.

Si partimos de las anteriores consideraciones podemos plantear que la zona urbana del municipio de Cañasgordas tiene una cobertura del 100% a través de la E.S.E. Hospital San Carlos, además si se tiene en cuenta que también dentro de la zona urbana se cuenta con una IPS CAFIOCCIDENTE que también atiende no solo a la población urbana sino a la población rural que se desplaza a la cabecera. Garantizándose con esto el servicio en salud tanto para la población Sisbenizada que es atendida por el Hospital, como a la población dentro el régimen contributivo que es atendida por la IPS.

También es importante tener en cuenta que por parte de la E.S.E. se adelanta un proyecto de ampliación de la planta física del Hospital.

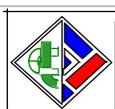
3.3.2.2. Zona Rural

En la zona rural los centros de salud existentes carecen de personal médico, por tanto la población se desplaza a la cabecera ó en caso de gravedad extrema a la ciudad de Medellín, casi todas las veredas cuentan con promotores en salud, quienes desarrollan programas de promoción salud y de prevención de enfermedades además de las campañas de vacunación, siendo ellos los que se encargan de remitir los pacientes al hospital de la cabecera en el municipio los corregimientos que tienen puesto de salud son: Cestillal, Juntas de Uramita, San Pascual y La Balsa (en la vereda la Balsita).

Si partimos de las consideraciones tenidas en cuenta para la zona urbana en cuanto a población atendida por el hospital y tiempo de recorrido, podemos afirmar que el hospital tiene capacidad para atender aproximadamente el 84% de la población rural, además se deben tener en cuenta los centros de salud ubicados en las cabeceras de los corregimientos y los programas extramurales que implementa la E.S.E.

Cuadro 3.59 Localización Puestos de Salud.

| Sector | Centro de Salud | Localización |
|--------------------|-----------------|--------------|
| Cabecera Municipal | NO | |
| La Balsa | SI | La Balsita |



| | | |
|-------------------|----------|--|
| Cestillal | SI | Cabecera Corregimiento Cestillal |
| San Pascual | SI | Cabecera Corregimiento San Pascual |
| Juntas de Uramita | SI | Cabecera Corregimiento Juntas de Uramita |
| TOTAL | 4 | |

3.3.3. Recreación y Espacio Público.

3.3.3.1. Zona Urbana

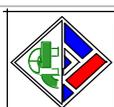
Para efectos de este análisis se tuvieron consideraciones planteadas por el IGAC como: dotar a cada habitante de 10 mt² de zona recreativa, lo cual es un parámetro alto para la cabecera urbana de un municipio pero que nos permitirá hacer un acercamiento a la situación actual del Municipio frente a este aspecto. También es importante aclarar que sólo se tuvieron en cuenta los espacios públicos y recreativos que están a disposición del público y que no hacen parte de ningún establecimiento educativo:

Cuadro 3.60. Nivel de Consolidación Urbano en Función del Espacio Público y Recreativo.

| Sector Urbano | Habitantes | Demanda Mts ² | Espacio Público y recreativo | Oferta mts ² | % | Déficit | Nivel |
|---------------|-------------|--------------------------|--|--|------------|---------------|----------|
| 1 | 523 | 5.230 | Parque infantil Los Balsos | 472 | 9% | 4.758 | B |
| 2 | 1214 | 12.140 | Parque del amor (5o Mandamiento) | 1.065 | 9% | 11.075 | B |
| 3 | 545 | 5.450 | Parque Infantil Versalles | 342 | 6% | 5.108 | B |
| 4 | 2346 | 23.460 | Unidad Deportiva Parque Infantil El Porvenir Parque los Libertadores Parque Principal Parque de la Madre | 12.447 2.056 677 1.444 257 | 72% | 6.579 | A |
| 4A | 431 | 4.310 | Placa Polideportiva San Isidro | 950 | 22% | 3.360 | B |
| 4B | 119 | 1.190 | | | 0% | | B |
| 4C | 216 | 2.160 | | | 0% | | B |
| TOTAL | 5394 | 53.940 | | 19.710 | 36% | 30.880 | B |

(Ver Plano 20 Consolidación Urbana con respecto al Espacio Público y Recreativo.)

El espacio público es una de las falencias más representativas dentro del ordenamiento urbano del Municipio en particular, ya que no está consolidado el espacio central organizador de la trama urbana como es el parque principal, dándose fuertes conflictos de uso ya que antes hacía las veces de Plaza de Mercado, y actualmente hace las veces de Parquero Público, lo que no ha permitido que por parte de la comunidad haya una apropiación de este espacio ya que no tiene una identidad definida.



A pesar de esto, el cuadro 3.59 muestra como el sector más consolidado con respecto al espacio público es el sector 4 o central, lo cual es lógico si se tiene en cuenta la concentración de los espacios públicos en el sector. Por otro lado el sector 1 Imántago a pesar de no estar consolidado en este aspecto, es uno de los que tiene más potencialidades para desarrollar proyectos de este tipo, actualmente en el sector se está construyendo una pista atlética y está localizado el Coliseo el cual no fue tenido en cuenta para este análisis por ser parte de la infraestructura del Liceo Nicolás Gaviria, por lo tanto su uso es restringido.

Cuadro 3.61. Inventario Espacios Públicos y Recreativos Zona Urbana.

| Infraestructura urbana | Existencia | Localización | Conflictos de ubicación | Estado | Observaciones |
|----------------------------|------------|--|-------------------------|-------------|-----------------------------------|
| DEPORTE | | | | | |
| Centro de educación física | Si | | | | |
| Placas deportivas | Si(4) | Barrio San Isidro Cordoncillal El Porvenir (2) | No No No | B R B | |
| Coliseos | Si(2) | Imántago (Liceo) | No | B | |
| Piscina | Si(2) | Calle 24 x Puente Río Cañasgordas B. El Porvenir | No No | B R | |
| Canchas de fútbol | Si(2) | | No | R | Una cancha en construcción |
| Pista Atlética | Si | | | | En construcción |
| RECREACIÓN | | | | | |
| Plazas | Si | Plaza principal | No | M | Incompatibilidad de uso del suelo |
| Parques | Si | Cordoncillal El porvenir | No No | B B | |
| Parques infantiles | Si | Versalles Quinto Mandamiento | No No | B B | |

Fuente: PDM y Trabajo de campo



3.3.3.2. Zona Rural

Cuadro 3.62 Escenarios Deportivos Zona Rural

| Infraestructura rural | Existencia | Localización | Conflictos de ubicación | Estado |
|-----------------------|------------|-----------------------|-------------------------|--------|
| DEPORTE | | | | |
| Placas deportivas | Si (21) | Juntas de Uramita (2) | No | B |
| | | Los Antioqueños | No | B |
| | | San Luis de Juntas | No | B |
| | | La Aguada | No | B |
| | | Santo Cristo | No | B |
| | | Cestillal (2) | No | R |
| | | Cumbarrá | No | B |
| | | Guayabal | No | B |
| | | Rubicón | No | R |
| | | La Curva | No | B |
| | | El Socorro | No | B |
| | | San Pascual | No | B |
| | | El Paso | No | B |
| | | La Balsa | No | B |
| | | Morotó | No | B |
| | | La Balsita | No | B |
| | | Seminario | No | R |
| Los Naranjos | No | B | | |
| Buenos aires | No | B | | |
| Canchas de fútbol | Si | Juntas de Uramita | No | B |
| | | Cestillal | No | M |
| | | San Pascual | No | R |
| | | Insor | No | B |



| RECREACIÓN | | | | |
|--------------------|----|-----------|----|---|
| Plazas | Si | Cestillal | No | B |
| Parques infantiles | Si | Ciriguán | No | B |
| | | Cumbarrá | No | B |
| | | Insor | No | B |

PDM98-2000

Según la anterior información, 22 de las veredas o corregimientos de la zona rural poseen algún tipo de escenario deportivo, lo que representa una cobertura del 32%, sin embargo algunas veces estos escenarios deportivos no prestan un óptimo servicio debido a su localización dentro de la vereda. Por lo tanto la cobertura en cuanto a escenarios deportivos dentro de la zona rural es baja.

Cuadro 3.63 Potencialidades y Limitantes Detectados en Torno a los Escenarios Deportivos .

| POTENCIALIDADES | LIMITANTES |
|--|--|
| <ul style="list-style-type: none"> ▪ Disponibilidad de la actual administración para consolidar el espacio público central (Parque Principal) ▪ Zona de futura expansión urbana tiene potencialidades para el desarrollo de este tipo de proyectos. | <ul style="list-style-type: none"> ▪ Pocos recursos I.C.N. Ley 60 para el desarrollo de proyectos de espacio público y recreativo tanto en la zona rural como urbana. ▪ No se cuenta con Parque principal. ▪ Baja cobertura de espacios recreativos en la zona rural. |

Cuadro 3.64 Otros Equipamientos Sociales Existentes en la Zona Urbana

| Infraestructura urbana | Existencia | Localización | Conflictos de ubicación | Estado | Observaciones |
|------------------------|------------|----------------------|-------------------------|--------|---|
| CULTURA | | | | | |
| Casa de la cultura | Si | Calle 31 | Si | B | Hay un proyecto de construir una nueva casa de la cultura cerca al actual comando de la policía |
| Biblioteca | Si | Casa de la cultura | No | B | |
| SERVICIOS | | | | | |
| Plaza de mercado | Si | Entre calles 30 y 31 | No | B | Edificio moderno, estructura en buen estado, dos plantas. |



| | | | | | |
|-------------------|----|-----------------------|----|---|--|
| Matadero | Si | Versalles | No | B | |
| Centro de acopio | Si | plaza de mercado | No | B | |
| Palacio municipal | Si | Carrera 30 x calle 25 | No | B | |
| Cementerio | Si | Cordoncillal | No | B | |
| Plaza de ferias | Si | Matadero | No | B | |
| Comando policía | Si | calle 31 x carrera 30 | No | B | |

Fuente: PDM y Trabajo de campo

3.4. Síntesis Sobre la Consolidación Urbana en Función de los Servicios Sociales.

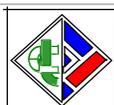
Al igual que con los servicios públicos y la vivienda, esto nos permitirá tener una visión global con respecto a la consolidación urbana frente a los servicios sociales, los cuales son fundamentales para el funcionamiento integral del núcleo urbano y determinantes en la calidad de vida de las zonas residenciales.

Cuadro 3.65 Nivel de Consolidación en Función de los Servicios Sociales

| Sector Urbano | Hab. | Educación | | Salud | | Recreación y Espacio Público | | Consolidación | |
|----------------|------|-----------|------------|----------|-------------|------------------------------|------------|---------------|------------|
| | | Nivel | % | Nivel | % | Nivel | % | Nivel | % |
| 1 | 523 | A | 86% | A | 100% | B | 9% | M | 65% |
| 2 | 1214 | M | 60% | A | 100% | B | 9% | B | 56% |
| 3 | 545 | A | 86% | A | 100% | B | 6% | M | 64% |
| 4 | 2346 | M | 60% | A | 100% | A | 72% | M | 77% |
| 4 ^a | 431 | B | 36% | A | 100% | B | 22% | B | 53% |
| 4B | 119 | B | 36% | A | 100% | B | 0% | B | 45% |
| 4C | 216 | A | 86% | A | 100% | B | 0% | M | 62% |
| Total | | M | 64% | A | 100% | B | 36% | M | 67% |

(0%-60% Bajo), (60%-80% Medio), (80%-100% Alto)

La superposición de estos factores da un nivel medio de consolidación de la zona urbana con respecto a los servicios sociales. Sobresale el sector 4 o central con un nivel alto, lo cual es razonable, ya que en este sector se encuentran a distancias razonables todos los servicios sociales, de igual manera el sector 4B o Mediacuesta por sus características topográficas presenta dificultades para ubicar zonas recreativas y de espacio público. Los sectores 3 (Versalles) y 1 (Imántago) a pesar de tener un nivel de consolidación media, son los más



críticos debido a las distancias de los diferentes servicios sociales, por lo tanto deben estar acompañados de estrategias que permitan facilitar el acceso de estos sectores a los servicios sociales como en el área de mejoramiento de vías y sistemas de transporte.

3.5. Vías y Transporte

3.5.1 Red Vial Urbana

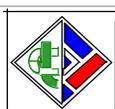
Para efectos de este análisis se clasificaron las vías en tres categorías:

- Vía Primaria: Es la vía regional primaria en su paso por la Cabecera municipal.
- Vía Secundaria: Es la vía que comunica entre si los diferentes sectores urbanos.
- Vía Terciaria o de Servicio: Son las que conforman la trama urbana al interior de las zonas residenciales.

Cuadro 3. 66 Consolidación Urbana con Respecto al Sistema Vial.

| Sector Urbano | Longitud. Vías Primarias m | Longitud. Vías Secundarias Mts | Longitud. Vías Servicios m | Longitud Total m | Longitud vías pavimentadas | % | Nivel Consolidación |
|----------------|----------------------------|--------------------------------|----------------------------|------------------|----------------------------|------------|---------------------|
| 1 | 220.64 | 1714.45 | 283.00 | 2218.09 | 503.64 | 23 % | B |
| 2 | 631.18 | 261.42 | 881.32 | 1773.92 | 1582.93 | 89% | A |
| 3 | | 933.85 | 164.95 | 1098.80 | 164.95 | 15% | B |
| 4 | 1285.70 | 1008.60 | 689.00 | 2983.30 | 2983.30 | 100% | A |
| 4 ^a | | 182.22 | | 182.22 | 182.22 | 100% | A |
| 4B | | 173.28 | | 173.28 | 173.28 | 100% | A |
| 4C | | 45.37 | 348.92 | 394.29 | 394.29 | 100% | A |
| TOTAL | 2137.52 | 4319.19 | 2367.19 | 8823.9 | 5984.61 | 68% | M |

La trama urbana del municipio de Cañasgordas se caracteriza por ser alargada, debido a su emplazamiento con respecto al Riosucio y a las condiciones topográficas de la zona, por lo tanto su distribución espacial no gira en torno a un centro principal y organizador, sino que la trama urbana se desarrolla a uno y otro lado de una vía principal que es la carrera 30, la cual atraviesa los sectores urbanos 2, 3 y 4, comportándose como la espina dorsal del ordenamiento urbano de la cual se desprenden el resto de vías que conforman la trama vial urbana.



A pesar de que el sector 4 se presenta con un alto nivel de consolidación con respecto a las vías, es también donde se presentan los 2 puntos principales de conflicto a nivel vial:

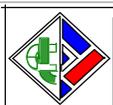
- El primero se presenta sobre la Cra 30 entre calles 27 y 28, donde se ubican los paraderos de los buses que cubren las rutas Medellín - Urabá y que se desvían de la Regional para recoger pasajeros, esto como consecuencia de la no-existencia de una Terminal de Transportes.
- El segundo se presenta principalmente los fines de semana y es el parque principal, el cual al no estar consolidados como tal actúa como parqueadero público de los colectivos y escaleras que se desplazan a las veredas. Esto también se presenta como consecuencia de la no-existencia de la Terminal de Transportes.

En el cuadro 3.65 se identifica una consolidación media con respecto a la infraestructura vial, Dentro de esto se destacan los sectores 1 y 3 por sus mayores precariedades y por presentar las vías sin pavimentar, se da además una mayor desarticulación de los mismos.

3.5.2. Red Vial Municipal

Cuadro 3.67 Red Vial Municipal

| Tramo | Longitud km | Sección m | Jerarquía | Superficie de rodadura | Estado | TPD y composición vehicular |
|-------------------------------------|-------------|-----------|------------|------------------------|--------|-------------------------------|
| Medellín Turbo | Ver mapa | 3.0 | Primaria | Pavimento | B | Capacidad superior a 350veh/h |
| Cañasgordas –La Esperanza | 2.2 | 3.5 | Terciaria | Afirmado | B | 10veh/día |
| Rubicón – La Loma | 19 | 3.5 | Terciaria | Afirmado | R | 40-50veh/día |
| Cañasgordas – Socorro – San pascual | 23 | 3.5 | Terciaria | Afirmado | R | 40-50veh/día |
| Imántago –Morotó | 12 | 3.5 | Terciaria | Afirmado | B | 30-40veh/día |
| Cañasgordas – La Soledad | | 3.5 | Terciaria | Afirmado | B | 30-40veh/día |
| Aguada – Chupadero | 13 | 3.5 | Terciaria | Afirmado | R | 10veh/día |
| Mediacuesta – Apucarco | 3.5 | 2.2 | Terciaria | Afirmado | R | 1veh/día |
| Imántago – San Luis | 13 | 3.5 | Terciaria | Afirmado | R | 1-2veh/día |
| Cañasgordas – Insor – Abriaquí | 20 | 4.5 | Secundaria | Afirmado | R | 40-50veh/día |



3.5.3. Transporte Intermunicipal: Integración Subregional

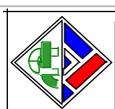
El transporte a la Cabecera municipal de Cañasgordas es muy fluido ya que todas las rutas de buses que comunican a Medellín con la región de Urabá, tienen como paso obligado el municipio de Cañasgordas.

El municipio de Cañasgordas tiene una influencia total de la carretera Medellín – Turbo, ya que se encuentra ubicado a orillas de la misma. Además el crecimiento urbanístico y el desarrollo económico han sido definidos por la existencia de este factor.

A nivel subregional Cañasgordas tiene comunicación por vía carretable a todos los municipios de la cuenca del Riosucio, ya que el eje vial de esta región lo constituye la vía al mar, que pasa precisamente por la Cabecera municipal.

La comunicación intermunicipal se realiza a través de vías de orden secundario y primario así:

- **Abriaquí:** Vía Cañasgordas – Inso Abriaquí, sin pavimentar y con una longitud de 20 Km.
- **Frontino:** hay 3 opciones para acceder al municipio de Frontino desde la cabecera de Cañasgordas: Cañasgordas – Chorodó – Frontino completamente pavimentada con una longitud de 29 km. Cañasgordas vía Inso -Abriaquí –Frontino totalmente destapada con una longitud de 50 km. Cañasgordas - La Balsa - Frontino totalmente destapada.
- **Dabeiba:** Cañasgordas y Dabeiba se encuentran articulados directamente por la carretera al mar por encontrarse ambos a orilla de la carretera la longitud del trayecto es de 57.5 km
- **Uramita:** Cañasgordas y Uramita se encuentran articulados directamente por la carretera al mar por encontrarse ambos a orilla de la carretera la longitud del trayecto es de 28.5 km
- **Peque:** La vía de acceso a Peque desde la cabecera de Cañasgordas es por la vía al mar hasta Uramita y luego por la única vía de acceso a Peque que atraviesa el Corregimiento de Juntas de Uramita que hace parte del municipio de Cañasgordas. La longitud de estos trayectos es de 28.5km pavimentados y 64km sin pavimentar.
- **Giraldo:** La vía de acceso a Giraldo desde la cabecera de Cañasgordas es por la carretera Medellín Turbo en dirección a Medellín hasta Manglar y luego se entra a



Giraldo por la vía secundaria Manglar – Giraldo, la longitud total es de 25 km completamente pavimentados.

(Ver Plano 24 de vínculos subregionales y veredales.)

Cuadro 3.68 Potencialidades y Limitantes Detectados en Torno a Vías

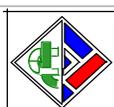
| POTENCIALIDADES | LIMITANTES |
|---|--|
| <ul style="list-style-type: none"> ▪ Existencia del proyecto: conexión vial de los Valles de Aburrá y río Cauca (Túnel de Occidente y variante San Cristóbal - San Jerónimo). ▪ Ubicación estratégica con respecto a la vía que conduce a la zona de Urabá. ▪ El 68% de las vías urbanas se encuentran pavimentadas y en buen estado. ▪ La cabecera del Municipio, tiene conexión directa con la mayoría de los municipios de la subregión. ▪ Sede en Cañasgordas de la Cooperativa Empucol, la cual es de carácter Regional y ejecuta principalmente proyectos de mantenimiento de vías departamentales y municipales. | <ul style="list-style-type: none"> ▪ Altas pendientes en algunos sectores urbanos como Mediacuesta, Santa Ana y la Esmotadora, que no permiten la circulación vial. ▪ El 90 % de las vías urbanas presentan secciones muy angostas que no permiten una fluidez y por lo tanto descongestión vial. ▪ Las vías secundarias que conducen a los sectores en proceso de consolidación (Versalles – Imántago) se encuentran sin pavimentar. ▪ No hay un sistema de transporte organizado al interior de la zona urbana que dinamice las relaciones entre el centro y los sectores de Imántago y Versalles en proceso de consolidación. ▪ Falta de recursos por parte del Municipio tanto de ICN como de Ingresos Corrientes, para asumir el mantenimiento y pavimentación de las vías urbanas y rurales. ▪ No se cuenta con Terminal de Transportes en la zona Urbana. ▪ No está formulado el Plan Vial municipal que marque las prioridades y directrices a seguir al respecto. ▪ A nivel rural, el sector de Juntas de Uramita presenta un gran déficit de vías carreteables. |

3.6 Consolidación del Desarrollo Urbano en Función de la Infraestructura de Servicios.

Con el presente análisis se pretende unir todos los componentes que influyen en la calidad de vida de la población, ya no desde una visión independiente de cada uno de ellos, sino desde una visión global, que nos permita determinar la problemática integral de la zona urbana desde el punto de vista de servicios públicos, vivienda, servicios públicos y vías, lo que determinará el derrotero de hacia donde irán dirigidas las acciones propuestas en la formulación urbana del Plan de Desarrollo Territorial.

Cuadro 3.69 Consolidación de los Sectores Urbanos en Función de la Infraestructura de Servicios.

| Sector Urbano | Hab. | % | Servicios Públicos | | Servicios Sociales | | Vivienda | | Vías | | Promedio General | |
|---------------|------|-------|--------------------|------|--------------------|-----|----------|------|------|------|------------------|-----|
| | | | N | % | N | % | N | % | N | % | N | % |
| 1 | 523 | 9.7% | M | 70.5 | M | 65% | A | 92.6 | B | 23 % | M | 63% |
| 2 | 1214 | 22.5% | M | 72.8 | B | 56% | M | 84.1 | A | 89% | M | 75% |
| 3 | 545 | 10.1% | M | 79.4 | M | 64% | A | 97.4 | B | 15% | M | 64% |
| 4 | 2346 | 43.5% | A | 92.1 | M | 77% | A | 94.5 | A | 100% | A | 91% |
| 4ª | 431 | 8.0% | M | 88.3 | B | 53% | A | 97.0 | A | 100% | A | 85% |
| 4B | 119 | 2.2% | M | 75.0 | B | 45% | M | 87.5 | A | 100% | M | 77% |
| 4C | 216 | 4.0% | M | 76.3 | M | 62% | M | 82.5 | A | 100% | M | 79% |

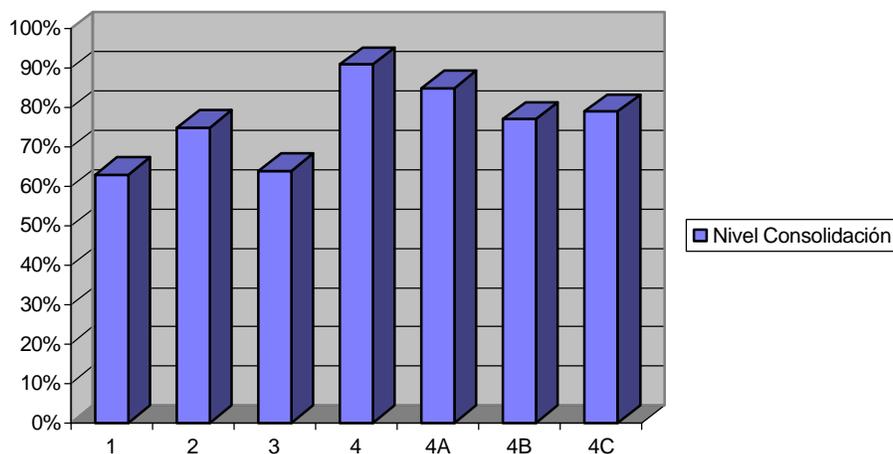


| | | | | | | | | | | | | |
|--|------|------|---|------|---|-----|---|------|---|-----|---|-------|
| | 5394 | 100% | M | 80.8 | M | 67% | A | 91.8 | M | 68% | M | 76.9% |
|--|------|------|---|------|---|-----|---|------|---|-----|---|-------|

(0%-60% Bajo), (60% -80% Medio), (80% - 100% Alto)

Gráfico 3.10

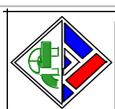
**SINTESIS DE LA CONSOLIDACION URBANA EN
FUNCION DE LA INFRAESTRUCTURA DE SERVICIOS**



En general la zona urbana del municipio de Cañasgordas tiene un nivel de consolidación medio, destacándose el sector 4 (Central) con un nivel de consolidación alto, pero con conflictos a nivel de servicios sociales, representado principalmente por la falta de consolidación del parque principal como espacio público jerárquico, y los conflictos a nivel vial por la falta de la Terminal de Transportes. Es importante el nivel de consolidación de este sector ya que es el que contiene el mayor porcentaje de población de la zona urbana (43.5% equivalente a 2.346 habitantes).

También se destaca en cuanto al nivel de consolidación el subsector de San Isidro, sus principales falencias están representadas en cuanto a los Servicios Sociales, principalmente por no estar ubicados dentro del sector, lo cual se complementa con el alto nivel de consolidación a nivel vial que permite una mayor articulación con los centros de servicios.

El Sector 1 (Imántago) a pesar de tener un nivel medio de consolidación es el menos consolidado, lo cual es razonable si se tiene en cuenta que es la zona de futura expansión urbana y su desarrollo urbanístico aún es incipiente. Sus principales conflictos se dan a nivel de articulación vial y estado de las vías lo que va íntimamente ligado a la conexión con los servicios sociales que es otra variable frente a la que presenta conflictos a pesar de encontrarse concentrada en este sector toda la infraestructura educativa a nivel de secundaria de toda la zona urbana.



El sector 2 también presenta un nivel de consolidación media, los principales conflictos se encuentran en el ámbito de los servicios sociales, pero principalmente con respecto a la falta de espacios públicos y la distancia de las áreas recreativas de la zona urbana.

El sector 3 al igual que el sector 1 presenta problemas de conexión vial con el sector central donde se encuentran todos los servicios sociales.

Los subsectores 4B y 4C (Santa Ana y Media Cuesta) también presentan un nivel de consolidación medio, pero al ser subsectores que hacen parte del sector 4 o Central estos son absorbidos y sus falencias a nivel de servicios sociales, principalmente de recreación son superados por la infraestructura existente.

(Ver Plano 25. Consolidación Urbana en función de la Infraestructura de Servicios)

3.7. Usos del Suelo

Según la Guía Metodológica para la formulación del Plan de Ordenamiento Territorial Urbano IGAC “El uso como resultante espacial de los procesos de conocimiento, apropiación y transformación territorial, es en sí mismo causa y efecto de tales procesos y es al mismo tiempo, el factor que le imprime identidad al territorio.”

En general cuando se plantean usos del suelo en una Cabecera municipal se tienen en cuenta: Residencial, Comercial, de Servicios, Mixtos, Recreativos e Institucionales.

La cabecera urbana del Municipio de Cañasgordas, se caracteriza por su ubicación y desarrollo sobre el territorio debido, como ya se ha mencionado anteriormente a la localización, con respecto al río Sucio y a las condiciones topográficas de la zona, que han determinado radicalmente la distribución de la trama urbana, por ser una cabecera limitada en sus áreas de expansión urbana y con una difícil diferenciación de usos del suelo.

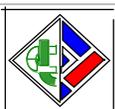
Para el caso específico de Cañasgordas los usos más característicos y diferenciados son:

- **Uso Comercial - Mixto**

Cuando se plantea uso comercial en Cañasgordas, implica los establecimientos comerciales de abastecimiento local que generan bajo impacto ambiental y social, siendo compatibles con la vivienda, por esto también se asume como mixto.

Este uso se presenta principalmente sobre la vía principal de acceso (Cra 30) entre calles 25 y 33 y alrededor de la Plaza Principal, donde se mezclan estas actividades.

- **Uso Residencial**



Este representa el 90% de la ocupación del suelo urbano, está delimitado por el perímetro urbano sin presentarse aún conflictos como cordones de miseria en las zonas periféricas.

Los principales conflictos de uso en este sentido están representados por las viviendas ubicadas en zonas de riesgo por inundación, tema detallado en el aspecto de la vivienda.

- **Uso Institucional**

Este comprende los establecimientos que prestan servicios sociales de bajo impacto social y ambiental y por lo tanto compatibles con la vivienda y los que tienen una ubicación restringida por su uso. El primer grupo comprende Educación, Recreación, Salud, y Administración. El segundo grupo Matadero, Plaza de Ferias, Plaza de Mercado, Comando de Policía, Terminal de Transportes, Cementerio.

Cañasgordas se caracteriza por tener definidos dos sectores: La infraestructura educativa en secundaria concentrada en el sector 1 (Imántago) y la zona recreativa en el sector 4 en el Porvenir, los demás servicios sociales se encuentran distribuidos principalmente en la zona central de la cabecera.

Los principales conflictos a este nivel son:

- La falta de la Terminal de Transportes, lo que genera conflictos desde el punto de vista de gestión vial sobre la vía principal (Cra 30).
- También se presentan conflictos en el Parque Principal, el cual no está consolidado como tal, presentándose actualmente como parqueadero público.
- En la Plaza de Mercados se presentan conflictos principalmente con respecto a la accesibilidad vial a la misma que también genera conflictos de tráfico.
- El Comando de Policía está ubicado en plena zona residencial, lo que implica conflictos desde el punto de vista de la seguridad ciudadana.
- Se tiene una nueva alternativa para reubicar la Casa de la Cultura para el marco de la Plaza Principal.
- En el hospital, internamente se presenta conflicto de uso con respecto a la morgue la cual debe estar ubicada en una zona fuera del mismo.

